

A0711

كتاب الوقوف والجموع في بيان عقائد الأَكابر
للإمام العارف بالله تعالى سيدي عبد
الوهاب الشعراني نقعنا سنة
الله والمسلمين به
تجرب
م

«(فهرست الجزء الاول من كتاب اليواقيت والجواهر لقطب الواصلين وامام العارفين
العالم العمدة في سيدي عبد الوهاب الشعراني وذلك الكتاب شرح لما اخلق من
الفتوحات المكية وبيان ما فيها من العلوم الربانية للقطب الغوثي الشيخ الاكبر الامام
ابن العربي نفعنا الله بعلومه والمسلمين)»

صحيحة

- ٤ بيان عقيدة الشيخ المختصرة المبراة له من سوء الاعتقاد
- ٧ الفصل الاول في بيان نبذة من أحوال الشيخ محيي الدين
- ١٤ الفصل الثاني في تأويل كلمات اضيفت الى الشيخ محيي الدين وذكر جماعة
ابتلوا لا نكار عاينهم ليعلم ان الشيخ اسوة بهم .
- ١٨ الفصل الثالث في بيان اقامة العذر لاهل الطريق في تركهم في العبارات
المعلنة على غيرهم
- ٢٦ الفصل الرابع في بيان جملة من القواعد ونصوابط التي يحتاج اليها من يريد
التبحر في علم الكلام
- ٣٥ المبحث الاول في بيان ان الله تعالى واحد احمده مفرد في ملكه لا شريك له
- ٤٥ المبحث الثاني في حدوث العالم
- ٥٠ المبحث الثالث في وجوب معرفة الله تعالى على كل عبدة نروسعه
- ٥٧ المبحث الرابع في وجوب اعتقاد ان حقيقة تعالى شاملة لساائر الحقائق والممكنات
ليست معلومة في الدنيا لاحد
- ٧٢ المبحث الخامس في وجوب اعتقاده تعالى احدث العالم كله من غير حاجة
اليه ولا موجب اوجب ذلك عليه
- ٧٧ المبحث السادس في وجوب اعتقاده تعالى لم يحدث له في ابتداعه العالم في ذاته
حادث وانه لا حلول ولا انحداد
- ٨١ المبحث السابع في وجوب اعتقاد ان الله تعالى لا يحويه مكان كما لا يحدده زمان
لعدم دخوله في حكم خلقه
- ٨٢ المبحث الثامن في وجوب اعتقاد ان الله تعالى معنا انما كانا
- ٨٦ المبحث التاسع في وجوب اعتقاد ان الله تعالى ليس له مثل منقول ولادلت
عليه العقول
- ٨٨ المبحث العاشر في وجوب اعتقاده تعالى هو الاول والاخر والظاهر
والباطن
- ٨٩ المبحث الحادي عشر في وجوب اعتقاده تعالى عالم الاشياء قبل وجودها في

- عالم الشهادة ثم اوجدها على حد ما علمها
- ٩١ المبحث الثاني عشر في وجوب اعتقاد ان الله تعالى ابدع العالم في غير مثال سبق عكس ما علمه عباده
- ٩٣ المبحث الثالث عشر في وجوب اعتقاد ان الله تعالى لم يزل موصوفاً بمعاني أسمائه وصفاته وبيان ما يقتضي التنزيه والعلوية وما لا يقتضيها
- ٩٨ المبحث الرابع عشر في ان صفاته تعالى عين أو غير أول عين ولا غير
- ١٠٠ المبحث الخامس عشر في وجوب اعتقاد ان أسماء الله تعالى توقيفية
- ١١٢ المبحث السادس عشر في حضرات الاسماء الثمانية بالخصوص وهي المحي العالم القادر المرید السميع البصير المتكلم الباقي
- ١٢٣ المبحث السابع عشر في معنى الاستواء على العرش
- ١٢٨ المبحث الثامن عشر في بيان ان عدم التأويل لا يات الصفات أولى كما جرى عليه السلف الصالح رضي الله تعالى عنهم الا ان خيف من عدم التأويل محذور كما سيأتي بسطه ان شاء الله تعالى
- ١٣٦ المبحث التاسع عشر في الكلام على الكرسي والروح والقلم الا على
- ١٤١ المبحث العشرون في بيان صحة اخذ الله العهد والميثاق هـ لى بنى آدم وهم في طهره عليه الصلاة والسلامة
- ١٤٤ المبحث الحادي والعشرون في صفة خلق الله تعالى عيسى عليه الصلاة والسلام
- ١٤٦ المبحث الثاني والعشرون في بيان انه تعالى مرثى للمؤمنين في الدنيا والآخرة وفي الآخرة لهم بالايمان بلا كيف في الدنيا والآخرة اى بعد دخول الجنة وقبله
- ١٦٥ المبحث الثالث والعشرون في انبات وجود الجن ووجوب الايمان بهم
- ١٧١ المبحث الرابع والعشرون في ان الله تعالى خالق لافعال العباد كما هو خالق لدواتهم
- ١٨٢ المبحث الخامس والعشرون في بيان ان الله تعالى المحجة البالغة على العباد مع كونه خالقاً لأعمالهم
- ١٨٦ المبحث السادس والعشرون في بيان ان احداً من الانس والجن لا يخرج عن التكليف مادام عقله ثابتاً ولو اقصى درجات القرب على ما سيأتي بيانه
- ١٨٩ المبحث السابع والعشرون في بيان ان افعال الحق تعالى كلها عين الحكمة ولا يقال انها بالحكمة

١٩٠ المبحث الثامن والعشرون في بيان انه لا رزاق الا الله تعالى

١٩٣ المبحث التاسع والعشرون في بيان معجزات الرسل والفرق بينها وبين السحر ونحوه كالشعبذة والكهانة وبيان استحالة المعجزة على يد الكاذب كالمسيح

المدجال

٢٠٠ المبحث الثلاثون في بيان حكمة بعثة الرسل في كل زمان وقع فيه ارسال عليهم

الصلاة والسلام

- ٣ المبحث احدى والثلاثون في بيان عصمة الانبياء عليهم الصلاة والسلام من كل حركة أو سكون أو قول أو فعل ينقص مقامهم الاكل
- ٣١ المبحث الثاني والثلاثون في ثبوت رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وبيان انه أفضل خلق الله على الاطلاق وغير ذلك
- ٣٩ المبحث الثالث والثلاثون في بيان بداية النبوة والرسالة والفرق بينهما وبين امتناع رسالة رسولين معاني عصر واحد وبيان انه ليس كل رسول خليفة وغير ذلك من النقائص التي لا توجد في كتاب
- ٤٠ المبحث الرابع والثلاثون في بيان صحة الاسراء وتوابعها وانه رأى من الله تعالى صورة ما كان يعلمه منه في الارض لا غير وما تغيرت عليه صلى الله عليه وسلم صورة اعتقاده حال كونه في الارض
- ٤٦ المبحث الخامس والثلاثون في كون محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين كما ذكره القرآن
- ٤٩ المبحث السادس والثلاثون في عموم بعثة محمد صلى الله عليه وسلم الى الجن والانس وكذلك الملائكة على ما سيأتي فيه وهذه فضيلة لم يشركه فيها أحد من المسلمين
- ٥١ المبحث السابع والثلاثون في بيان وجوب الادعان والطاعة لكل ما جاء به صلى الله عليه وسلم من الاحكام وعدم الاعتراض على شئ منه
- ٥٧ المبحث الثامن والثلاثون في بيان أن أفضل خلق الله بعد محمد صلى الله عليه وسلم انبياء الذين لم يرسلوا في خواص الملائكة ثم عوامهم ونسكت عن آخره في تفاضل المرسلين بعد محمد عني التعيين الانحصار
- ٦١ المبحث التاسع والثلاثون في بيان دقة الملائكة واجتهادها وحققها وذكر نقائس تتعلق بها الا توجد في كتاب احد من صنف في الملائكة فان منزع هذا المبحث الكسوف والقول فيه عزيزة
- ٧٠ المبحث العاشر والرابعون في مزاوية نبي الانبياء عليهم الصلاة والسلام ووجوب الكف عن الخوض في حكمه ابو نبيسا محمد صلى الله عليه وسلم وحكم اهل الفترتين بين نوح وادريس وبين عيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم وبيان انهم يدخلون الجنة وان لم يكونوا مؤمنين بكتاب ولا سنة رسول
- ٧٣ المبحث الحادي والربعون في بيان ان ثمره جميع التكاليف التي جاءت بها الرسل عليهم الصلاة والسلام رجع نفعها لينا والى الرسل لا الى الله عز وجل فان الله غنى عن العالمين وذلك انها كفارة لما تركه من المخالفات فسامن فعل منهى عنه الا ويقابل امره بمؤمره يكون كفارة له
- ٨٨ المبحث الثاني والربعون في بيان ان الولاية وان جلت مرتبتها وعظمت فهي

- أخذة عن النبوة شهودا ووجودا فلا تلحق نهاية الولاية بداية النبوة بداولوان
وليا تقدم الى العين التي يأخذ منها الانبياء لا حترق
- ٩٠ المبحث الثالث والاربعون في بيان ان أفضل الاولياء المحمديين بعد الانبياء
والمرسلين ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي رضي الله عنهم اجمعين
- ٩٦ المبحث الرابع والاربعون في بيان وجوب الكف عن ما شجروا به الصحابة
وووجوب اعتقادهم ما حورروا
- ٩٧ المبحث الخامس والاربعون في بيان ان اكبر الاولياء بعد الصحابة رضي الله
عنهم القطب ثم الافراد على خلاف في ذلك ثم الامامان ثم الاوتاد ثم الابدال
رضي الله عنهم اجمعين
- ١٠٣ المبحث السادس والاربعون في بيان وحى الانبياء الالهامي والفرق بينهما وبين
وحى الانبياء عليهم الصلاة والسلام وغير ذلك
- ١٠٩ المبحث السابع والاربعون في بيان مقام التوارث بين المرسل من الاولياء رضي الله
عنهم اجمعين
- ١١٤ المبحث الثامن والاربعون في بيان جميع ائمة التوفيقية على هدى من ربهم
وان طريقته امام أبي الفتح ثم أبي زيد رضي الله عنهما اقوم طرق النجوم كلها
لتحررها على الشريعة تحريرا جواهر
- ١١٧ المبحث التاسع والاربعون في بيان ان جميع الاثمة المجتهدين على هدى من ربهم
من حيث وجوب العمل بكل اذى ليه اجتهادهم واثبات الاجر لهم من الشارح
- ١٢٥ المبحث العاشر في ان كلامات الاولياء حق ادهى نيرة لعمل على وفق
الكتاب والسنة في دين المهتدين وان لا يحل له ان يكرمه وان كل من لم
يخترق اعادة العلوم والمعارف والاسرار والقطائف والمجاهدات وسيرة
العادات لم تحرق له العادات
- ١٣٣ المبحث الحادي والخمسون في بيان الاسلام والايمان وبيان انها من لوازم
الافقين صدق: اخبرته المدة قبل اتساع وقت التلطف بالايان وحدهما
دون الاسلام كما سيأتي اذنا حدها شاء الله تعالى
- ١٣٦ المبحث الثاني والخمسون في بيان حقيقة الانسان
- ١٤٠ المبحث الثالث والخمسون في بيان انه يجوز للمؤمن ان يقول انا مؤمن ارشاه
الله خوفا من ائمة الجاهلية لا شكافي الحال
- ١٤١ المبحث الرابع والخمسون في بيان ان التمسق بارتكاب الكبائر اسلامية
لا يزيل الايمان
- ١٤٣ المبحث الخامس والخمسون في بيان ان المؤمن اقامات فاسقا بان لم يتب قبل
الفرغرة تحت المشيئة الالهية
- ١٤٥ المبحث السادس والخمسون في بيان وجوب التوبة على كل طامس وبيان انها تصح

- ولو بعد تقضها وانها تصح من ذنب دون ذنب
المبحث السابع والخمسون في بيان ميزان الخواطر الواردة على القلب ١٥٠
- المبحث الثامن والخمسون في بيان عدم تكفير أحد من أهل القبلة بذنبه
أو بعد عته وبيان ان ما ورد في تكفيرهم منسوخ أو مأول أو تغليظ وتشديد
في قوله تعالى ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون ١٥٣
- المبحث التاسع والخمسون في بيان أن جميع ملاذالكفار في الدنيا من كل
وشرب وجماع وغير ذلك كله استدراج من الله تعالى ١٥٨
- المبحث الستون في بيان وجوب نصب الامام الاعظم ونزاهة ووجوب طاعته
وانه لا يجوز الخروج عليه وان وجوب نصبه علينا لا على الله عز وجل وانه
لا يشترط كون الامام أفضل أهل الزمان بل يجب علينا نصبه ولو مفضولا
وذلك ليقوم بمصالح المسلمين ١٥٩
- المبحث الحادي والستون في بيان انه لا يموت أحد الا بعد انتهاء أجله ١٦٤
- المبحث الثاني والستون في بيان ان النفس باقية بعد موت جسدها منعمة كانت
أو معذبة وفي فنائها عند القيامة ترزق للعناء وبيان ان أجساد الانبياء والشهداء لا تبلى ١٦٨
- المبحث الثالث والستون في بيان ان الارواح مخلوقة وانها من أمر الله تعالى كما
ورد وكل من خاض في معرفة كتبها بعتله فليس هو على يقين من ذلك وانما هو
حدث بالظن ١٧٠
- المبحث الرابع والستون في بيان ان سؤال منكر ونكير وعذاب القبر ونعيمه وجميع
ما ورد فيه حق خلافا لما عني المعتزلة والرافض ١٧٣
- المبحث الخامس والستون في بيان ان جميع اشراط الساعة التي أخبر بها
الأنبياء حق لا بد أن تقع كلها قبل قيام الساعة ١٧٧
- المبحث السادس والستون في وجوب اعتقاد ان الله تعالى يعيدنا كما بدأنا
مرة في بيان كيفية تهيئة الاجساد لقبول الارواح وبيان صورة السور واهياء
من في القبور وبيان شبه المنكرين للبعث ١٨٤
- المبحث السابع والستون في بيان ان الحشر بعد البعث وكذلك تدبيل الارض
غير الارض والسموات ١٩٧
- المبحث الثامن والستون في بيان ان الحوض والصراط والميزان حق ٢٠٠
- المبحث التاسع والستون في بيان ان تطاير الصحف والعرض على الله تعالى
يوم القيامة حق ٢٠٨
- المبحث السبعون في بيان ان نبينا محمدا صلى الله عليه وسلم أول شافع يوم
القيامة وأول مشفق وأوله فلا أحد يتقدم عليه ٢١١
- المبحث الحادي والسبعون في بيان ان الجنة والنار حق وانها مخلوقتان قبل
خلق آدم عليه الصلاة والسلام ٢١٤

تفتحه

١٢١

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين * واصلي واسلم على سيدنا محمد وعلى آله وسائر الانبياء والمرسلين
وعلى آلهم وصحبهم أجمعين (أما بعد) فيقول العمدة الفقير إلى عفو الله ومغفرته عبد
الوهاب بن أحمد بن علي - الشعراني - عفا الله عنه هذا كتاب ألفته في علم العقائد سميتها
بالواقيت والمجوهر * في بيان عقائد الأكاير * حاولت فيه المطابقة بين عقائد اهل
الكشف وعقائد اهل الفكر حسب طاقتي وذلك لان المدار في العقائد على هاتين
الطائفتين اذا خلق كلهم قسما اهل نظر واستدلال واما اهل كشف وعيان وقد
الف كل من الطائفتين كنبأ لا اهل دائرته فربما ظن من لا غوص له في الشريعة ان كلام
احد الدائرتين مخالف للآخرى فحصلت في هذا الكتاب بيان وجه الجمع بينهما ليتأكد كلام
اهل كل دائرة بالآخرى وهذا امر لم أر احدا سمعني اليه فوهم الله تعالى من عذرتني
في المعجز عن الوفاء بما حاولته والتزمته فان منازع الكلام دقيقة جدا * وقد قال الامام
الشافعي - رضي الله عنه لا ينبغي اسحق المزني - عليه بالفتنة وباك وعلم الكلام فلا ينبغي
يقال لك اخطأت خير لك من ان يقال كعبرت واذا سأل بالله العظيم كل من نظر في هذا
الكتاب من العلماء ان يصلح كل ما رآه فيه من الخطا والتحريف أو يضرب عليه ان لم يفتح له
بجواب نصيحة المسلمين * واعلم اني لا آذن لاحدا ان يكتب له من هذا الكتاب نسخة
الا بعد ان يطعم عليه علماء الاسلام السالمين من المحسدين ويحيزوه ويضعوا عليه
خطوطهم فان عمرى الآن قد ضاق عن كمال تحريره وادعى كل من عجز عن الوصول
الى تعقل كلام اهل الكشف ان يقف مع ظاهر كلام المتكلمين ولا يتعداه * قال تعالى

فان لم يصبروا بل فطل - وذلك لان عقائد اهل الكشف مبنية على امور تشهد وعقائد
غيرهم مبنية على امور يؤمنون بها هذا ميزانهم في كل ما لم يرد فيه نص قاطع والنفس
تجد القوة في اعتماد ما عليه الجمهور دون ما عليه اهل الكشف لقلة سالكي طريقهم *
ثم اعلم يا اخي انني طالعت من كلام اهل الكشف ما لا يحصى من الرسائل وما رايت
في عباراتهم اوسع من عبارة الشيخ الكامل المحقق مربي العارفين الشيخ محي الدين بن
العربي رحمه الله فلذلك شددت هذا الكتاب بكلامه من الفتوحات وغير هادون كلام
غيره من الصوفية لكني رايت في الفتوحات مواضع لم فهمها فذكرتها المنظر فيها اعلماء
الاسلام ويحققوا الحق ويطلبوا الباطل ان وجدوه فلا تظن يا اخي اني ذكرتها الكوفي
اعتقد صحتها وارضاه في عقيدتي كما يقع فيه المتهورون في اعراض الناس فيكون لولا
انه ارتضى ذلك الكلام واعتقد صحتها ما ذكره في مؤلفه معاذ الله ان اخاف جمهور
المشككين واعتقد صحة كلام من خالفهم من بعض اهل الكشف الغير المعصوم * فان
في الحديث يد الله مع الجماعة ولذلك اقول غالبا عقب كلام اهل الكشف انتهى فليتماثل
ويحذرو ونحو ذلك اظهار للتوقف في فهمه على مصطلح اهل الكلام * وكان شيخنا شيخ
الاسلام زكريا الانصاري رحمه الله يقول لا يخلو كلام الاثمة عن ثلاثة احوال لانه اما
ان يوافق صريح الكتاب والسنة فهذا يجب اعتقاده جرما واما ان يخالف صريح
الكتاب والسنة فهذا يحرم اعتقاده جرما واما ان لا يظهر لنا موافقته ولا مخالفته
فأحسن احواله الوقف انتهى * وقد اخبرني العارف بالله تعالى الشيخ أبو طاهر المزني
الشاذلي رضي الله عنه ان جميع ما في كتب الشيخ محي الدين بما يخالف ظاهر الشريعة
مدسوس عليه قال لانه رجل كامل باجماع الحقين والكامل لا يسع في حقه شطع عن
ظاهر الكتاب والسنة لان الشارح آمنه على شريعته انتهى فلهذا اتبعت المسائل
التي اشاعها المحسدة عنه واجبت عنها لان كتبه المروية لنا عنه بالسند الصحيح
ليس فيها ذلك ولم اجب عنه بالفهم والصدور كما يفعل غيري من العلماء فمن شك في قول
اضفته اليه وعجز عن فهمه وتأويله فليظن في محله من الاصل الذي اضفته اليه فرما
يكون ذلك تحريفا مني * واعلم يا اخي ان المراد باهل السنة والجماعة في عرف الناس
اليوم الشيخ أبو الحسن الأشعري ومن سبقه بالزمان كالشيخ أبي منصور المازيدي وغيره
رضي الله تعالى عنهم وقد كان المازيدي اماما عظيما في السنة صكا الشيخ أبي الحسن
الأشعري ولكن لما غلب اصحاب الشيخ أبي الحسن الأشعري على اصحاب المازيدي
كان المازيدي اقل شهرة فان اتباع المازيدي ما وراء نهر سيحون فقط واما اتباع الشيخ
أبي الحسن الأشعري فهم منتشرون في اكثر بلاد الاسلام كخراسان والعراق والشام
ومصر وغيرهما من البلاد لذلك صار الناس يقولون فلان عتميدته صحيحة اشعرية وليس
مرادهم نفي صحة عقيدة غير الاشعري مطلقا كما اشار الى ذلك في شرح المتعاصد
وليس بين الحقين من كل من الاشعرية والمازيرية اختلاف محقق بحيث ينسب كل
واحد صاحبه الى البدعة والضلال وانما ذلك اختلاف في بعض المسائل كسنة الايمان

بأنه تعالى نحو قول الانسان ايا مؤمن ان شاء الله تعالى ونحو ذلك انتهى وكان سفيان الثوري يقول اهل السنة والجماعة هم من كان على الحق ولو واحد او كذلك كان يقول اذا سئل عن السواد الا عظم من هم وكذلك كان يقول الامام البيهقي ثم اعلم يا اخي ان من كان تابعا لاهل السنة والجماعة يجب أن يكون قلبه ممتلئا انسابا بآبائهم وبالفضل من خالفهم فيمتلئ قلبه غما وغنا وتقاوا حمد الله رب العالمين وقد حجب لي ان اقدم بين يدي هذا الكتاب متدما من نقيصة تتعين عني من يريد مطالعته مشتملة على بيان عقيدة الشيخ محي الدين الصغرى التي صدر بها ان التوحات المكية ليرجع اليها من تاه في شئ من عقائد الكتاب فان الكتاب كله كالشرح لهذه العقيدة وتشتمل ايضا على اربعة فصول (الفصل الاول) في ذكر نزلة من احوال الشيخ محي الدين بن العربي رضي الله عنه وبيان أن ما وجد في كتبه من الغالط الظاهر كلام العلماء ممدسوس عليه او مؤول وفي بيان من مدحه واثني عليه من العلماء واعترف له بالفضل وذلك لان غالب هذا الكتاب يرجع الى عبارته رضي الله عنه

(الفصل الثاني) في تأويل بعض كلمات نسبت الى الشيخ بتفديرشوتها عنه جهل اكثر الناس معانيها وفي ذكر شئ مما اتى به اهل الله سلفا وخلقاني كل عصر من الانكار عليهم امتحانهم وتعميقهم انذوبهم أو تفتيرهم عن الركون الى الناس وذلك لان الله تعالى لا يسطني عمدا قط وهو ركن الى سواه الا بذنه

(الفصل الثالث) في بيان اقامة العذر لاهل الطريق في تعبيرهم بالعبارات المتعلقة على من ليس منهم وحاصله ان ذلك كله خوف أن يرمى أولياء الله بالروور والمبتدان فجعلوا لهم رموزا تعارفونها فيما بينهم لا يفهمها الدخيل بينهم الانبوقيف منهم غيرة على اسرار الله تعالى ان تفشي بن الحجبين كما أشار الى ذلك القشيري في رسالته

(الفصل الرابع) في بيان جملة من القواعد والضوابط التي يحتاج اليها كل من يريد تحقيق علم الكلام اذا علمت ذلك فاقول وبالله التوفيق

بيان عقيدة الشيخ المختصرة المبرزة له من سوء الاعتقاد

اعلم رحمك الله يا اخي انه ينبغي لكل مؤمن ان يصرح بعقيدته وينادي بها على رؤس الاشهاد فان كانت صحيحة شهدوا له بها عند الله تعالى وان كانت غير ذلك ينووا له فسادها لينوب منها وقد اشد هود عليه السلام قومه مع كونهم مشركين بالله تعالى على نفسه بالبراءة من الشرك بالله والاقرار له بالوحدانية لما علم عليه السلام أن العالم كله سمي بوقعة الله تعالى بين يديه ويسألهم في ذلك الموقف العظيم الا هو لا حتى يؤذي كل شاهد شهادته وكل أمين امانته والمؤذن يشهد له كل من سمعه حتى الكفار ولهذا يدبر الشيطان اذا سمع الاذان وله ضراط حتى لا يسمع اذان المؤذن فيلزمه أن يشهد له فيكون من جملة من يسمي في سعادته وهو لعنه الله عدو محض ليس له الينا خير البتة واذا كان العدو لا بد أن يشهد لك كما تشهدت به على نفسك لان المشهد الحق يعطى ذلك بحقيقة فأكبر أن يشهد لك وليك وحيبك ومن هو على دينك

وأخرى ان تشهد انت في الدار الدنيا على نفسك بالوحدانية والايمان . فيا اخواني
ويا احبابي رضى الله عنا وعذركم اشهدكم اني اشهد الله تعالى واشهد ملائكته وانبياءه
ومن حضر من الروحانيين او سمع اني اقول قولاً جازماً بقلبي ان الله تعالى اله واحد لا ثاني
له منزله عن الصحابة والنوخذ ما لك لا شريك له ملك لا وزير له صانع لا مدبر معه
موجود بذاته من غير افتقار الى موجود يوجده بل كل موجود مفتقر اليه في وجوده
فالعلم كله موجود به وهو تعالى موجود بنفسه لا افتتاح لوجوده ولا نهاية لمكانه بل
وجوده مطلق قائم بنفسه ليس بجوهر فيقدر له المكان ولا بعرض فيستحيل عليه البقاء
ولا يحسم فيكون له الجهة والتقاء مقدس عن الجهات والاقطار مرءى بالقلب والابصار
استوى على عرشه كما قاله وعلى المعنى الذي اراده كما ان العرش وما حواه به استوى وله
الآخرة والاولى ليس له مثل معقول ولا دلت عليه العقول لا يحده زمان ولا يحويه
مكان بل كان ولا مكان وهو لان على ما علمه لانه خلق المتمكن والمكان وأنشأ
الزمان وقال انا الواحد المحيى ذى لا يؤده حفظ المخلوقات ولا ترجع اليه صفة لم يكن
عليها من صفة المتصوعات تعالى الله أن تحمله الحوادث أو يحلها أو تكون قبله أو يكون
بعدها بل يقال كان ولا شئ معه اذا قبل والمعد من صيغ الزمان ادى أبده فهو
القيوم الذى لا ينام والتهار الذى لا يرام ليس كمثله شئ وهو السميع البصير خلق
العرش وجعله حداً لا استواء وأنشأ الكرسي وأوسعها الارض والسماوات اخترع اللوح
والقلم الاعلى واجراه كما يشاء بعلمه في خلقه الى يوم الفصل والتمتدأ ابدع العالم كله على
غير مثال سبق وخلق الخلق وأخلق بالذى خلق انزل الارواح فى الاشباح أمماء
وجعل هذه الاشباح المنزلة اله لا رواح فى الارض خلقاء وسخر لها ماني السموات وما
فى الارض جميعاً منه فلا تخزن ذرة لا بدو عنه خلق الكل من غير حاجة اليه ولا
موجب أو جب ذلك عليه لكن علمه سبق فلا بد أن يخلق ما خلق وهو الاول والاخر
والظاهر والباطن وهو على كل شئ قدير احاط بكل شئ علماً واحصى كل شئ عدداً يعلم
السر واخفى يعلم خاتمة الاعين وما تخفى الصدور كيف لا يعلم شيئاً هو خلقه الا يعلم من
خلق وهو اللطيف الخبير علم الاشياء قبل وجودها ثم اوجدها على حدماعلمها فلم ير
علماً بالاشياء لم يتجدد له علم عند تجدد الانشاء بعلمه اتقن الاشياء وأحكمها وبه حكم
عليها من شاء وحكمها علم الكلليات على الاطلاق كما علم الجزئيات باجماع من اهل
النظر والاتفاق فهو عالم الغيب والشهادة فتعالى عما يشركون فعال لما يريد فهو المدبر
للكائنات فى عالم الارض والسموات لم تتعلق قدرته تعالى بايجاد شئ حتى اراده كما لم رده
حتى علمه اذ يستحيل فى العقل أن يريد ما لا يعلم او يفعل المختار المتمكن من ترك ذلك الفعل
ما لا يريد كما يستحيل ان توجد هذه الحقائق من غير شئ كما يستحيل ان تقوم هذه
الصفات بغير ذات موصوفة بها فمافى الوجود طاعة ولا عصيان ولا ربح ولا خسران
ولا عبد ولا حر ولا برد ولا حر ولا حياة ولا موت ولا حصول ولا فوت ولا نهار ولا ليل
ولا اعتدال ولا ميل ولا بر ولا بحر ولا شفق ولا وتر ولا جوهر ولا عرض ولا صحة ولا مرض

ولا فرح ولا ترح ولا روح ولا شمع ولا ظلام ولا ضياء ولا ارض ولا سماء ولا تركيب ولا تحليل ولا كثير ولا قليل ولا غداة ولا اصيل ولا بياض ولا اسود ولا سهاد ولا قاد ولا ظاهر ولا باطن ولا متحرك ولا ساكن ولا يابس ولا رطب ولا قشر ولا لب ولا شئ من المتضادات والخمائل والتمائلات الا وهو مراد للعق تعالى وكيف لا يكون مراد له وهو أوجده فكيف يوحد المختار ما لا يريد لا راد لا مره ولا معقب حكمه يؤتى الملك من يشاء وينزع الملك ممن يشاء ويعز من يشاء ويذل من يشاء ويمد من يشاء ويضل من يشاء ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن لو اجتمع الخلائق كلهم على أن يريدوا شيئاً لم يرده الله تعالى لهم ان يريدوه ما ارادوه او ان يفعلوا شيئاً لم ير الله ايجاده وارادوه ما فعلوه ولا استطاعوا ذلك ولا اقدرهم عليه فالكفر والايان والطاعة والعصيان من مشيئته وحكمه وارادته ولم يزل سبحانه وتعالى موصوفاً بهذه الارادة ازلا والعالم معدوم ثم اوجد العالم من غير تفكير ولا تدبر عن جهل فيعطيه التدبر والتفكير علم ما جهل جل وعلا عن ذلك بل اوجده عن العلم السابق وتعيين الارادة المنزلة الازلية القاضية على العالم بما اوجده عليه من زمان ومكان واكران واوان فلا مردي في الوجود على الحقيقة سواء اذ هو القائل سبحانه وما تشاؤون الا ان يشاء الله وانه تعالى كعلم فاحك واراد ففهم وقد رفا وجد كذلك سمع ورأى ما تحرك اوسكن اونطق في الوري من العالم الاسفل والاعلى لا يحجب سمعه البعد فهو القريب ولا يحجب بصره القرب فهو البعيد يسمع كلام النفس في النفس وصوت المماساة الخفية عند المس يرى سبحانه السواد في الظلاء والماء في الماء لا يحجبه الامتزاج ولا الظلمات ولا النور وهو السميع البصير تكلم سبحانه وتعالى لا عن صمت متقدم ولا سكوت متوهم بكلام قديم ازل كسائر صفاته من علمه وارادته وقدرته كام به موسى عليه السلام ساء التنزيل والربور والتورا والانجيل والقران من غير تشبيه ولا تكيف في كلامه سبحانه وتعالى من غير لهاء ولا لسان كما سمعه من غير أصحفة ولا آذان كما ان بصره من غير حدة ولا احقان كما ان ارادته من غير قلب ولا جنان كما ان علمه من غير اضطرار ولا نظار في برهان كما ان حيانته من غير بخار تحريف قلب حدثت عن امتزاج الاركان كما ان ذاته لا تنبل الزيادة والنقصان فسبحانه سبحانه من بعيد دان عظيم السلطان عيم الاحسان جسم الامتنان كل ماسواه فهو عن جوده قانض وفضله وجوده وعدله الباطن والقابض الكل صنع العالم وابدعه حين اوجده واخترعه لا شريك له في ملكه ولا مدبر معه فيه ان أنعم نعم فذلك فضله وان ابلى لعذب فذلك عدله لم يتصرف في ملكه غيره فينسب الى الجور والحيف ولا يتوجه عليه لسواه حكم في تصف بالجزع والذل والخوف كل ماسواه فهو تحت سلطان قهره ومصرف عن ارادته وأمره فهو الملهم نفوس المكافين التقوى والفجور وهو المتجوز عن سيئات من شاء هنا في يوم النشور لا يحكم عدله في فضله ولا فضله في عدله اخرج العالم قبضتين وأوجد لهم منزلتين فقال هؤلاء الجنة ولا ابالي وهؤلاء النار ولا ابالي ولم يعترض عليه معترض هالك اذ لا موجود كان ثم سواه فالكل تحت تصرف اسمائه فتبضه

تحت استياء ملائكة وقبضة تحت اسماء الانمولو أراد الله سبحانه أن يكون العالم كله سعيدا
 لعلكن أو شقيالما كان في ذلك من شان لكننه سبحانه لم يرد فكان كما أراد منهم الشقي
 والسعيد ههنا وفي يوم المعداد فلا سبيل الى تبديل ما حكم عليه وقال تعالى هن خمس
 وهن خمسون ما يبذل القول لدى وما أنا بظلام للعبيد لتصرفي في ملكي وانقاذ مشيتي
 في ملكي وذلك حقيقة عجيب عنها البهائم ولا نعثر عليها الا فكاكرو ولا الضمائر
 الا بوهب الهى وجود رحمانى لمن اعتنى الله تعالى به من عباده وسبق له ذلك في حضرة
 اسمعاده فعلم حين أعلم ان الالهية اعطت هذا التعظيم وانها من دقائق القديم فسبحان
 من لا فاعل سوا مولاه موجود بذاته الاله والله خلقكم وما تعلمون ولا يسأل عما يفعل وهم
 يسئلون فله الحجة البالغة ولو شاء لهذا تم اجمعين وكما شهدت الله وملائكته وجميع
 خلقه واياكم على نفى توحيدى فكذلك اشهد الله تعالى وملائكته وجميع خلقه
 واياكم على نفى بالايان من اصطفاه الله واختاره واجتباها من خلقه وهو سيدنا
 ومولانا محمد صلى الله عليه وسلم الذى ارسله الى جميع الناس كافة بشيرا ونذيرا وادعيا
 الى الله باذنه وسراجا منيرا فبلغ صلى الله عليه وسلم ما أنزل من ربه اليه واذى أمانته
 ونصح أئمة ووقف في حجة الوداع على من حضره من الانواع فخطب وذكر وخوف
 وحذرو وعدوا وعظوا ومطر وأرعد وما خسر بذلك لتدكير أحدادون احد عن اذن
 الواحد الصمد ثم قال الأهل بالغت قالوا بلغت يا رسول الله فقال صلى الله عليه وسلم اللهم
 اشهد وأنى مؤمن بما جاء به صلى الله عليه وسلم مما علمت به وما لم أعلم مما جاء به وقرر
 الموت عن اجل مسمى عند الله اذا جاء لا يؤخر فانا مؤمن بهذا ايمان لا ريب فيه ولا شك
 كما آمنت وأقررت ان سؤال فانتى القمبر حق والعرض على الله حق والمحوس حق
 وعذاب القبر حق ونصب الميزان حق ويطاير الخدق والصرار واجنة حق والبار
 حق وفريقاى الجنة وفريقاى السعير وكرت ذلك اليوم على طائفة حق وطائفة اخرى
 لا يحزنهم الفرع الاكبر حق وشفاعنة الملائكة والنبيين والمؤمنين وشفاعة ارحم
 الراحمين حق وساعة من اهل الكبار من المؤمنين يدخلون جهنم ثم يخرجون منها
 بالشفاعة حق والتأييد للمؤمنين فى المعصم المقيم والتأييد للكافرين والمنافقين فى
 العذاب الأليم حق وكل ما جاء به الكتب والرسول من عند الله علم أو جهل حق
 فهذه شهادتي على نفسى امانة عند كل من وصات اليه يؤيدها اسئلهما حيثما كان نعمنا
 الله واياكم بهذا الايمان وثبنا عليه عند الاتقان الى الدار المحيوان وأهلنا دار الكرامة
 والرضوان وحال بيننا وبين دار سرايل اهلوا قطران وجعلنا من العصاية التى اخذت
 الكتب بالايمان ومن انقلب من الحوض وهو ريان وتقل له الميزان وثبت منه على
 للصرار القديم ان الله المنعم المحسان امين امين

انتهت العقيدة ولتشرع في الاربعة فمقول فنقول وبالله التوفيق

(الفصل الاول) فى بيان نبذة من أحوال الشيخ محيى الدين رضى الله عنه كان رضى
 الله عنه أولا من الموقعين عند بعض ملوك المغرب ثم انه طرقه طارق من الله عز وجل

خرج على البرأى على وجهه المذنب في ذلك اليوم من بين الناس
منهم العلماء الذين تطلب عنه ولم يزل ساجداً في الأرض في كل حال من حاله
منها أولئك من الذين لم يلقوا من الله سبحانه فيهم أو كان آخر أيامه بالانكسار
والتواضع وسبقوا إليه من الله سبحانه وكان رضي الله عنه في قلوبهم كتاب والجميع قد عرفوا
كلهم من رحمته عز وجل الشريعة من بعدهم ولا يجوز سب أو قذفه وكل من سب أو قذفه
تعالى بجلاله في ذلك هذا الاعتقاد الجلي في قيام الصلاة وجميع ما لم يفرقوا بها من
كل ما أعياهم من أقرانهم من حيث ما كان من كل ما ظهر من الشريعة وما عليه الجمهور
فهو مدحهم من حيث الجليل في الصلاة بينهم هذا الشيخ أبو الطاهر المسمى في نزيل مكة
المشرفة ثم أخرج في نسخة الفتوحات التي قالها على نسخة الشيخ التي بخطه في مدينته فونه
فلم أرفها شيئاً كما كتب في وقت في وفود من اجتمع من القضاة من قضاة مصر وقدره من
الرفعة في تيسر وسادة الإمام أحمد بن حنبل في مرض موته عقاباً زائفة ولولا أن
أصحابه يعلمون به صحة الاعتقاد لا فناء وأبنا وجد وصحة وسادته وكذلك في سماعه
شيخ الإسلام محمد بن أبي بكر النخعي في صلبه القضاة في كتاب في الرد على أي حجة
وتكفيره ودفعه إلى أي يكسر النخعي في الرد على أي حجة في الرد على أي حجة
في ذلك في كتابه الشيخ محمد بن أبي بكر النخعي في كتاب في الرد على أي حجة في الرد على أي حجة
الاعداء وأما من أعظم المعتدين في الإمام أبي حنيفة فذكرت حقايقه في مجلد في كتاب
دسوا على الإمام الغزالي هذه مسائل في كتاب الإجماع في ظفر القاضي عياض في نسخة من
نلك النسخ فأمر بأحرقها وكذلك دسوا على أبي كافي الحسبي بالجمع المورود جملة من
العقائد الزائفة وأشاعوا بالله العقائد في مصر ومكة فحو ثلاث سنين وأما يرى منها كما
يذهب ذلك في خطبة الكتاب لما عثر بها وكان العلماء كذبوا عليه وأجازوه فاسكتوا
للقبلة حتى أرسيت اليوم للشيعة التي علموا خطوطهم وكان ممن اتبعوا بصري الشيخ
الإمام ناصر الدين القاسمي المالكي رضي الله تعالى عنه ثم إن بعض الحميدة أثنى على مصر
ومكثان علماء مصر جميعاً من كتابهم على مؤلفات فلا إن كلها فثبت لبعض الناس في
ذلك فأرسيت النسخة للعلماء ثالث مرة وكتبوا تحقها خطوطهم كذبوا الله من ينسب
إليها أيا رجعنا عن كتابنا على هذا الكتاب وغيره من مؤلفات فلا إن وعبارة سيدينا
ومولانا الشيخ ناصر الدين المالكي فسمع الله تعالى في أحل بعد الحليلة وبعد ما نسب
إليها بعد من الرجوع عما حثبته بخطي على هذا الكتاب وغيره من مؤلفات فلا إن
بأبطل بابل والله ما رجع عن ذلك ولا عزمته عليه ولا اعتقدت في مؤلفات شيئا
من الباطل وأما بعد بصيرة ومبالغة في ذلك على ذلك وأدين الله تعالى بالاعتقاد في حجة
كل ما ولا يه فلا يدعي أن يصدق في شيء مما نسب إلي علي السنية الذين لا يخجلون
الله تعالى هذا القطة في آخر نسخة اليهود وعقب إجازته التي كتبها أولاً وتب مجوز ذلك
أيضا الإمام الحق الشيخ شهاب الدين أبو علي الشافعي رحمه الله تعالى إذا علم
ذلك فيحتمل أن الحميدة دسوا على الشيخ في كتبه كادسوا في كتبه فأنافه أمر قد شاهدته

عن أهل عصرى فى حقى قاله يغفر لنا ولهم آمين * وأما من اتقى على الشيخ من العلماء
ومدح مؤلفاته فقد كان الشيخ نجد الدين الغير وزابادى صاحب كتاب القاموس فى اللغة
يقول لم يبلغنا عن أحد من القوم انه بلغ فى علم الشريعة والحقيقة ما بلغ الشيخ محى الدين
أبدا وكان يعتقده غاية الاعتقاد وينكر على من أنكر عليه ويقول لم تنزل الناس
منكبين على الاعتقاد فى الشيخ وعلى كتابة مؤلفاته بحل المذهب فى حياته وبعد وفاته
الى ان أراد الله ما أراد من التمام شخص من اليمن اسمه جمال الدين بن الخياط فكتب
مسائل فى درج وأرسلها الى العلماء ببلاد الاسلام وقال هذه عتبات الشيخ محى الدين بن
العربى وذكر فيها اعتقاد زائغة ومسائل خارقة لاجماع المسلمين فكتب العلماء على
ذلك بحسب السؤل وشنعوا على من يعتقده ذلك من غير تثبت والشيخ عن ذلك كله
بمعزل * قال الغير وزابادى فلا أدري أوجد ابن الخياط تلك المسائل فى كتاب مدرسوس
على لشيخ أو فهمها هو من بلاد الشيخ محى الدين على خلاف مراده * قال والذى أقوله
والحققة وأدى الله تعالى به ان الشيخ محى الدين كان شيخ الطريقة حالا وعلميا وامام
التحقيق حقيقة ورسميا ومحى علوم العارفين فعلا واسما اذا فاعل ففكر المكارم فى طرف
من مجده غرقت فيه خواطره لانه بحر لا تنكدره الدلاء وسحاب لا ينقاصى عنه الانواء
كانت دعوانه تحرق السمع الضماق وتعرف بركابه فتملا الا فاق وهو يقينا فوق
ما وصفته وناطق بما كتبه وغالب نطى انى ما أنصفته

وما عسى * اذا ما قلت معتدى * دع الجاهل يظن الجاهل عدوانا

والله والله والله العظيمة ومن * أقامه حجة للدين برهانا

ان الذى قلت بعض من مناقبه * ما زدت الا على زدت نقصانا

قال وانما كتبه رضى الله عنه وهى البحار الرواخر التى ما وضع الواضعون مثلها ومن
خصائصها ما ناطب أحد على مطالعتها لا وتمتد رحل المشكلات فى الدين ومعنات
مسائله وهذا الشأن لا يوجد فى كتب غيره أبدا * قال وأما قول بعض المنكرين ان
كتب الشيخ لا تخل قراءتها ولا اقراؤها فيكفر * قال وقد قدموا الى مرة سؤال صورته
ما تقول فى الكتب المنسوبة الى الشيخ محى الدين بن العربى كالفصوص والفتوحات
هل يحل قراءتها وقرؤها وهل هى من الكتب المسموعة المنكرة أم لا * فأجبت نعم هى
من الكتب المسموعة المسموعة وقد قرأها عليها الحافظ البرزلى وغيره * ورأيت اجازته بخط
الشيخ محى الدين على حواشى الفتوحات المكينة بميدانية قونية وكتابة طبعة بعد طبعة من
العلماء والتحدثين فطالعة كتب لشيخ قربة الى الله تعالى ومن قال غير ذلك فهو جاهل
زائع عن طريق الحق فلمقد كان الشيخ والله فى زمنه صاحب الولاية العظمى والتمديقية
الكبرى فيما يعتقدون دين الله تعالى به خلاف ما عليه جماعة ممن مقتهم الله تعالى فحرموا
قوايده وقعوها فى عرضه بهتانا وزورا وحاشا جنباه الكرم أن يخالف كلام نبيه الذى
استأمنه على شرعه ومن أنكر عليه وقع فى اخطر الامور

على نحت القوافى من معانها * وما على * اذا لم تفهم البقر

انتهى كلام الشيخ محمد الدين رحمه الله تعالى * وكان الشيخ سراج الدين الخزومي
 شيخ الاسلام بالشام يقول ياكم والانكا وعلى شئ من كلام الشيخ محيي الدين فان
 محوم الاولياء مسمومة وهلاك اديان مبغضهم معلومة ومن بغضهم تنصرومات
 على ذلك ومن اطلق لسانه فيهم بالسب ابتلاه الله بموت القلب * وكان ابو عبد الله
 القرشي يقول من غرض من ولي الله عز وجل ضرب في قلبه بسهم مسموم ولم يمت
 حتى تقسد عقيدته ويخاف عليه من سوء الحاققة * وكان ابو تراب الخشبي يقول
 اذا الف القلب الاعراض عن الله صحبتته الوقيعه في اوليائه * قال الشيخ محمد الدين
 الغبر وزابادي وقد رايت اجازة بخط الشيخ كتبها للملك الظاهري من صاحب حلب
 ورايت في آخرها واخرجت له ايضا ان يروي عنى جميع مؤلفاتى ومن كتبها كذا
 وكذا حتى عدنيها واربعائة مؤلف منها تفسيره الكبير في خمسة وتسعين مجلدا وصل
 فيه الى قوله تعالى وعلمناه من لدنا علما فاصطفاه الله لمحضته ومنها تفسيره الصغير في
 ثمانية اسفار على طريقة المحققين من المفسرين ومنها كتاب الرياض القردوسية في
 بيان الاحاديث القدسية فهل يحمل لمسلم أن يقول لا يجوز مطالعة كتب الشيخ محيي
 الدين مطلقا ماذا الا كفو وتعب وعناد * ومن اتى عليه ايضا الشيخ كمال الدين
 الزملكاني رحمه الله وكان من اجل علماء الشام وكذلك الشيخ قطب الدين الجوى
 وقيل له لما رجع من الشام الى بلاده كيف وجدت الشيخ محيي الدين فقال وجدت في العلم
 والرهو والمعارف بجزا اخر الاساحل له * قال وقد انشدني الشيخ لانه من قوله آيات

تركما البحار الزاخرات ورائنا * فمن أين يدري الناس أين توجهنا

* ومن اتى عليه الشيخ صلاح الدين الصفدى في تاريخ علماء مصر وقال من أراد أن
 ينظر الى كلام أهل العلوم الدينية فليتنظر في كتب الشيخ محيي الدين بن العربي رحمه الله
 وسئل المحافظ أبو عبد الله الذهبي عن قول الشيخ محيي الدين في كتابه الف حوصاه
 ما صنعه الاباذن من الحضرة النبوية فقال المحافظ ما اظن ان مثل هذا الشيخ محيي
 الدين يكذب أصلا مع ان المحافظ الذهبي كان من أشد المنكرين على الشيخ وعلى
 طائفة الصوفية هو وابن تيمية * ومن اتى عليه أيضا الشيخ قطب الدين الشيرازي
 وكان يقول ان الشيخ محيي الدين كان كاملا في العلوم الشرعية والتجفية واليدح
 فيه الا من لم يفهم كلامه ولم يؤمن به كالا يقدح في كمال الانبياء عليهم الصلاة والسلام
 نسبتهم الى الجسون والسحر على لسان من لم يؤمن بهم * وكان الشيخ مؤيد الدين
 الخجندی يقول ما سمعنا احدا من أهل الطريق اطلع على ما اطلع عليه الشيخ محيي
 الدين وكذلك كان يقول الشيخ شهاب الدين السهروردي والشيخ كمال الدين الشافعي
 وقال فيه انه الكامل المحقق صاحب الحكالات ولكرامات من ان هؤلاء الاشياخ
 كانوا من أسد لسان انكار عن من يخالف ظاهرا للربعة * ومن اتى عليه ايضا
 الشيخ فخر الدين ارازي وقال كان الشيخ محيي الدين وليا علميا ومثرا الامام محيي
 الدين النووي عن الشيخ محيي الدين بن العربي قال تلك امة قد حلت ولكن الذي

عندنا انه يحرم على كل عاقل ان يسيء الظن باحد من اولياء الله عز وجل ويجب عليه ان يؤول أقوالهم وأفعالهم مادام لم يلحق بدرجتهم ولا يعجز عن ذلك الاقليل التوفيق قال في شرح المذهب ثم اذا أول فليؤول كلامهم الى سبعين وجها ولا تقبل عنه تأويلا واحدا ما ذك الاتعنت انتهى * ومن أتى عليه أيضا الامام ابن أسعد اليافعي وشرح بولايته العظمى كما نقل ذلك عن شيخ الاسلام زكريا في شرحه لنروض وكان اليافعي يميز رواية كتب الشيخ محيي الدين ويقول ان حكم انكار هؤلاء الجهمية على أهل الطريق حكم ناموسة تقغت على جبل تريد ان تلته من مكانه بنختمها قال ومن عادي أولياء الله فكنا معادي الله وان كان لم يبلغ حد التكفير الموجب للخلود في النار انتهى * ومن أتى عليه أيضا من مشايخنا محمد المغربي الشاذلي شيخ الجلال السيوطي وترجمه بأنه مربى لعارفين كما ان الجنيد مربى المريدين وقال ان الشيخ محيي الدين روح التنزلات والامداد وألف الوجود وعين الشهود وهاء المشهود الناهج منهاج النبي العربي قدس الله سره وأعلى في الوجود ذكره انتهى * قلت وقد صنف الشيخ سراج الدين الخزرمي كتابا في الرد عن الشيخ محيي الدين وقال كيف يسوغ لاحد من أمثالنا الانكار على مالم يفهمه من كلامه في الفتوحات وغيرها وقد وقف على ما فيها من موم ألف عالم وتلقوها لقبوله قال وقد شرح كتابه الفصوص جماعة من الاعلام الشافعية وغيرهم منهم الشيخ بدر الدين بن جماعة وشاعت كتبه في الامصار وقرئت متنا وشرحافي غالب البلاد ورويناها بالقراءة الظاهرة في اجماع الاموي وغيره بالاسناد وتعالى الماس قديما وحديثا في شرائها ونسخها وتبركوا بها وبمولفها لما كان عليه من الزهد والعلم ومحاسن الاخلاق وكان أئمة عصره من علماء الشام ومكة كلهم يعتقدونه يأخذون عنه ويعدون أنفسهم في بحر علمه كالأشئ وهل ينكر على الشيخ الا جاهل أو معاند قال الغرور ادى رحمه الله بعد ان ذكر مناقب الشيخ محيي الدين ثم ان الشيخ محيي الدين كان مسكته الشام وقد أخرج هذه العلوم بالشام ولم ينكر عليه أحد من علمائها قال وقد كان قاضي القضاة الشيخ شمس الدين الحنفي الشافعي يخدمه خدمة العبيد واما قاضي القضاة المالكي فهبت عليه نظرة من الشيخ فزوجه الله وترك القضاء وتبع طريقة الشيخ واطال الزير وزياد في ذكر مناقب الشيخ ثم قال وبأجملة ما انكر على الشيخ من بعض الفقهاء اتفق الذين لاحظ لهم في شرب الحقيقين واما بهور العلماء والصوفية فقد اتفروا به امام أهل الختيق والتوحيد رواه في العلوم الظاهرة فريد وحيد وكان الشيخ عز الدين بن عبد السلام يتول ما وقع انكار من بعضهم على الشيخ الارفان بضغفاء الفقهاء الذين ليس لهم نصيب تام من أحوال الفقهاء خوفا من يفندوا من كلام الشيخ امرأة يوافق الشرع فيمتلوا وانهم يحسموا القبراء لعرفوا ضلالهم وأمنوا من شبهة الشريعة قال شيخ الاسلام الخزرمي وقد كان لشيخه في الدين بالشام وجميع علمائها يتردد اليه ويعترفون له بجلالة المندار وانه أسماذ المتقين من غير انكار وقد اتهم بين طائفة منهم نحو من ثلاثين سنة يكتبون مؤلفات الشيخ ويتداولونها بينهم انتهى

* وقال القبروزي ادى قد كان الشيخ محي الدين بحر الاساحل له ولما جاور بمكة شرفها
 الله تعالى كان البلد اذ ذاك مجمع العناء والمحدثين وكان الشيخ هو المشار اليه بينهم في كل
 علم تكلموا فيه وذكروا كلهم يتسارعون الى مجلسه ويتبركون بالحضور بين يديه
 ويقرؤون عليه تمانينه قليل ومصفاته بنحزائن مكة الى الان اصدق شاهد على ما قلناه
 وكان اكثر اشتغاله بمكة بسماع الحديث واسماعه وصنف فيها الفتوحات المكية كتبها
 عن ظهر قلب جوابا لسؤال سألته عنه تلميذه بدر الحبشي ولما فرغ منها وضعها في سطح
 الكعبة المعظمة فاقامت فيه سنة ثم انزلها فوجدوها كما وضعها لم يتل منها ورقة ولا لعبت
 بها الرياح مع كثرة أمطار مكة ورياحها وما اذن للناس في كتابتها وقراءتها الا بعد ذلك
 * قال وأما أسامع بعض المنكرين عن الشيخ عز الدين بن عبد السلام وعن شيخنا
 الشيخ سراج الدين البلقيني انهما أمرتا بحرق كتب الشيخ محي الدين فكذب وزور ولو
 أنهما أحرقت لم يبق منها الا أن بمصر والشام نسخة ولا كان أحد نستخها بعد كلام هذين
 الشيخين وحاشاهما من ذلك ولو أن ذلك وقع لم يخف لانه من الامور العظام التي تسير بها
 الزكبان في الآفاق ولا تعرض لهما أحباب التواريخ * وقال الشيخ سراج الدين الخزرمي
 كان شيخنا شيخ الاسلام سراج الدين البلقيني وكذلك الشيخ تقي الدين السبكي ينكران
 على الشيخ في بداية أمرهما ثم رجعا عن ذلك حين تحققوا كلامه وتأويل مراده وندما على
 تقريرهما في حقه في البداية وسلمه الحال فيما أشكل عليهم ما عند النهاية فمن جملة
 ما ترجمه به الامام السبكي كان الشيخ محي الدين آية من آيات الله تعالى وان الفضل
 في زمانه رمى بمقاليده اليه وقال لا أعرف الاياه * ومن جملة ما قاله الشيخ سراج الدين
 البلقيني فيه حين سئل عنه اياكم والانتكار على شيء من كلام الشيخ محي الدين فانه
 رحمه الله لما خاض في بحار المعرفة وتحقيق الحقائق عبر في أواخر عمره في القصص
 والفتوحات والتزلات الموصلة وفي غيرها بما لا يخفى على من هو في درجته من اهل
 الاشارات ثم انه جاء من بعده قوم عمى عن طريقه فغلطوه في ذلك بل كفروه بتلك
 العبارات ولم يكن عندهم معرفة باصطلاحه ولا سألوا من يسلك بهم الى ايضاحه وذلك
 ان كلام الشيخ رضي الله عنه تحت رموز وروابط واشارات وضوابط وحذف مضافات
 هي في علمه وعلم أمثاله معلومة وعند غيرهم من الجهال مجهولة ولو أنهم نظروا الى مكانه
 بدلائلها وتطبيقاتها وعرفوا نتائجها ومقدماتها لنالوا الثمرات المرادة ولم يبان
 اعتقادهم واعتقاده * قال ولقد كذب والله وافتري من نسبه الى القول بالحلول والاتحاد
 ولم أزل اتابع كلامه في العقائد وغيرها واكثر من النظر في اسرار كلامه وروابطه حتى
 تحتقت بمعرفة ما هو عليه من الحق ووافقت الجحيم المتعدين له من الخلق وحمدت
 الله عز وجل اذ لم اكتب في ديوان الفالين عن مقامه المجاحدين لكراماته وأحواله
 انتهى كلام الشيخ سراج الدين البلقيني قال تلميذه شيخ الاسلام الخزرمي رحمه الله تعالى
 ولما وردت القاهرة عام ثوفي شيخنا سراج الدين البلقيني وذلك في عام أربع وثمانمائة
 ذكرت له ما سمعت من بعض أهل الشام في حق الشيخ محي الدين من انه يقول بالحلول

والاتحاد فقال الشيخ معاذ الله وحاشاه من ذلك انما هو من أعظم الاثمة ومن سيج في
بحار علوم الكتاب والسنة وله اليد العظيمة عند الله وعند القوم وقد صدق عنده
قال الخزومي فتوى بذلك نفسي وكثرة تبادي في الشيخ من تلك الساعة وعلمت انه
من رؤس أهل السنة والجماعة قل الخزومي ولقد بلغنا ان الشيخ نقي الدين السبكي
تكلم في شرحه للمهاج في حق الشيخ محي الدين بكلمة ثم استغفر بعد ذلك وضرب عليها
فن وجدها في بعض النسخ فلم يضرب عليها كما هو في نسخة المؤلف قال مع ان السبكي
قد صنف كتابا في الرد على الجسمة والرافضة وكتب لاجوبه أهمية في الرد على ابن تيمية
ولم يصف قط شيئا في الرد على الشيخ محي الدين مع شدة كلامه بالشام وقراءه كتبه
في الجامع لا موى وغيره بل كان يقول ليس الرد على الصوفية مذهبي لعلومناهم
وكذلك كان يقول الشيخ ناج الدين لتركاح وطان الخزومي في التمهيد على الشيخ محي
الدين ثم نقل عن الشيخ نقي الدين السبكي أوعن الشيخ سراج الدين البلقيني
انهما بقيا على انكارهما على الشيخ محي الدين الى ان ما باق هو خطي انتهى في قول ولما
بلغ شيخنا السراج البلقيني ان الشيخ بدر الدين السبكي شيخ الاسلام بالشام رد على
الشيخ في موضعين من كتاب الغصون أرسل له كذا من جملة ما فاذى النفاذ اخذهم
اخذهم الانكار على أولياء الله وان كنت ولا بد زاد فرد كلام من رد على الشيخ والا
فدع وسئل العباد ابن كثير رحمه الله عن خطي الشيخ محي الدين فقال أحشى
أن يكون من يحفظوه هو الخطي وقد أنكر قوم عليه فرتعاني المالك وكذلك سئل الشيخ
بدر الدين بن جماعة عن الشيخ محي الدين فقال ما ذكره وحل قد أجمع الناس على
جلالته انتهى قال شيخ الاسلام الخزومي وأما ما يذهبونهم عن الشيخ عز الدين بن عبد
السلام انه كان يقول ابن عربي زنديق وكذب ورور فدروا عن الشيخ صلاح الدين
القلاسي صاحب القواعد عن جماعة من مشايخه عن خادم الشيخ عز الدين بن عبد
السلام قال كما في درس للشيخ عز الدين في باب الردة وذكر العارضة اني زنديق
فقال بعضهم هذه لا طائفة عرجية وعجمية فتب بعض العباد ورسالة معربة سلمها
زنديق وهو يفتي الكفرة فيضربون لايمان فقال شخص من علمية مثل من فقال
شخص بجواب الشيخ عز الدين بن عبد السلام مثل شيخي ليس بالعربي (لم يضاف)
الشيخ عز الدين شئ قال انه قد قدم في اثناء وكذا ما في نسخة مع لاط
منهم فقال لا أرى العبد زنديقا العبد في الشيخ محي الدين بن عربي وغيره منهم
فاطرت عليه من ارفاد ما يثبت ذلك بل ليس لغة أعجمية يعني في خبر السكوت من
الخزومي فهم يدعي رواية عن الشيخ عز الدين بالاسم العجمي انتهى ذكر ذلك ثم
الشيخ الخزومي في كتابه المبني بكشف القضاء عن أسرار كلام الشيخ محي الدين قال
وقد صنف شيخنا جلال الدين السيوطي كتابا في الرد عن الشيخ محي الدين سيما تنبيه الغبي
في تبرئة ابن العربي وكتاب آخر سماه قمع المعارض في نصره ان المعارض لما وقعت فتنة
الشيخ برهان الدين البتاعي بمصر فراجعها

* (الفصل الثاني) * في تأويل كلمات اضيفت الى الشيخ محي الدين وذكر جماعة
 ابتلوا بالانكار عليهم لم يكن للشيخ اسوة بهم * اعلم رحمك الله انه لا يجوز الانكار على
 القوم الا بعد معرفة مصطلحهم في القناطهم ثم اذا رأيت بعد ذلك كلامهم مخالفنا شريعة
 ومينابه وقال الشيخ محمد الدين الفيروز آبادي صاحب كتاب القاموس في النقة لا يجوز
 لاحد ان ينكر على القوم بآدي الرأي اعلم مراتبهم في الفهم والكشف قال ولم يلغنا
 عن احد منهم انه أمر بشيء يدم الدين ولا نهى احدا عن الوضوء ولا عن الصلاة
 ولا غيرها من فروض الاسلام ومستحباته انما يتكلمون بكلام بدق عن الافهام
 وكان يقول قد يبلغ التوفيق في المقامات ودرجات العلوم الى المقامات المجهولة والعلوم
 المجهولة التي لم يصرح بها في كتاب ولا سنة ولكن اكابر العلماء العاملين قدير دون
 ذلك الى الكتاب والسنة بطريق دقيق تحسن استنباطهم وحسن ظنهم بالباحثين
 ولكن ما كل احد يتربص اذا سمع كلاما لا يفهم بل يبادر الى الانكار على صاحبه وخلق
 الانسان عجولا قال وناهيك راي العباس بن شريح في العلم والفهم تكرر مرة ثم حضر
 مجلس ابي القاسم الجنيد لسمع منه شيئا مما يشاع عن الصوفية فلما انصرف قالوا له
 ما وجدت قل لم افهم من كلامه شيئا الا ان صولة الكلام ليست بمعولة مبطل انتهى
 * وكان شيخ الاسلام محمد الدين الفيروز آبادي يقول كلما أعطى الله تعالى الكرامات
 للاولياء التي هي فروع المعجزات فلا بد ان يعظمهم من العبارات ما يفرز عن فهمه فيقول
 العلماء * وكان شيخ الاسلام الخزومي يقول لا يجوز لاحد من العلماء الانكار على الصوفية
 الا ان يسلك طريقته ويرى افعالهم واقوالهم مخالفة للكتاب والسنة وانما لا شاع
 عنهم ولا يجوز الانكار عليهم ولا سبهم واطال في ذلك ثم قال وربما لم يلقه فاقل ما يحق
 على المنكر حتى يسوغ له الله * بل انكار ان يعرف سبعين امرا ثم بعد ذلك يسوغ
 الانكار منها غوصه في معرفة معجزات الرسل على اختلاف طبقاتهم وكرامات الاولياء
 على اختلاف طبقاتهم ويؤمن بها ويعترف بان الاولياء رثون الانبياء في جميع معجزاتهم
 الا ما استثنى ومنها الطائفة على كتب التفسير والتأويل وشرائعهم ويتجرف في معرفة
 لغات العرب في معازاتها واستعاراتها حتى يبلغ الغاية ومنها كثرة الاطلاع على مقامات
 السلف والخلف في معاني آيات الصفات واخبارها ومن أخذ الظاهر ومن اول ومن
 دليله ارجح من الاخر ومنها انجده في علم الاصولين ومعرفة منازع غلبة الكلام
 ومنها هوها * هم معرفة اصطلاح القوم فيما عبروا عنه من النجى الذي والصوري وما هو
 الذات وذات الذات ومعرفة حضرات الاسماء والصفات والفرق بين الحضرات وبين
 الاحدية والواحدانية والواحدة ومعرفة الظهور والباطون والازل والابد وعالم الغيب
 والكون والشهادة والشؤون وعلم الماهية والهوية والسكر والحجة ومن هو الصادق
 في السكر حتى يسامح ومن هو الكاذب حتى يؤخذ وغير ذلك من لم يعرف مرادهم كيف
 يحل كلامهم او ينكر عليهم بما ليس من مرادهم انتهى وقد شرح المحافظ ابن حجر بعض
 ايات من تائيد ابن الفارض رضي الله عنه وقدمها الى سيدي الشيخ مدين ليكتب الله

عليها اجازة فكتب له على ظاهرها ما احسن ما قال بعضهم
سارت مشرقا وسارت مغربا « شتان بين مشرق ومغرب
ثم ارسلها الى الحافظ فكتبه لا مركان عنه غافلا ثم اذعن لاهل الطريق وكتب سيدي
مديس الى ان مات « وكان الشيخ عز الدين بن عبد السلام يقول مما يدل على ان اهل
الطريق ما نعدوا على قواعد الشريعة دون غيرهم ما يتبع على ايديهم من الكرامات
واخوارق ولا يقع شئ من ذلك على يدا احد ولو بلغ في العلم ما بلغ الا ان سلك طريقهم
انتهى « وكان الشيخ مجد الدين الفيروز ابادي يقول لا ينبغي لاحد من اهل الفكر والنظر
الا اعتراض على اهل العطايا او المنح فان علوم هؤلاء خرج عالم اهل النظر « وكان الشيخ
محيي الدين من اكابر اهل العطايا الذين كشف لهم الحق عن حجاب وجهه الباقي فقاموا
سبحانه بالانوار الساطعة الى يوم التلاق ومن تعرض لتخطئة مثله اذ تكفيره ونما هو
بجهله وحرمانه اوله « فهدى وضعف ايمانه وعدم مهابته من فوات اسائه انتهى « وقد
نقل الامام الغزالي في الباب الثامن من كتاب العلم من الاحياء عن بعض العارفين
انه كان يقول من لم يكن له نصيب من علم النجوم يخاف عليه سوء المآلة وادنى نصيب منه
التصديق والنسليم له هله كما ان من لم يتعلم في علم الشرع يخاف عليه ان يريغ زانغلت
ذلك فاذول وبالله التوفيق « ذكره المتعصبون على شيخ بحسب الاشياء « رولهم
ان الشيخ محيي الدين يقول بغيب تقول لا اله الا به وذلك كثر وجواب بقدر رخص
ذلك عند ان المراد الحق تعالى ثابت في الوهيته قبل الابات المثبت ومن حسان الناس
لا يحتاج الى الابل اذ ما من ثبت اوهيته من الملق حتى يفي وانما نعمة المومن بذلك
على سبيل التلاوه لوجوه الله على ذات وحشي الشيخ ان يصرح بفساد قول لانه
الا الله هذا لا يقولوا عاقل لانهم من انقرآن العظماء « ومن ذم دعوت المنكر
ان الشيخ يقول في كتبه مرارا لا موجود الا الله « فاجواب ان معنى ذلك بنفذه رغبته
عنه انه لا موجود ثم نفسه الالهوتة الى وما سواه في تغييره كما اشار اليه حديث لا شئ
شئ ما خلا الله باطل ومن كان حتمية كذا فهو الى العدم اقرب اذهو وجوده « سموت
بعده وفي حال وجوده متردد بين وجود وعدم لا تخلص لاحد الطرفين فان ادعى الشيخ
قال لا موجود الا الله « فما قال ذلك « سدسات لا شئ « هذه الكائنات حين ظهوره
الحق تعالى بقلبه كما قال ابو القاسم اجنيد من شهد الحق لم ير الملق انتهى « ومن ذلك
دعوى المنكر ان الشيخ رحمه الله جعل الحق والحق واحد في قوله في بعض نظمه فيعبدني
واحد « ويعبدني واعبده بتقد رخصة ذلك عنه « والجواب ان معنى يعبدني انه يسكنني
اذا اطعته كما في قوله تعالى اذكروني اذكركم واماني قوله فيعبدني واعبه « مده اي يطيعني
باجابته دعاني كما قال تعالى لا تعبدوا الشيطان اي لا تطيعوه والا فلا يس احد يعبد
الشيطان كما يعبد الله فافهم « وقد ذكر الشيخ في الباب السابع والخمسين وخمسة مائة
من الفتوحات المكية بعد كلام طويل مانصه وهذا يدل على صريح ما على ان العالم ماهو
حين الحق تعالى ان لو كان عين الحق تعالى ما صح كون الحق تعالى بديعته انتهى « ومن

ذلك دعوى المنكر أن الشيخ يقول بقبول إيمان فرعون وذلك كذب واقتراء على
 الشيخ فقه مدصرح الشيخ في الباب الثاني والستين من الفتوحات بأن فرعون من
 أهل النار الذين لا يخرجون منها أبداً لا بدن والفتوحات من أواخر مؤلفاته فإنه فرغ منها
 قبل موته بنحو ثلاث سنين قال شيخ الإسلام الخالدي رحمه الله والشيخ محي الدين
 بتقدير صدور ذلك عنه لم يفرده بل ذهب جمع كثير من السلف إلى قبول إيمانه لما
 حكي الله عنه أنه قال آمَنَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ
 وَكَانَ ذَلِكَ آخِرَ عَهْدِهِ بِالْدُنْيَا وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الْبَاقِلَانِيُّ قَبُولُ إِيمَانِهِ هُوَ الْأَقْوَى
 مِنْ حَيْثُ الْأَسْتِدْلَالُ وَلَمْ يَرِدْ لِنَاصٍ صَرَّحَ أَنَّهُ مَاتَ عَلَى كُفْرِهِ اتَّهَمَى وَدَلِيلُ
 جَهْدِ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ عَلَى أَنَّهُ آمَنَ عِنْدَ الْيَأْسِ وَإِيمَانُ أَهْلِ الْيَأْسِ لَا يَقْبَلُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
 وَمِنْ ذَلِكَ دَعْوَى الْمُنْكَرِ أَنَّ الشَّيْخَ رَجَمَهُ اللَّهُ يَقُولُ بِجَوَازِ إِحَادَةِ الْمُكْتَلَبِ فِي الْمَسْجِدِ
 فَإِنَّ صَحَّ ذَلِكَ عَنِ الشَّيْخِ فَهُوَ مُوَافِقٌ فِيهِ لِمَوْلَانَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَالْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنَ
 حَنْبَلٍ وَهُوَ مَذْهَبُ الْإِمَامِ الْمُزَنِيِّ وَجَمَاعَةٍ مِنَ التَّابِعِينَ وَالْفُقَهَاءِ فَقُولُ الْمُنْكَرِ أَنَّ الشَّيْخَ
 مُحْيِي الدِّينِ خَالَفَ فِي ذَلِكَ الشَّرِيعَةَ وَقَوْلُ الْأُتَمَّةِ مُرَدُّدٌ وَمِنْ ذَلِكَ دَعْوَى الْمُنْكَرِ
 أَنَّ الشَّيْخَ يَقُولُ الْوَلِيُّ أَفْضَلُ مِنَ الرَّسُولِ وَالْجَوَابُ أَنَّ الشَّيْخَ لَمْ يَقُلْ ذَلِكَ وَأَنَّهُ قَالَ
 اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي رِسَالَةِ النَّبِيِّ وَلَا يَنْهَاهَا أَفْضَلُ وَالَّذِي أَقُولُ بِهِ أَنَّ وَلَا يَنْهَاهُ أَفْضَلُ
 نُشْرِفُ الْمُتَعَلِّقَ وَدَوَامُهَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ بِخِلَافِ الرِّسَالَةِ فَانْهَاهَا مُتَعَلِّقٌ بِالْخَلْقِ وَتَقْضَى
 بِانْقِضَاءِ التَّكْلِيفِ أَنْتَهَى وَوَقَعَهُ عَلَى ذَاكَ الشَّيْخَ عَزَّ الدِّينُ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ فَلِكَلَامِهِ
 فِي رِسَالَةِ النَّبِيِّ مَعَ وَلَا يَنْهَاهُ فِي رِسَالَتِهِ وَنُؤْنَهُ مَعَ وَلَا يَنْهَاهُ غَيْرُهُ فَفَهْمُ وَبَقِيَ مَسَائِلُ كَثِيرَةٌ
 نَسَبْتُ لِلشَّيْخِ وَسَيَأْتِي بَيَانُ أَنَّهَا افْتِرَاءٌ وَكَذِبٌ عَلَى الشَّيْخِ مَنْشُورَةٌ فِي مَبَاحِثِهِ هَذَا شَاءَ اللَّهُ
 تَعَالَى وَفِي الْمَثَلِ السَّارِ وَبَعِيدِ الْمَدَارَى فِي طَرِيقِ الْحَالِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَقَدْ قَالَ تَعَالَى
 وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً أَتَصْبِرُونَ وَقَدْ نَقَلَ الْجَلَالُ السَّيِّدُ طَيِّبُ رَحْمَةِ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ
 التَّحْدِثُ بِالْغَنَمَةِ مَاصُورَتَهُ وَمَا نَحْمُ اللَّهُ بِهِ عَلَى مَنْ أَقَامَ لِي عَدُوًّا يُؤْذِنِي وَيُزِقُّ فِي عَرْضِي
 لِيَكُونَ لِي أَسُوفَةً الْإِنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَشَدُّ لِنَاسٍ
 بِلَاءُ الْإِنْبِيَاءِ ثُمَّ الْعُلَمَاءُ السَّامِعُونَ رَوَاهُ أَحْمَدُ فِي مُسْتَدْرَكِهِ وَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَى عَيْسَى
 عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَفْتَدِي بِحَرَمَتِهِ فِي بِلَاءِهِ وَرَوَى الْبَيْهَقِيُّ أَنَّ كَعْبَ لَاحِبَارٍ قَالَ
 لَا بِيَّ مَوْسَى أَحْوَجُ لِي كَيْفَ تَجِدُ تَقُولُ لَكَ مَالٌ مَكْرُمِينَ مُطِيعِينَ مَا صَدَقْتَنِي التَّوْرَةَ
 ذَنْبًا وَإِيمَانًا مَا كَانَتْ رَجُلٌ حَلَمِيْنٌ وَمَوْظُوعٌ لِي بِغَوَاسِدِهِ وَحَسْبُكَ وَحَرَجٌ إِنْ عَسَا كَرَّ
 مَرْفُوعًا أَزْهَدَ النَّاسِ فِي الْإِنْبِيَاءِ وَأَسْهَمَ عَلَيْهِمُ الْقُرْبُونَ وَذَلِكَ فِي رِزْقِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
 وَأَنْدَرُ عَشِيرَتِ الْقُرَيْشِ وَكَانَ أَبُو أَدْرَاءَ يَقُولُ أَزْهَدَ النَّاسِ فِي الْعَالَمِ هَلْهُ وَجِيرَانُهُ
 إِنْ كَانَ فِي حَسْبِهِ شَيْءٌ غَيْرُهُ وَإِنْ كَانَ عَمَلٌ فِي عَمْرِهِ ذُبَاعٌ غَيْرُهُ أَنْتَهَى قَالَ الْجَلَالُ
 السَّيِّدُ طَيِّبُ رَحْمَةِ اللَّهِ وَأَعْلَمُ أَنَّهُ مَا كَانَ كَبِيرًا فِي عَصْرِ قَطْ إِلَّا كَانَ لَدُنْهُ عَدُوٌّ مِنَ السُّفَلَةِ
 إِذَا لَمْ يَشْرَفْ لَمْ يَنْزَلْ تَبْتَلِي بِالْأَطْرَافِ فَيُكَانُ لَا دَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ ابْلِيسُ وَكَانَ لِنُوحٍ
 حَامٌ وَغَيْرُهُ وَكَانَ لِدَاوُدَ جَالُوتٌ وَأَذْنَابُهُ وَكَانَ لِسُلَيْمَانَ حُفْرٌ وَكَانَ لِعَيْسَى فِي حَيَاتِهِ الْأَوَّلَى

تحت مصر وفي الشامية الدجل . وكان لأبراهيم الخمرد و كان لموسى فرعون
 وهكذا الى محمد صلى الله عليه وسلم فكان له ابو جهل . وكان لابن عمر عدو
 يمشي به كلبا من عليه ونمروا عند الله بن الزبير الى الربيع والنخيل في صلته
 فمروا على رأسه حيا فزاع وجهه ورأسه وهو لا يدرى ما سلم من صلته
 فقال ما سألني فذكر والله القصص فقال حسدنا الله ونم الوكيل ومكث زمانا يتالم من
 رأسه ووجهه وكان لابن عباس رضي الله عنه نافع بن الأزرق كان يؤذيه أشد
 للأذى ويقول أنه يفسد القرآن بغير علم وكان لسعد بن أبي وقاص جهلة من جهال
 المكوفة يؤذونه مع أنه مشهود له بالحنكة وشكوه الى عمر بن الخطاب وقالوا أنه
 لا يحسن ان يصلي . واما الأئمة المحدثون فلا يخفى ما قاساه الامام أبو حنيفة مع
 الخلفاء وما قاساه الامام مالك واستغفاه خمساً وعشرين سنة لا يخرج لجمعة
 ولا جماعة . وكذلك ما قاساه الامام الشافعي من أهل العراق ومن أهل مصر
 وكذلك لا يخفى ما قاساه الامام أحمد بن حنبل من الضرب والخس وما قاساه
 البخاري من الوجوه من بخاري الى خوتك . وقد نقل الأئمة منهم الشيخ
 ابو عبد الرحمن البجلي رحمه الله عن خطيب كان والشيخ عبد الغفار القوسي وغيرهم
 انهم يقولون ان هذا الظلم من سلطانهم بواسطة جماعة من علمائها
 وشبهوا ما إذا التوق المصري من مصر الى بغداد فبدا يقولوا وسافر معه أهل مصر
 يمشون عليه بالردقة ويلبسون الحجة المظفون القشيري بالعظام وارثوا
 امرأة من البخاري فاذعت بكلمة ياتيهانها وهو صاحبها وحسن بسبب ذلك سنة
 واخر جواسيس من عند اهل المدينة من بلاد الى المصرية ونسبوه الى قبايح وكفروه
 من امانته وحلالته ولم يزل بالمصرية الى ان ماتت بمصر ومروا بها سدا كزاز بالعظام
 واتقى العلماء بكفرهم القضاة وجدوا في حكمه وشهدوا على الجسد الكفر مرات
 حين كان يتكلم في هذه التوحيد على رؤس الأئمة فقصا ويقروا في قريته الى
 ان مات وكان يعرف أشد للكرين هل يسمع على رؤسهم وعلى من يسمع على ان عطا
 وشمال الخرافة بل في الدنيا كان يحلف عليهم أشد الخط وكان لا يسمع أحد باذكارهم
 تهيط وتضربونه ما سواهم حواهم من البخل من نبي لكون مذهبهم كان
 مذهب أهل الحديث من أراء آيات الصفات وانفسارها على ظاهرها بلا تأويل
 ولا يسمع من يسمع على الله فيقولوا لواءه اراجعه قال لا ارجع اليك جملتي في عني
 جملته من يوتي في اسواق الملوقة فلم يندع عن ذلك ثم جده من بلاد فاضلوا ذلك
 واخرجوه فلقطعت اليهم وقالوا لعل في نزع الله من قلوبكم معرفته قال الاشباح
 فلا يخرج بعد دعوتهم عليهم ثلاثاً من الخلفاء في ايامهم لنهاكاته أكثر بلادها
 صوفية واخبروا الامام يوسف بن الحسن الزاهدي وقام عليه رهاق اليرى وصرفها
 واخرجوا الماشان المعتز في سن سنة من كثرة محاسنه وتعلم علمه وخاله
 ومن بزه خبر بامير حاو طاف به على جبل فأظم فغداه الى ان مات بناته وشهدوا

عمل في الشمس الى الصبح مرارا مع غمام على كثرة محامدا بنوار حيلة اعماله
 اليه يملكونه كان له وخرج الناس بعفته علة حويله . واخرجوا الامام المنكر
 اليه بالحق مع . له وخرجت علمي واستناعت في طريقه من المعروف الى مصر
 وشهدوا عليه بالردة عند سلطان مصر فأمروا بسلطة مسكونا به وبقيا
 المنكر ونههم يملكونه تملروا وخشوع حتى قطع قلوب الناس وكادوا ان يقتلوا
 وكذلك سلكوا اليه وعملوا حيلة حين كان يقطعهم ما يحجب ذلك انهم
 كتبوا سور خال خلاص وارثوا من يخط اليه من وقالوا هذه ورقة بحسنة وقبول
 وعملها اما في اطباق الفحل ثم اخذوا ذلك السعل واحدوه للشيخ من طريق
 بعيدة فلبسه وهو لا يشعر ثم طلعوا الصاب عليه وقالوا له لعلنا من طريق صحيحة
 ان المسمى كتب قل هو الله احدوه عليها في طباق لعلوا لم تصدقا فارسل وراءه
 واطر ذلك ففعل فاستقرحوا الورقة فسلم الشيخ لله تعالى ولم يجب عن بعثه
 وعلم انه لا يلائق يقبل على تلك الصورة واحرق بعض تلامذته تلامذته انه صار
 يشهد مشعات في التوحيد وهو يسفوه حتى عمل جسمه ثقتين وكان يخرلى
 الذي يملكوه يقسم وروما الشيخ تلاميذ بالورقة وخرجوه من مجاية الى تلسل
 قات بها وكذلك اخرجوا الشيخ ابا الحسن المضاف الى من الغرير الى مصر وشهدوا
 عليه بالردة وسلمه الله من كيدهم وروما الشيخ بن عبد السلام كفو
 وعقدوا له مجلسا في كلمة فاشفي عقيدتهم حزنوا السلطان عليه ثم حصل له المطع
 د كراهة ابن في رسالته وروما الشيخ تاج الدين المسكن بالكفر وشهدوا عليه انه
 يقول ما احق المنكر والباطل واقبل في البطل والغيار والغيار ولا يمتنع الا مقيداهن
 انفسهم الى مصر وخرج الشيخ جمال الدين الاسموي فقتله من الطريق وحكم
 بمقتل دمه وانكروا على سيدى ابراهيم الجعفي وسيدى حسين الجعفي ومعهوما
 ان مجلسا على كرمي الوعظ وغير ذلك مما ذكرناه في مقدمة كتاب الطبقات . واما
 ذكر مالك ياخي عن هذه الاثمة من المتقدمين ولما نثر من ما يسلك لتقبل على مطالعة
 كتب الصوفية لاسيما الشيخ يحيى الدين لان هؤلاء الاثمة نساؤهم عندنا كالمساك
 الا فرقا لا يتدخلى في كلام ما قبل فهم كذلك لا يقدح ما قبل في كمال الشيخ
 يحيى الدين والله سبحانه وتعالى اعلم

(الفصل الثالث) في بيان واقعة الدولا هل الطريق في تكلمهم في العشرات
 الملقاة على غيرهم رضى الله عنهم اعلم رجل الله ان اصل دليل القوم في مذهبهم
 الامور ما روى في بعض الاحاديث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يوما
 لابي بكر الصديق اترى يوم يوم فقال ابو بكر نعم يا رسول الله اقدس اتنى عن يوم المقدس
 وروى ايضا انه قال له يوما يا ابا بكر اترى ما اريد ان تقول فقال نعم هو ذلك هو ذلك
 حكاية الشيخ تاج الدين بن عطاء الله في بعض كتبه وذكر الشيخ يحيى الدين في الماب رابع
 والخمسين من الفتوحات مانعه . اعلم ان اهل الله لم يصعوا الاشارات التي صطحوا

عليها فيما بينهم لا أنفسهم فمنهم يعلمون الحق الصريح في ذلك واما وضعها معصية
 للدخيل بينهم حتى لا يعرف ما هو فيه شفقة عليه ان يسمح شيئا لم يصل اليه وذكروا
 على اهل الله فيما قبل على حرمانه ولا يناله بعد ذلك أبدا . يقال ومن يحب الاشياء
 في هذه الطريق بل لا يوجد الاؤها انه ما من طائفة تجلس علماء من المصنفين وابعده
 واهل الهندسة والحساب والمتكلمين والفلاسفة الا ولهم اصطلاح لا يعلمه احد حين
 فهمم الا توقف منهم لا بد من ذلك الا اهل هذه الطريق بخاصة فان المريد الصالح
 اذا دخل طريقهم وما عنده حبيب بما اصطفاوا عليه وجلس معهم وسمع منهم
 ما يشكوا به من الاشارات فهم جميع ما تشكوا به حتى كأنه الواسع لذلك الاصطلاح
 ويشار إليهم في الخوص في ذلك العلم ولا يستغرب هو ذلك من نفسه بل يجد علم ذلك
 صروا لا يتقدموا على دفعه فكأنه ما زال يعبه ولا يدري كيف حصل له ذلك
 هذا شأن المريد الصادق واما المتكلمين فلا يعرفون ذلك الا بتوقيف ولا يسمح لهم
 احلاصه في الارادة وطلبه لها احد من القوم ولم يزل علماء لفظا هرق كل عصر يتوقفون
 في فهم كلام القوم وناهيك بالا امام احمد بن حنبل حصر يوما مجلس المجتهد فيقول له
 ما فهمت من كلامه فقال لا ادري ما يقوله وليس احسن اجدا لكلامه صلاة في القالب
 ظاهرة تدل على عمل في الساطن وانخلاص في الصميم وليس كلامه كلام مهمل انتهى
 ثم ان القوم لا يتكلمون بالاشارة الا بعد حضور من ليس منهم لوي تأليفهم لا غير
 ثم قال ولا يخفى ان اصل الانكار من الاعداء المظلمين انما يشأ من المحسود ولو ان اولئك
 المنكرين تركوا الحسد وسلكوا طريق اهل الحق لم يظهر منهم انكار ولا حسد وادادوا
 علمنا الي علمهم ولكن هكذا كان الامر فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم واطال
 في ذلك . ثم قال واشتد الساس عداوة لا يحجب علوم الوهب الالهى في كل زمان اهل
 الجحاد بلادب فهم لهم من اشتد المنكرين ولما علموا انهم قد بدلوا الى الاشارات كما
 عدلت حرم عليها السلام من اجل اهل الاهلك والاكحاد الى الاشارة فكل آية او حديث
 عندهم وجهان وجوه ونوع في نفوسهم ويجهرونه فيما خرج عنهم . قال تعالى
 سرهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم فيسمى مله ونوع في نفوسهم لسلوة ليس
 المنكرين عليهم ولا يقولوا ان ذلك تفسير لتلك الآية والحديث وقاية لشركهم ووجههم
 لهم بالكفر جهلا من اراغين معرفة مواقع خطاب الحق تعالى واقتدوا في ذلك بسنن
 من قبلهم وان الله تعالى كان قادرا على كل ما تشاءون الله وغيرهم في كتابه كانت
 المنشآت والمحروف وائل السوء ومع ذلك فما فعل بل ادبر في تلك الكلمات الالهية
 والمحروف علوما احتماسية لا يعلمها الا عباده الخالص ولوان المنكرين كانوا يصغون
 لا اعتبروا في نفوسهم اذ اروا في الآية بالعين الطاهرة التي يسلمونها فيما بينهم فيرون
 انهم يتفاضلون في ذلك ويعلموا البع منهم على بعض في الكلام والعلم في معنى تلك الآية
 وقرر القاصر منهم بفصل غير القاصر عليه وكلهم في مجرى واحد ومع هذا التعاضل
 المشهور فيما بينهم ينكرون على اهل الله تعالى اذ اواشئ بعض عن ادراكهم . قال

وكل ذلك لم يكونهم لا يعقلون في اهل الله تعالى انهم يعلمون الشريعة وانما ينسبونهم الى الجهل والعامية لا سيما ان لم يقرأ على احد من علماء الظاهر وكثيرا ما يقولون من اين أتى هؤلاء العلم لا اعتقادهم ان احدا لا يبال علم الا على يدهم وصدقوا في ذلك فان القوم لما عملوا بما علموا اعطاهم الله تعالى علما من لدنه باعلام رباني ارله في قلوبهم مطابقا لما جاءت به الشريعة لا يخرج منه اذرة . قال تعالى خلق الانسان علمه البيان وقال عليم الانسان ما لم يعلم وقال في عهده الحضر وعلمناه من لدنا علما صدق المنكرون فيما قالوا ان العلم لا يكون الا بواسطة معلم واخطأوا في اعتقادهم ان الله تعالى لا يعلم من ليس بنبي ولا رسول . قال تعالى يؤتى الحكمة من يشاء والحكمة هي العلم وحده وهي نكروا ولكن هؤلاء المنكرون لما تركوا الرشد في الدنيا وآثروا على الآخرة وعلى ما يرب الى الله تعالى وتعودوا اخذ العلم من الكتب ومن افواه الرجال همهم ذلك عن ان يعلموا ان الله عبادا تولى تعليمهم في سر اترهم اذ هو المعلم الحقيقي لا وجود كله وعلمه هو العلم الصحيح الذي لا يشك مؤمن ولا غير مؤمن في كماله فان الدين قالوا ان العلم الحق تعالى لا يتعلق بالجزئيات لم يريد وانى علمه تعالى بها وانما قصدوا بذلك ان الحق تعالى يعلم جميع الاشياء كليات وجزئيات علما واحدا فلا يحتاج في علمه بالجزئيات الى تخصيصها كماله وشأن علم خلقه تعالى الله عن ذلك فقصدوا تنزيهه عن توقف علمه على التفصيل فاختطأوا في التعبير فعلم ان من كان معلمه الله تعالى كان احق بلاتماح بمن كان معلمه فكمركه ولكن ابن الانصاف واطال في ذلك . ثم قال فحسان الله تقوسهم باسميتهم المتعاقبات اشارات لمكون المنكرين لا يرون الا اشارات . وابن مكذوب هؤلاء المنكرين لاهل الله في دعواهم العلم من قول علي بن ابي طالب وحتى الله عنه لو تكلمت لكم في تفسير سورة الفاتحة تجلت لكم منها سبعين وقرأه في ذلك الامن المعلم للذي الذي آتاه الله تعالى له من طريق الالهام والفكر لا يصل الى ذلك . وقد كان الشيخ أبو يزيد البسطامي يقول لعلماء زمانه اخذتم علمكم ميتا عن ميت وشيئا اخذنا علمونا عن الحي الذي لا يموت هو كان الشيع لمومدين اذا سمع احدا من اصحابه يقول في حكاية اخبر في به فخلل بن خلل يقول لا تطعمونا القديريديز للرفع همة اصحابه يعني لا تحذقوا الا بقوم يحكمهم الجهد الذي فتح الله تعالى به على قلوبكم في كلام الله تعالى او كلام رسوله صلى الله عليه وسلم فان الواهب للعلم الالهى سى لا يموت وليس له محل في كل عصر الا قلوب الرجال انتهى وسياق بسط ذلك ايضا في آخر البحث السابع والا ربهم محمد قال شيخ الاسلام عمراس الدين الخوارزمي رضى الله عنه في رمز الاشياخ علومهم الالهة ابو محمدا . احدها محب من يريد للتسلق على طريق القوم بفرد لا بد ولا دخول من باهم عن اخشائهم اثر الزبويينة من غير ذوق فيقع في ادنائه او يكتفى راهل الله بفهمه السقيم بالثقل ان في ذلك اشارات طالت هذا القل ان يكون معجرا في العلوم مداوما على ادان طرائق القوم معني تنكشف له المحب ويطالع على العلم والمعلوم مشاهدا وذوقا . الثالث ان علم القوم من سائق زمان لا يحوس فيه الا كل جواد في العلوم صمد يد في علوم المتكلمين حتى كان بفكر اوازى

يقول ما اذن لي في تدريس علم الكلام حتى حفظت منه اثني عشر الف ورقة هدم مع
ان علم الكلام اهلون من علم التوحيد الذي يتخصص فيه القوم ، وقد قال الامام شافعي
للرجيع بجيزي اياك وعلم الكلام وعليك الاشتغال بعلمه الحق والحديث فلا ياتك
احطت حير من ان يقال لك كبرت انتهى ، وسئل لاسه اذ على من وهو رضي الله عنه
من بعض المعارف على لسان بعض المعترضين لم دق هؤلاء المعارف مع رفهم
واسرارهم التي بصره لخصرين من الفقهاء وغيرهم ما كان عندهم من الحكمة وحسن
الطن والطرو ورحمة باخلق ما يتعمه عن بدويها وفان علمه ذلك في افعالهم له
نقص وان لم يكن عندهم حكمة ولا حسن من فكيفهم ذلك بقضا فان قوله يات هذا
السنن ليس بدق طلع شمس الظهيرة وشه رضع شماعها مع اصرره بصر
اخذوا وش ونحوه من الخباب لا مرحلة لتسعة علم حكيم فلا سعة لا يمتنع به هو
عالي علمه حكيم فان تخيخ دق وان عرض ذلك منه فخر حرر بوعلي هدمه
لما ساد ذلك وكان له حواء عن مسئلتك وكما ان الحق تعالى لم يترك اعتبارا لوان
شمس الظهيرة مراعاة لا صار من صعب اصره فكذلك المعارف لا يمتنع لهم بوعوا
أفهام هؤلاء الخعويين عن طريقهم من ابر هدم من بل لم يكن علمه او طاب في دق
ثم قال وحسب حواء ان من دق المعارف والاسرار لم يدقها للجهور من نوري من
يطالع فهم ائمن ليس هو اهلها لهم اهلها وكان بعض المعارفين يقول لمن قوم نكرم
نمطري كمننا على من لم يكن من هس طريقتنا وكذلك لا يجوز لاحد حق كلاما
الامن يؤمن به من نقله الى من لا يؤمن به دخل هو وملتوا اليه هدمه الاسكار ودر
صرح بذلك اهل الله تعالى على روس الاشهاد واولوا من ناح بالمر استحق القتل ومع ذلك
فلم يسمع اهل العلم والخبا من تعدوا حدود التواء واطهروا كلامهم لعرا هله فكانوا
كن بل المتخف الى ارض العدو بدق لا يؤمن به مع ر لله تعالى هاه عن ذلك فكانوا
اعداء الله تعالى من فرقه بالولون رعته انسه معو حة قطا لله مستهري بد وطيفة
تسمع ما شانه معه معاء التمتد نعاة ويلد فرادوا كيكهم من في الضلال ويطعن
ولا نكار على اهل الاسلام واطاب في ذلك اهل وهل دون الخندور رضي لله تعالى
عنهم من الفتاحه وبتاعين ومن بعدهم ما ساطوره من الكتاب ولست يسعاه به
على هوى النفس وحب رياسة وصيب بسادة لمر احمته على التقرب من ملوك
والامراء لا والله ما كان ذلك قصدهم وان كان امر الله المرمق قدور فكما ان الخندور
لم يعموا من تدوين العلم الذي يكسب الناس به بعض الدنيا بل جعل الشارع له احرينهم
لصاحته وان لم يجعل بذلك الناس فكذلك المعارف لهم حريتهم وقصددهم الفاش من بيع
لم يدس بما وبعوه من خفاق الكاشفة لمشكلات علم التوحيد ومراس القلوب ومن
فوايد تدوينهم تلقح قلوب باصرين في رسالهم من بعدهم فيتموه من تلك المعاني مما
رفهم وبعث سخاوت رجعت على فلوهم وعلى استهم فشرق رس قلوبهم ودر
رشدته وتجب شهده يتهم فدت عنهم رسالهم عدمتهم في سنج لم يدس وكان

تدوين معارفهم واسرارهم من الحق المحقوق عليهم لكون غيرهم لا يقوم مقامهم في
تدوين دواء امراض القلوب وآداب حضرات الحق تعالى في جميع الامور المشروعة فان
لكل مقام حضورا وادبا يخصه * فان قيل لو كان علم هؤلاء الصوفية مطلوب بالدون فيه
الاثمة المجتهدون كتبوا ولا ترى لهم في ذلك كتابا واحدا * فاجواب انما يضعون في امراض
القلوب كتبها لانهم تكن ظاهرة على اهل زمانهم ولوانها كانت ظهرت في زمانهم
لتأكد عليهم بيان طريق علاجه برسائل مستقلة كما فعل من بعدهم من اثمة طريق
اهل الله تعالى لانها من الكماثر بخلاف الزمن الذي بعدهم ظهر فيه الرياء والحسد
والكبر والغل واحقد فلذلك دون الناس فيه الرسائل المستقلة وايضا فانما يدون
المجتهدون في طريق القوم كتبها لانهم كانوا شغولين بما هو اهم من ذلك وهو جمع ادلة
الشريعة وبيان اساسها ومنسوخها وفصلها ومجملها وقواعدها ليرجع الناس
الى ذلك اذا حصل لهم زيغ فلولوا قواعد الشريعة التي مهدها المجتهدون ما عرف أحد
موازن الاعمال الظاهرة والباطنة فكان اشتغال الاثمة المجتهدين بذلك اهم من
اشتغالهم بالذات بعض رسائل خاصة بعض اقوام قلنا ان النسبة لثمة فافهم فاعلم
ان لاثمة الشريعة المنة على سائر الناس من الصوفية وغيرهم في رضى الله الجميع خيرا فيما
صفوه فانه كما كان في الكلام في علم الظاهر بقا روح الاجتهاد الظني الموجب للعمل
واشرافه في مظاهر المرشدين فكذلك كان من باب أولى كلام العارفين في بقاء روح
اليقين واشراقها في مظاهر المرشدين بالحق * فان قيل فلم يقتصر هؤلاء الصوفية على
المشي على ظاهر الكتاب والسنة فقط البس ذلك كان يكفهم كما كفى غيرهم * فاجواب
هذا الاعتراض بعينه اعتراض على الاثمة المجتهدين ومقلديهم فانهم لم يفتوا على ظاهر
النصوص ولا اقتصر واعلمه بل استنبطوا من النصوص ما لا يحصى من الاحكام والوقائع
كما هو مشاهد فان رددت باسح استنباط العارفين لزمن ان ترد استنباط المجتهدين
ولا قابل بذلك فكذلك يجوز لك الاعتراض على كلام الاثمة المجتهدين لكونهم لم يخرجوا
عن شعاع نور الشريعة فكذلك لا يجوز لك الاعتراض على العارفين المقتنين آثار
رسول الله صلى الله عليه وسلم في الآداب الظاهرة والباطنة فكما اوجب المجتهدون
وحرّموا وكرهوا واستحبوا امورا لم ندرج بها الشريعة في دولة الظاهر فكذلك العارفون
وجموا امورا وحرّموا وكرهوا واستحبوا امورا في دولة الاعمال الباطنة فالاجتهاد واقع
في الدارين ولا غنى باحداها عن الاخرى فحقيقة بلاشريعة دولة وشريعة بلا حقيقة
عاطلة يعني ذائعة * فان قيل فلم رمز القوم كلامهم في طريقهم بالاصطلاح الذي لا يعرفه
غيرهم الا بتوفيق منهم كما مر ولم يظهر ومعارفهم للناس ان كانت حقا كما يزعمون
ويتكلمون بها على رؤس الاشهاد كما يفعل علماء الشريعة في دروسهم فان في احفاء
العارفين معارفهم عن كل الماس رائحة رية وفتح لباب رمي الناس له بسوء العقيدة
وخبت الطوية * فاجواب انما رمزوا ذلك رفقا بآئمة لمرحمة بهم وشفقة عليهم كما مر في
كلام الشيخ محيي الدين اوانل الفصل وقد كان الحسن البصري وكذلك الحنيد والشبلي

وغيرهم لا يقررون علم التوحيد الا في قعود يوتهم بعد غلق أبوابهم وجعل ما يتبعها تحت
ورسكهم و يتمولون اتحبون ان ترمى بالحجارة والتابون الذين أخذنا عنهم هذا العلم
بالزندقية بتنا وطلبنا انتهى وما ذلك الا ذق مداركهم حين صفت قلوبهم وحلصت من
شوائب الكدورات المحاصلة بارتكاب الشهوات والا تأنم ولا يجوز لاحد ان يعتقد
في هذه السادة انهم ما يخفون كلامهم الا ليكونهم فيه على ضلال حاشاهم من ذلك فهذا
سبب رمز من جاء بعدهم للعبارات التي دونت وكان من حقها ان لا تذكر الا مشافهة
ولا توضع في الطروس لكن لما كان العلم يموت بموت أهلها لم يدون دونوا علمهم ورمزوه
مصلحة للناس وغيره على أسرار الله ان ذاع بين المحجوبين وأنشدوا في ذلك
الا ان الرموز دليل صدق على المعنى المغيب في النقود
وكل العارفين لهذا رموز . والغايزدق على الاعادى
ولو لا للغز كان القول كفرا . وادى العالمين الى الفساد

أى كفرهم عندهم لا يعرف احد ملاحهم . وكان الاسم أبو القاسم القشيري رضى الله تعالى
عنه يقول نعم ما فعل النعم من الرموز فانهم انما فعلوا ذلك غيرة على طريق أهل الله
عز وجل ان تظهر لغيرهم فيفهموها على خلاف الصواب فيملأوا في أنفسهم وبلوا
غيرهم ولذلك فهو المريدان يطالع في رسائل القوم لنفسه من غير قراءة على شئ انتهى
وكان سيدى على بن وفارضى الله عنه اذا سئل لم رمز القوم كلامهم يقول انهم واهذا
المثال تعلموا سبب رمزهم وذلك ان الدنيا غابة ونفوس المحجوبين عن حقائق الحق
المبين من أهلها كالسباع والوحوش الكواسر والعارفين بهم كاسان دخل ليل
الى تلك الغابة وهو حسن القراءة والنسوت فلما احس بما فيها من السباع الكواسر
اختفى في بطن شجرة ولم يجهر بالقراءة يعنى به ههنا كذا ومنهم اليس يدل احتفاؤه
عنه وعدم رفع صوته . اقرآن على الله علمه حكيم أو هو بضد ذلك لا والله بل هو علم
حكيم اذ وترأى لهم أو أسمعهم صوته وقراءته لم يهدوا به ولم يفهموا عنه وساروا الى
تمزيق جسده واكل لحمه وكان هو الملقى نفسه الى اهل تلكه وذلك حرام فافهموا هذا
المثال وقولوا لمن يعترض على العارفين في رمزهم لكلامهم قد انزل الله تعالى على محمد
صلى الله عليه وسلم فواتح سور كثيرة من القرآن مرموزة وقال تعالى ولا تجهر بصلايل
أى بقراءتك ولا تتخافتها فامر ان لا يجهر بالقرآن بحيث يسمعه بهجته المنكرون
فيسبون بهجهم من لا يجوز سببه ولا يحذيه عن يؤمن بدو كالم يدل اخفاء النبي
صلى الله عليه وسلم قراءته عن اهلين المنكرين على بطلان قراءته ولا قدح في صحتها
كذلك لا يدل اخفاء العارفين كلامهم عن المخادلين بغير علم على بطلانه ومخالفته
للمشريعة فافهمه لكن ان هيا الله تعالى للعارف اسباب ظهور شأنه وقد رعى قهر
المنكرين عليه بالمال او بادحاض أقوالهم بالهجو الواضحة حتى صاروا يقرؤن له بالقبول
طوعا وكرها فله حينئذ ظاهر معارفه على رؤس الاشهاد كما ظهر رسول الله صلى الله
عليه وسلم قراءته بالقرآن على رؤس الكفار حين تهيأت اسباب الظهور وتمكن

في امره وصار له انصار يحفظونه من الاذي فعلم ان للعارفين في ذلك الاسوة برسول الله
صلى الله عليه وسلم ، وقد اخترف الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه ايام الفسنة ثلاثة
ايام ثم خرج فقيل له انهم الى الآن في طلبك فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
لم يختر في العارأ أحسن من ثلاثة ايام فقد بان لك انه ليس للانسان مقابلة الوحوش
والسباع الكواسر والظهور لهم الا ان علم قدرته على دفع اذيتهم له بهيؤ اسباب القهر
لهم بالقوة والمكسة والانتصار فان قيل فلم يترك هذا العارف اظهار معارفه واسرار
بالسكية ويدخل فيما فيه الجهور حتى يتمكن ويقوى فيكون ذلك اسلم له فاجواب
ان العارفين ورثة رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا يخالفون هديه فحيثما سلك سلكوا
كما مرعس الامام أحمد بن حنبل آتفاؤكم اخي رسول الله صلى الله عليه وسلم مامعه
من الحق المبين وكتمه عن الجهالة المنكرين حتى اتاه الا مر من الله تعالى باظهار مامعه
من الحق فكذلك ورثته قال سيدي علي بن وفا ويقال لهذا المعترض ايضا على
أتوم في رمزهم معارفهم رايت لو انكر الجاهل على رجل عاقل مخالفته لامرهم
وجمومهم ايبغى له ان يوافقهم على جمومهم فيتبعن مثلهم ويترك عقله حتى يأفوه وهو
يكلمه الفرار بعقله او رايت الانسان السكاثر بين الدناب السواري اذ لم يرضوه ان يقيم
بينهم الا ان يشي على يديه ورجليه مكبا على وجهه او حتى يعوى كعيهم ايبغى له ان يفعل
ذلك ليقيم بينهم ويافوه مع انه يمكنه القرار منهم والاقامة على طريقة الانسانية لا والله
لا بدني للقادر على اختيار ان يسلم منه ليرضى أهل الشرف الله ورسوله احق ان يرضوه
ان كانوا مؤمنين فمعود بالله ان نرد على اعتقادنا بعد اهدانا الله ، وكان بعض العارفين
رحمه الله يقول ألسنة جميع المحبين انجمية على غيرهم وهي لاصحابهم عريسة هذا كله
في حق المتمكين من الاولياء اما من غلب عليه حاله في أدب أهل الطريق التسليم له
لانه يتكلم بلسان العشق لا بلسان العلم الصحيح وقد بلغنا ان عصفورار اود عصفورة في
قبة سليمان بن داود وأبت عليه فقال لها فبلغ في من حب ما لو قلت لي اقلب هذه القبة
على سليمان وجمده لقلبتها فجلت الرشح كلامه الى سليمان فأرسل حلقه وقال ما لك ان
تقول ما لم تقدر عليه فقال مهلا يا بني الله اني عاشق والعشاق انما يتكلمون بلسان
الحبة والعشق لا بلسان العلم والتحقيق وأعجب ذلك سليمان انتهى وفي ذلك عذر عظيم
للعشاق في طريق أهل الله عز وجل كسيدى عمر بن الفارض واصرابه رضي الله عنهم
أجمعين وفي قصة موسى مع الخضر عليهما السلام باب عذر عظيم لعلماء الشريعة وعلماء
الحقيقة وان كان اندي وقع من موسى انما هو عن سبيل الشرط الخضر عليه فان في هذه
القصة اقامة عدول انكروا ولم انكر عليه لكن من شأن أهل الطريق ان لا يقيموا الحجج
على من انكر عليهم لعلمهم بحجابه عن طريقهم وانما يقولون له كما قال الخضر هذا فراق بني
وييلك ولوان أهل الله أقاموا أشجه على المسكرين عليهم لتقدر واعلى ذلك لما هم عليه من
المورمين فلا تظن يا أخي انهم عاجزون عن قامة الحجة وتسهم الى العامة ، وايضا
قصة موسى مع الخضر كما قاله سيدي علي بن وفا في كتابه الوصايا ان في القصة تعلم موسى

عليه السلام ان لا يحل للارواح ان يطلعوا على علم كبريهم من العلوم الخفية ثم بعد ذلك ان يعلم
ان لا يقتضي الشرع عمدا انكار شيء من كذبهم لو كان اهل العلم فلك انكاره ظاهرا لكن
على وجه الاستسلام والاستتغفار لا غير خوفا ان يتشبه بهم في ذلك من ابس
هو مقامهم والا فليس عليه للاستسلام كنفه عن الخضر تلك المعاني التي ائداها
الخضر فان مثلها لا يستقط به المطالبة في ظاهر الشرع من خرق سفينة قومه فغير ادنيهم
لو قال خرقها كي لا يعصها ظالم تستقط به المطالبة بذلك ظاهرا ومن قتل صديقا
اخذت ان يرهق أبو يعقوب ما وكفر لم تستقط عنه المطالبة به في ظاهر الشرع أيضا
فقال وقول اولي وما فعلته عن امرى ليس مستوعبا لمثل هذه الاعمال في الحكم الظاهري
ولو تخلف ولا يتعد كونه غير رسول فعمل ان لا انكار ما وقع من موسى أولا الاحتفاظ
بالمظالم الشرعية الظاهر خوفا ان يسمع الخضر عن ذلك لا غير ثم كلف عن الانكار احرار
حفظ رعاية أمر الله عز وجل في حواس أوليائه ودكرى لمن كان له قلب او لم يسمع
وهو شهيد وعلم موسى عن علم الله تعالى عبادا أقامهم لبيان العلوم الموهوبة
وايعلم ان لا حجة ان يعرض على الاسرار ولا ان يمارعه فيما أوم فيه وإن كان المرص
أعلى درجة فافهم ولا يخفى ان حجة العلوم ثلاثة علم العقل وعلم الاحوال وعلم الاسرار
فعلم العقل هو كل علم ضروري بديهي او حاصل عن طريق دليل شرطه العصور
على وجه ذلك البليل وعلامة هذا العلم انك كلما بسطت عبارة حسنت وفهم معناه
وعذب عند السامع انهم يوافقون ما علم الاحوال فلا سبيل اليه ان يندقق ولا يقدر على
على وحده ومعرفة المنة كالعلم بحلاوة العسل ومراقبة الصبر ولذة الجماع وبحوذ ذلك
وهذا العلم متوسط بين علم الاسرار وعلم العقل واعلم ان من يؤمن به أهل التجارب
وهو على علم لا يبرأ أقرب منه الى علم العقل المطري فلا يذبحه اذا جاء من غير معصوم
الا فاصحاب الاذواق السليمة وعلامة العلم المكتسب ان يدحبل في ميران العقول
وعلم العلم الوحي ان لا تقهر له ميزان العقول من حيث افكارها بل تبعها عليها واما علم
الاسرار وهو العلم الذي فوق طوره العقل ولذلك يذهب على صاحبه انكار لانه حاصل
من طريق الالهام الذي يختص به الهى والولى وعلامة انه اذا اخذ به العبارة سمع
وهو على الانعام ذكره ويكرهه القبول منه فيقول انه يفة او المتعسبة التي لم توفى المطر والعتش
جته ومن هنا كان من يريد فهم العلم الحسنى لا يقبله وان يوصل ذلك العلم الى الالهام
الضعيفة الا بضرب الامثلة والمخاطبات الشعرية واما علوم الكل من هذا التفسير وكان
الشيخ محي الدين العربي يقول من شأن المعارف انهم ان كانوا في سلطان الجمال جانبيا
بالنصوص وان كانوا في المقدم اهل بولك بظواهر الاله فليس يحسب وقتهم فبقدران لك
ان علوم الاله والاولا تامله بالذكور وانما يتلوه بالانسان والالهام الضعيف وانما كل هذه
الطرق ومن هنا علم الفاعل في قوله صلى الله عليه وسلم ان يكون من اعني محمد بن وهو
عمر ذكره الشيخ محي الدين في رسالته التي كتبها الى الشيخ فخر الدين الرازي وهي نحو ثلاثة
كراريس ثم لو قلنا ان انكاره يقع في اوجوه على اهل الله تعالى وكان النباس كلهم

أجاب عقول ساجدة ضد قول أبي هريرة حفظت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وعاءين ، فاما أحدهما فمستعمل وأما الآخر فلو لم يستعمل من هذا المعلوم يعني مجرى الطعام
فإنه لم يضر قول ابن عباس لو أني ذكرت لكم ما أعلم من تفسير قوله تعالى يتنزل المير
بينهم لرسموني وألقموني كاهن . ونقل الامام الغزالي في الاحياء وغيره عن الامام
زين العابدين علي بن الحسين رضي الله عنه انه كان يقول

يارب حوهر علم لولوح به * لقليل لي أنت ممن يعدد النوا
ولا يستغل رجال المسلمين دمي * يرون أفع ما يؤنه حسنا

قال الغزالي والمراد بهذا العلم الذي يستعملون به دمه هو العلم اللدني الذي هو علم
الامير الارلا من ينزلي من السماء . ومن يعزل كما قاله بعضهم لان ذلك لا يستغل علماء
الشريعة دم صاحبه ولا يقولون لما أنت ممن يعدد لولون انتهى فتأمل في هذا الفصل
فانه نافع لك والله يولي هداك

(الفصل الرابع) في بيان سلامة من القواعد والصواب التي يحتاج اليها من يريد
التحرر في علم الكلام ، يا علم رسول الله ان علماء الاسلام ما صنعوا كتب العقائد ليستعملوا
في اجسام العلم بالله تعالى وإنما وضعوا ذلك ارداء للخصوم الذين هددوا الاله او الصفات
او الرسالة او رسالة محمد صلى الله عليه وسلم بالخصوص او الا عادة في هذه الاجسام بعد
الموت ومع ذلك مما لا يصدر الا من كافر فطلب علماء الاسلام إقامة الدلة على هؤلاء
ليرجعوا الى اعتقاد وحوب الايمان بذلك لا عبر وانما لم يبادروا الى قتلهم بالسيف
رحمة بهم ورحمة رجعهم الى طريق الحق فكان البرهان عددهم كالمهزة التي يساقون
بها الى دس الاسلام . ومعلوم ان الرجوع بالبرهان اصح ايمانا من الرجوع بالسيف اذا تخوف
قد جعل صاحبه على الفاق وصاحب البرهان ليس كذلك فالدلة وضعوا علم الحوهر
والعرض وسطو الكلام في ذلك ويكفي في المضمر الواحد واحد من هؤلاء ، وأما الشبهة
محي الدين في صدر الفتوحات من الكلام في ذلك * ثم قال ولا يخفى ان الشخص اذا كان
مؤمناً بالقرآن فاطعاً بانه كلام الله تعالى فالواجب عليه ان يأخذ بعقيدته منه من غير
تأويل ولا عدول الى ادلة العقول مجردة عن الشرع فان القرآن دليل قطعي سمي عقل
مفقد أدلة مستعمله تعالى ايمانه عن ان يشبهه شيء من المخلوقات او يشبهه هو شيئاً
منها بقوله تعالى ليس كمثله شيء وهو السميع البصير . وبه وله تعالى سلطان ربك العزة
عليه فخور ونحوها من الآيات والبرهان . فبنته تعالى للمؤمنين في الآخرة بقوله تعالى
وجوه يومئذ ظاهرة الى ربها لا طيرة ومفهوم قوله تعالى في الكفار كالانهم عن ربهم
يومئذ كخوفهم من عدل على انهم المؤمنين برونه ولا يجمعون عنه وان يشك في الاطاعة بقوله
تعالى لا تدرككم الا بصائر وبقوله تعالى والله بكل شيء عليم وانبتكوه تعالى قادر بقوله
تعالى هو وعلى كل شيء قدير وانبتكوه تعالى على كل شيء عليم وعلى كل شيء عليم
وانبتكوه من يد النعم والفضل بقوله تعالى نعمال لما يريد بقوله تعالى من يشاء من عبدي
من يشاء وانبتكوه تعالى سميعا خافه بقوله تعالى قد سمع الله قول التي تجادلك

في زوجهم ولو ثبت حكمونه تعالى بصير لبايعا في عباده بقوله تعالى والله بما تعملون بصير
 بقوله ألم يعلم بأن الله يرى ولو ثبت كونه تعالى متكلما بقوله تعالى وكلم الله موسى تكليما
 واثبت كونه حيا بقوله تعالى لله لا اله الا هو الحي القيوم واثبت رسالة الرسل بقوله تعالى
 وما أرسلنا من قبلك الا رجالا يوحي اليهم من اهل القرى واثبت رسالة محمد صلى الله
 عليه وسلم بقوله محمد رسول الله واثبت انه صلى الله عليه وسلم آخر الانبياء بعثنا بقوله
 تعالى وخاتم النبيين واثبت ان كل ما سواه خلقه بقوله تعالى الله خالق كل شيء واثبت
 الحق بقوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون واثبت ان الجن يدخلون الجنة
 بقوله تعالى لم يطعمهن انس قبلهم ولا جان واثبت حشر الاجساد بقوله تعالى اذ نعرنا في
 القبور الى امثال ذلك مما هو مد كور من الادلة الصحيحة في كتب العقائد كوجوب الايمان
 بالقضاء والقدر والميراث والحوض والصراف والحساب ونظائر الخلف وخلق الجنة
 والنار قال الله تبارك وتعالى ما فرط طماني الكتاب من شيء واثبت المنجزة له بينا محمد صلى
 الله عليه وسلم بقوله تعالى في كتابه العزيز قل فأتوا بسورة من مثله فان القرآن كله مجزؤه
 صلى الله عليه وسلم قال الشيخ محي الدين فعلم انه لا ينبغي لمؤمن ان ينسى حدود ربه
 التي كفه بها في هذه الدار ويستغرق غالب عمره في الاشتغال برخصوم لم يوجد لهم
 عين في بلادهم يدفع شبهة يمكن ان لا تكون ثم بتقدير وجودها في سيف الشر يقطع
 وأردع وفي الحديث الصحيح أمرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله وحتى يؤمنوا
 بي وبما جئت به ولم يدفعنا صلى الله عليه وسلم الى مخاصمتهم اذ هم وانما هو الكهاد
 بالسيف ان عاندوا في الحق قال وهذا هو جل اشتغال الناس اليوم بقطعوا عمرهم في
 الاشتغال برخصوم متوهمة او خصوم موجودة لكن بلازم المذهب وذلك ليس بمذهب
 على الراجح ويحتمل لصاحب الكلام في مثل ذلك انه ينكحهم مع غيره والحال انه انما
 يتكلم مع نفسه يعلم ان الاسلام رضى الله تعالى عنهم ما وضعوا كتب الكلام الاردا
 للخصوم الذين كانوا في عصرهم ككلمة الله تعالى يقعهم بقصدهم قال فانه اقل من
 اشتغل اليوم بالعلوم الشرعية فان فيها غنية عن علم الكلام لقيام الدين بها ولوان
 الانسان مات وهو لم يعرف الكلام على اجوهه والعرض لم يسأله الله تعالى عن ذلك يوم
 القيامة ثم ان احتاج النصارى الى رد خصم حدث في بلاده ينكر الشرائع مثلا وجب عليه ان
 يجريد النظر في رده من جهة لكن بالامور العقلية دون الاستدلال عليه بالشرع كالبرهني
 مثلا فانه لا يبل دليل الشرع على ابطال ما اتهمه من المذهب القريب الذي يقدح
 في الشريعة فان الشرع هو محل النزاع بيننا وبينه فلا يثبت له ذلك قلنا ليس له دواء
 الا رد النظر العقلي فنهى دوي به فهو قولنا مثلا انظر بعقلك في هذه المسئلة وحقق
 النظر انتهى وقد بينا لك ما ذكرناه من اود حفظ عقيدة من المشبهة والضلالا
 فليأخذها من القرآن العظيم كما مر فانه متواتر قطعي معصوم بخلاف من يأخذ عقيدة من
 طريق المعكرو النظر من غير ان يعينه شرع او كذا في بعض النواظر التي انما هي خاصة بالله عليه
 وسلم لما قال له اليوم ادنس لنا ربك كيف تلاءمهم بحسرة قل هو الله احمده ولم يلقهم

من ادلة النظر والبرهان ان الله تعالى له ما يشاء من الجود والجلل والحدوث والقدرة
 والوحدانية تعالى وجله لا يعجزه الله عن ان يحسمه لم يلد ولم يولد في المولد والولد
 ولم يكن له كفواً احد في الصاحبة والشراب له أو طلب صاحب الدليل العقلي البرهاني
 على صحة هذه المعاني بالعقل بعد ثبوتها بالدليل القطعي ان ذلك من اجمل العظم وبذلك
 شعري من يطالب معرفة الله تعالى من حيث الدليل ويكفر من لا ينظر فيه كيف كانت
 حالته هو قس النظر في حال النظر هل هو مؤمن أم لا وهل كان ثبت عنده ان الله تعالى
 موجود وان محمداً عنده ورسوله أم لا وهل كان يصلي او يصوم أم لا وان كان معتقداً لهذا
 كله فهذه هي حالة العوام وليتركم على ما هم عليه ولا يكفروا احد منهم وان كان لا يعتد
 هذه الامور الا بعد المطر في علم الكلام هو الاشتغال به فتعذر الله تعالى من هذا
 المذهب حيث اذا ساء النظر الى المروج من الايمان بهوكل الشئ محي الدين رضي الله
 عنه يقول ليس من شأن أهل الله تعالى ان يصلوا لرد على أحد من أهل الفرق
 الاسلامية الا ان خالفوا السوس او خالفوا هذا من تصدى للرد على أحد منهم
 فلا يأمن انه يكره عليهم امر هو حق في نفس الله الاسلام اصح الاسلام في دائرة
 الاسلام لا يعتدوا الاحكام والمهيه شعبة حق بخلاف من خرج عن الاسلام انتهى
 وقال في الباب الثلاثين من السوعات من شأن أهل الله تعالى انهم لا يخرجون
 فتقار احد من المسلمين واما ما شأهم البحث عن مزارع الاعتقاد ليعرفوا من اين
 انقلها أهلها وما الذي تجلي لها حتى اعمدت ما اعتقدت وهل يؤثر ذلك في سعادتها
 أم لا هذا حظهم من البحث في علم الكلام فاعلم ان عقائد العوام باجماع كل مفسر صحيحة
 سليمة من لشبه التي تطرق المتكلمين وهم على قواعدين الاسلام وان لم يطلعوا كتب
 الكلام لان الله سبحانه وعالم قد ابقاهم على صحة العقيدة بالمطرفة الاسلامية التي
 هو الله الواحد في علمها ما يتلوه الوالد المتشرع واما بالاهام العجم وهم من معرفة
 الحق تعالى وتربيته على حكم المعرفة والتزييه الوارد في ظاهر الكتاب سنة وأقوال
 الاثمة وهم على صواب في عقائدهم ما لم يطرق أحد منهم الى التأويل فان التأويل
 قد لا يكون مراد الشارع عوان تطرق أحد منهم الى التأويل ولا يتأويل اخبار فقد خرج
 عن حكم العقيدة في ذلك هو الحق باهل المطر والتأويل وهو على حسب تأويله وعلمه
 ياتي الله سبحانه وتعالى طاماً ميسبباً وأما محطى بالمطرا الى ما ياقض ظواهر دلالة الشريعة
 المطهرة فتأمل في ذلك فانه ليس به وكان شيخ مشايخنا الشيخ كمال الدين بن المهام
 رحمه الله يقول تعويل النفاي في مسائل الايمان عسر جداً فقول ان ترى واحداً مقلداً
 في الايمان بالله تعالى من غير دليل حتى آحاد العلوم فلن كلامهم في الامور محشوق
 بالاشتمال الى الحوادث على وجود الحق تعالى وصفه فهو صورة التقليد هو ان يسمع الناس
 يقولون ان المثلث قد اختلف في خلقه هو خلق كل شئ يستحق العبادة عليه وحده لا شريك له
 فيعجز المسلم بذلك ثم يرميه بصفة ادراكهم لا تحسبنا الله بهم وتكبير الشائهم عن
 الخطأ فاذا حصل له عند ذلك جزم لا يجوز معه كون الواقع التقيض فقد قام بالواجب من

الايمان ومعه ضرورة الاستدلال هو حصول ذلك الحزم فاذ حصل ما هو المتصور منه
 من قيامه بالواجب وقال الشيخ مستأجنا الشيخ كمال الدين بن أبي شمر رحمه الله تعالى هذا
 التعليق ان لا يكون غاصاً بما يثبت الاستدلال لان وجوبه انما كان لتحصيل ذلك
 فاذا حصل سقط هو غير ان التقليد عرضة لوقوع التردد بعروض المشبهة بخلاف
 الاستدلال فان فيه حافظة عن ذلك انتهى ونقل الشيخ أبوظاهر القزويني في كتابه
 سراج العقول عن أحمد بن زاهر السرخسي - أجل أصحاب الشيخ أبي الحسن الأشعري
 رحمه الله قال لما حضرت الشيخ أبا الحسن الأشعري الوفاة في دارى بغداد قال لي
 اجعل اصحابي فجمعهم فقرأت لنا اشهدوا على ما لي أقول فيكم يا أئمة من عوام أهل القبلة
 لا تروايتهم بلهم يشيرون الى معبود واحد والاسلام بشاهدين بلهم ولا يجمعهم انتهى قال الشيخ
 أبوظاهر فتنظر كيف - شاهته مسلمين وكان الامام أبو القاسم القشيري رحمه الله يقول
 من نقل عن الشيخ أبي الحسن الأشعري أنه كان يقول لا يصح ايمان المقلد بقدر كذب
 لان مثل هذا الامام العظمى به مدعى أن يخرج عن ذلك عقائد المسلمين عما يكفرون به
 ولا يصح لهم معه ايمان انتهى وقال الشيخ تاج الدين بن السبكي التفتيح الدافع
 للمشايخ على الأشعري في هذه المسئلة ان المقلدان كان آخذوا القول الغير بحجة
 مع احتمال شك او وهم فلا يكفي ايمان هذا المقلد لعدم الحزم به الا ايمان مع أدنى
 تردد وان كان المقلد آخذ بالقول الغير بحجة لكن جز ما يكفي ايمان المقلد عند
 الأشعري وغيره قال الجلال المحلى وهذا هو المعتمد انتهى وقال الشيخ سعد الدين
 المصنف في وغيره التحقيق في مسئلة ثم انحوس في علم الكلام أن النظر في ذلك على
 طريق المتكلمين من تحرير الادلة وندقية او دفع الشكوك والتسليم عنهم افرض كفاية
 في مناقشة المتأهلين انه في قيام بعضهم به وما غير المتأهلين ممن يخشى عليه من انحوس
 فيه الوقوع في الشبهة المسئلة فليس له انحوس فيه قال الجلال المحلى وهذا يحمل على
 الامام الشافعي وغيره من السلف عن الاشعري في علم الكلام انتهى وكان الشيخ محيى
 الدين بن العوفي يقول محل الشبهة عن انحوس في علم الكلام انما هو في حق من يتكلم فيه
 بالخطأ والافكار والفكر كثير خطأ في الاقليات اما من يتكلم في التوحيد ولو ازمه
 من طريق الكشف فلا يدخل في حق السلف لان صاحب الكشف من شأنه ان يتكلم
 على الامور من حيث ما هي بحالها في نفسه فلا يحطى اليها قلت ومن هنا قسمت
 تصنيف هذا المعتمد كلام أهل الكشف دون النظرة الكبرى لا سيما ما كان من كلام
 الشيخ محيى الدين رضي الله عنه فقد نقل في النبات السادس والسبعين والتماته من
 الفتوحات المكتبة جامع ما ذكره في محال الشبهة وما لي في انما هو من خصرة القرآن
 العظيم على اعطيت منافع العلم - فلهذا محمد طه في علم من العلوم الامثلة ذلك حتى
 لا يخرج عنه الشبهة في تعالي في متاجاته كلامه او شافيه كلامه وقال في الكلام
 على الايمان من الفتوحات اعلم اني لم اقرر بحمد الله تعالى في كتابي هذا ولا غيره قط امر غير
 مشروع وما خرجت عن الكتاب والسنة في شيء من كتابي في قوله في الباب السادس

والسيتين وثلاثمائة جميع ما كتب في تصانيفي ليس هو عن فكر ولا رويه وإنما هو عن
نعت في روي من ملك الالهام . وقال في الباب الدابع والستين وثلاثمائة ليس
سندى بحمد الله تنليد لا حد غير رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلمونا كلها محفوظة
من الخطأ . وقال في الباب العاشر من الفتوحات نحن بحمد الله لا نعتفي جميع ما نقوله
الا على ما يليق به الله تعالى في قلوبنا لا على ما نجتله الا لفاظ . وقال في الباب الثالث
والسبعين وثلاثمائة جميع ما كتبته واكتبته انما هو عن املاء الهى والقاء ربانى
او نعت روحانى في روع كاني كل ذلك لى بحكم لا رث لا يحكم الاستقلال فان الفت في
الروح معط عن رتبة وحي الكلام ووحى الاشارة والعبارة ففرق يا أنى بين وحي
الكلام ووحى الالهام تكن من العلماء الاعلام . وقال في الباب السابع والاربعين من
الفتوحات أعلم ان علومنا وعلوم اخواننا ليس من طريق التكرار انما هي من القيص
الالهى . وقال في الباب السادس والاربعين ومائتين منها جميع علومنا من علوم الدوق
لا من العلم بلادوق فان علوم الدوق لا تكون الا عن تجل الالهى والعلم قد يحصل لنا
بفضل الخبر الصادق وبالمطر الصريح . وقال في الباب التاسع والثمانين من الباب الثامن
والاربعين وثلاثمائة أعلم ان ترتيب أبواب الفتوحات لم يكن عن اختيار منى ولا عن نظر
فكرى وانما الحق تعالى على لنا على اسرار ملك الالهام جميع ما نسطره وقد نذكر كلاما
دين كلاما من لا يعلق به ما قبله ولا بما بعده كما في قوله تعالى حافظوا على الصلوات والصلوة
الوسطى بين آيات طلاق ونكاح وعدة وفاة تقدمها وتأخرها التيمى واطال في ذلك .
وقال في الباب الثامن من الفتوحات أعلم ان المعارف من ردى الله على عنهم لا يتقيدون في
نصايفهم بالكلام في ما يربوا عليه فخط وذلك لان قلوبهم عاكفة على باب الحضرة الالهية
مراقبة لما يبرز لهم منها . فها رزهم كلام بادروا لاقائه على حسب ما حدث لهم فقد يلقونه
الشيء الى حالى من جنسه امتثالا لا مرد بهم وهو على يعلم حكمة ذلك انتهى فهذه
المقول تدل على أن كلام الكل لا يقبل الخطأ من حيث هو والله أعلم . وقال الشيخ محيى
الدين في الباب الحادى والسبعين : أعلم ان العلوم الضرورية مقبولة على العلوم النظرية
اذ العلم النظري لا يحصل الا ان يكون الدليل ضروريا او متولدا من ضرورى على ترتيب
او بعدوان لم يكن كذلك فليس بدليل قطعى ولا برهان . وقال في الباب الثامن والسيتين
من الفتوحات : أعلم ان العقائد الصحيحة هي كل ما كان عن كشف وشهود برام من ربط
عقيدته بأمر بوط مقيد بوجه دون آخر فلا يعبد انه يتكرر الحق لاجابه من غير ذلك الوجه
الذى تميد به فاذن الكمال من بحث عن منازع الاعتقاد ونظري كل قول من أين
يتعلمه قائله واطال في ذلك ثم قال : وأعلم ان الانسان اذا أخذ عقيدته من آيويه أو من
سرميه فليد انما بعد ذلك عقل الامر ورجع الى نفسه واستقبل بالنظر فليعلم ان ذلك
الخلاف منهم من قال بيقى على عقيدته ثلاث ومنهم من قال ينظر في الدليل حتى يعرف
الحق ولكل منهما وجه انتهى . وقال في الباب السادس والسبعين واربعمائة ثم علوم بالله
تعالى تعلم ولا يجوز اعتقادها ولا انطق بها ولا تجرى على لسان عبد مخصوص الا عند

غلبة حاله فيكم به حاله ويعيدون كالسكران وادخلوا ذهبت الحماية وقال في لباب
 الحماية والاربعين وثلاثمائة لا يجوز المطرق كتب المال الباطل والنحل الرابعة لا حدم
 القاصرين وتمثل صاحب الكشف فله النظر في ما يعرف من أي وجه قلوبهم وهو
 آمن من موافقتهم في ذلك لا تتعاد الساطل له هو تايه من انكشف الخدع تهى
 وقال في لباب السامس والسبعين ومائتين من التوحات يجب على كل عارف
 ستر ما تعطف الحق على به على قلبه من علوم لا سرار ولا عهده للفتنة فيقع تايه
 السكر ومن هنا قال أبو القاسم اجنيد سيد هذه الصاغة لا يطلع أحد درج الحقيقة
 حتى يشهد فيه ألف صديق بأنه رديق وذلك لانه لا يثق بعلمه لا سر ولا يسع
 الصديقين الا أن يكرو عليه غيره على ظاهر الشريعة الصورية قال الشيخ محي الدين
 ولقد وقع لنا للعارفين أمور ومحس بواسطة ظواهرهم وأسرارهم وفيما
 بالبرقة وآدوا أشد الأذى وصرو كرسول كذبهم وما آمن معه لا دليل وسدى
 عدونا المقلدون لا فكارهم وأما فلاسة فيقولون عما هو لا قوم أهل هوس قد
 وسدت حراة حياتهم وتعت عقولهم وبالتهتم فلم يصدقوا جعلوا كاهل
 الكتاب لا يكذبون في عالم يخالف شرعنا مع ان لا يضرب بحد الله بكارهم علينا كهمهم
 انهى وقال في الباب الثامن والثلاثين وأربع مائة كان الناس يكرون على أهل
 الله تعالى علومهم لا بها حات أخصاء من طرق عريضة غير مألوفة وهي طرق الكشف
 وأكثر علوم الناس اعماء عنهم من طريق المكرو فلذلك كانوا يكرون كل ما جاءهم من
 غيره من الطريق وما كل أحد يقدر على حلا مرآة قلبه لم يهتد ولربما حتى
 يصير يفهم كلام هل الله ويدخل دائرتهم ولكن الله في ذلك حكما واسرار انهى وقال في
 لباب الثامن والثلاثين وأربع مائة من أراد فهم المعاني العاصمة من كلام الله عرو حل
 وكلام رسوله وأوليه فليرهدى في يد حتى يصير يقبض طره من دحوه عليه
 ويفرح برؤاها من يده وأما مع ميله الى الدنيا فلا سبيل له الى فهم العوامص ابدانية
 وقال في الباب الثاني والثمانين وثلاثمائة من التوحات من أراد الدخول الى فهم علومه
 لشريعة وحل مشكلات علومه الوحيد فليرك كل ما يحكم به عقله ورأيه ويتدم
 يس يد بشرع ربه ويقول لعقله ان دعه انا أنت عبيد ملي فكيف اترك ما ليس
 الحق دما لي الى نفسه ممن آيات الصفات مثلا بجر كنه عن تعلقه مع انك فادع عن
 معرفته نفسك فكيف بمعرفة قريبك ولو انك اترمت نفسك الا تصاف لاروب حكم
 الايمان واليقلتي وجعلت النظر والاستدلال في غير ما يحبر به ربك عرو وجل واطال
 في ذلك وقال في الباب السادس والاربعين ومائتين من التوحات اياها اب ربه
 ميران الشرح من يد في العلم الرسمي بل يادبر الى العمل بكل ما حكم به وار فهمت به
 حلاي ما يفهمه الناس مما يحول بينك وبين امسا ظاهرا حكمهم فلا يقول عليه فانه مكر
 الهى بصورة علم الهى من حيث لا تشعر واطال في ذلك ثم قال والى لم يقتصر ان يكشف
 على المص ليس بشئ عندنا بكثرة اللبس على اهله والا فلا يكشف الجميع لا يأتي قط

الامر اقصا طاهر الشريعة من قدم كشفه على العنصر تحت هريرة من الامم التي تليها
 اهل الله ونحو ذلك بالاحسن من اعلم الانبياء هو قول في المشايخ الكاشف والشماعين ومائة
 من الفتوحات. اعلم ان مبررات الشريعة الموضوعة في الارض هي ما تدعى بالعبادة من
 الشريعة وهم. اخرجون عن ميزان الشريعة المذكورة مع وجود عقل المتكلم في وجوب
 الايمان عليه فان عاب عليه حابه ساله الله ولا تدكر عليه الامم من بعده على ذلك
 من اهل الحق قول فان طهر ما مروج حرمان طاهر الشريعة ثبات عدد الايمان
 عليه المذكور ولا تدولوا به من اياه المذكور عليه ولا له كماله في تدوير المؤمن لم يسقط
 عن اهل بدر في الدنيا والماضي عنهم في الاداء الاخر على ان العبد لا يقبل له
 من ما شئت قد دعت لك وهو عاصي في الشريعة المذكورة لا يمكن الا على ذلك
 ولذلك قال في دفعه تلك ولم يتبين اسقطت عن المذكور ذلك ما الذي يقم عليه هو
 اشد من العزيمه احوو فان ومن علامه صاحب الحال ان يفي به من متولى
 التمدد فليس بده مثله فلا يستطيع ان يحركه في الحق في الثالث
 والستين ومائة اعلم ان غير الشريعة هي عن الحقيقة او الشريعة فادان على ايا
 وشعري فالعليان اهل الكسب والسعي لاهل العكوف والشماعين اهل الكسب على ما قاله
 اهل الكسب وليتروا دانه وكرهم قالوا هدايا عن الشريعة واهل العكوف يكرهون
 على اهل الكسب واهل الكسب لا يكرهون على اهل العكوف كل ذلك كاشف وفكر فقه
 حاكم امران فكما ان علوم الفقه احدى طريقتي الشريعة فكذلك علوم اهل الكسب فيها
 من لا تراس وان كان لما صكك الحامع من الطرفين عن رافق اهل الظاهر منهم ما
 وللعلامة الموسوي كفي عن المختار اخر لا تروا ان مدسى فهم ان انصر على حق لا تكرر
 عليه آخر كما انكر عليه اولاً انتهى وقال في المسائل الاحد وعشرين ومائة من
 الفتوحات اعلم ان قطاع الطريق في شريعة هؤلاء هي الشريعة التي تفرق الناس
 بعقده وقطاع طريق في الشريعة المشروعات هي التأويلات ولا يتخلل المناظر ان يكون
 في التحديد من الظاهر فان وصل المستأثر الى محل ليس فيه تأويل ولا شبهة فقد انتهت
 شريعته انتهى وقال في المسائل الثمانية والسبعين انما ان موافق اولياء المؤمنين
 لا تحظى الشريعة ابدلهم بحقوق من شريعة الشريعة فان كانت العامة تسلمهم
 الى الحال المذكور عن الشريعة في نفس الامر ومنها حتى في الشريعة النظر الى موافق غيرهم من
 هو ذمهم في الذم حتى ان ذلك لا ينافي في علم اهل الفقه والعقل في ذلك فكل
 والمؤمنين بالولاية من ميزان الاستماع ومنه ان التكليف ومنه ان الاختصاص والطلاق وسعدا
 هؤلاء المستأثرين في حق الاصول اهل الفقه على عقيدة وقال في الباب السادس والستين
 ومائة من المسائل ان من لم يستعمل استدلاله في حقه لم يثبت له من العلم هذه الآية
 لا يثبت الا على دليل لا على المسئلة معادى الرأى من ترخص في ذلك فان مترتبة
 كلام الله تعالى ان يدل جميع ما في الشريعة المفسر من الجملة لكسب الشريعة ولا يوجد ذلك
 في غيره واعلم ان في ذلك يتم قال لا يمكن لا ينبغي ان من شرط من يفسر القرآن ان لا يحز

عما يحتمله اللفظ ولا فقد ورد أن من فسر القرآن برأيه فقد كفر انتهى . وقيل في مقدمة
 الفتوحات إنك ان تبادر الى افكار مسئلة قالها فيلسوف او معتزلى مثلاً وتقول هذا
 مذهب الفلاسفة والمعتزلة فان هذا قول . ن لا تحصل له اذ ليس كل ما قاله الفيلسوف
 مثلاً يكون باطلا فعسى ان تكون تلك المسئلة بما عنده من الحق ولا سيما ان كان
 الشارع صلى الله عليه وسلم منج بها او احدهم من علماء الامة من الصحابة والتابعين
 ولائمة المجتهدين . وقد وضع الحكماء من الفلاسفة كتباً كثيرة مشهورة ما فيكم
 والتبري من الشبهات ومكاييد النفوس وما انطوت عليه من حفايا الضمائر وكل ذلك علم
 صحيح موافق للشرائع فلا تبادر يا اخي الى الرد في مثل ذلك وتجهل . وأثبت قول ذلك
 الفيلسوف حتى تحذف النظر فقد يكون ذلك حقا موافقا للشرع بعد لكون الشارع قال
 تلك المسئلة او احدهم من علماء شريعته . وأما قولك ان ذلك لعالم سمع تلك المسئلة
 من فيلسوف او طالعها في كتب الفلاسفة مع ذهولك عن كونها من الحق الذي وافق
 الشريعة فيه فهو جهل وكذب . أما الكذب فتقول ان ذلك العالم سمع تلك المسئلة من
 الفلاسفة او طالعها في كتبهم . وأنت لم تشاهد ذلك منه ولا اقيمت عندك بذلك بيضة عادلة
 . وأما الجهل فكذلك لم نفرق في تلك المسئلة بين الحق والباطل فقد خرجت باعتبار اصل
 هذا عن العلم والصدق وانخرطت في سلك اهل الجهل والكذب . ومن العقل وفساد
 النظر والانحراف عن طريق اهل الحق بالحجة الجاهلية . في تخذي يا اخي ما أتاك به الفيلسوف
 او المعتزلى مثلاً متربصاً واهتد على نفسك قليلاً قليلاً حتى يتضح لك معناه احسن
 من ان تقول يوم القيامة يا ويا . قد كفا في غفلة من هذا بل من اخطا الماين . وقال
 في الباب السادس والعشرين ومائتين من الفتوحات . اعلم ان الفلاسفة ما دمت لم تجرد
 هذا الاسم وناموه لما اخطأوا فيه من العلم المتعلق بالالهيات فان معنى الفيلسوف هو
 محب الحكمة وسوقا باللسان اليوناني هو الحكمة وكل عاقل بلا شك يحب الحكمة فغير ان
 اهل الافكار خطاهم في الهيات اكثر من اصابتهم سواء كان معتزلياً او فيلسوفياً
 . وخصان من اصف اهل النظر انتهى . وقال الشيخ نجيب الدين في كتاب لوائح الانوار
 لقد دخلت الخلوة وعملت على الاطلاع على الحقيقة الادريسية فرائت الخطأ انما دخل
 على الفلاسفة من التأويل وذلك لانهم أخذوا العلم عن ادريس عليه السلام فلما رفع
 الى السماء اختلفوا في فهم شريعته كما اختلف علماء شريعتنا فأحل هذا ما حرم هذا
 وبالعكس انتهى . وقال في مقدمة الفتوحات مدارج حجة العقائد على حصول الحزم
 بها حتى ان من اخذ ما به تعليل اجز مال للشارع كان اعصم واثق ممن يأخذ ما به عن
 الادلة وذلك لما يتطرق اليها اذا كان حاذقاً فطنا من الحيرة والادخيل في ادلته وairad
 الشبهة عليها فلا يثبت له قدم ولا ساق يعتمد عليها فيخاف عليه الهلاك والطال في ذلك
 قال وتأمل كلام العقلاء تجدهم اذا نظروا واستوفوا في نظرهم الاستدلال وعثروا
 على وجه الدليل اعطاهم ذلك الامر العلم بالمطلوب ثم تراهم في زمان آخر يتوهم لهم حصم
 من طائفة كاعتزلى او اشعري ثم يراهم يفتن دليلاً الذي كانوا يطعون به ويتدح

فيه فيرون ان ذلك الاقل كان خطأ وانهم ما استوفوا اركان دليلمهم وانهم اخلوا بالميزان في ذلك وابن هذامن هو في علمه على بصيرة بتقليده الجازم للشارع فانه كضروريات العقول لا ترد فيه اذ المصيرة للعلماء بالله تعالى كالضروريات للعقول بخلاف كل مانع من العقل فانه مدخول يقبل الشبهة والتردد ومن هنا كان دليل الاشعري يورث شبهة عند المعتزلي ودليل المعتزلي يورث شبهة عند الاشعري وما من مذهب من مذاهب المجتهدين والمتكلمين الا ويدخله الاشكال ثم انهم كلهم يتصفون باسم الاشاعرة او باسم مذهب معين فترى ابا المعالي يذهب الى خلاف مذهب اليه القاضي وترى القاضي يذهب الى خلاف مذهب اليه الاستاذ والاستاذ يذهب الى خلاف مذهب اليه الشيخ ابو الحسن والكل يدعون انهم اشعريه كما يقع لاهل المذهب الواحد من مذاهب المجتهدين واطال في ذلك ثم قال واعلم ان اهل النظر لا يعذرون في مواطن وجوب العلم وأن التقليد المعصوم فيما اخبر به ملحق بالعلم واقرى من علوم النظر كما يدل عليه قبول شهادته على الامم السابقة ان انبياءها بلغوها دعوة الحق تعالى ونحن ما كنا في زمان نبلغهم وانما صدقنا الله عز وجل فيما اخبرنا به في كتابه عن نوح وعاد وثمود وفرعون وغيرهم ولا يقبل ذلك يوم القيمة الا من كان في الدنيا على يقين من امره وقال الشيخ في الباب الثمانين وما تثنى اعلم انه لا يصح من انسان عبادة الا ان كان يعرف ربه على القطع وامان اقام في نفسه معبودا يعبد به على الظن لا على القطع فلا بد ان يحزنه ذلك الظن ولا يغني عنه من الله شيئا انتهى وقال في صدر الفتوحات من شرط وجوب الاعتقاد في امر من الامور وجود نص متواتر فيه او كشف محقق ومن كان عنده الخبر الواحد الصحيح يكفي فليحكم به ولكن فيما يكون متواترا بحكام الدنيا فان تعلق حكمه بالآخر فلا ينبغي ان يجعله في غنيدته على التعيين ولعل ان كان هذا صحيحا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في نفس الامر كما وصل الى قانا مؤمن به وبكل ما صح عن الله تبارك وتعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم مما علمت ومالم اعلم فلا يصح أن يكون في العقائد الماصح من طريق القطع اما بالتواتر واما بالدليل العقلي مالم يعارضه نص متواتر لا يمكن الجمع بينهما وهناك يعتقد النص وينكر دليل العقل ويجب على المؤمن ان يدوم عليه لكن من حيث ما هو علم لا من حيث ما هو اعتقاد فقد يكون الامر الوارد على غير الصورة التي يعظم مقام الايمان وكان الشيخ ابو الحسن الشاذلي رحمه الله يقول علوم النظر او هام اذا قرئت بعلوم الالهام وكان الشيخ محيي الدين رضي الله تعالى عنه يقول اياك ان تقنع في باب معرفة الله تعالى بدون الكشف كما علمه طائفة المتأدبون والمتكلمين فان المتكلمين يظنون عند نفوسهم انهم ظفروا بمطوبهم بما فيه جوده من العلامات وشاهدوه من الحقائق فتراهم يسكنون الى ما حصل عندهم من الاعتقاد المربوط ويكفرون من خالفهم وذلك قصور في المعرفة ولو اتسع نظرهم لاقروا جميع عقائد الموحدين بحق ذكره في الباب الثالث والسبعين وما تثنى والله تعالى اعلم انتهت المقدمة بفنسل الله تعالى وانشرع في ذكر مباحث علم الكلام مبسوطة بدكر سوابق

عقائد الشيع محبي الدين ولو احقها عكس ما يفعله المنكرون عن الشيع في ذكر
الكلمة الغريبة عن الشيع منفردة فلا يكاد الشخص ية لها قال لكل شئ دهر لم يدخل
اليه منه وصدرت مباحث الكتاب بقول المتكلمين تمهيداً لهم كلام أهل لكشف
ثم اعقبها بقولهم فلا زال اسأل وأجيب لمقول في ذلك المبحث حتى يتسبح للكتاب
الاشكالات التي في ذلك المبحث ر شاء الله تعالى دعيت ذلك فأقول وربه على
التوفيق

ـ (المبحث الاول) ـ

في بيان ان الله تعالى واحداً حدم مفرد في ملكه لا شريك له ، اعلم انك لله تعالى ان كل
من له عقل يعرف ان الله تعالى واحد لا شريك له ادلو حركون لانه اثنين محارب يريد
أحدهما شيئاً ويريد الآخر ضده فحركة يريد وسكونه فمسمع وقوع المراد وعدم وقوعها
لا متنازع ارتماع الصدين المذكورين واختماهما كما سيأتي بسطه في احرمه حث
هذا الكتاب ان شاء الله تعالى فيمتعين وقوع أحدهما فيكون مرده هو لا الحق
دون الآخر لعمره فلا يكون الا الا واحد اجتماع العقلاء من جمهور المتكلمين
والواحد هو الذي لا يقسم ولا يشبهه يعجز لموحدة المشددة أي لا يكون بيمين
غيره شبهة لوجه من الوجوه فلا يكون لوحوده مد ولا حة ، ولو كان له مد
اوانها لكان حدثاً والحادث يحتاج الى محدث وعالي الله عن ذلك علواً كبيراً
وسمعت سيدي علياً المرصقي رحمه الله يقول الاحاد أربعة اقسام الاول احد لا يتغير
ولا يقسم ولا يفتقر الى محل وهو الباري حل وعلا ، الثاني احد يتغير ويقسم ويقتصر
الى محل وهو الجسم ، الثالث احد يتغير ولا يقسم ولا يفتقر الى محل وهو اخوه ر ، رابع
احد لا يتغير ولا يقسم ولا يفتقر الى محل وهو العرش انتهى ، وهذا هو مجموع احوال
القدم واحداث فتأمل فانه بعين هذه عمارة المتكلمين ، وامامنا الشيع محبي
الدين رحمه الله تعالى في باب الاسرار من التوحات ، اعلم ان الله تعالى واحد اجتماع
ومقام او احداثه تعالى ان يحل فيه شئ او يحل هو شئ اذا فائق لا غير عن دواتها
فانها لو تعبرت لتعبر الواحد في نفسه وتعبر الحق تعالى في نفسه وتعبر الحقائق
محال انتهى وسيأتي بسط ذلك في مبحث في الاول والاتحاد ان شاء الله تعالى فان قيل
فما وجه كهر من قال ان الله ثالث ثلاثة مع كون رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
لا يبي بكر الصديق وهما في الغارحين حاف من المشركين ما طمك ناشين الله ثالثهما ،
فانجوا كما قاله الشيع محبي الدين في باب الاسرار وجه كهر من قال ان الله ثالث
ثلاثة كونه جعل الحق تعالى واحداً من الثلاثة على الابرار والناسوي في مرتبة
واحدة ولو انه قال ان الله تعالى ثالث اثنين لم يكفر كفي اديث والمراد بقوله صلى الله
عليه وسلم في الحديث الله ثالثهما أي حافطهما في العار من الكيدارة الله اعلم ، وقال
الشيع ايضا في الباب الثاني والثلاثين ومائه من العقوبات المكبية وانما لم يكفر من قال
ان الله تعالى ثالث اثنين ورابع ثلاثة لانه لم يجعله من حاس المنكبات بخلاف من قال
ان الله ثالث ثلاثة ورابع أربعة واحداً من خمسة ومخوذلك فانه كهر فتأمل فان الله تعالى

واحد ابد الكل كثيرة وجماعة ولا يدخل معها في الجنس لانه اذا جعلناه رابع ثلاثة
فهو واحد منفرد او خامس اربعة فهو واحد منفرد وهكذا بالاعمال بل قد قال ولاس عندنا
في العلم الالهي انغص من هذه المسئلة لان الكثرة حادثة في عين وجود الواحد بحكم
المعية ولا وجود لها فيه اذا حلول ولا اتحاد انتهى وقال في الباب التاسع والسبعين
وثلاثة من الفتوحات ايضا في قوله تعالى ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم
ولا خمسة الا هو سادسهم الآية اعلم ان الله تعالى مع الحق ايما كانوا سواء كان عددهم
شفاوا وترالكن لا يكون الله تعالى واحدا من شفعيةهم ولا واحدا من وتريةتهم اذ صفته
التي ظهرت للمشاهد لا يمكن ان تنف في المرتبة العددية التي وقف فيها الحق ابداني
انتقلوا الى المرتبة التي كان فيها صفة الحق تعالى انتقلت صفة الحق تعالى الى المرتبة التي تليها
قبل ان تتماهم قال وهذا تنزيه عظيم لا يصح للعالم فيه مشاركة مع الحق تعالى ابداه
فان قيل بما أجراً الملق على القول بتعدد الالهة مع ان تعددها لا وجه له عقلا فاجواب
كما قاله الشيخ في الباب الرابع والاربعين وثلاثة ان الذي أجراًهم وادخل عليهم
الكفر والشرك هو وجود التنكير الذي جاء من لفظ اله من قوله تعالى وما من اله الا اله
واحد وهذا هو الذي أجراً المشركين على اتخاذ الالهة من دون الله قال وانظر الى
الاسم العظيم الله لما لم يدخله تنكير كيف لم يصح للكفار ان يسموا ما اتخذوه باسمه
تعالى الله لان الله تعالى واحد معروف غير مجهول عندهم كما اقر بذلك عبدة الاوثان
في قولهم عن آلهتهم التي اتخذوها ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى فلم يقولوا
الا ليقربونا الى اله كبير هو اكبر منها فكان قبول لفظ اله التنكير هو السبب في ضلال
من اتخذ آلهة من دون الله مع الله ومن هذا انكروا انه اله واحد ولو انهم كانوا انكروا الله
تعالى ما كانوا مشركين وان كانوا كافرين فيمن يشركون اذا انكروا الله تعالى ولذلك
قالوا اجعل الالهة الها واحدا وما قالوا اجعل الالهة الله فان الله تعالى ليس عند المشركين
بالعقل قال الشيخ محي الدين وقد عصم الله تعالى الاسم الله ان يطلق على أحد
وما عصم اطلاق لفظ اله قال تعالى افرأيت من اتخذ الهه هواه والله تعالى في ذلك
سريعه العليم بالله تعالى لا يسطر في كتاب لان الكتاب يقع في يد أهله وغير أهله
فان قيل في اللطف الاوثان وما اكتشفها فاجواب كما قاله الشيخ في الباب الخامس
والسبعين وماتين ان اللطف الاوثان الهوى واكتشفها الحجارة ولهذا قال المشركون
لمبادعوا الى توحيد الاله في الالهة اجعل الالهة الها واحد فخر الله عليهم بقوله ان
هذا الشئ عجب فهو من قول الله تعالى عندنا لا من قول الكفار خلاف ما وقع لبعض
المفسرين فان التعجب الواقع من جهة الحق تعالى انما وقع من فعل الكفار حين
قالوا اجعل الالهة الها واحد المسادعوا الى توحيد الاله في الالهة وانه اله واحد وهم
يعتقدون كثرتها أي فآخروا الكفار هو قولهم الها واحدا وما قوله ان هذا الشئ
عجب فليس من قولهم قات ويؤيد ما نسبته الشيخ لبعض المفسرين ان التعجب
لا يتعجب الاما ورد عليه من الامور الغريبة التي لا تعمل له فيها والله تعالى منزوع عن

ذلك * قال الشيخ رحمه الله تعلم عقلا ان الاله لا يكون بمجمل جاعل فانه له لنفسه واذنك
وبخ الخليل عليه السلام قومه لما نحتوا آلهتهم بقوله اتعبدون ما تحتون لما علم
في ضرورة العقل ان الاله لا يتأثر وقد كان هذا الاله الذي اتخذوه خشبة يلعب بها
الصبيان او حجر يستجبر به ثم اخذه هذا المشرك وجعله الهاذيل له وبتأله اليه في الشدائد
ويقتصر اليه ويدعوه خوفا وطعنا من مثل هذا يقع التعجب مع وجود العقل فندهم
فتعجب الحق تعالى من ذلك ورسوله ليعلم المحجوبين ان الامور كلها به دانه عز وجل وأن
العقول لا تعقل بنفسها وانما تعمل بما يليق اليها بها وذلها وانما تتفاوت درجاتها
فمن عقل مجعول علمه قفل ومن عقل محموس في كثر ومن عقل طبع على مرآة صداد
به فعلم ان العقول لو كانت تعقل بنفسها لما انكرت نوحيد موجودها فلماذا جعلنا التعجب
ليس من قول الكفار انتهى * فان قيل فهل عدم كون الحق تعالى لم يولد من خصائصه أم
يشاركه في ذلك خلقة * فالجواب كما قاله الشيخ محيي الدين في الباب الخامس والاربعين
وثلاثمائة ان عدم الولادة ليس خاصا بالحق تعالى فان آدم عليه السلام ايضا
لم يولد ولكن لما كانت الولادة معه لمومة عند السائلين خوطبوا بما هو معهم عندهم
وزنه الحق تعالى نفسه عن مجانسة خلقه انتهى * قلت فقوله تعالى ان هذا الشيء عجيب
يحتمل أن يكون للتعجب وهو المسمى عند علماء الرسوم بالتعجب أي من شأن ذلك الامر
ان يتعجب منه السامع وان لم يكن المتكلم متعجبا منه لاستحالة التعجب الحقيقي عليه
فيصرف الى السامع من جهة الحق جل وعلا تنزلا للعقول ويحتمل أن يكون من جهة
الكفار اما من جهة الحق فهو لكونهم قالوا بعدد الالهة واما من جهة الكفار فمن كون
الاله واحدا فكلام الشيخ على أحد الاحتمالين * فان قلت فهل وصف الشرك بأنه ظلم
عظيم راجع الى ظلم العبد نفسه أو الى ظلم غيره من المخلوق أو الى ظلم صفات الالهية
فالجواب ما قاله الشيخ محيي الدين في الباب الثامن والسبعين من الفتوحات أن الشرك
انما هو من مظالم العباد * قال تعالى وما ظلمونا ولكن كانوا أنفسهم يظلمون فيأتي يوم
التيامة من أشركوه مع الله تعالى في الالهية من كوكب وحيوان ونحو ذلك فيقول
بارب خذني مظمتي من هذا الذي جعلني الها ووصفتي بما لا ينبغي لي فيأخذ الله تعالى له
مظلمته من المشرك ويخلده في النار مع شريكه ان كان حجرا أو حيوانا غير انسان أما
الانسان فلا يخلد في النار مع عبده الا ان رضى بما نسب اليه من الالهية أما نحو عيسى
والعزير عليهما السلام أو علي بن أبي طالب فلا يدخلون النار مع من عبداهم لان هؤلاء
ممن سبقت لهم من الله تعالى الحسنى انتهى * فان قيل فهل لقوله تعالى ومن يدع مع الله
الها آخر لا يبرهان له به مضموم فالجواب كما قاله في الفتوحات في الباب الثامن والتسعين
ومائة أنه لا مضموم له لان الاجتهاد في الاصول ممنوع عند المحققين فيأثم من أخطأ فيه
اقان قيل فما وجه تذكير قوله تعالى الهاني هذه الآية * فالجواب أنه انما نكره لان لم يكن
موجود ثم اذ لو كان موجودا ليعين ووتعين لم يصح تذكيره فدل على ان من يدع مع الله
لها آخر قد نفخ في غير ضرر واستسمن ذا ورر وليس له متعلق بتعين ولا حق يتفزع ويتبين

وكان مدلول ادعائه العدم المحض ولم يبق الا من له الوجود المحض اذ كل شيء يعقل فيه انه شيء فهو هالك في عين شيثية عن نسبة الالهية اليه لا عن شيثيته في نفسه فان وجه الحق تعالى فيه باق اذ هو معلوم علمه الله تعالى فانه تعالى هو المعلوم ٣ المجهول ٤ انتهى فان ذلک لفظة التوحيد توهم أن العبد هو الذي وحدربه وفي ذلك رايحه الافتقار وتعالى الله عن ذلك فاجاب ما قاله في الفتوحات في الباب الثالث والسبعين ان الحق تعالى غني عن توحيد عباد له فانه الواحد لنفسه ووحدانيته ما هي بتوحيد موحد وذلك لثلاثا يكون الحق تعالى الذي هو المقدس أثر هذا العمل فقطنوا أيها الاخوان لهذه النكتة فانه رتبة جدا قال الشيخ ولغناه تعالى عن توحيد عباده قال شهد الله أنه لا اله الا هو والمتمكنوا وأولوا العلم فأخبر تعالى انه الموحد بنفسه وعباده انما هم شهداء على شهادته لنفسه على سبيل التصديق والاعتراف والاذعان فان قيل عطف الملائكة وأولوا العلم على شهادته لنفسه بالواو قد يوهم الاشتراك في الوقت ولا اشتراك هنالان شهادة الحق لنفسه لا افتتاح لها والملائكة وأولوا العلم محدثون بلا شك فاجاب أنه لا اشتراك الا في الشهادة قطعا وأما الوقت فلا يصح فيه اشتراك لكون شهادة الحق تعالى كانت قبل خلق الزمان ووقت شهادة عباده انما هي حين أظهرهم فافهم فان قيل فلم خص في الاية أولى العلم بالشهادة دون أولى الايمان فاجاب أنه تعالى انما خص أولى العلم بالشهادة لان شهادتهم ليست عن علم من طريق الايمان وانما هي عن تجل الهي لقلوبهم أفادهم العلم الضروري بترك الشهادة لان شهادته تعالى لنفسه بالتوحيد ما هي عن اخبار عن غيره حتى تكون ايمانا فان متعلق الايمان انما هو الخبر عن رقيب أمر في سمعه السامع فيؤمن به واخبار الله تعالى عن نفسه ليس كذلك وقد استفد من اضافتهم الى العلم دون الايمان الاعلام من الله تعالى لنا بان المراد بأولى العلم أهل التوحيد الذين حصل لهم التوحيد بالطريق المتقدم وقد يلحق بهم من حصل له التوحيد من طريق العلم البطري وليس المراد بهم من حصل له ذلك من طريق الخبر وكانه تعالى يقول وشهد الملائكة بنوحيدى بالعلم الضروري الذي استفادوه من التجلي لقلوبهم وقام لهم مقام النظر الصحيح في الأدلة فشهدت لي يعني الملائكة بالتوحيد كما شهدت لنفسي وشهد بذلك ايضا أولوا العلم بالنظر العقلي الذي جعلته لهم انتهى قلت ويؤيد ما قرره الشيخ قوله صلى الله عليه وسلم من مات وهو يعلم ان لا اله الا الله دخل الجنة لانه صلى الله عليه وسلم لم يقل يؤمن ولا يقول بل قال يعلم وأفرد العلم وذلك لان الايمان متوقف وجوده على وجود الخبر كما مر وذلك متوقف على مجي الرسل والرسول لا يثبت حتى يعلم الناظر العاقل أن ليس ثم اله الا واحد ثم يقول ذلك أقول رسول الله صلى الله عليه وسلم له قل لا اله الا الله أقول الله له قل ذلك له وحينئذ يسمى مؤمنا فان الرسول أو جب عليه أن يقولها لو كان عالما هو بها في نفسه من غير واسطة قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا آتوا بالله ورسوله أي آمنوا بمحمد ولو كنتم مؤمنين من جهة شريعة موسى وعيسى اذا حكم انما هو شريعة محمد الآن وكذلك الحكم في أهل الفترات يؤمرون

كذلك بالايان بمحمد صلى الله عليه وسلم اذا ذكرنا من رسالته ولو كان موحد من قبل ذلك بالنور الذي قذفه الله في قلوبهم كفس بن ساعدة وسيف بن ذي يزن واضراهما فم صلى الله عليه وسلم بقوله من مات وهو يعلم جميع أنواع التوحيد من طريق الخبر أو العلم الضروري وانما جعل صلى الله عليه وسلم صاحب هذا التوحيد العلمي سعيدا ويدخل الجنة وان لم يتصف بالايان لان النار بذاتها لا تعمل خلود موحد فيها أبدا بأي طريق كان توحيدهم فان قيل فلم يمتل صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث السابق ويعلم ان محمد رسول الله مع انه لا بد من ذلك في طريق سعادة المؤمنين فاجواب كما قاله القمصر في شرح شعب الايمان انه انما لم يأت به في الحديث لتضمن الشهادة بالتوحيد الشهادة بالرسالة في حق من قالها امثالا للشارح صلى الله عليه وسلم فان التائب لا اله الا الله لا يكون مؤمنا الا اذا قالها اتمول رسول الله صلى الله عليه وسلم قل فاذا قالها اتموله قل فهو عين اثبات رسالته فلا تضمنت هذه الكلمة الخاصة بالشهادة بالرسالة لم يقل في الحديث ويعلم ان محمد رسول الله على انها قد جاءت في رواية أخرى انتهى ويحتمل أن يكون الحق تعالى امر نبيه صلى الله عليه وسلم بالكف عن قول لا اله الا الله فتمدور عنه أن من مات عليها دخل الجنة ثم ان الله تعالى أمره بأن يكلفهم بالايان بالرسول آخر الامر لما خف عنهم الحسد الذي كان عندهم واثل البعثة واذعوا له كما هو سنة الله تعالى في تكليفه لعباده بالاحكام شتأ فشتيا ويحتمل انه صلى الله عليه وسلم انما سكت عن لفظة وان محمد رسول الله ليدخل أهل الفترات ومن لم يبلغهم الرسالة والله تعالى أعلم فان قيل فأي التوحيد اعلى توحيد من ينظر في الأدلة وتوحيد من لا ينظر في الأدلة أعلى اذ كان توحيد كشافا كان تقليدا فتوحيد من ينظر في الأدلة أعلى منه والله أعلم بل سمعته يقول من توقف في توحيد الله عز وجل على دليل فهو جاهل لان كل مخلوق يعلم ان الله واحد القطرة وغاية الانسان ان ينظر في الأدلة ان ينتهي أمره الى الحيرة في الله تعالى من حيث كنهه وذلك هو حال المباشم لانهم مقطوعون على الحيرة والا انسان لما خلقه الله تعالى على صورة الكمال يريد الخروج عن الحيرة وما علم ان ذلك لا يصح له فان قيل فهل يصح لعبدان يترقى في تنزيه الحق تعالى عما وجدته في نفسه من صفات المحدث أم لا يصح له الترقى عن ذلك فاجواب ما قاله في الفتوحات في الباب العشرين والثمانية انه لا يصح لعبدان يترقى في تنزيه الحق تعالى عما يعلمه من نفسه أبدا فكل عبد ينزه ربه عن كل ما هو عليه اذ كل ما هو عليه العبد محدث والحق لا ينزه الا عن قيام الحوادث به ولهذا كان التنزيه يختلف باختلاف المنزهين فالعرض يقول سبحان من لم يقتر في وجوده الى محمل يكون به ظهوره والجوهر يقول سبحان من لم يقتر في وجوده الى أداة تمسكه والجسم يقول سبحان من لم يقتر في وجوده الى موجد يوجد قال وفي هذا حصر التنزيه من حيث الامتياز فانه ما لم لا جسم او جوهر او عرض والكمال يسع الله تعالى بجميع تسبيح العالم كله لانظوا العالم فيه انتهى فان قيل

فهل عبادة الحق للمحق تعالى من طريق أحديته او من طريق واحديته فان قلتم انها من طريق الاحدية فكيف صح ذلك مع امتناع التحلي فيها فان الاحد لا يقبل وجود غيره معه بخلاف الواحدية * فاجواب ما قاله في الفتوحات في الباب الثاني والسبعين ومائتين انه لا يصح لعبدان بعد الله تعالى من حيث احديته ذو قالان الاحدية تحقق وجود العابد فكأنه تعالى يقول لا تعبدوني الا من حيث ربوبيتي فان الربوبية هي التي تعرفونها الكونها اوجدتكم فما صح لاحد تعلق الابهاء ولا تذلل الالهة فمن تعبد محضرة الاحدية فقد تعبد نفسه لغير معروف وطمع في غير مطمع لان الاحدية من خصائص الذات التي تحقق الاغيار * فعمل ان ماسوى الله لا احدية له مطلتا وان المراد بقوله تعالى ولا يشرك بعبادة ربه احدا المجاز لا الحقيقة لانه خلاف ما يفهمه اهل الله تعالى في تقديرهم المعاني وان كانت لفظة الاحدية جاءت ثابتة الاطلاق على ماسواه تعالى كما في هذه الآية ويؤيد ما قررناه قوله تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم قل هو الله احد أى لا يشاركه احد في صفة الاحدية * قال الشيخ محي الدين وأما الواحد فقد نظرنا في القرآن فلم نجد له إطلاقه على غيره كما أطلق الاحدية وما أمانه على يقين فان كان لم يطلقه فهو اخص من الاحدية ويكون اسما للذات علما لاصفة كالاحدية اذ الصفة محل الاشتراك ولهذا اطلقت على ماسوى الله كما مر انتهى * فان قيل قد اجتمعوا على ان كل صادق ناج ومعلوم ان المشترك صادق في انه مشترك فلم لا ينفعه صدقه * فاجواب ما قاله الشيخ في الباب الخامس والخمسين وثلثمائة من الفتوحات ان الصدق لا ينجي صاحبه الا ان وافق الحق فان الميمية والغيبية قد يكونان صدقا ومع ذلك فهما محرمتان ولذلك قال تعالى ليسأل الصادقين عن صدقهم يعني هل أمرهم الحق بذلك الصدق أم نهاهم عنه فكل حق صدق وليس كل صدق حقا فعمل ان المشترك صادق في انه مشترك وما هو صادق في ان الشركة في الألوهية صحيحة وقد بحث هو بالدلة الشرعية والعقلية فلم يجد لما ادعاه عينا في الصدق انتهى * فان قيل فهل يصح ان يتبرأ الحق تعالى من الشريك من حيث انه عدم لا وجود له في نفس الامر * فاجواب ما قاله الشيخ في الباب الحادي وثلثمائة انه لا يصح ان يتبرأ الحق تعالى من الشريك لانه عدم وانما يتبرأ من المشترك من حيث انه اتخذ آلهة من دون الله بغير سلطان اتاه ثم المراد بتبرئه تعالى من المشترك ذمه وبغضه والافلوت برأيه حقيقة فمن كان يحفظ عليه وجوده فحكم البراءة منه حكم صفة تنزه الحق عنه الا ان متعلق البراءة عدم انتهى * وقال في الباب الخامس والاربعين وثلثمائة لا تصح الشركة بالله ابدأ لان شرط صحتها عدم تمييز الانصباء والا موركلها معينة عند الله تعالى في هذا الشيء المسمى مشتركا * وقال في الباب الثاني والسبعين لا تصح الشركة في الوجود لانه كله فعل واحد فالشركة مصدر نصد ر عنه فتحقق يا أختي هذا التنبيه في الشركة فانه بعيد ان تسمعه من غيري وان كان يعرفه فانه يغلب عليه المحب الذي فطر عليه فيقنع من حيث كونه الحق تعالى ثبت الشركة وصفات المخلوق وانه يشرك بربه وما شعر هذا بقوله انا اغني الشركاء عن الشرك فلم يقل ان الشركة صحيحة ولان

الشريك موجود فالعبد هو الذي اشرك وما في نفس الا مشرك لان الا مر من واحد
 هذا هو الحق الذي ان قلته لا تغلب وما سوى ذلك فهو مثال يضرب مثل فرض المحال
 وجوده موجود انتهى واطال في ذلك (فان قيل) فهل كل كافر مشرك كما ان كل مشرك
 كافر أم لا (فالجواب) ما قاله في الباب الخامس والسبعين ومائتين ان كل مشرك كافر
 وليس كل كافر مشركا فأما كافر المشرك فلعدوله عن أحدية الاله وأما مشركه فلأنه
 نسب الالهية الى غير الله مع الله وجعل لها نسبتي فاشرك وأما وجه كونه لا يلزم
 أن يكون كل كافر مشركا فهو ان الكافر هو الذي يتولى ان الاله واحد غير انه خطأ
 في تعيين الاله كما قال تعالى لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم ما قال لقد اشرك
 الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم فكفره من حيث انه جعل ناسوت عيسى الها كما انه
 يكفر أبناء كفرة بالرسل أو ببعض كتابه وكفره هذا على وجهين (الاول) أن يكون
 كفرة بما جاء من عند الله مثل كفر المشرك في توحيد الله (الثاني) أن يكون عالما برسل
 الله وبما جاء من عند الله أنه من عند الله ثم ستر ذلك عن العامة والمقلدة من أتباعه
 كما وقع لفصير ملك الروم وأطال في ذلك (فان قيل) من أين جاء للناس اعتقاد الشريك
 مع الله تعالى مع انهم كلهم أجابوا بالقرار بالربوبية له وحده يوم ألست بربكم (فالجواب)
 ما قاله الشيخ في الباب الخامس والثمانمائة انهم ما دعو الشريك مع الله تعالى حتى
 حجبوا عن ذلك المشهد فلما حجبوا حكمت عليهم الا وهام بوجود الشريك مع الله عدم
 في نفس الامر فنه لوضع شريك للحق ماصح من العباد الا قرار بالربوبية لله تعالى عند
 أخذ الميثاق ولوضع وجود شريك له فيهم ماصح اقرارهم بالملك له وحده هالك فان ذلك
 الموطن كان موطن حق من أجل الشهادة فمنس اطلاقهم الملك له بأنه تعالى ربهم هو
 عين نفي الشريك قال الشيخ وان قلنا ذلك من طريق الاستنباط لا نعلم يعرهننا
 للتوحيد لفظ أصلا وان المعنى يعطيه به فعلم أن الشريك منفي من الاصل والسلام
 (فان قيل) فاذ الشريك جاهل بالله تعالى على الاطلاق (فالجواب) كما قاله الشيخ في
 الباب الخامس والثمانين ومائتين نعم اد الشريك لا يصح بوجه من الوجوه ولا يكون
 الايجاد بالشركة فقط قال الشيخ ولهذا لم تخفى المعتزلة بالمشركين لانهم انما وجدوا
 أفعال العباد للعباد فما جعلوهم شركاء لله تعالى وانما أضافوا الاله اليهم عتلا
 وصدقهم الشرع على ذلك كما ان الاشعرية وجدوا أفعال الحكيمات كماله تعالى من
 غير تقسيم عتلا وساعدتهم الشرع على ذلك أيضا لكن ببعض محتملات وجوه ذلك
 الخطاب ولم يجعلهم من المشركين بل قالوا ان الله تعالى خالق كل شيء قل
 ولكن لا يخفى أن ما ذهبت اليه الاشاعرة أقوى عند أهل الكشف مع أن كلا
 من الطائفتين أصحاب توحيد شرعى انتهى وقال في الباب الثالث والسبعين
 وأربعمائة في قوله تعالى ان الله لا يغفر أن يشرك به أي لان الشريك عدم لا وجوده
 كما يتقنه المؤمن بآية نه وذا كان عدمه فلا يغفره الله اذا غفر يستلزم ان لا يغفر
 وجود الشريك عدمه من يسترفئى كلمة تحتمل في معنى قوله ان الله لا يغفر ان

يشرك به أى لانه لا وجود للشريك ولو كان له وجود لكان للغفرة عين تتعلق
بها وأطال في ذلك * وقال في الباب الخامس والاربعين وثلاثمائة اعلم ان الشرع
قد يتبع العرف في بعض المواضع كما في قوله تعالى ولم يكن له شريك في الملك فنفى
الشريك مع انه لا وجود له في الشرع ولكن لما ثبت اسم الشريك في العرف العام
تبعه الشرع في ذلك ليفهم عنه الحق كقائه صلى الله عليه وسلم جاء بلسان قومه وهو
ما توطأوا عليه انتهى (فان قيل) فهل في الجح المخلدين في النار من يشرك كالانس
* فاجواب ما قاله الشيخ في الباب التاسع والستين وثلاثمائة انه ليس في الجح من يجهل
الحق تعالى ولا من يشرك به فهم مخفون بالكفار لا بالمشركون وان كانوا هم الذين
يوسوسون بالشرك للناس ولذلك قال تعالى كمثل الشيطان اذ قال للانسان اكفر فلما
كفر قال اني برىء منك انى أخاف الله رب العالمين فليتنا مل (فان قيل) فاذا كان مذهب
الاشعرية لا بد فيه من اضافة الفعل للعبد فكيف يصح التوحيد الخالص لله تعالى
* فاجواب ما قاله الشيخ في الباب الثامن والتسعين ومائة وهو انه يجب على الانسان
أن ينزله عن الشريك لا عن الشركة في الفعل والملك لا جل صحة التكليف فان للعبد
في الفعل والملك شركة لكن من خلف حجاب الاسباب كالنجار تضاف اليه الصنعة
وهو لم يعمل التابوت بيده فقط وانما فعله بالآلات متعددة من حديد وخشب فهذه اسباب
الخجارة ولم ينف عمل التابوت الى شيء منها انتهى (فان قيل) فما الفرق بين من يقول
بالاسباب وبين من قال عن الاوثان ما يعبدهم الا يقربونا الى الله زلني وهلا كان
يكفر من وقف مع الاسباب كما يكفر من عبد الاوثان * فاجواب ما قاله الشيخ في الباب
الثاني والسبعين في الكلام على الحج (اعلم) ان عباد الاوثان قد اجتمعوا معنا في كوننا
ما عبدنا الذات لكونها ذاتا بل لكونها الها وانما خالقونا في الاسم فاننا وضعنا الاسم على
حقيقة مسماة ونسبنا ما ينبغي لمن ينبغي فهو الله حقا لا اله الا هو وأولئك وضعوا الاسم
على غير مسماة فأخطأوا فسمينا نحن علماء سعداء وأولئك سموا جهلاء أشقياء ف نحن عباد
المسمى والاسم مندرج فيه وهم عباد الاسم لا المسمى كما قال الله يسجد من في السموات
والارض طوعا وكرها فالؤمن يسجد لله طوعا والمشرک يسجد لله كرها لانه عبد الوثن فترا
الوثن منه فوقت عبادته لله تعالى كرها الى رغم أنفه * وقال في الباب السبعين من
الفتوحات انما يقبل توحيد المشرکين شرعا في قولهم ما يعبدهم الا يقربونا الى الله
زلني لان الدليل يصاد المدلول والتوحيد المدلول والدليل مغاير له فلا توحيد انتهى
(فان قيل) فهل لنا علة أخرى في برهان التماز غير الفساد في قوله تعالى لو كان فيها آلهة
الا لله لفسدتا * فاجواب كما قاله الشيخ في الباب الثالث والسبعين ان علة منع وجود
الهي من كون الحق تعالى لا مثل له فلو صح أن يكون في الوجود الهان لصح أن يكون
له تعالى مثل وذلك محال لان الله تعالى نفي أن يكون له مثل بخلاف الاسماء فانه يصح
اجتماعها في عين واحدة لعدم التشبيه بالكون * قال وانظر الى التفاحة مثلا كيف
خلقها الله تعالى تحمل لونا وطعما ورائحة في جوهر واحد يستحيل وجود لونين أو طعمين

أوريجين في ذلك الميز * قال ومن هنا يفهم معنى كون الحق تعالى يسمى بالظاهر
والباطن دون الظاهرين أو الباطنين انتهى * وقال في الباب الاحد والثمانين ومائة
انما كان المريد لا يفلح قطبين شيعين قياسا على عدم وجود العالم بين الهين وعلى عدم
وجود المكلف بين رسولين وعلى عدم وجود امرأة بين رجلين انتهى * وقد قيل للشيخ
صحي الدين رحمه الله ان الاله الذي جاء بوصفه ونعته الشارع لا يدرك كنهه لمباينته لملكه
فهل هو غير الاله الذي أدركه العقل وأحاط به علماء أم هو عينه ولكن قصر العقل عن
الاحاطة به * فأجاب الشيخ في الباب السابع والستين من اقتنوعات بمناصه ان الاله
الذي أدركه العقل ليس هو عين الاله المنزه المقدس لان الاله الذي جاء بوصفه ونعته
الشارع لا يقبل اقتران محدث به وقد قرن بهذا الاله محمد رسول الله في شهادة ان لا اله
الا الله وأن محمد رسول الله * فعلم ان التوحيد من حيث ما يعلمه الله ماهو التوحيد الذي
أدركه النظر العقلي - اذ الاله الذي دعا الشرع الى عبادته لا يعقل كنهه لخفايته لسائر
المحققين وأطال في ذلك فليست اتم * ثم قال ومن عرف ما قرره علم ان الاله الذي أدركه
العقل لا يحتاج الى تأويل شئ من صفاته التي أدركها بعقولنا وتنزل الحق تعالى فيها
لعقولنا فيصيح وصفه بالاستواء والنزول والمعية والتردد وغير ذلك من غير تأويل انتهى
* قلت فما احتاج الى تأويل الامن نطق ان الاله الذي كلفنا الله بمعرفته ليس هو صاحب
الصفات المقدسة التي لا تعقل وذلك ان الحق تعالى له مرتبتان مرتبة هو عليها في على
ذاته ومرتبة تنزل منها لعقول عبادته فاعرف الخلق منه الارتبة التنزل لا غير لان الله
تعالى لم يكلف الخلق أن يعرفوه تعالى كما يعرف نفسه أبدا ولو كلفهم بذلك لاذى الى
الاحاطة به كما يحيط هو بنفسه وذلك محال لتساوي علم العبد وعلم الرب حينئذ انتهى
* وقد قال الشيخ أيضا في الباب الثاني والسبعين ان التنزيه سمع في الشرع
ولم يوجد في العقل انتهى * وقد أنشد سيد محمد وفارضى الله تعالى عنه في هذا المعنى
عقل عقلت بالا وهام معقول * قد قلب القلب منك القال والقيل
نحت بالهكم معبود لمو قلات به * وصنت عقدا بكف الحق محلول
قد عشت قبلك دهر في مكابدة * ولي فؤاد بهذا الداء معلول
انتهى * فعلم انه ما ترقى عن الاوهام الا الانبياء وكل ورثتهم من الاولياء والعلماء فهو لاء
هم الذين خرجوا عن الاوهام في الله عز وجل ولذلك لم ينقل عنهم تأويل صفات الله
لانفسهم وانما أولوها لاتباعهم لتصور عقولهم فكان من جملة رجة الله تعالى بعامته
عباده التنزل لعقولهم بضرب من التشبيه الخيالي ومخاطبتنا منه لتعقل عن أمره ونهيه
فاذا تعقلنا ما خاطبنا به ذهب المثل المتخيلات كأنها جفاء وبقي معنا العلم وهذا نظير
ما نزل الينان من كلامه القديم المنزه عن الحروف والاصوات فاننا لا نتعقله الا ان كان
بصوت وحرف رلوانه كشف عنا الغطاء وجدناه بغير صوت ولا حرف كما ان الحق تعالى
اذا تجلى يوم الائمة يراه بعض الناس في صورة ولوانه حقق النظر لم يجد للحق صورة
ونظير ذلك أيضا السراب يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاءه لم يجد شيئا * وقد ذكر الشيخ

في الباب الثاني والسبعين أن الحق أن يناقش الموحدين ويقول لهم فماذا وحدتموني
ولماذا وحدتموني وما الذي اقتضى لكم توحيدى فإن كنتم توحيدونى في المظاهر فأنتم
القائلون بالمول والتائلون بالمول غير موحدين لأنهم أثبتوا أمرين حالا ومحلا وأن كنتم
وحدتموني في الذات دون الصفات والأفعال فما وحدتموني لأن العقول لا تبلغ إليها
والنبر لم يبلغكم بها من عندى وإن كنتم وحدتموني في الألوهية بما تجمله من الصفات الفعلية
والذاتية مع اختلاف النسب فما وحدتموني هل بعقولكم أو بى فكيفما كان ما
وحدتموني لأن وحدانيته ما هى بتوحيد موحد لا بعقولكم ولا بى فإن توحيدكم إياى بى
هو توحيدى وتوحيدكم بعقولكم هباء منثورا كيف تكون على بحكم من خلقته
ونصبته وإن كان الذى اقتضى توحيدى هو وجودكم فأنتم تحت حكم ما اقتضاه منكم
فقد خرجتم عنى فأليس التوحيد وان قلتم أن الذى اقتضى توحيدكم هو أمرى فأمرى ما هو
غيرى فعلى يدي من وصل إليكم وان قلتم أنه هو ما رأيتموه منى فأن الذى رأيتموه منكم وان لم
تروه منى فأين التوحيد وأنتم تشهدون الكثرة انتهى وقال في الباب الثامن والحسين
وختم المائة في الكلام على اسمه تعالى الجامع * اعلم أن التوحيد المطلوب منا معقول
غير موجود وأصح موجود ومعقول ولو أنه تعالى أراد منا التوحيد الخالص الذى ليس
معه فيه سواه لما أوجد العالم لكن لما سبق علمه أنه إذا وجد العالم كان بعض الناس
يشرك به وقع ذلك على حكم ما سبق به العلم وما ثم شئ خارج عن حكمه وادارته وأطال فى
ذلك * ثم قال وهذا هو وجه استدلال وجود الشرك فى العالم * وقد كان تعالى ولا شئ
معه يتصف بالوجود لا الشريك ولا المشرك فنشأ الشرك من وجود العالم معه تعالى فما فتح
العالم عينه على نفسه الا وهو موجود مع الحق تعالى فلذلك كان ليس له فى التوحيد
الخالص ذوق فلما قيل له وحدنا القل لم يفهم هذا الخطاب فكرر عليه القول فقال
لا أدري ولا أعقل التوحيد الا بين اثنين موحدا بكسر الهمزة وموحدا بفتحها وأطال
فى ذلك * ثم قال فى باب الوصايا من الفتوحات * اعلم انه لا يعرف التوحيد الذى
يستحقه الحق الا بالحق وأما نحن فاذا وجدناه فأنما نوحده بتوحيد الرضى وإسنانه فإن
توحيدنا لا يستحق محال أن يستحقه هم أو نحن أو اختيار أو حب أو ياسة أو بغنى أحد
من المخلوق لأن الوجود كله فى قبضه قهره وتصريفه فافهم * وقال فى الباب الثانى
والسبعين ومائة بعد كلام طويل فاذن التوحيد الشرعى هو العمل فى حصول العلم
فى نفس الانسان بأن الله الذى أوجده واحدا لا شريك له فى ألوهيته وأما الوحدة فهى
صفة الحق والاسم صفة الاحد والواحد وأما الوحدة فى قيام الوحدة بالواحد من
حيث انها لا تعقل الا بقيامها بالواحد وان كانت نسبتبه فى التنزيه فهذا هو معنى
التوحيد فاذا حصل فى نفس العالم أن الله تعالى واحد فهو موحدا وأطال فى ذلك

(خاتمة) * قال الشيخ فى باب الوصايا من الفتوحات ياكم ومعاذة أهل لا اله الا الله
فإن لهم من الله الولاية العامة فهم أولياء الله ولو أخطأوا وحادوا قرب الارض خطايا
لا يشركون بالله شيئا فإن الله يتلقى جميعهم بمثل ما مغفرو ومن ثبتت ولايته حرمت عليه

وأما جازلنا هجر أحد من الذّاكرين لله لظاهر ان شرع من غير أن نؤذيه أو نؤذره وأطاع في ذلك ثم قال وإذا عمل أحدكم عملاً توعد الله عليه بالنار فليجعه بالتوحيد فإن التوحيد يأخذ بيد صاحبه يوم القيامة لا يدمس ذلك والله تعالى أعلم فتأمل في هذا المبحث وأمعن النظر فيه فانك لا تجده في كتاب والله سبحانه وتعالى أعلم والمجد لله رب العالمين

المبحث الثاني في حدوث العالم

اعلم ان مسألة حدوث العالم من معضلات المسائل لقوة شبهة الخلاف فيها بين أهل السنة والفلاسفة وقد انعقد الإجماع من سائر الملل على حدوثه كما سيأتي أيضاًحه ان شاء الله تعالى ولنبداً بقول محقق المتكلمين في هذه المسئلة ثم يقول محقق الصوفية رضى الله تعالى عنهم « فأقول وبالله التوفيق قال الجلال المحلى محقق أهل الاصول إنما كان العالم محدثاً لانه يعرض له التغيير والاستحالة وكل متغير محدث ولا بد للمحدث بفتح الدال من محدث بكسرها ولا بد أن يكون واحداً ضرورة قال شيخ الاسلام الشيخ كمال الدين بن أبى شريف ومعنى قول الجلال المحلى في علة المحدث انه يعرض له التغيير أى على الوجه الذى يشاهد فاننا نشاهد تغير الحركة بطريان السكون وتغير الظلمة بطريان النور وبالعكس وليس مراده أن مستند كل تغير المشاهدة فان كثيراً من اجزاء العالم لا نشاهده كفى باطن الارضين وما فى السموات فالحكم بالتغير فيه مستند الى دليل العقل » قال « وتام التقرير لعل حدوث المذكور ان يتعال الاعمال اعيان واعراض فالاعراض يدرك تغير بعضها بالمشاهدة فى نفس الامر كما تقلاب النطفة علة ثم مضغة ثم مجاودما وفى الافاق كما تحركة بعد السكون والضوء بعد الظلمة وسائر ما يشاهد من أحوال الافلاك والعناصر والحىوان والنبات والمعادن وبعضها بالدليل وهو طريان العدم فان العدم ينافى القدم وأما الاعيان فانها لا تخلو عن الحوادث وكل ما لا يخلو عن الحوادث فقد مة محال انتهى (وأما كلام أهل الطريق) فمن أكثرهم فى هذه المسئلة اطناً بآسيدى الشيخ محيى الدين بن العربى رضى الله تعالى عنه وهما أنا اجلى عليك عرايس كلامه رضى الله تعالى عنه « فقال فى أول خطبة التوحات الحمد لله الذى خلق الوجود من عدم وأعدمه انتهى أى لان عدم العدم وجود لانه موجود فى العلم الالهى ومعلوم العلم قديم من هذه الحيثية وأما من حيث ظهوره للخلق فهو حادث باجماع فمن قال انه قديم مطلقاً خطأ او حادث مطلقاً خطأ وسيأتى بسط ذلك فى المبحث الثانى عشر ان شاء الله تعالى نظماً ونثراً عن الشيخ رحمه الله (فان قيل) شبهة من قال بعدم العالم من الفلاسفة (فاجواب) ما قاله الشيخ فى الباب الثالث والتسعين ومائتين ان شبهته وجود الارتباط المعنوى بين الرب والمربوب والمخالق والمخلوق فان الرب يطلب المربوب والمخالق يطلب المخلوق وبالعكس ولا يعقل كل واحد الوجود الآخر (فان قيل) فهل وجد العالم للدلالة على الحق تعالى (فاجواب) كما قاله الشيخ فى الباب الاربعين ومائة انه لم يوجد للدلالة على الحق تعالى لانه لو وجد للدلالة عليه لما صح للحق تعالى الغنى عنه ولكان للدليل سلطنة وفخر على المدلول فكان الدليل

لا يتقل عن مرتبة الزهولة كونه أفاد الدال أمرالم يمكن للدلول ان يتوصل اليه الابه
فكان يطل غناه تعالى عن العالمين انتهى * وقال ايضا في الباب الحادى والسبعين
ولثمثة انما سمي العالم عالما من العلامة لانه الدليل على المرجح انتهى فلي تأمل مع
ما قبله (فان قيل) فهل تصح المنافرة عنده من يقول بقدم العالم بينه وبين الحق من سائر
الوجوه (فاجوب) كما قاله الشيخ محي الدين انه لا تصح المنافرة بين الحق والعالم من سائر
الوجوه فان العالم مرتبط بالحق تعالى من حيث استمداده في وجوده منه فهذا هو الباب
الذى دخل منه من قال بقدم العالم على انه لا يلزم من وجود هذا الارتباط الاتحاد
في نوع ولا شخص ولا جنس فان الله تعالى هو الخلق وله رتبة الفاعلية في الوجود
وأطان في ذلك * ثم قال فعلم ان المنافرة بين الحق والخلق لا تشمل الوجود العلى الازلى
لا ارتباط الوجود بالحق تعالى ارتباط عبودية بسيادة حتى في حال عدم العالم فان
الاعيان الثابتة فى العلم الازلى لم تنزل تنظر الى الحق تعالى بالاقتدار لا ليخلع عليهم اسم
الوجود ولم يزل تعالى ينظر اليها الاستدعاء بعين الرحمة فلم يزل سبحانه وتعالى ربنا
فى حال عدمنا وفى حال وجودنا على حد سواء فالامكان لنا كالوجوب له وأطال
فى ذلك ثم قال ومن لم يعتد بهذا الارتباط الذى ذكرناه زلت به قدم الغرور فى مهواة
من التلف أى لان الوجود اذا خلا من هذا الارتباط صار قائما بنفسه وذلك محال أما
الارتباط الجسمانى فلا يصح بين العبد والرب لانه تعالى ليس كمثل شئ فلا يصح به ارتباط
من هذا الوجه أبدا لان الذات له الغنى عن العالمين بخلاف الارتباط المعنوى كما مر فانه
من جهة مرتبة الألوهية وهذا واقع بلا شك لتوجه الألوهية على ايجاد جميع العالم
باحكامها ونسبتهم واذا فتمت ما وهى التى استدعت الاثا فان قاهر بلا مقهور وقادرا
بلا متدور وخالق بلا مخلوق وراحم بلا مرحوم صلاحية ووجود اوقوة وفعلا محال ولو زال
سر هذا الارتباط لبطلت احكام الألوهية لعدم وجود من يتأثر فالعالم يطلب الألوهية
وهى تطلبه والذات المقدس غنى عن هذا كله * قال الشيخ ومن هذا المبحث ظهر
القائلون بقدم العالم لظنهم ارتباط الذات بالعالم كارتباط الألوهية التى هى مرتبة للذات
لا عين الذات * وظهر ايضا من هذا المبحث انما انلون بمحدث العالم مع الاجماع من
الطائفتين بأن العالم ممكن وان كل جزء منه حادث وانه ليس له مرتبة واجب الوجود
لنفسه وانما هو واجب الوجود بغيره اذا خالق مثلا يطلب مخلوقا ولا بدته (وقال) فى
هذا الباب فى قول الامام الغزالى رحمه الله ليس فى الامكان ابداع مما كان هذا كلام
فى غاية التحقيق لانه ما ثم لما الارتبطان قدم وحديث فالحق تعالى له رتبة القدر والمخلوق
له رتبة المحدث فلو خلق تعالى ما خلق فلا يخرج عن رتبة المحدث فلا يقال هل يقدر
الحق تعالى يخلق قديما مثله لانه سؤال مهمل لاستحالته انتهى (قلت) ويحتمل
أن يكون مراده انه ليس فى الامكان شئ يقبل الزيادة والنقص على خلاف ما سبق
فى العلم أبدا * وقال ايضا فى باب الاسرار الحق تعالى مع العالم مرتبط ارتباط عبودية
بسيادة فان ما لك بلا مملوك وقاهر بلا مقهور لا يصح انتهى * وقال فى لواقح الانوار

أيضا اعلم ان كل أمر يطلب الكون فهو من كونه سبحانه وتعالى الهاوكل أمر لا يطلب الكون فهو من كونه تعالى ذاتا فهما أتاك من كلام أهل التوحيد فزنه بهذا الميزان يتحقق لك الأمر فيه ان شاء الله تعالى انتهى * وقال فيه أيضا ان قيل ما قدموه من كون الالوهية طالبة للذات هو معناه للعللة والمعلول (فالجواب) ان ذلك ليس بمعناه للعللة والمعلول لان العلة والمعلول أمران وجوديان عندهم وأما الالوهية فهي عندنا نسبة عدمية لا وجودية فايك والغلط انتهى * وقال في باب الاسرار من الفتوحات لو كانت العلة مساوية للمعلول في الوجود لا تقتضي وجود العالم لذاته ولم يتأخر عنه شيء من محدثاته والعللة معقولة وما ثم علة الالوهي معلولة ولو كان الحق تعالى علة لا تربط والمربط لا يصح له تنزيه انتهى وقال فيه أيضا ما قال بالعلل الا القائل بأن العالم لم يزل وأنى للعالم بالقدم وماله في الوجود الوجوبي قدم لو ثبت للعالم القدم لاستحال عليه العدم والعدم واقع ومشهود * وقال في الباب التاسع والستين العالم كله موجود عن عدم ووجوده مستفاد من موجد اوجده وهو الله تعالى فيحتمل أن يكون العالم أزلي الوجود لان حقيقة الموجد أن يوجد ما لم يكن موصوفا عند نفسه بالوجود وهو المعدوم لانه يوجد ما كان موجودا ازلا فان ذلك محال فاذا كان العالم كله قائم بغيره لا بنفسه والسلام * وقال في موضع آخر من هذا الباب اعلم ان مدلول لفظة الازل عبارة عن نفي الالوية لله تعالى أي لا أول لوجوده بل هو سبحانه عين الاوّل لا بالاولية تحكم عليه فيكون تحت محيطها ومعلولا عنها كالا ولبسات المخلوقة وأطال في ذلك * ثم قال فالحق تعالى يقال في حقه انه مقدّر الاشياء ازلا ولا يقال في حقه موجد ها ازلا فانه محال من وجهين (الاول) هو ان كونه موجد اتما هو بأن يوجد ولا يوجد تعالى ما هو موجود وانما يوجد ما لم يكن موصوفا لنفسه بالوجود وهو المعدوم ومحال بأن يتصف المعدوم * منه موجود ازلا اذ هو انما صدر عن موجد اوجده فمن المحال أن يكون العالم زلي الوجود (الوجه الثاني) من المحال وهو انه لا يقال في العالم انه موجود ازلا وذلك لان معقول لفظة الازل نفي الالوية والحق تعالى هو الموصوف بذلك فيستحيل وجود العالم بالازل لانه يرجع الى قولك العالم المستفيد من الله الوجود غير مستفيد من الله الوجود لان الالوية قد انتفت عنه تعالى بكون العالم معه ازلا انتهى * وقال في كتابة المسمى بالقصد الحق لا يقال العالم صادر عن الحق تعالى الا بحكم المحازلا الحقيقية وذلك لان الشرع لم يرد بهذا اللفظ وجل الله تعالى أن يكون مصدر الاشياء لعدم المناسبة بين الممكن والواجب وبين من يتقبل الالوية وبين من لا يقبلها وبين من يفقر وبين من لا يقبل الافتقار * وانما يقال انه تعالى اوجد الاشياء موافقة لسبق علمه بها بعد ان لم يكن لها وجود في اعيانها ثم انها ارتبطت بالموجد لها ارتباط فقير ممكن بغنى واجب فلا يعقل لها وجود الاله سبحانه وتعالى لان تقدمه علمها وجودي ولو كان العدم أمرا يشار اليه لكان الممكن صادرا عن الله تعالى فيكون صادرا من موجود الى وجود ويكون له عين فائضة في الازل وذلك محال انتهى * وقال في الباب الثاني والتسعين ومائة مما استند اليه

القائلون بقدوم العالم قوله تعالى وإنما قولنا لشيء إذا اردناه ان نقول له كن فيكون فقالوا
انه تعالى ما أضاف التكوين اليه تعالى وإنما أضافه الى الذي تكون فان الحق أمره
بالتكوين فامتثل ولوانه تعالى أضاف التكوين الى نفسه أو الى القدرة لا تنفك الشبهة
ثم انهم اضطروا الى ان قالوا ان الحق تعالى تجل يقبل القول والكلام بترتيب الحروف
قال والحق الذي يقول به ان العالم كله حادث وان تعلق به العلم القديم انتهى * فهذه
نصوص الشيخ محي الدين رضي الله عنه في قوله بمحدث العالم فكذب من افترى على
الشيخ انه يقول بقدوم العالم * وقد كرر الشيخ الكلام على حدوث العالم في الفتوحات
في نحو ثمانية موضع وكيف يظن بالشيخ مع هذا العلم العظيم ان يقع في مثل هذا الجهل
الذي يؤدي الى انكار الصانع جل وعلا بل أفتي المالكية وغيرهم بكفر من قال بقدوم
العالم ابقائه أو شك في ذلك هذا مع ان مبني كتب الشيخ ومصفاته كلها في الشريعة
والحقيقة على معرفة الله تعالى وتوحيده وعلى اثبات اسمائه وصفاته وأنيائه ورسله
وذكر آدائين والعالم الديني والآخرى والنشأتين والبرزخين ومعلوم ان من يقول
بقدوم العالم من الفلاسفة لا يثبت شيئاً من ذلك بل ولا يؤمن بالبعث والتشور ولا غير
ذلك مما هو منقول عن الفلاسفة فقد تحقق كل عاقل ان الشيخ يرى من هذا كله
* وقد قال في الباب الخامس والستين من الفتوحات * اعلم ان سبب غلط منكري
النسبة من الحكماء قولهم ان الانسان اذا صفي جوهر نفسه من كدورات الشهوات وأتى
بكارم الاخلاق العرفية انتعش في نفسه ما في العالم العلوي من الصور بالقوة فنطق
بالغيوب واستغنى عن الوسائط * قال الشيخ والا مرعندنا وعندنا أهل الله ليس كذلك
وان جاز وقوع ما ذكره في بعض الاشخاص وذلك انه لم يبلغنا قط عن أحد من نبي
ولا حكيم انه أحاط علماً بما يحتوي عليه حاله في كل نفس الى حين وفاته أبدأ بل يعلم بعضنا
ويجهل بعضنا بل لو سئل اللوح المحفوظ عما خط الحق تعالى فيه من العلوم ما عرف
ذلك الا ان يشاء الله فانظر يا أخي كيف غلط الشيخ رضي الله عنه من ينكر النبوة وكيف
يظن بالشيخ أنه يريد على أحد شيئاً ويتدين هوبه والله ان هذا بهتان عظيم (فان قيل)
ان الحكماء تسمى الذات علّة الوجود والاشعرية تسمى تعلق العلم بكون العالم اذ لا علّة
في الفرق بين العبارتين (فاجواب) ما قاله الشيخ في الباب الثامن والاربعين من
الفتوحات انه لا فرق بين العبارتين عند المحققين فان الذي هرب منه الاشعرية وشنعوا
على الحكماء لا جله وهو قولهم بالعلّة يلزمهم في سبق العلم بكون المعلوم فان سبق
العلم بطلب كون المعلوم بذاته ولا بد ولا يعقل بينهما كون مقدور ولا يلزم كالا يلزم مساواة
المعلول علته في جميع المراتب اذ العلّة متقدمة على معلولها بالرتبة بلا شك سواء كان
ذلك سبق العلم او ذات الحق ولا يعقل بين الواجب الوجود لنفسه وبين الممكن كون
زمانى ولا تقدير زمانى لان كلامنا في وجود أول ممكن والزمان من جملة الممكنات فان كان
أمر وجوديا فالحكم فيه كسائر الحكم في الممكنات وان لم يكن أمراً وجوديا وكان نسبة
فالنسبة حدثت بوجود الموجود المعلول حدوثاً عقلياً لا حدوثاً وجودياً واذا لم يعقل بين

علم الحق ويرى مظهره بين زمان فيبقى الالترية ولا يصح أبداً أن يكون الحق في رتبة
الحق تعالى كما لا يصح أن يكون المعلول في رتبة العلة من حيث ما هو معلول عنها وأما
في ذلك ثم قال صلى أن من ادل دليل على توحيد الحق تعالى كونه تعالى علة للعالم عند
الحكماء فإنه توحيد ذاتي يتفق معه الله تريك بلا شك لكن إطلاق لفظ العلة في حيز الحق
تعالى لم يربها عندنا شرع فلا نطأ لها عليه سبحانه وتعالى انتهى وقال في الباب
الحادي والسبعين وثمناثة * اعلم أنه انما سمي العالم عالماً من العلامة لانه الذي
على المريج انتهى وقد مر ذلك أوائل البحث وسيتأتى آخر البحث الحادي عشر ماله تعلق
بهذا البحث وراجعوا والله سبحانه وتعالى اعلم

(خاتمة) ان قيل هل اطلع أحد من الخواص على معرفة تاريخ مدة العالم على العديد من
طريق العقل والاكتشاف والادلة (فالجواب) كما قاله الشيخ في المساب التسعين وثمناثة
انه لم يبلغنا ان أحدا عرف مدة خلق العالم على العديد وذلك ان أكثر الكواكب
قطعا في الفلك الاطلس الذي لا يكون فيه فلك الكواكب الشائنة والاعمار لا تدرك
سر كمالها ورشوتها الا بصار مع اسمها سابعة سبحان طينها والمرير يعرض ادراك حركتها
لقصره فان كل كوكب منها قطع الدرجة من الفلك الاقصى في مائة سنة الى اربعة مائة
اليها فاجتمع من السنين وهو يوم تلك الكواكب الثابتة فحسب ثلثمائة وستين
درجة كل درجة مائة سنة قال وقد ذكرنا في التاريخ المتقدم ان اهرام مصر بيت
والتمس في الاسد وفي سبعة ايام وهو اليوم عندنا في الجدي فاعل حساب ذلك تعرف
من معرفة تاريخ الاهرام فلم يدري انيها ولم يدريها على ان رايها من الناس بالقطع قال
الشيخ عبد الكريم الجيلي في شرح كلام الشيخ ومعلوم ان السر الطائر لا يتقل من برج
الى غيره الا بعد ثلاثين ألف سنة قال وهو اليوم عندنا في الدلو فقد قطع عشرة ابراج ولا
يتأتى ذلك الا بعد ثلثمائة الف سنة انتهى فلينظر بين كلام الشيخين ويحضر * قال
الشيخ محي الدين رحمه الله وقد رأيت ورايس السائم واليقطان اني طائف بالكعبة مع
قوم لا أعرفهم فأنشدوني بيتين سمعت أحدهما ويسيت الآخر

لقد طافنا كما ظنم سبيحا * بهذا البيت طرا أسجيا

وركبت مع واحد منهم فقال لي أما عرفي فقال له لا فقال امامي أحد ادك الاول
قلت له كم لك منتم فقال لي سبع واربعون ألف سنة فقلت له ليس لا يصح ادم عليه
السلام هذا القدر من السنين فقال لي عن أي آدم تقول عن هذا الاقرب
اليك أم عن غيره فقد كون عدينا رواه ان عمار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
انه قال ان الله تعالى خلق ما في الله آدم فقلت هي قسي قبي يكون الله الذي يحيى ذلك
للشخص اليه من الوفاة قل في ذلك وهو لم يخلق مع حدوث العالم بلا شك عندنا
انهي فقال لي على الملبنة المباح والمعتبر وثمناثة فاجتمع ما في رايه للسلام
في واقعة من الوقائع فقلت له لبي رايه شاهد على الطوائف اخبرني انه من أحد ادي
فأسأله من ومن موفقه فقلت لي لو صوب القصة فقلت له عن قوم لما تمروء دنائي

بالتاريخ من مدته فقال عن آدم تعالى عن آدم الأقرب ثم غيره فقال ادريس عليه السلام صدق هذا الشخص اني نبي الله ولا أعلم للعالم مدة تكف بحدك والافلاك في مخلوقات بانه المندلا نهاء الملقى فان الملقى مع الانفس يتجدد في كل يوم حتى نعت على حاله ولا يرال دنيا وآخرة فقلت له يا نبي الله عرفني بشر طعن اشراط النساء فقال وجود ابيكم آدم الا قرب من علاماتها فقلت له كان قبل الدنيا دار غير منتهية فقال واو الوجود واحدة والدنيا ما كانت ذي الالام انتم ايها وقال في الباب السابع من الصفات اعلم ان عمر الدنيا لا يعصى الاق الوف وقال في الباب السابع لا اله الا الله تعالى خلق المولدات من اجسادات والسيارات والخيوانات عنداته هاء خلق وحسب عني الف سنة من خلق العالم الطبيعي ثم قال لما انتهى خلق العالم الطبيعي وانقضى من مدته اربع وحبسوا الف سنة خلق الله هذه الدنيا فلما انقضى من مدته ثلاث وستون الف سنة خلق الله الآخرة التي هي الجنة والنار فكان بين خلق الدنيا او خلق الآخرة تسعة آلاف سنة ولهذا سميت آخرة لتأخر خلقها عن خلق الدنيا هذه المدة كما سميت الدنيا اولي لانها خلقت قبلها ولم يجعل الله تعالى للآخرة أمدا ينتهي اليه بقضاءها فبها البقاء الدائم قال وخلق الله تعالى آدم بعد ان مضى من عمر الدنيا تسعة عشر ألف سنة ومن عمر الآخرة التي لانها لم يها في الدوام ثمانية آلاف سنة فحمد الله تعالى عليه آدم اذ قال وخلق الله الطير والذواب البرية والبحرية والاشجار من عصفورات الارض ايضا فغوا الهواء من تلك العفونات التي لو خالطت للهواء الذي يودع الله فيها حياة هذا الانسان وعافيته لكان سقيما مريضا معلولا مدة عمره الف سنة ثم ان الله تعالى انعم لطعامه تعالى بتكوين هذه العفونات حيوانات فلذلك قلت بالاسم تمام والعلل انتهى والله تعالى اعلم

المبحث الثالث في وجوب معرفة الله تعالى على كل عبد يدروا سعة

قال تعالى وما خلقت الحق والانسان الا ليعبدوه قال ابن عباس الا ليعرفوه في حكمة تعلت الرؤية بعبه تعالى فكان مريضا كذلك تعلقت به المعرفة فكانت معرفة والكن رعا يكون معرفة بعض الناس بالله تعالى جهلا بالنسبة لمن هو اعلى منه درجة فلا يتبع العلم بالله تعالى من كل وجه ولا الجهل به من كل وجه ولا يخرج الانسان عن الجهل بالحق الا ان عرف الحق تعالى كما يعلم الحق نفسه من غير فهم وذلك هو الجهل به ولم يسميت سيدي عليها الخواص رحمه الله يقول من ادعى مقام المعرفة وهو يخرج عقله من من أهل الفرق الاسلامية من كل وجه فهو كاذب فان من شرفه للمعرفة بالله تعالى دخول المحضرة الالهية واذا دخلها رأى عيسى بن مريم عليه السلام في الجنة ومعه صلي بها كاتصال الاصابع باللكف فافرق عقاله جميع المسلمين بحق وكشفوا مشاؤونهم من بض الوجوه وانما منع الاشياخ المريد من الاجتماع بعيرهم من الاشياخ ليعتصروا له الطريق فان حكم طريق كل شمع كالا صبيح المتصلي طمعه فاذ اسلمت الانسان

الاسلام ولا الى الشرك فانهم استغفروا لهم فاما قدسهم على الايعام الا غلب بالحق الي
لكثرة ما وجدوا من استجابة دعائهم بدعوتهم وودك المصالح ومغناجنا الفرج في
حوادث نظام دهم بعد القتل من السلاسة ورجاء من الرؤيا الصادقة والقتال
والزجر ويخلصهم من أيدي الاعداء في مواضع لا ناصر لهم من الخلق فيها ويصدقون في
ويعاذب شامدوها في الاغواق وفي أنفسهم فكانت نفوسهم شوهت بالالهام الحق جعل
جلاله وذلك قوله تعالى قالت لهم رسلهم اني الله شركوا في امرنا اني حزقيا بل على
صنم كان يعبدوه فقال

أوبى يولى الثعلبان برأسه * لقد ذل من يالت عليه الله خالب
برئت من الاصنام والشرك كله * وليعت أن الله لا يشك خالب
وهذا كله قريب من الضروريات ولذلك قلل به منهم المعرفة ضرورة بالناس كلهم
يشربون الى الصانع حل وعلا وان اختلف طرائقهم وعلاهم ولا يجهلون سوى كنه
الذات ولذلك لم يأت الانبياء والرسل ليعلموا بوجود الصانع وانما أتوا ليدعونا الى
التوحيد قال تعالى فاعلم انه لا اله الا الله والخلق انما أشركوا به الا عراف بالموجود لما
اعتقدوه من الشركاء الله تعالى لولني واجب من صفاته ولا تلبس مستحيل منها
اولا نكاههم الجوات * ولم يقع السلطان محمود من سبكتكين وجهه الله بلاد شومنت
المهدأ الى اليه راهب قد طعن في السن وكان يهيمهم وزم بكلمات فسأل السلطان
الترجمان عما يقوله فذكر انه يقول الله الله فقال للترجمان قل له وانتم تعرفون الله تعالى
فستكم بالهندية شيأ فقال الترجمان يقول المخطوط المستقيمة من الخيط الى المركز
متساوية * وهذا مثله على الهامش فاعلم أن الانبياء أتوا ليعلموا بوجود الصانع
ما قال تعالى فاعلم انه لا اله الا الله وانما كان يقول فاعلم أن تلك الهام وكذلك القول في قوله
تعالى وليعلموا انما هو اله واحد فان قيل فلا شيء سلاة أهل الاصول طريق الاستدلال
على هذا (فاجواب) انما ساكوا ذلك قطعاً للاماع التي تشرب الى ذلك كالاستدلال
بامكان المحركات على مرجح ونحو ذلك والافهم يعلمون ان ما شئت به الفطرة اقرب الى
الخلق وأسرع تعقلاً لان الممكن الخسارح والحادث الدال على محدث موقوفان على
الطر الصريح وقلل داعية ضرورية من الانا طر قال تعالى أم من يجيب المنظر اذا دعاه
أم من سدا الخلق ثم يعيده أم من جعل الارض قرأ الى غيرهما من الايات التي كلها
استغفها مات ثم يركب الله تعالى يتر على عباده شياً فطهرهم على ذلك الشيء ومثله قوله
تعالى انست بربكم وفواه اني الله شك ولهذا اورد مردوعا ان الله تعالى خلق للعباد على
معرفة فاحذاهم الشيطان انما فابعث الرسل اللتد كير بتوحيد الفطرة وتطهيره
عن تسويلات الشيطان بالاستدلال بالظن والادلال العقلية وبها توجهت
التكليف على العقلاء * وكان امام المحرمين رحمه الله يقول اذا شئت عن معرفة الذات
هذا امراته في القول وانما يعلم بالدليل وجوده تعالى وما يجوز عليه وما يجب له
وما يستحيل عليه بلا تحييث ولا تمييز وليس الا وجهه العزير فان الركون الى معتد

محصل بمثل والعدول عن الاستدلال بالصنع تعطيل وليس الى درك حقة قيمة الحق تعالى
سبيل انتهى قال الامام أبو طاهر القزويني رحمه الله فقول الامام بلا تحييث اشارة الى زني
المكان فلا يقال انه تعالى حيث العرش ولا حيث الكرسي وقوله ولا تميز أي لان
التميز انما يكون بين المجنسين أحدهما يمتاز عن الآخر بوصف وذات الله تعالى لا جنس
لها فلا تمتاز بشئ عن جنسها وانما يمتاز الاشياء عنه تعالى بالحدوث ومعنى قواه
معتد محصل أي محاط به ينتهي الفكر اليه بالاحاطة وفي الحديث مرفوعا كذا في
ذات الله حق والله تعالى أعلم وذكر الانصاري في نكت الادلة ان القاضي أبي بكر لم يقل اني
اثبت لله تعالى اخص وصف لا سبيل لاحد من المخلوق الى ادراكه قال رقا اشار ابو
الحسن الاسفرايني الى هذا المعنى وقال امام الحرمين للعتل مزية فلا يعبدان يكرم
الله بعض العقلاء بمزية يدرك بها حقائق الذات اذ قال تعالى وقل رب زدني علما انتهى
ولعله يعني بالمزية كمال قوة وثائق في الطرف صلى الله عليه وسلم انا اعلمكم بالله تعالى
واخشاكم منه وسيأتى في المباحث الآتية ما يعلم به يقينا عجز الخلق كله عن ادراك
الذات وما كلف الله العبد الا ابتلاؤه والتوحيد مد على لسانه بقوله لا اله الا الله وبه عرف
الامام مالك وغيره التوحيد فاعلم ذلك فهذه مقالات المتكلمين « وانما مقالات النوفية
فهى واسعة جدا ولا يمكن ذكر منها بعض نكت لان المعرفة المطلوبة عند التوم لا تكون
الا بالسلوك على يد شيخ عارف بالله تعالى فنقول وبالله التوفيق ذكر الشيخ محيى الدين
في الباب السابع والسبعين ومائة مانصه اعلم انه لا يصح وصف احد بالعلم والمعرفة الا ان
كان يعرف الاشياء بذاته من غير امر آخر اذ على ذاته وليس ذلك الا الله وحده وكل
ما سواه فعلمه بالاشياء انما هو بتقدير لا مرزاد على ذاته واذا ثبت ذلك فليقلد العبد ربه
سبحانه وتعالى في العلم به وايضا ما تعلمه من ان العبد لا يعلم شيئا الا بمرزاد على ذاته
ان الانسان لا يعلم شيئا الا بآخرة من قواه التي اعطاها الله تعالى له وهى الحواس والعقل
فالا نسل لا بد ان يقلد حسه فيما يعطيه وقد يغلط وقد يوافق الامر على ما هو عليه
في نفسه أو يقلد عقله فيما يعطيه من ضرورة أو نظروا العقل يقلد الفكر ومما ينبغي وناسد
فيكون علمه بالامور بالاتفاق فحاشم الاتيليد واذا كان الامر على ما قلناه فيجب على
على العاقل اذا طلب معرفة الله تعالى ان يقلده فيما اخبر به عن نفسه على اسمه يسجد
ولا يقدم ما يعطيه قواه ويسمع بكثرة الطاعات حتى يكون اثنى على الله وبشره
وجميع قواه كما ورد وما ك يعرف الامور كلها بالله ويعرف الله بالله فلا يدخل عليه بعد
ذلك جهل ولا شبهة ولا شك ولا ريب فتدبره تلك يا أحمى على امر ما طرقه عمل ابدان
العقلاء من أهل النظر يخيلون انهم صاروا علماء بالله تعالى بما اعطاهم النظر والاس
والعقل وهى في مقام التقليد لغوهم ومامن قوة الا وهما غلط قد علموه ومع هذا قد غلطوا
أنفسهم وفرقوا بين ما يغلط فيه الحس والذكور والعقل وبين ما لا يغلط فيه وما يذريهم
لعل الذى جعلوه غلطا يكون حجة فلا يزال هذا الداء للفضال الا اخذوا العلم بكل معلوم
عن الله عز وجل لا عن غيره وهو تعالى عالم بذاته لا بمرزاد فلا بد ان يكون عالما بما

يعلمه به سبحانه وتعالى لانك قلت من يعلم ولا يحول ولا يس بمقلد في علمه سبحانه وتعالى
وكل من قلده غير معصوم دون الله تعالى فهو مقلد لمن يدخله الغلط وتكون اصابته
بالاقتناع فاشتهل يا اخي بما امرك الله تعالى به وبالغ في فعل الطاعات حتى يكون الحق
تعالى بجميع قواك فتكون على بصيرة من امرك ولا تطلب معرفته الخاصة بدون ذلك
فان لن تصل الى معرفته ولو كنت على عبادة الثقلين وقد نصحتك فان الحق تعالى
قد اخبر عن نفسه بامور تردها الادلة العقلية والافتكار الصحيحة مع اقامة ادلتها على
صديق المخبر ولزوم الايمان بها فالكمال من قلدر به ولم يقلد عقله في تأويل الصفات
فان العقل قد اجمع مع صاحبه على التقليد بصحة هذا القول انه من عند الله فما العبد
منازع منه يقدم فيما عنده واصرف يا اخي علم حقيقة الصفات الى الله تعالى واعمل
بالقربات الشرعية حتى يعطيك الله تعالى من علمه وحيث تكون عارفا به فهذه هي
المعرفة المطلوبة والعلم الصحيح الذي لا يأتيه باطل من بين يديه ولا من خلفه انتهى فان
قلت فما معنى قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الثابت كشفاً من عرف نفسه عرف
ربه فاجواب كما قاله الشيخ محيي الدين في الباب السابع والسبعين ومائة ان المعنى من
عرف نفسه بما وصفه الحق به مما وصف به نفسه من كونه له ذات وصفات وما اعطاه
من علمه ومن استخلافه في الارض يوئى ويعزل ويعفو وينتقم ونحو ذلك ويحتمل ان
يكون معناه ان يعرف نفسه بالاقتراف في وجوده ويحتمل ان يكون المراد المعنيين
معاً لا بد من ذلك فان قلت فلم زاد تعالى في قوله سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم
ذكر الآفاق ولم يكتف بأقسامهم عن ذكر الآفاق فاجواب انما زاد قوله في الآفاق
تحذير للعبدان تخيل انه بقى في الآفاق بقيمة علم بالله لا تعطيه النفس فأحاله تعالى على
على الآفاق فلم يجد شيئاً خارجاً عما تعطيه النفس زال ذلك التخيل اذ النفس جامعة
لحقائق العالم كله فانظروا يا اخي كثرة حرص النبي صلى الله عليه وسلم على امته كيف
اختصر لهم الطريق الى معرفة الله تعالى بقوله في الحديث الثابت كشفاً من عرف نفسه
عرف ربه ولم يذكر لهم الا فاق صلى الله عليه وسلم فان قلت فسا طريق السلامة من
كثرة الجهل بالله لمن ليس على بصيرة من اجرة فاجواب طريق السلامة عدم التأويل
وتسليم علم ذلك الى الله تعالى فان قلت فهل يصح لاحد ان يعرف الله تعالى من كل
طريق للتعلق اليه باسبيل فاجواب نعم يصح له ذلك كما لمية الا كابر من اهل الله تعالى
فيعرفون الله تعالى بكل طريق من طريق المعتقدات الاسلامية اذ ما من شئ الا والحق
تعالى هو محمد بسره القائم بوجوده وصاحب هذا المشهد هو الذي يخاطب الحق تعالى
من سره القائم بها كل الملق وقد نقل عن السيد سهل بن عبد الله انه كان يقول لي
منذ ثلاثين سنة كلم الله والناس يظنون اني اكلمهم فان قلت فهل يرتفع الخطاء المطلق
عند هذا الكمال فاجواب نعم لان علمه من علم الله فلا يخطئ في الاصول ولا في الفروع
بخلاف ما علمه من طريق فكره ونظره فقد يخطئ فيه ذكره الشيخ محيي الدين رحمه الله فان
قلت فهل الجلي الالهى للقلوب دائم بوجوده المعارف أم يكون لقلب دون قلب وفي وقت

دون وقت فاجوات كما قاله الشيخ محي الدين في الباب السابع والسبعين ومائة أن التجلي
الالهى بجميع القلوب الاسلامية دائم لا يحجب عليه ولكن لا يعرف أنه هو فان الله تعالى
لما خلق العالم اسمعه كلامه في حال عدمه وهو قوله كن فكان مشهود له سبحانه ولم
يكن الحق تعالى مشهودا للعالم لأنه كان على اعين جميع الممكنات محجبا لعدم فلذلك
لم تدرك الوجود وهى معدومة كما تبصر الظلمة من النور ولا بقا للنور مع وجود الظلمة أصلا
وكذلك عدم والوجود فلما الحق الممكنات بالتكوين لا مكانا أو استعدادا قسوها
سارعت لترى ما ثم لان في قوتها الرؤية كفى قوتها السمع من حيث انشوت لا من
حيث الوجود فلما وجد الممكن انصبغ بالنور قرال عدم ثم فتح عينه فرأى الوجود
الخبر المحض فلم يعلم ما هو ولا يعلم أنه الذى امره بالتكوين فافاده التجلي علما بما رآه لا علما
بأنه هو الذى اعطاه الوجود فلما انصبغ في النور التفت الى اليسار فرأى عدم فتحققه
فاذ هو يبعث منه كالظل المنبعث في الشخص اذا قبله النور فقال ما هذا قال له النور
من الجانب الايمن هذا هو انت فلو كنت انت لنور لم ظهر للظل عين فانا النور وانا
مذهبه ونورك الذى انت عليه انما هو من حيث ما تواجهنى من ذاتك وذلك لتعلم انك
لست انا فانا النور بلا ظل وانت الوجود المتميز لا مكانك فان نسبت الى قلبك وان نسبت
الى عدم قلبك فانت عين الوجود والعدم وانت بين الخير والشر فان اعرضت عن
طالك فقد اعرضت عن امكانك واذا اعرضت عن امكانك جهلتنى ولم تعرفنى فانه
لا دليل لك على انى الهك وربك وموجدك لا امكانك وهو شهودك فلا تنظر الى
نظرة سبك عن ظلك فتدعى انك انا فتقع فى الجهل ولا تنظر الى ظلك نظرا يغيبك عنى
فانه يورثك الصمم فتجهل ما خلقتك له فكنت تارة وتارة وما خلقت لك عينين الا لتشمدنى
بالواحدة وتشهد ظلك بالآخرى وأطال فى ذلك ثم قال (واعلم) أن من أجل علوم المعرفة
بأنه تعالى العلم بالكمال والنقص فى الوجود كما يشهد بذلك حضرات الاسماء الالهية من
سماء الجنان والامتنان واسماء القهرو لا تنقام فلول العاصى ما ظهر كمال فضل الحق على
عباده من حلمه وصفحه وعفوه وغير ذلك فعلم ان من كمال الوجود وجود النقص التام
فيه قال تعالى فى كمال كل ما سوى الله اعطى كل شئ خلقه فما نقصه شئ أصلا حتى النقص
اعطاه خلقه ووفاه اياه وقوله ثم هدى اى بين الامور التى خرجت عن الكمال بلسان الامر
فتقرها على اسم النقص كما قرها الحق تعالى فافهم (فان قلت) فهل ظهرت النقائص
فى شئ غير الانسان ام هى خاصة بالانسان (قـ) ب (واب) كما قاله الشيخ فى الباب السابع
والسبعين ومائة ان النقص المعنوى لم يظهر فى شئ من العالم كله لافى الانسان فقط
وان كان فى الجن فهو مع لوم غير ظاهرا للخصوص وذلك لان الانسان مجموع حقائق
العالم وهو المختصر الوحيد والعالم هو المطول البسيط قال واعلم انه لما كان كمال الالهية
ظاهرا بالشرائع وادلة العتول جاء الشرع بالتزويه وغيره وجاء الحق بالتزويد فقط فهو على
النصف من معرفة الله عز وجل فلزم للعقل سلب احكام كثيرة عن الله جاء بها الشرع
اذ الشرع قد أخبر عن الله بثبوت ما سلب العقل عنه وجاء بالامرين معا وهذا هو الكمال

الذي يليق به سبحانه وتعالى فخير تعالى العقول ولو أنه تعالى لم يميزها لكان تحت حكم ما خلق فان القوى الحسية والخيالية تطلبا بذواتها ترى موجدوها والعقول تطلبه بدواتها وأدلتها امن نبي وانبات ووجوب وجواز وحالة لتعلم موجدوها فتخاطب الحواس والخيال بتجربته الذي ثبت عليه أدلة العقول والحواس تسمع فتمارت الحواس والخيال وقالوا ما بأدينا منه شيء وخاطب العقول بتشبيهه الذي دلت عليه الحواس والخيال والعقول تسمع فتمارت العقول وقالت ما بأدينا شيء منه فتعالى عن ادراك العقول والحواس والخيال وانقرده سبحانه بالحيرة في الكمال في علمه سبحانه وتعالى سواء ولا شاهد غيره فلم يحيطوا به علما ولا رأوا له عنفا فآثروا شهود جناب يقصدون رتبة تمجد والاله منزله ومشيئه يعبدونها هو الكمال الاله وبقي الانسان متوسطا بحال بين كمال الاله والجهد وهو كمال العالم فالانسان كمال العالم وما كمل الانسان بالعالم فافهمه وباجمله فتد قال الامام المحاسبي مجموع المعرفة ترجع الى العلم بأربعة أشياء الله والانفس والدنيا والشیطان وقال الشيخ محي الدين والذي نقول به ان المعرفة ليس لها طريق الا المعرفة بالنفس انتهى والله تعالى اعلم وسيأتي في هذا الكتاب من مسائل المعرفة ما تقر به عينك ان شاء الله تعالى فان غالب المباحث متعلقة بالله عز وجل فاعلم ذلك والله تعالى أعلم

(خاتمة) في بيان العارف بالله تعالى وصفاته ذكر الشيخ محي الدين في الباب السابع والسبعين ومائة أن العارف عند طائفة الصوفية هو من اشعر قلبه اليمة والسكينة وعدم العلاقة بالارفة عن شهود الله تعالى واذا ذكر الله واستولى عليه الذكر يغيب عن الاكوان يهابه كل ناظر هو مع الله بلا وصل ولا فعل كثير ايماء في قلبه العظيم يندم حق تعالى على حظوظ نفسه بظلمة بطن وبدنه عار لا يسف قط على شيء لا يكون له لا يرى غير الله طيار مدمر تهتك عينه ويختل قلبه هو كالارض يطاوه البر والقابر كالسمك يظل نل شيء وكما انظر يسقي ما يجب وما لا يجب لا يقضي وطره قط من شيء وذلك ليدوم اقامته ناره الى الله تعالى ذو قاشأند الفقروالدل بين يدي الله يفتح له في فراشه كما يفتح له في صلاهه وان اختلقت الواووات بحسب المراتن واطال في ذاك ثم نال الصائفة العارفين عند الله وعند غيرنا من الخققين فهو ان يكون قائما بالحق في جمعيته نافذ الهمة مؤثر في الوجود على الاطلاق من غير تقييد لكن على الميزان المعلوم عند اهل الله جهول النعت والصفة عند جميع العالم من بشر وجن وملك وحيوان لا يعرف مقامه فيحذر لا يفارق العادة فيتميز هو خال الذكر مستورا تمام الشفقة على خلق الله عارف بآزدة الحق تعالى قبل ظهور المراد فيريد ابرادة الحق لا ينزع ولا يقاوم ولا يتع في الوجود ما لا يريد شديدا لين يعلم مكارم الاخلاق من سفسافها وينزلها منازها مع اهلها تنزل حكمه ينزل آمن تبرا الله منه يحسن له مع البراة منه يشاهد ان سبيح المخلوقات كلها اعني تنوعات اذكارها لا يسهر الا للعارفين مثله وأطاب في ذلك تعالى رزاقه مني احد ان من الماعرفون به ام لعلم فتدبت طائفة مقام المعرفة

الالهى كالتقول بالجهة والتجسيم مثلاً . واضمح ذلك لانه تعالى بالخلق على ما يشاء من خلق
 كلها وتزهر الحق تعالى عنها من حيث التكيف فتقول مثلاً من شأن الخلق كقول
 من ذواتهم فلا يس الحق تعالى بجهل بل هو عالم بكل شئ ومن شأن الخلق العجز فلا يس
 الحق تعالى عاجز عجزاً نادوا وقوع شئ مما اراده بل هو قادر ومن شأن الخلق الجهة فالحق
 تعالى لا جهة له ومن شأن الخلق الجسمية فالحق تعالى ليس بجسم وهو كذا فلا يصح
 في جانب الحق تعالى شوق تشبيهه بخلق الله بالافى شخص ولا في نوع ولا في جنس حكماً
 سياقياً ادناحه في نقول المعارف وقدر ذكر الشيخ محي الدين في الباب الرابع والعشرين
 والتمائة ما نصه اعلم انه لا يجوز لا حد طلب معرفة ماهية الحق تعالى بقلته ما كما وقع
 فيه فرعون فاختأ في السؤال ولهذا عدل موسى عن جواب سؤاله على المطابقة لان
 السؤال اذا كان خطأ يلزم الجواب عنه وكان المجلس مجلس علمة فذلك تكلم موسى
 بما تكلم به ورأى فرعون ان ما جابه على حد سؤاله اتخذه ان سؤاله متوجه وما علم فرعون
 ان ذات الحق تعالى لا تدخل تحت مطلب ما وانما تدخل تحت مطلب هل وهو سؤال حرم
 وجود السؤال عنه هل هو متحقق أم لا ولما علم فرعون ما وقع منه من الجهل قال
 اشتغالا للمخاضين لئلا يتفطنوا لذلك ان رسواكم الذي ارسل اليكم يخونكم فيخبرهم عن
 الاصل ما قاله موسى خوفاً ان يتبعوه وقال في الباب الاول من الفتوحات اعلم ان الحق
 منزّه عن ان يحيط به خلق او يعرفه احد الا بحسب ما وقع به التجلي لا بالخبر الا ترى انهم
 يتجلى يوم القيامة لقوم في غير العلامة التي يعرفونها فيقول اناركم فينكرون ربوبيته
 ومنها يتعبدون وبها يتعبدون ولكن لا يشعرون ويقولون لذلك الجلي نعوذ بالله منك
 وهما نحن ربنا منتظرون فيمنئذ يتجلى لهم في العلامة التي لربهم فيقرون له بالربوبية وعلى
 انفسهم بالعبودية فهما ولا ما عبده تعالى الا بالعلامة ومن قال منهم اضعبده تعالى عينه
 فتوله زور وكيف يدعى ذلك وعندنا ما تجلى له انكره فما عبده تعالى عيناً الا انباء
 وكل ورثتهم قال تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم فاعبدوه وكنوا على عينا فافهم
 (فان قلت) فما معنى قولهم العلم حجاب عن الله تعالى مع ان العلم هو الذي يكشف عن
 حقائق الامور (فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثاني من الفتوحات انه ليس المراد به
 ذم العلم بمعاد الله ان يريد القوم بذلك واعما مرادهم ان احدا لا يعلم الحق تعالى الا بواسطة
 العلم فالواسطة هي التي علمت الحق تعالى لانها علم الحق تعالى حقيقة الا علمك
 لا انب وعلمك دائماً حاجبك عن معرفة كنهه الحق تعالى ولورقيته في العلم به
 تعالى ما رقيته فلا يصح وقوف تجلى الحق لك حتى يدركه لان حجب تجلى يقع كالحجب
 بارق لا يثبت اذن ابداء ومن هنا امتنع الخلق تكليف الحق فافهم فعلم انه ليس مشهور
 كل احدهم الحق الا علمه فاياك ان جريت على اسلوب الحقائق ان تقول انك علمت
 المعلوم فانك ما علمت الا بالعلم والعلم هو العالم بالمعلوم الذي هو الحق وبين العلم والمعلوم
 مجور لا يدرك احد قعرها فان سر التعلق بينهما مع تباين الحقائق بمركبه عسير بل
 لا تركبه العبارة أصلاً ولا الإشارة ولكن يدركه الكشف من خلف حجب كنهه

ولا يجنبها انتهى على عين بصيرته إلا الأنبياء وكل ورثتهم من الأولياء لدقتها ونموضها
ولذلك كانت عمرة المداوك خارجي من خلقها فان قلت قد ثبت عندنا وقرران العلم
بأمر ما لا يكون إلا معرفة قد تقدمت قبل هذه المعرفة بأمر آخر يكون به بين المعروفين
مناسبة لا بد من ذلك وقد ثبت عندنا وقررانه لا مناسبة بين الحق تعالى وبين خلقه
بوجه من الوجوه فكيف صحت معرفته تعالى (فالجواب) كما قاله الشيخ أيضاً في الباب
الثاني من المغتربات أن المراد بمعرفتنا له بالاثار وأما الذات فلا تعلم أبداً بعلم سابق وإنما
تعلم من طريق الكشف لبعض المختصين علماً لا يصح التعبير عنه أبداً فان قلت فهل
يصح استدلال بعضهم بالشاهد على الغائب في مسألة العلم الإلهي من أنه عين أو غيره
(فالجواب) لا يصح هذا الاستدلال لأن الحق تعالى مبين مخلقه في سائر شؤنه فلا يصح
قياسه على خلقه وأصل دخول الشبهة على هذا المستدل أنه لما رأى الإنسان يسلب
علمه وذاته كما يعلم تنقص قل علم الله غير ذاته ثم من العجب أنه يقدمه بعد ذلك مع أنه قد
جمله على حاله نفسه وقاسه عليها فان قلت فهل يصح لاحد معرفة ربه من حيث الدليل
العقلي (فالجواب) لا يصح لاحد ذلك لأن من المعلوم أن العقل لا يدرك كنهه تعالى من
حيث ما هو ناظر وباحث أبداً لا برهانه الذي يستند إليه الحس أو الضرورة أو التجربة
والحق تعالى غير مدرك فهذه الأصول باجماع المحققين ولو أن هذا الناظر والباحث
نظر بعقله إلى المفعولات الصناعية والتكوينية والانبعائية ورأى جهل كل واحد
منها بما علمه علم أن الحق تعالى لا يعلم قط بالدليل العقلي وإنما يتعلم العقل أن يعلم أنه
تعالى موجود وأن العالم كله صغائر إليه افتقاراً ذاتياً لا يحصى له عنه البتة انتهى فان
قلت فما الحكمة في تخيير العقول فيه سبحانه وتعالى (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
السابع والسبعين ومائتان الحق تعالى إنما حير عقول عباده فيه لئلا يدخل تعالى
تحت حكم ما خلق وذلك أن القوى الحسية والخيالية تطلبه بذواتها ترى موجدتها
والعقول تطلبه بذواتها وأدلتها تعلم موجدتها فلذلك خاطب تعالى الحواس والخيال
بغيره الذي دلت عليه أدلة العقول والحواس تسمع فحاررت الحواس والخيال وقالوا
ما بأيدنا منه شيء وخاطب أيضاً العقل بتشبيهه الذي دلت عليه الحواس والخيال
والعقول تسمع فحاررت العقل وقالوا ما بأيدنا منه تعالى شيء كما تقدم وتعالى الله عن
ادراك العقول والحواس والخيال فلذلك أنقر سبحانه وتعالى بالبحيرة في وصف كماله فما
علمه سواها ولا شاهده غيره ولا أحاط أحده علمه وقد تقدم هذا أيضاً في محبت التوحيد
انتهى فان قلت فهل إطلاق بعض المتصوفة وجهه المناسبة بين الحق والخلق صحيح
في بعض الوجوه (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثالث من الفتوحات لا يصح ذلك
بوجه من الوجوه وإن وقع في مثل ذلك أبو حامد الغزالي وهو بضرب من التكلف وعدم
بعد من الحقائق فأبى نسبة بين المحدث والتخديم وكيف يصح تشبيه من لا يقبل المثل بمن
يقبل المثل هذا والله محال قال وما طلب الحق تعالى منا إلا العلم بوجوده والوهيته لا غير
وأما الحقيقة فلا إذا كان المبدع الأول لا بمنااسبة تيممه وبين ربه فكيف يصح مناسبت

من جنسهم ومنهم من لا يحصى انتهى • قال قيل تعالى لا تعلم ما قلتم ولا يعلم لا أحد
مراقبة ذات الحق تعالى أيدلوهذا مرثا فقه تعالى بمراقبته فكيفه الخصال (فالجواب) • كما
قاله الشيخ في الملب للسلاسل والعشرون وما تضمن الفتوحات اتالم نور من مراقبة عين
الذات وانما المراقبة حقيقة للثلث التي ينزل الحق تعالى للعقول تقريرها لها التفريق على مركز
ولها مقتضى مرتبة العلية بالله تعالى انه ليس كمثل شئ ارتفعت الامثال والاشكال
من أوهمهم فلم يتقيد لهم أمر الاله المزه عن الامثال ولم يضبط بل جهل الاخر وهنالك
يعني عند ارتقاع الامثال يعلمون ان الحق تعالى لم يكن معلوما لهم في وقت ذلك الا بعد ذلك
وان علمهم به تعالى انما هو من حيث نسبة معقولة اعطيت الامثال الموجودة في الاعيان
لا غير واذ كان الامر كذلك فلا كيف ولا اين ولا مثل ولا وضع ولا اضافة ولا غير
ولا جوهر ولا كم وهو المقدار وما ثم لا فاعل مجهول يرى اثره ولا يسرف خبره ولا تعلم
عيه ولا يجهل كونه فلن يراقب العبد وما ثم من يقع عليه عين ولا من يصبطه خيال
ولا من يحدده زمان ولا من تعدده صفات واحكام ولا من يكيفه احوال ولا من
يميزه اوضاع ولا من تظهره اضافة فكيف يصح مراقبة من لا يقبل هذه الصفات ومن
شرط العلم ان يرفع حكم الخيال والحادث لا يتعلق الا بالمنسب وهو ما عندك من
معرفة الحق فمبارحت من حسنك وما عثرت الاعلى صورة اعتقادك • قال ولهذا
اختلفت المقالات في تأويل صفات الله تعالى فطائفة • اولها وكذا وطائفة تقول معلق
كذا وانما هو كذا وما منهم من أحدا حاط به علما قال الكامل من عظمت فيه حيرته
ودامت حسرته ولم يزل منه مقصوده وذلك لانه رام ما لا يمكن تحصيله لموسلك سبيل من
لا يعرف سبيله وأطال في ذلك ثم قال فاذن لم يعرف أحدا حق تعالى كما يعرف الحق
تعالى نفسه أبد والسلام • فان قلت فعلى ما قدر قوله • مع الامور المعلومه معلولة
والكيفية في حق الله مجهولة (فالجواب) • كما قاله الشيخ في باب الاسرار نعم لا يتخلو علم
المخلوق من العلل أبدا فان الحق تعالى هو المنفرد في علمه بعدم العلل فافصل الابد من
الازل وقد دخلت المثالات بأهل التفكير والمحدثات افلا بد من وجه جامع بين الدليل
والمدلول في فضاي العقول والحق تعالى لا يدرك بالدليل فلا يس الى معرفة كنهه فتنه من
سبيل وقد دعا الى معرفته ومادعا الى الاسفة فلا بد من صفة تعلق بها المعرفة وما ثم
في العقل الا صفة تنزيه وقضيم الشرح معها صفة ظاهرة التشبيه فعلى ما هو المعقول
الاخر أو الاول انتهى وقال في باب الاسرار أيضا لا تعلم الذات امقيدة وان اطلقت
هكذا عرفت الاشياء وحقت فلا تطلق فهمي في حق السادات والعبيد وقال فيه
أينما الذات مجهولة فما هي علة ولا معلولة ولا هي للدليل مدلوله فلن من شأن وجه
الدليل ان يربط الدليل بالمدلول والذات لا ترتبط كمالا تختلط انتهى وقال فيه أيضا اعلم
ان التنزيه وان جلت مراقبه فهو يرجع لتعديد المزه من حيث لا يدركه من مقابل
والتشبيه يرجع الى تشيئه المشبهه واذا كان التنزيه يرجع الى التشبيه فان المعرفة بالله
تعالى فاذن التنزيه انما سمع في الشرع ولم يوجد في العقل انتهى وقال فيه أيضا لا يصح

الانس بالله تعالى لاحد لعدم المجانسة بينه وبين خلقه ومن ادعى الانس بالله تعالى من الخلق فافهم ان انس بنور اعماله الصالحة وايضاح ذلك ان الانس لا يكون الا بالمشاكل والمشاكل محائل والمائل ضد والضعف بعد وقال الشيخ في كتاب العبادلة تنتهي هم العارفين بالله تعالى وهم معه على اول قدم في المعرفة فلم تفاهم اعمارهم بما تعلقت به هم منهم من واجب معرفة الله كما يليق بجلاله انتهى وقال ايضا في شرحه لترجمان الاشواق كل من الخلق واقف خلف حجاب العزة الاحمى فعند هذا الحجاب تنتهي علوم العالمين ومعرفة العارفين ولا يصح لاحد ان يتعدى هذا الحجاب ولو كان من اكابر الاحباب وقال سيدي على ان وفارجه الله جلت ذات الحق تعالى ان يدخل تحت احاطة علم او ادراك انتهى فان قلت اذا كانت الذات مجهولة فما مراده بقولهم فلان من العلماء بالله تعالى (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السادس من التوجهات ان مرادهم بذلك العلم بوجوده وما هو تعالى عليه من صفات الكمال وليس مرادهم العلم بذاته لان ذلك عندهم ممنوع لا يعلم بدليل ولا يبرهان ولا يأخذه حد ومعرفة تباها سبحانه وتعالى انما هي علمانية ليس كمثله شيء واما الماهية فلا يمكن لنا علمها فطعا انتهى (فان قيل) من قول بعضهم ان معرفة الحق لا تكمل الا بمعرفة تعالى من طريق التنزيه ومن طريق التشبيه ان التشبيه موجود حقيقة (فالجواب) ان الذي نعتنقه من التشبيه لا وجود له حقيقة وانما ذلك واقع من بعض الخلق لسبع شهودهم وكذا فتجاربهم ولو انكشف حجابهم لعلوا علمانية نيا ان الحق تعالى لا يلحقه قطبة بيه بخلافه في جميع الصفات التي تزل فيها العزول عبادة وتامل يا اخي السراب يحسبه الظمان ماء مادام بعيدا فاذا قرب من محله لم يجد ماء وحكم بنفسه حسابا الاق وقس على ذلك ايضا سماع كلام الله بموت وحرف ورؤيته في التجلي الاخرى في صور مختلفة فان ذلك انما هو تزل العزول ولو كشف الحق تعالى حجابهم لسمعوا كلامه تعالى من غير صوت ولا حرف ورأوه تعالى في غير صورة معقولة لكنهم لما مجمول يكونوا يسموا الكلام بغير صوت ولا حرف ولم يكونوا يدركونه تعالى الا في صورة وتعالى الله عن ذلك لما اكبرنا وسمعت سيدي علي الخواص رحمه الله يقول جميع ما منه اليك لا يكف وجميع ما من اليك كيف انتهى (فان قيل) ما وجه قول من منع ان الذات يعلم لكونها (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السادس عشر من الفتوحات ان وجهه ان لكونها لا تلتزم بالامر بتبعية الطالسة له كالتحاليق يطلب المخلوق والرازق يطلب المرزوق وهكذا يعلم ان الذات غني عن العالم لا تعلق له باحد فلذلك كمال لا يعرف بالكون انتهى (فان قلت) فاذا ليس للفكر حكم ولا مجال في ذات الحق تعالى لا عقلا ولا شرعا (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الرابع والاربعين وما نتنم بل قدمه مع لشرع من لتفكر في ذات الله تعالى بتوا ويحذركم الله نفسه أي ان تتفكروا فيها وقد ورد مرفوعا لكم حتى في ذات الله أي ولا تصلوا الى التحقق بمعرفتها (فان قلت) ما سبب المنع من التفكر في ذات الله (فالجواب) ان سببه ارتفاع المناسبة بين ذاتها وذات الحق ومن هذا

أنف أهل الله أن يجعلوا التفكير من دأبهم لانه حال لا يعطى المفظ فلا يدري أنصيب صاحبه أم يخطئ وقال في الباب الخامس والاربعين ومائة انما منعوا التفكير لانه لا يتعدى أحد أمرس اما الجولان في المخلوقات واما الجولان في الاله واعلى درجات جولانه في المخلوقات أن يتخذ هادلا واما معلوم أن الدليل يضاد المدلول فلا يجتمع دليل ومدلول في حد عند الناظر أبدا واما جولانه في الاله ليتخذ دليلا على المخلوقات ففيه من سوء الادب ما لا ينبغي لانه طلب الحق لغيره أى ليدله على الكائنات فما طلبه تعالى لعينه وذلك غاية الجهل فانه لا شئ ادل على الشئ من نفسه (فان قيل) فهل يتعدى علم احد بالله تعالى فوق ما يعطيه نظره أو هل يصح اجتماع اثنين في العلم بالله على حكم التساوى (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السادس والتسعين ومائتين ان علم كل انسان بالله تعالى انما هو على قدر نظره وما هو عليه في نفسه ولا يصح اجتماع اثنين على علم واحد في الله تعالى من جميع الجهات أبدا كما انه لا يصح اجتماعها على مزاج واحد فلا بد من الاثنين من وجود ما يقع به الامتياز لثبوت عين كل واحد ولو لم يكن الامر كذلك لم يصح أن يكونا اثنين انتهى * وقال في الباب السادس والتسعين ومائة قد علم الله عن التفكير في ذات الله فزل العقل في ذلك وتعدى وظلم نفسه وما امرنا الله تعالى قط ان نعلم كيف ذاته وانما أمرنا ان نعلم انه واحد لا اله الا هو ولا غير فلم يقف عن ذلك التفكير غالب العقول بل سجع بنظره وفكره الى ما لا حاجة له به حتى انه وقع في ذلك جماعة انتموا الى أهل الله كأبي حامد وغيره انتهى * وقال في الباب الثامن ومائتين أجهل الطوائف من طلب أن يعلم الله كما يعلم الله نفسه (فان قلت) فأما أولى مخاطبة العبدربه بضمير الغائب أو بضمير الحاضر (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الرابع والتسعين ومائتين ان خطاب العبدربه بضمير الغائب اشرف واعلى في التنزيه من مخاطبته بضمير المخاطب نحو اللهم انى أسئلك لان المحقق يعطى انك ما حضرت الامع ما عرفته أنت من الحق تعالى فما برحت عن نفسك واذا كان الاكابر يقولون سبحانك ما عرفناك حق معرفتك فكيف بغيرهم * وقال في الباب الثانى والتسعين من الفتوحات اعلم ان خطاب الله تعالى بضمير المواجهة تحديد وخطابه بضمير الغائب تمييز ولا بد للعبد من واحد منهما ولكن الثانى أقوى في التنزيه * وقال في الباب التاسع والاربعين ومائة كما لا يجتمع الدليل والمدلول كذلك لا يجتمع أنت وربك في حد ولا حقيقة فانه المتألق وأنت المخلوق * وقال الشيخ أيضا في باب الاسرار اعلم ان كل من وقف مع الدليل حرم المدلول فاياك ان تقف مع الحق مع كونه دليلا على نفسه فانك ان وقفت معه على هذا اتخذ حرمته لأن الدليل والمدلول لا يجتمعان قط في حد وقال فيه أيضا لا تقل وصلت فماتم نهاية ولا تقل لم اصل فان ذلك عمالة ليس وراء الله مرمى وهناك يستوى البصير والاعمى وقال فيه ايضا * لو كانت العلة في الازل * لكان المدلول لم يزل * فاماك من ظهور الشبهة في صور الادلة فانها مضلة فما عرفه تعالى سواء * وقال فيه أيضا اعلم ان

البراهين لا تخطى فانها قوية السلطان وانما الخطار جاع الى المبرهن واذا كان الدليل لا يعرف الا بالدليل فلا يس الى العلم به تعالى سبيل فان من علمت به معلوما وجهلته فما علمته لانك ما علمت به * وقال فيه اذنا التنزيه ميل والتشبيه ميل والاعتدال هو ما بين هذين وذلك لا يصح ولا يوجد في العين * وقال في شرحه لترجمان الاشواق اعلم ان كل عقل له عقل مثله وليس الحق تعالى حق مثله فن عرفه بعقله فما عرفه * وقال في باب الوصايا من الفتوحات اياك ان تدعى معرفة ذات خالقك فانك في المرتبة الثانية من الوجود واتماني حال فانك فما عرفه تعالى ههنا الا هو فجل معنى التوحيد عن الذوق انتهى (فان قيل) فما سبب وقوع المحيرة في الله تعالى (فاجوب) كما قاله الشيخ في الباب الخمسين من الفتوحات ان سبب ذلك طلب الخلق معرفة ذاته بأحد الطريقتين اما بطريق الادلة العقلية واما بطريق المشاهدة فالدليل العقلي يمنع من المشاهدة والدليل السمعي قد اوما اليها وما صرح وقد منع الدليل العقلي من ادراك حقيقة ذاته تعالى من طريق الصفة الثبوتية التي هو عليها تعالى في ذاته فلم يدرك العلم قتل بظهوره الا صفات السلوب وقد سمي لقوم ذلك معرفة (فان قلت) فاذن كل زادت حيرة العبد كلما ازداد عناية الله تعالى ليكون العقل عجزعن ضبط ما يدركه (فاجوب) نعم ولذلك كانت حيرة اهل الكشف اعظم لا ذراكم التبادلات مع الايات فلا يستقر لهم في معرفته قدم يستقرون عليه وقد قال في باب الاسرار لا يعقل الحق تعالى قط الا الها غير معقول ولا يمكن قط في العلم تجريده بالكلية عن العالم المربوب فاذا لم يعقل مجردا عن العالم لم تعقل ذاته ولم تشهد من حيث هي فاشبهه بالعلم لنفسه واجماع عدم التجريد فكما لا يتخلص لك شهود العلاقة التي بين نفسك وبدنها فكذلك لا يتخلص لك معرفة العلاقة التي بين الله تعالى وبين العالم قال وكل من قال بتجريد النفس عن هيكل ما تدبره فما عنده علم بالنفس ماهية لانها لا تعقل نفسها قط الا في مركب انتهى * وعبارة الشيخ في شرح ترجمان الاشواق اعلم ان اللطيفة الانسانية لا توجد دنيا ولا اخرى الا وهي مدبرة لمركب ولا تترك قط لحظة واحدة لمشاهدة بسيطة او هي عريضة عن مركبها من غير علاقة ابدا قال وهذا بخلاف ما يراه بعض المتصوفة وغيرهم ممن لا علم له بما الامر عليه فعلم انها لا تتصل ابدا بالآباد بالمتزعة البسيطة الاعلى لان تدبيرها المركبها وصف لا زوم فلا تفرغ لغيره انتهى * وقال في باب الاسرار قد تكون المعرفة بالشيء هي العجز عن المعرفة به فيعرف العارف ان هذا المطلوب لا يعرف وليس الغرض من المعرفة لشي الا ان يتميز عن غيره فقد ميز وتميز من لا يعرف بكونه لا يعرف فحصل المقصود انتهى * وقال في كتاب لواقع الانوار من سلك الى الله بالفكر لم يبرح من الكون فما عنده غيره وقال في باب الاسرار حقيقي على اتمق ان لا يعد كل واحد منهم ماهية الحق مجملهم بها وانما يعدون ما يعتقدونه من صفات الحق دليلى في ذلك الله اكبر حتى اعند تحول يوم القيامة في الصور وقال فيه ايضا اذ الملح القلب شهود الحق تعالى فالحق حينئذ ضيف نازل يتعين القيام بواجب حقه لكن اكرامه على قدر مقام

ذلك التلب لا على قدر النازل وعند العوام ان الكرامة تكون على قدر النازل لا المنزل
عليه فلا يحجبك حديث أنزلوا الاس منازلهم لان الوعا ملنا الحق تعالى به هذه المعاملة لم
يصح بيننا وبينه قط مواصلة (فان قلت) فاذن عظمة الحق تعالى انما هي راجعة لما يقوم
في قلب العبد من شدة التمتع العظيم او قلته وليس راجعة لذات الحق في نفسه لا ادراك العبد
الزيادة والتمتع في علمه بالله تعالى (فالجواب) هو كما تقول فقد قال الشيخ في الباب
الثاني والسبعين من الفتوحات اعلم ان العظمة الالهية ليست راجعة لذات الحق تعالى
وانما هي راجعة الى مقام العبد ومشاهدته اذ وكانت العظمة صفة للذات الالهية لكانت
الذات مركبة من صفة ذاتية او معنوية ومعلوم ان قيام صفات المعاني بذاته تعالى محال
كما يستحيل ان تكون العظمة صفة لنفسه وذلك من اجل ماورد من انكار بعض المخلق
بعض التجليات في الآخرة مع كونه هو هو واذ بطل الوجهان فلم يبق الا ان تكون العظمة
صفة لعبد وذلك اذا خرج ملامته كذا في غير هيئته المعروفة ومشى في شوارع مدينته
لا يقوم له تعظيم في قلب أحد ولو ان العظمة كانت صفة له لعظمه كل من يراه في حال تنكره
اتهمى وقال في هذا الباب أيضا احذر ان تقول ان الحق تعالى متصف بصفات خلقه كما
تعطيه اخبار الصفات فان ذلك سوء أدب فاني صفات خلقه من النقص من حيث
الحدوث وانما الادب ان تنيف اليه تلك الصفات وتؤمن بها من غير تكليف ومن اولها
أوردتها خطأ طريق النبوء فان في التأويل فوات كل مقام الايمان لا فوات أصل
الايمان اذ لا اعتقاد المؤول صحة تلك الصفات في ذات الحق لما شئت على تأويلها انتهى
وقد سمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول اياك ان تقول اخبار الصفات فان
في ذلك دسيسة من الشيطان يقول المؤمن الايمان بعين ما نزل الله قال تعالى آمن
ارسل بما أنزل اليه من ربه ولمؤمن وهذا المؤول ما آمن حقيقة الايمان اولا بعقله
فعايد الايمان بعين ما نزل الله تعالى فلا تأمل انتهى (فان قيل) فما أعلى معارف
الاولياء وهل يدرك أحد كيف الحق اذا تجلى (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السادس
والسبعين ومائتين ان أعلى المعارف للاولياء ان يعرف أحدهم التجليات الالهية
لتملؤهم من حيث ورودها فهو يعرف من تجلى ولما اذا تجلى لا غير واما كيف تجلى فهو
من خصائص الحق جل وعلا لا يعلمه ملك مقرب ولا نبي مرسل وذلك لان الذات
مجهولة في الاصل فلم يكن تجليها غير حاصل ولا مدرك لاحد من خلق الله تعالى
(فان قلت) فمن هم أهل الانكار في التجليات الآخورية (فالجواب) هم ثلاثة أقسام
كل قسم ينكر ما فوقه لانه ما ثم الاربعة أقسام اسلام وايمان واحسان ويقان فاذا
تجلى الحق تعالى لاهل مقام الاسلام انكره لانهم اذ تجلى لاهل مقام الايمان
ورب انكره بعض أهل الاسلام واذا تجلى الحق تعالى لاهل مقام الاحسان فربما
انكره بعض أهل مقام الايمان واذا تجلى لاهل مقام الايقان فربما انكره بعض أهل
مقام الاحسان وقد قال الشيخ في الباب المستين وأربعائة ان كل من لم يذق شيئاً
هذه الدانكره في الآخرة فباحب مقام الايقان لا ينكره تعالى في تجلى من التجليات

كلامه بقاء لكل ورثته لا نعيم بهنهم ولمقام الاسلام والايمان والاحسان الى مقام
الايمان (فان قيل) فهل في منع التجلي الذاتي في غير مظهره خلاف بين المحققين
(فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب التاسع والسبعين ومائتين انه لا خلاف في منع التجلي
الذاتي في غير مظهره عندنا وعند اهل الحقائق ثم انشد

... ولم يهمل من شمس الوجود نورها * على عالم الارواح شئ سوى القرص
... وليس تنال الذات في غير مظهر * ولو هلك الانسان من شدة الحرص
... ولا ريب في قول الذي قد بينته * وما هو بالقول المتمر به بالحرص *

(فان قيل) فاذا قلتم بمنع وقوع التجلي الذاتي فيما يتعلق برؤية الملقى تعالى (فالجواب)
كما قاله الشيخ في الباب الثاني والثمانين ومائتين ان الرؤية تتعلق بحجاب العظمة بيننا
وبين الحق تعالى ويحل على ذلك ما ورد من النصوص اذ لو رفع هذا الحجاب لعلمت ذات
الحق تعالى وكل من زعم انه علم ذات الحق من رؤيته له فلا بد ان يكشف له جملة
في الدار الاخرة فيعلم يقيناً ان الامر على خلاف ما كان يعتقد في دار الدنيا وبذلك
لنفسه لم يكونوا يحتمسون انتهى (فان قيل) فهل التجلي في صور المعتقدات والمعتقدات
واقع لم هو ممنوع كالتجلي الذاتي (فالجواب) انه واقع وذلك لان صور المعتقدات
وللمعتقدات انما هي جسور يعبر عليها بالعلم أي يعلم ان وراء هذه المظاهر امر الا يصح ان
يعلم ولا يشهد وليس وراء ذلك المعلوم الذي لا يشهد ولا يعلم حقيقة ما يعلم أصلاً انتهى
كلام الشيخ في الباب التاسع والتسعين ومائتين (فان قلت) فادن من خاض في الدات
بفكره فهو عاص لله ورسوله وما أمرته تعالى بالخوض في معرفة ذاته لا اله الا هو
وذلك لان العبد اذا انجز عن معرفة كنه نفسه فمن معرفة كنه الحق تعالى من باب أولى
بل لو سئل انما نض عن تعميق معرفة ذات والحدة من العالم ما قدر ووقيل له كيف تدبر
نفسك بذات وهل هي داخلية فيه أو خارجة عنه أولاً داخلية ولا خارجة وهل الراد
الذي يتحرك به هذا الجسم الحيواني ويسمع ويبصر ويغفل وينف كثر ما ذير جمع هل
لواحد أو كثيرين وهل يرجع الى جوهر أو عرض أو جسم ويطلبه بالادلة العقلية
فنلا عن الشرعية ما وجد لذلك دليلاً عقلياً بدا ولا عرف ان للارواح تمازج ووجوداً
بعد الموت ابدأ انتهى (فان قيل) فاذن عبادة الاس كالم لله تعالى انما هي على اس
والسمع الا من شاء الله لعدم رؤيتهم له في هذه الدار (فالجواب) كما قاله الشيخ
في الباب الثاني والعشرين وثلاثمائة انه لا سبيل الى عبادة الحق تعالى على الغيب المحض
جملة فلا بد من تعلق العادة بما هو مشهود أو كما مشهود كما اشار اليه خير اعباد الله كالك
تراه ويكفيها هذا التعلق من فضل الله وكرمه والا فلا أخذ الله أصحاب العباد من طريق
فكرهم لا حكم فان كل صاحب عقل تدقيد اوصاف ربه في معرفته هو من طريق
عقله وتجاره وحضرة ربه في كذا وذا كذا ولا ينبغي ان ينسب لله تعالى الا الاطلاق وقد
عذر الله تعالى الخلق في هذا التقيد ونما عنهم اذ قد بدلوا وسعهم في طريق معرفته

ولولا ان الحق تعالى عند كل معتقد اسلامي لكان العبد بعد عدم ما من حيث ان الحق تعالى اذا وجد محصورا عند عبد لمزم ان يكون مفقودا عند الله لا لا خروجه فاعلم ان من تعرض لمعرفة الذات بعقله فقد تعرض لامر يعجز عنه وبرهان ما قلناه اختلاف المقالات فيه تعالى من كل ناظر بعقله وعدم اختلاف المتالات فيه من كل من جاء من عند الله من رسول وولي ملهم قال ولوان العاقل فهم معنى قوله تعالى ولم يولد لعلم أن جميع ما انتجه العقل من فكره بترتيب مقدمته في معرفة الله تعالى مولود وقد نفى الحق تعالى عن نفسه كونه يولد فأين ايمان هذا العاقل وقد ولد الحق بعقله فان كان مؤمنا كان ذلك طعنا في ايمانه وان لم يكن مؤمنا فكيفه انه ليس بمؤمن انتهى * وكذلك قال في باب الاسرار انما نفي الحق تعالى كونه لم يولد ليشمل ما ولده العقول في حقه تعالى من المعارف فان ولادة العقول انما هي عن نكاح سمحاق بخلاف ولادة النصوص الشرعية انتهى (فان قلت) فعلى ما فرغتموه لا يسلم لاحد من اهمل النظر الفكري معرفته بل لا بدني طريق معرفته من حصول أوهام وخيالات (فاجاب) نعم ذلك امر لازم له وذلك لانه لا يشهد الحق الا بمنزلة عن العالم بعد اقتضائه له تنزيهه فيجعل هذه نفسه في ذنب والحق تعالى في جانب الا حادول ولا اتحاد ولذلك ينادى ربه بالتايه المشعر بالبعدم انه ما بعد في نفس الامر الا بعد مرتبة سيادة من مرتبة عبودية لا غير ذكره الشيخ في الباب السبعين وثمنا وقال في الباب الثالث والسبعين وثمنا اعلم ان الحق تعالى لا يدرك لمطر الفكري ابد اوليس عندنا ذنب اكبر من ذنب الثمانين في ذات الله بفكرهم فانهم قد انابوا قصي درجات الجهل ثم انهم لما عظم الفسك خلاف ما جاءت به الرسل احتاجوا الى تأويل بعيد اينصروا جانب الفكر على اعلام الله تعالى عن نفسه من حيث لا يشعرون ولوانهم لم يروا الادب ووقفوا على حده ماورد من اخبار السفات ووكلموا علم كيفية ذلك الى الله تعالى ولم يتأولوا عظم الله تعالى الفهم في ذنب باعلام آخريته في قلوبهم فتكون المسئلة منه وشرحها منه وكانوا يعرفون الله تعالى باعلامه لا ينظرهم انتهى (فان قلت) فهل تزول المحيرة من احد في جانب الله تعالى اذا بلغ مراتب الكمال (فاجاب) كما قاله الشيخ في الباب الثاني والخمسين وثمنا ان المحيرة تزول من قلب العبد اذا تجلى الحق تعالى له في غير مادة وحينئذ يسكن قلبه من الاضطراب وتزول عنه المحيرة ويعلم عند ذلك من الله ما لم يكن يعلم قبل ذلك التجلي لكن لا يقدر احد على تعيين ما قد تجلى له من الحق الا كونه تجلى له في غيره مادة لا غير (فان قيل) فما سبب عجز العبد عن تعيين ما تجلى له من الحق (فاجاب) أن سبب ذلك كون الحق تعالى ما تجلى قط له بدعين ما تجلى به بعد آخر ابد فلذلك كان لا يتدرع بعد على تعيين ما تجلى فيه ولا على التعيين عنه ثم ان العارف اذا رجع من هذا المقام الى عالم نفسه الذي هو عالم المواد حجبته تجلى الحق تعالى فاما من حضرة يدخلها من جميع الحضرات الا ويرى الحق تعالى قد تحول بحكم تلك الحضرة لان العارف قد ضبط منه اولا ما ضبط فلا يحمله بعد ذلك ابد لانه تعالى ما تجلى لقب عبد في شيء من المعارف وانحجب عنه بعد ذلك واطال الشيخ محي الدين في ذلك ثم قال وفي هذه

المحضرة بجميع العبدية المضدين ولا يقدر على إمكان ذلك من نفسه والله تعالى أعلم
 وقد قدمنا في هذا البحث أن علم كيفية تجلي الحق من خصائص الحق لا يعلمه نبي
 مرسل ولا ملك مقرب ويؤيده قول الشيخ في الباب الثاني والثمانين وثلاثمائة أن الحق
 تعالى بنفسه علما ما هو عين ما حكمه العتق عليه ولا هو عين ما حكمه لمصر وحكمه
 عليه ولا هو غير هذين المأثورين انتهى وقال الشيخ ع. د. إلهام بارالغري في المواقف
 أوقفني الحق تعالى وقال لي وعزتي وجلالي ما زلت أعين ما عرفوه ولا عين ما جهلوه
 وقال أيضا أوقفني الحق تعالى وقال لي اعلم أن حجابي الجهل بي فهو دائر أمامي - ذكرني
 فلا معلوم مخلق الا بجهلهم في لعدم احاطتهم بي وقال ايضا أوقفني الحق وقال لي اعلم
 اني لا أظن بعد الا بعد ان ينفرغ من جميع علومه ومعارفه ويدخل حضرة المجهول
 فاذا دخل فهناك يشهد المعرفة ما صاها والعلوم ازلها ما وقال ايضا اتال لي الحق في معرفة
 لا جهل فيها لا تنفع وجهل لا معرفة فيه لا يبدو وانا ظهر من لظاهر واخفي من الباطن
 واقرب الى كل شيء من نفسه وجسم ما ظهرته لعبادي من التعريفات لا يحتمل تعرفي
 الذي لا يبدو فاني لا انا لا اعرف ولا انا العلم ولا انا كالتعرف ولا انا كالتعلم وليس القرب
 الذي عرفه عمادي هو القرب الذي اعرفه اذ فلما قرب عرفوا ولا بعدى عرفوا ولا رضى
 كما يليق بجلالي عرفوا فاقرب بيدي بلا مسافة وهم لا يعرفون قربى وبعدى
 الا بمسافة وقال فيهما ايضا أوقفني الحق تعالى وقال لي ان اردت ان اعرف لك فارم علمك
 بي من وراء ظهرك ولا تدخل حضرتي بعلم ولا جهل وقف من وراء الكون واسأله عني
 بمجد الكون جاهل بي واسأل اهل عني تجده جاهل بي فاني اذا الظاهر لا كما ظهرت
 الظواهر وانا الباطن لا كما باطن الواطن وشهود عبيدي لي مع غيري لا يشع فان
 اردت ان اعرف لك فلا تجعل الكون من فرك ولا من تحتك ولا عن يمينك ولا عن شماتك
 ولا في علمك ولا في وجدك ولا في ذكرك ولا في فكرك وانظر من قبل الكون فهناك
 مقامك فاقم فيه فانظر الى كيف اخالق الامور وقال فيها ايضا أوقفني الحق تعالى
 وقال لي ان اردت ان اعرف لك فاخرج عن شهود المرصول والفصول وعن العلم الذي
 ضده الجهل وعن الجهل الذي ضده العلم وعن المعرفة التي ضدها الفكر وطال في
 ذلك فان قلت فما تقول فيمن اخذ معرفة الحق تعالى من خلف حجاب الحروف واللفاظ
 الواردة في الكتاب والسنة فهل يسمى عارفا (الجواب) كما قاله الشيخ في باب الرصايا
 من الفتوحات ليس هو عارفا بل هو جاهل بالله تعالى وليس له نعمة من نعمات الجود الالهي
 قال وايضا ذلك ان من اخذ معرفة الحق تعالى من الحروف فهو يتردد من كونه
 الى كونه بداية ونهاية وقال الشيخ ايضا في شرحه لترجمان الاشواق من عرف الله بالله
 فقد عرفه ومن عرفه بالكون فقد عرف ما اعطاه ذلك الكون لا غير فارج من جنسه
 وقال الشيخ ايضا في لواقع الانوار اعلم ان من الناس من أوغل في تحرير الأدلة
 وغرق في التفتيش وكما قام بباطنه امره فكان غاية تهذبه وقف بعد التعب مع قوله
 تعالى ليس كمثل شيء فهذا قد قطع عمره في التفكير فيمن لا يصح اقتناصه بالفكر وشغل الحول

بمقامه الله تعالى عنه ومن الناس من كان هذا بلايته فاستمر له من أول قدم وخرج
 الخلق خبيثاً قابلاً لأموهوب والمعارف ثم قال الشيخ في الباب الثالث والستين واربعاً
 (اعلم) أن غايته امر من الخاص في الذات من القدماء والمتصوفة أنهم حضوا الله عز وجل
 بذلك واحتجوا بما موروه علىهم لاهم ثم انهم بعد استمقاة النظر أقرروا بالعزول وانهم لم يروا
 الأدب مع الله تعالى لكان ذلك الإقرار وقع منهم في أول قدم لكنهم تعدوا واحد وذلك
 التي هي أعظم الدود وجعلوا ذلك قرباً إليه والله أعلم أنهم في ذلك من بعد ما يكون
 عن حضرة تعالى (فإن قيل) فما على المحامد التي يثني بها العبد على الله تعالى (فالجواب)
 كما قاله الشيخ في الباب السابع والستين واربعاً على المحامد عند جميع الحقبة من عقلاً
 وشراً قراً ما هو تعالى كما أنى على نفسه ليس كمثل شيء إلا يصح لعبدان يثني
 على ربه عز وجل بما لا يعقله العبد وما بقي إلا أن يثني عليه العبد بما يعقله فقط ومعلوم أن
 الحق تعالى من وراء كل ثناء للعبد فيه ثبوت فكل شيء علمته أو عقلمته كان على صفته
 ولا بد ومن هنا فالواحققة التسبيح هي التسبيح عن التسبيح كقولهم التوبة هي التوبة
 من التوبة وإيضاح ذلك أن التسبيح تزيه ولا نقص في جانب الحق تعالى يتعقله العبد
 حتى ينزهه عنه عند فافهم (وقال أيضاً) في الباب الثامن والخمسين وخمسة مائة (اعلم)
 أن من فهم معنى قوله تعالى ليس كمثل شيء لم يفكر قط في كنه ذات الحق أبداً وما رأيت أحداً
 ممن يدعى أنه من فحول العلماء من أحسن الفناء إلا وقد تكلم في ذات الله تعالى بفكره
 زعمين أنه ينزهونه حتى وقع في ذلك بؤساً مد الغزالي رحمه الله ولكنه رجع عن ذلك
 قبل موته (قال الشيخ) وكان من فضلى الله تعالى على من غطى من التفكير في ذاته فلم
 عرفه تعالى إلا من قوله وخبر موثوق ودون في الفكر من مطلقاً في هذه الحصة فشكرني
 فكري على ذلك (وقال) الحمد لله الذي عصمتي بل عن التصرف والتعب في لا ينبغي لي أن
 اتصرف فيه وكان ذلك من مبايعة سابقة فاني كنت قد ابتليت فكري أن لا تعب
 في التفكير في ذات الله وأن يصرف تعب في الاعتبار فبإيعني على ذلك فله الحمد على صرفه
 عن الشغل الذي لم يخلق له واستعماله في الشغل الذي خلق له انتهى (وقال) الشيخ أيضاً
 في الباب الثالث والسبعين (اعلم) أن أكثر الشرعية قد مدعى على فهم العامة في صفات
 الحق رتبة بهم ولم يحج على فهم الخواص إلا بعض تلويحات نحو قوله ليس كمثل شيء وقوله
 سبحانه ربك رب العزة عما يمجنون لأن العزيز هو المنيع الذي لا يوصل إليه تفكر ولا عقل
 انتهى (فإن قلت) فاذن لا سبيل للعبد إلى التنزيه الخالي عن التشبيه أبداً (فالجواب)
 كما قاله الشيخ في الثاني والسبعين نعم لا سبيل للخلق إلى الإبراء له فيه إلى الله تعالى
 فقد صدق والله أبو سعيد الخزاز حيث قال لا يعرف الله إلا الله انتهى (فإن قلت) فإذا كان
 الحق تعالى لا يشبه خلقه في شيء مطلقاً فما معنى قوله صلى الله عليه وسلم أن الله خلق
 آدم على صورته (فالجواب) ما قاله الشيخ في الباب الحادي والستين وثلاثمائة أن المراد
 هنا الصورة أن الله تعالى جعل كلاً من آدم ونبوه وأمرؤيته وعزله ويولي وخلقاً
 ويسمى ويرجى ونحو ذلك ليكون خدقة في الأرض إذا الصورة أطلق ويراد بها الشان

والحكيم والارمى ان الله تعالى جعل آدم يفعل بأمره تعالى ماشاء الله له فهذا هو معنى
 الصورة اه * وذكر الجلال السيوطي أن الحديث وارد على سبب وذلك أن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم رأى شخصاً يلطم مملوكه على وجهه فقال لا تفعل هذا فإن الله خلق
 آدم على صورته فينبغي لك أن تراه هو المراد بالصورة والله أعلم (فان قلت)
 فما معنى حديث الطبراني رأيت ربى في صورة شاب امرء قططه وفرة من شعر وفى رجله
 نعلان من ذهب الحديث (فالجواب) كما قاله الشيخ فى الباب الرابع والستين أن هذه
 الرؤية كانت فى عالم الخيال ومن شأن الخيال أن يحسد ما ليس من شأنه التجسد من
 المعانى فيرى كمال الاسلام فى العالم لبنا والقيد ثباتى الدين ونحو ذلك ولا شئ فى الكون
 اوسع من الخيال فله يحكم بحقيقته على كل شئ وعلى ما ليس بشئ ويصور العدم المحض
 والمحال والواجب والممكن ويجعل الوجود عدسا والعدم وجودا * قال ولهذا قال النبى
 صلى الله عليه وسلم لجابر عبد الله كأنك تراه وقال ان الله فى قبلة أحدكم خطا لمن هو
 فى حضرة الخيال وانما خص وجود الحق بالقبلة فتحال الماب تخيله تعالى فى القبله ليراقبه
 العبد ويستقي منه ويستفهم من ربه الا يذا ارتجت عليه فيجعله الحق تعالى بهامن
 باب الالهام ويلزم الادب فى صلاته فلو لا انه صلى الله عليه وسلم لم أن عند الانسان
 حقيقة تسمى الخيال لها هذا الحكم ما قل اعبد الله كأنك تراه أى كأنك تراه بصرك مع
 أن الدليل العقلى يمنع من كائن لانه تخيل بدليله الشبه والبصر ما درك شئ سوى اعداد
 وطال فى ذلك ثم قال فما خاطبك الشارع بمقلنا الالتهيل انك مواجبه للحق
 فى المثل وان كان الحق تعالى لا يتخير لانك لا تفعل الحق الاصل ذلك مادمت محموسا
 بدار عقلك فاذا سطت على تعالى التمره التى فوق طور العغل فعينك تشهد الحق تعالى
 من غير تخير وتدعك من شأنه ان يدور من يستحيل عليه الدليل العقلى
 لسوره ولتصورته * وفانى الباب الثالث والسبعين انما سمي العقل عقلا لانه
 ما نود من العنان فلا ندع له فى معرفه الحق تعالى فى مرجه لا طلاق انتهى * وقال فى
 الساب الثامن والستين اعلم ان ادنى نجاس يجب به العبد عن ربه انى تعالى هو
 لسوره التى يقع فى ذهن العبد تجلى الحق به ان الله تعالى هو المالى هو المالك لسوره خذره بان
 الله عن ذلك مع أن له لا يصح نظن رقى عن التلبى الى مورى الا ان حرج عن عالم
 لموادتهى (فان قلت) فما حكمه منع اعدائنا مر أن علماء قرون كل وجهه (فالجواب)
 ص ما قاله الشيخ فى الباب الثالث والسبعين ان حكمه ذلك ان تمنع من العلم بالعدا
 ادو صر للعلوم ان تعلم الحق من نل وجهه لعلمت سر التدبر واعلمت سر العلم
 احكامه ولو علمت احكامه لاشتملت على كل شئ وبالاحتاجت الى الحق تعالى
 فى شئ وذلك لما انتهى (فالقول) قد اخبر الله تعالى بأنه اقرب لينا من حمل الوريد
 واذا كان ما به هذا القرب العظيم فكيف جهلناه (فالجواب) كما قاله الشيخ فى الباب
 الخامس والثمانين ان شدة القرب حجاب كما ان شدة البصر حجاب فتمثل الهواء
 لما كان بلطافته ملاصقا للباصر كى لم يدركه البصر وكذلك الماء داسس فيه اعبد

وفتح عينيه فيه لا يراه لشدة قربته (فان قلت) فاذا كان الحق تعالى منابها هذا القرب
 العظيم فأين السمعون أنى حجاب من النور والظلمة التي أخبرنا الشارع بأنها بيننا
 وبين الحق تعالى (فالجواب) كما قاله الشيخ ان هذه الحجب كناية عن شهود العبد
 بعده من حضرة الحق تعالى لما يعصى الله تعالى مثلاً فهي راجعة إلى شهود العبد للحق
 والحق تعالى لا يوجب (وايدى) ذلك ان العبد المؤمن مشتمل على علم وجهل فالعلم يدرك
 حجب الأمور والجهل يدرك حجب الظلمة كل بما يناسبه فافهم (فان قلت) فهل يصح رفع
 حجاب العظمة الذي بين العبد وربّه (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الرابع والخمسين
 ومائتين لا يصح رفع حجاب العظمة عن الحق تعالى ابد الذي هو كناية عن عدم الاحاطة
 به تعالى فلا تقع عين عند قاطع الاعلى هذا الحجاب فاذا رآه وماراه * وقال في
 الباب الحادي والخمسين ومائتين فسبحان من لا يعلم الا بانه لا يعلم * وقال
 في الباب السابع عشر وثمثة فسبحان الطاهر الذي لا يثني وسبحان الذي لا يظهور
 وقد حجب تعالى الخلق به عن معرفته واعمالهم عن رؤيته بشدة طهوره فهم
 مذكرون مقزون مرددون حائرون (فان قلت) فعلى ما قررتموه ما معنى قوله تعالى قل
 هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
 الثالث والسمعين ان المراد به ادعوا الى ما ربي الله تعالى الخاصة التي جاءت بها الرسل
 عليهم الصلاة والسلام على حذف مصاف ومن ادعى انه يدعو الى الله حقيقة من غير
 حذف منافع قلنا له كيف عرفت من ليس كمثل شئ حتى ندعوا الناس اليه فانه لو كان
 مثله شئ لوقع المنائل وهو تعالى لا يماثل فليس مثله تعالى شئ وليس مثله لاشئ ومن
 هو كذلك لا يعرف فبطل دعواكم معرفته تعالى انتهى * وقد قال بعض العارفين لشخص
 من مشايخ العصر ممن اعتدت لقرب حتى دعوت الناس اليه فان قلت اعتذرت
 قربي من الله تعالى قلنا لك هذا تحديد الحق ومن حدد الحق وتجاهل واجاهل
 لا يكون داعياً وان قلت انما دعوت الناس الى طريق سعادتهم قلنا لك سعادة السعداء
 من الحلق لم يرل قائمتهم وما رحت معهم في حال دعائهم اليها وما دعت الا كبر قومها
 الا امتثالاً لا مررهم لا غير انتهى (فان قلت) فاذا كان الحق تعالى لا عقل ذاته
 قائمات كالأمتساوي في بوجهه تعالى ولم ذا شرع لما استقبل الكعبة بالخصوص
 حال صلاته وغيرها (فالجواب) كما قاله الشيخ في لوائح الانوار ان الحكمة في تخصيص
 الاستقامة بوجه الكعبة ككونها لا تجتمع قلوبنا الا اذا توجهنا الى جهة واحدة لان
 احداً ذو وجهة ولا يقبل ان يتقبل الا داجهه ومن هنا قالوا كلما خطر ببالك فائمة تعالى
 تخلف ذلك واوجبوا على العبد ان يزه الحق تعالى عن مظاهره ويصرفه عن خاطره
 فافهم فكان تخصيص توجهنا الى الكعبة شفقة من الحق تعالى علينا ليمرجمع همنا
 عليه سبحانه وتعالى والا فساثر الجبهات في حقه تعالى سواء قال تعالى فأينما تولوا فثم وجهه
 الله * قال واعلم انه من أعجب الأمور ان العبد يعلم ويتحقق ان الحق تعالى ليس في جهة
 ثم مع ذلك يغلب وهمه على عقله فلا يشهد الحق تعالى الا متعالياً في جهة الفوق وربما

يستدل بعنهم بقوله تعالى يخافون ربهم من فوقهم وليس في الآية دليل على معنى
ذلك لأن المراد يخافون ربهم أن ينزل عليهم عذاب من فوقهم يعني من السماء ولم يرد
فوقية الرتبة والمكانة لا المكان (وروى) الحكيم الترمذي مرفوعاً عن الله سبحانه
العقول كما احتجب عن الابصار والملا الأعلى يطلبونه كما تنبأ عنه قال ومن ههنا
المحققون أن علم العبد بأن الله تعالى براه المكمل في التنزيه من شهود ذكر العبد كماله
لأن العبد لا يشهده إلا ما قد اغترى مطلق وتعالى الله عن التقييد في قول الشيخ لا يحذر
المصلحة حال استقباله الكعبة أن يرى نفسه مستقبلاً في جهة معينة بل يرى الجهات
كلها متساوية وهي وجه الحق تعالى عند المحقق ومن توهم أن نفسه قد أحاطت بها
الجهات كسورته الظاهرة وبقي الحق في وهمه كماله انزاحة طه فظهر لم يشم من معرفة
الله تعالى راحة ولو كان محققاً رأى نفسه لم تحط بها الجهات الست وذلك لأن
من عالم المحس ذكراً يرى نفسه في غير جهة كذلك يمد يدان في غير جهة ومظاهر
العبد فهو متوجه إلى جهة الكعبة فقط فوهم أن رؤية حق في غير جهة بل اطمئن رؤية
مطلقة غير مقيدة واطمان في ذلك واعلم بأن الحق أن مسائله لبقول راجعة تدزل فيها حلق
كثير حتى نقل القول بالهبة عن سيدى عبد التبارى إلى وسياى بسط ذلك في المنتهى
السابع وفي بحث الاستواء على العرش أن شاء الله تعالى وقال الشيخ الباب التاسع
عشر وثلاثمائة اعلم أن أدات المندس له الفناعى الاطلاق وكيف له حدث أن يعرف
القديم وذلك الشيخ في الباب الرابع والعشرين والثلاثمائة قوله تعالى واستغفر لذنبك
المراد بالذنوب هنا ما يخطر على العبد من طلب معرفة ماهر الحق تعالى عليه من حقيقة
التي لا تعرف في الدارين والمراد بدينه صلى الله عليه وسلم ذنب أمته فهو المخاطب
والمراد به غيره هذا هو اللائق بمقامه صلى الله عليه وسلم وقال في الباب الستين
وثلاثمائة سحر النظر بالفكر في ذات الله لا يكون ذلك إلا بتوحي صاحبها إلى معرفة
الحقيقة كما يعرف ذلك كل ذى عقل سليم وقال في الباب السابع والستين وثلاثمائة
ماسمى الحق تعالى نفسه بالباطن الالبطون العلم بالذات عن جميع اثنى عشر دنيا وأخرى
وقال في الباب الثالث والسبعين وثلاثمائة وإذا كانت ذات الحق تعالى غير معاملة
فأما كعلمها بأمر دون آخر جهل عظيم وقال في الباب التاسع والستين وثلاثمائة
اعلم أن ذات الحق تعالى لا يعلمها أحد من خلق الله تعالى فمى وراء كل معلوم انتمى
كلام الشيخ محي الدين في جميع أبواب الفتوحات المكية وغيرها رتبة قل يا أخى فيه
فأب لا تكاد تحبده في كتاب مجموعها هذا الجمع أبداً ومنه يعلم كل عاقل خارج عن الهوى
والعجب أن الشيخ رضى الله عنه بلغ في مقام التنزيه لله تعالى ما لا يكاد يرى أحد من
الاولياء بالغه وأنه رضى الله عنه برئى من القول بالجسمية خلاف ما أشاع عنه من
لا يخشى الله عرو وجل وقد صرح في عقيدته الصغرى بما معناه اعلم أن الحق تعالى
ليس بجوهر فيقدر له المكان ولا يعرض فيستحيل عليه الإلقاء ولا يجسم فيكون له الجهة
والثلاثمائة فهو منزله عن الجهات والاقطار انتهى وقال في باب الاسرار انما ذهب جمهور

المتكلمين الى انعدام العرض لنفسه ليكون الخالق خلافا على الدوام وبالجملة فالحق تعالى مبين خلقه في سائر المراتب وهو من وراء معلومات جميع الخلق والسلام فقدر هذا المبحث والله ولي هذا

(نقطة) كان الاستاذ ابو محمد الاسفرايني رحمه الله يقول جميع ما قاله المتكلمون في التوحيد بدو... الحق في كلمتين - الاولى اعتقاد ان كل ما تنسوي الا وهام فانه بخلافه الثانية اعتقاد ان ذاته تعالى ليست مشبهة بذات ولا معطلة عن الصفات وقد اكد ذلك تعالى بقوله ولم يكن له كفوا أحد انتهى. واعلم يا اخي ان الحق تعالى هو المنزه نفسه تعالى انما يزه عن صفات - لا تزيه التوحيد اياه لا بتر به من زهه من المخلوقين لان تزيه المخلوق مركب والمأمور بذلك مخلوق فلا تصدر عنه الا ما يشاء كله لكن لما تعدا الشارع بالتزيه افريناه في موضعه وقلناه كما أمرنا به على جهة التزيه اليه مع اعتقادنا انه ليس كشيء فليس التزيه الذي أمر به العبد هو عين التزيه الذي أتى تعالى به نفسه (فان قلت) فما الفرق بين التزيه والتقديس (فاجوب) كما قاله الشيخ في لوائح الانوار ان الفرق بينهما هو ان التزيه لا يكون الا مع استشعار توهم نقص في ذات الحق تعالى وأما التقديس فلا يكون الا في صفات الكمال والجمال مع عدم استشعار توهم وجود نقص هناك فعلم ان التقديس اكمل في حق العبد من التزيه وانما قال الشيخ في باب الاسرار التسبيح تجرئنا من لا يلهي بتقص لا يزه الا ان لمسارح استشعار نقص في بعض العبد حين حملوا الحق تعالى على صفاتهم وبعض الواضع شمر للعبد ان يزه عن هذا والله عبودون كما ذكرنا في الاسرار المتأمل في حديث سيدي - لما قال الحق سبحانه وتعالى سبحوا له تعالى انما هو حكايه من قول الله تعالى عن نفسه ينفوا عنه على سبيل التلاوه في سلامتهم من ارقه من انهم المشعر بتقص ما رى الله تعالى عنهم اجمعين وقد زدنا ما نظير ذلك في منتهى التنزيل يا ربه تعالى اعلم

المشاهدات خمس وجوب - اعتقاد انه تعالى احدث العالم كله من غير حاجة اليه ولا موجب اوجب ذلك عليه

والغاية من هذا بدو... الحق فلا بد أن يخلق ما خلق فهو تعالى غني عن العالمين فاعل بالان - تيار لا يرات... وجود بذاته من غير افتتاح ولا انتهاء بل وجوده مستمر قائم بذاته سبحانه وتعالى هذا الام - كلمين وانما يسط الكلام على هذا المبحث بقول الشيخ شيبان الذي روى الله تعالى عنه فتمت وبالله التوفيق في ذكر لشبه في الباب التاسع والعشرين من كتابه من افكاره ما يلهي في قياس ان الحق تعالى مقتدر في ظهور اسمائه وصفاته التي في - وقد علم اننا - نعماعى المطلق قلت وهذا قد مر على من نسب ان الحق تعالى مقتدر في ظهور حضرات اسماء تداني - ما ولولا

خلقها باطهر ولا يعرف أحد وأجمع العقلاء كلهم على أنه تعالى لا يتصف بالقدرة على
تخيسه ولا بالارادة لوجوده لأن من شأن الارادة أن لا تتعلق إلا بمعدوم والله موجود
ومن شأن القدرة أن لا تتعلق إلا بممكن أو واجب بالغير والله تعالى واجب الوجود
النفسه انتهى (فان قلت) اذا كان الحق تعالى لا يجب عليه شيء فامعنى قوله كتب
لربكم على نفسه الرحمة ونحو قوله وكان حقاً علينا نصر المؤمنين فان ذلك مؤذن بان
الحق تعالى ليس له أن يخلف ما أوجب على نفسه من الرحمة والنصر للمؤمنين
(فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب السادس والسبعين وثلاثان للحق تعالى أن
يوجب على نفسه ما شاء ولكن لا يدخل تحت هذا الواجب على عباده من المنع من
ترك ذلك الواجب لانه تعالى يفعل ما يريد فله تعالى أن يخلف ما كتبه ويخلف من شاء
من المؤمنين ولا يلحقه ذم ولا لوم لان الواحد المختار لا يصح منه ان يلزم نفسه ولو الزمها
لا يلزمه الوفاء بخلاف العبد اذا أوجب على نفسه شيئاً بالندى يلزمه الوفاء به لدخوله تحت
حد الواجب الشرعى ويأثم اذا لم يوف بنذره مع القدرة وذلك كما العقوبة له لكونه
أوجب على نفسه ما لم يوجب الله تعالى عليه وزاحم الحق في التشريع واما قوله تعالى
وكان حقاً علينا نصر المؤمنين فالمراد به كما قاله الشيخ في الباب الثالث والثلاثين ان العلم
الالهى اذا تعلق ازال بما فيه سعادتنا كان ذلك الوجوب على النسبة من هذا الوجه أى
لا يمتنع وجود تلك الطريق الموصلة الى ذلك الامر الذى تعلق به العلم واطال في ذلك
ثم قال فعلم ان الحق تعالى لا يجب عليه شيء ولو أوجب هو على نفسه شيئاً فله الرجوع
عنه من حضرة الاطلاق فان الحق تعالى حضرتين حضرة تقييد نحو قوله تعالى ان الله
لا يغير أن يشرك به فهذه لا يصح شرعاً أن يخلف ما أخبر به منها وحضرة اطلاق نحو
قوله تعالى يغير لمن يشاء ويعذب من يشاء ومذهب المحققين من أولياء الله تعالى
ان يطلقوا ما أطلقه الحق تعالى ويقيّدوا ما قيده الحق أدباً لفظياً ولا يحملوا خلاصاً على
عام ولا عاماً على خاص انتهى ويؤيد ما ذكره الشيخ أيضاً في الباب الثالث والتسعين
ومائتين في قوله تعالى ورحمتى وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون الى آخر
النسق وهو ان الحق تعالى جودين جود مطلق وجود مقيد قال وهذه الآية من الجود
المطلق واما الجود المقيد فهو نحو قوله تعالى كتب ربكم على نفسه الرحمة أى أوجب
وفرض على نفسه الرحمة تقوم خواص نعمتهم بعمل خاص وهو قوله انه من عمل منكم سوء
بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح الآية فهذا جود مقيد بالوجود لمن هذه صفة بمحكم
الوعد السابق منه تعالى وهو عوض عن هذا العمل الخاص فان التوبة والاصلاح من
الجود المطلق وقد قابل جوده بمجوده فاحكم عليه سبحانه سواء ولا قيده غيره فالعبد بين
هذين الجودين كأنه عرض زائل اه قال وقد بان لك ان وجه الاطلاق مشروع ووجه
التقييد معقول كما انه تعالى جبر الاطلاق نسبة الولد اليه وادخله تحت حكم لو وكما جبر تعالى
تدليل القول الالهى بقوله ما يدل القول لدى قال الشيخ والعقل يدل على الاحالة في الولد
دلالة عقلية وفي نحو قوله تعالى ولو شاء لهداكم أجمعين دلالة عقلية وقد دلت لفظية لو

على انه تعالى خص في نفسه ان يشهد له قضاة من خلقه لم يشهد له قضاة من خلقه ولم يشهد له قضاة من خلقه
 الالهية كما ترى ومع ذلك فالعقل لم يحمله واطال في ذلك ثم قال فقليل لك نعم اقربناه ان
 الحق تعالى اغناى وجب على نفسه بعض امور تأنيها لما فيها من وجبه على انفسنا ليس
 بالصدالة والقرات الشرعية فلنا وجبه له بنا سبحانه وتعالى صك المنذر او وجبه علينا
 لنجمن عنه فنعصى بتركه ولو انه تعالى ترك فعل ما وجبه على نفسه لم يكن له هذا الحكم
 فما وجب علينا فعل ما وجبه على انفسنا لا من حيث ما وجبه الحق علينا لا من
 حيث ايجابنا ذلك على انفسنا فانه لو لم يوجب تعالى علينا ما وجبه على انفسنا لم
 تكن عصاة اذا تركناه واما الحق تعالى اذا وفي ما وجبه على نفسه فهو فعل منه
 ومنه ومكرم اخلاق (فان قلت) هذا ظاهر فيما اذا كان الوفاء بما وعده من الخير
 فان صكان بما توعد به العصاة من الشر فحكمه (فاجواب) انما ثم شيء يمد يد منه
 تعالى الا وهو خير وليسكن الخير على قسمين خير محض وخير مختز فاجبر المحض هو
 الذي لا تكرهه النفوس والخير المختز هو الذي فيه ضرب من الشر كشراب
 الدوا والكراهية ومما صاحب هذا الخبر كالمعذب المرحوم يجحد عذابه اذا تأمله راحة
 وتأديبا هذا حكم عصاة الموحدين واتمان حقت عليه كلمة العذاب من الاشقياء فذلك
 في شرم محض لا راحة فيه بوجه من الوجوه نسأل الله تعالى اللطف وذكر الشيخ محيى
 الدين في الباب الثالث والتسعين ومائتين ايضا ما يؤيد اعتقاد اهل السنة والجماعة
 من ان الحق تعالى لا يحب عليه شيء وهو ان سهل بن عبد الله التستري رضى الله
 تعالى عنه قال لقيت ابيس مرة فعرفته وعرف منى انى عرفته ففرق بينى وبينه
 من اظرة فقال لي وقلت له وعلا بئنا السكلام وطال العزاء بحيث انه وقف ووقف وحوار
 وحررت فكان آخر ما قال لي يا سهل ان الله تعالى قال ورحمتي وسعت كل شيء نعم ولا يخفى
 عليك اى شيء ولقطة كل تقضى الا حاطة والعموم الا ما حص وشئ المنكرات المنكرات
 فقد وسعت رحمة انا وجميع العصاة فبأى دليل تقولون ان رحمة الله لا تنال قال سهل
 فوالله لقد اخرجنى وحيرنى بلطافة سياقه وظفره بمثل هذه الآية وفهمه متها ما لم اكن
 اعمه ووعلمه من دلائل ما لم اكن اعلمه فقيت حائرا متفكرا واخذت اردد الآية
 في نفسي فلما جئت الى قوله تعالى فسأ كتبهم الذين يتقون ويؤتون الزكاة الى آخر النسق
 فسررت بها وظننت انى قد ظفرت بحجة وظهرت عليه بما يقسم ظهره فقلت له تعالى
 يا ملعون ان الله تعالى قد قيد هانعت محصرة تخرجها عن ذلك العموم فقال
 فسأ كتبهم الذين يتقون الى آخر النسق فكتبهم ابيس وقل يا سهل التقيد صدقك
 لا صدقه تعالى ثم قال يا سهل ما كنت اظن ان يبلغ بك الجهل بالله ما رأت ولا ظننت
 انى هذا هذا لئلا يتك سكتك لئلا سكتك سكتك قال سهل فخرجت الى نفسي
 وخصعت بنزى واقام الما فى خلقى وما وجدت له جوارا ولا ملاذات فى وجهه بابا وعلمت
 انهم هم فى مطمع وانصرفوا وانصرفوا والله ما درى بعد ذلك هذا لئلا يكون فان الله تعالى
 فى كل بار فخر هذا الا شكك فى الا مر عدى على المشيئة منك فى خطبة لا اخبرك الله

في ذلك الابعاد كربه على نفسه من حيث وجوب الايمان بعلته في كلامهم بل حال التعجب
 محي الدين وكنت قديما اقول ما رغيت لقصم حقمس املين ولا اجهل منه فلما وقفت له
 على هذه المسألة التي حكاها الله في نفسه لم يل رضى الله تعالى عنه تعجب وعلمت ان املين قد
 علم علما اجهل فيه فله رتبة لا افادة له بل في هذه المسألة انتهى فتدبر ان الله تعالى
 ساطق العالم كله من غير حاجة اليه ولا موجب اوجب ذلك غاية (واما) بوجه كونه تعالى
 خفا عن العالمين فقد قال الشيخ رحمه الله في السبب الثاني والسببين ان الله تعالى
 لم يوجد العالم لا فتقاره اليه وانما الاشياء في حال عدمها الا مكاني لما طلبت وجودها
 عن هي مفقورة اليه بالذات وهو الله تعالى لا تعرف غيره فلما طلبت بفقرها الذاتي من الله
 تعالى ان يوجد لها قبل ان في تعالى سؤالها لا من حاجة قامت به اليها لانها كانت
 مشمودة في تعالى في حال عدمها النسبي كما هي مشمودة في حال وجودها سواء فهو
 يدركها سبحانه على ما هي عليه في حقاقتها حال وجودها وعدمها بادرنا واحد فلهذا
 لم يكن ايجادها للاشياء عن فقر بخلاف العبد فان في تعالى ولو اعطاه حرف كن واراد
 ايجاد شيء لا يوجد الا عن فقر اليه وحاجة فطالب العبد الا ما ليس عنده ليكون
 عنده فقد افرق ايجاد العبد عن ايجاد الحق تعالى قال الشيخ وهذه مسألة لو ذهبت
 عينك جزاء لخصيلها لكان قليلا في حقها فانها مزلة قزم زل فيها اكثر من أهل الله
 تعالى والتحقوا فيها عن ذمهم الله تعالى في قوله لتمد كفر الذين قالوا ان الله فقير ونحن
 أغنياء انتهى (فان قلت) قد نقل بعضهم عن الشيخ انه كان يشد

الكل مفقورا لكل مستغنى . هذا هو الحق قد قلنا ولا نكفي

(فاجوب) ان مثل ذلك ممدوس عليه في كتاب الفصوص وغيره فان هذا منه يكذب
 المناقل عنه خلاف ذلك . وقال ايضا في الاباحادي والستين وثلاثمائة في قوله تعالى
 ان الله اغنى عن العالمين أى غنى عن وجود العالم لكن لما أظهر الله الاسباب ورتب
 ظهور بعضهم على ظهور بعض زل فطر بعضهم فقال ان الله تعالى غنى عن وجود العالم
 لا عن ثبوته ففهم بعض المقلدين من هذه العبارة رأخذوا الافتقار من حيث ترتيب
 الظهور مع غفلته عن كون ذلك فعل مختار في الاصل غنى عن العالمين فزلت به اذا قدم
 ان غنى في مهواة من التلف فله لا يلزم من كون العالم ثابتا في العلم الالهى الافتقار الى
 وجوده فان كان قد اعلمه وعن ايجاد لا يوصف بافتقار اليه واذا عارض عند
 العاقل مزلات الاقدام فليكن مع وصف الحق تعالى باليكالات فانه حينئذ نادى
 جناب الحق ه قال وايضا ذلك ان تعلم يا اخي ان العلم لم يأت الحق بالعالم من حيث
 ثبوته فيه اكتفى بذلك ثم ان شاء الحق تعالى اوجدته الى عالم الشهادة وان شاء لم يوجد
 فهو تعالى ولو اوجد لا يوصف بالافتقار اليه بل هو مستغن عن وجوده وقديسي
 الالهية حقها بكونه ممكن اولا لان الممكنات طلبت من الله بلسان الافتقار ان يريها
 طمع الوجود كما زادت طمع العدم ثم أظهرها تعالى فانها سألت بلسان ثبوته في علم
 واجب الوجود ان يخرجها من العدم ويوجد فيها لكون العلم لها ذوقا قبل وجودها

بما على علمه انه اذ هو العاقل عن وجوده هو الحق تعالى لا يكون في وجودها على علمه على علمه
على شئ من علمه في شئ من العلم في وجوده على علمه على علمه على علمه على علمه
وجه له المقصود من العلم بكل الحق على علمه على علمه على علمه على علمه على علمه
هو على علمه على علمه على علمه على علمه على علمه على علمه على علمه على علمه
في الاول، وكون الاول لا يقبل التوحيج وكيف قبله عدم الحق بكونه مع الزمان في العلم
ايضاً من حيث ما هو ممكن في نفسه استوى في حقه القبول للحكمين فيفرض له بطلان علمه
ولا يفرض له حال وجوده كما كان لما حكم فيه في حاله فرضه فهو مرجح فالتوحيج فيجب
على الممكن ان لا في حال علمه وان كان منقوصاً لعدم المرجح (وايضاً في ذلك) ان التوحيج
من المرجح الذي هو اسم فاعل لا يكون الا مع التصديق والتمسك بكونه معناه فيظهر
بكماله كل فاصد بحسب ما تعطيه حقيقة فان كان خصوصاً مستحق حيزاً وافرغ حيزاً
آخر وان كان معقولا ازال معنى واثبت معنى ونقل من حال الى حال انتهى . . . وعاصم
كلام الشيخ انه لا يقال ان الحق تعالى غني عما يقدر عليه القديم من حيث ثبوت
العالم فيه اذ العالم هو معلوم علمه تعالى وعلم بلاه اوم لا يصح من قال ان الله تعالى غني عن
ثبوت المعلومات في علمه كانه قال ان الحق تعالى غني عن علمه على حد سواء ذلك محال
فاهم فرجع الى ان الله تعالى غني عن ابراز العالم من مكنون علمه الى عالم الشهادة
لا غنى عن ثبوته في علمه فليتم امل ويؤيد ما فهمناه قول الشيخ في الباب الثامن والخمسين
وخمسائة في الكلام على اسمه تعالى الباري اعلم ان الحق تعالى من وراء جميع المعتقدات
لا يغني عن العالمين لكن لا بد من تخيل وجود العالم لتسلي في ذهن اليه ان الله تعالى
الغنا عنه كما يقال في صاحب المال انه غني بالمال عن المال اذ المال هو الموجب له صفة
الغنا عنه فلا بد من وجود المال لتصور صفة الغنا عنه قال الشيخ وهذه مسألة دقيقة
لطيفة لا تكشف فان العالم سبب الشاء عليه تعالى من حيث وجود العالم كانه تعالى
لا يتره عن صفاته الا انما فاقوع الشاء عليه الا مع تصور وجوده فهو غني عما بنا
في الدائرة العقلية لا الكشفية فان كونه تعالى غنياً عما هو بغناه عنه فلا يمتن ثبوت هذا
لغناؤه نعمه اقال ومن اراد ان يقرب عليه تصور هذا الامر فليستطاع ما يسمى الحق تعالى
بمن نفسه من كل اسم يطلب العالم فان الخالق يطلب مخلوقاً والرازق يطلب موزقاً والرحمن
يطلب مرحوماً والرب يطلب مربواً وهكذا فكل تعقل قط الغنا عنه الا بئال ومن هنا
قال سهل بن عبد الله ان الربوبية سر الوظهر لبطل حكم الربوبية ومعنى ظهور ذلك كما يقال
نظهر السلطان من البلد اذا خرج عنها انتهى . وقال الشيخ ايضا في الباب الرابعين
ومائة المراد بكون الحق تعالى غنياً عن العالمين أي غني عن العالم من حيث دلالة العالم
عليه اذ لو خلق تعالى العالم للدلالة عليه لكان للدليل فيهم وسيطنة على المدلول وما صح
لحق تعالى ان لا يغنيه فكان للدليل لا يرجح من مرتبة الزهول كونه اذ الدليل هو العلم فيمكن
للدلول ان يوصل اليه الا وكان لا يطل الله ناهي العالمين في حفظ ذلك قول من قال ان
الله تعالى خلق العالم للدلالة عليه فان الله تعالى ما تهب الا بالذلة على عباده ولا تهبها

لقد على المرتبة ليعلم العبدانه تعالى اله واحد لا اله الا هو انتهى * ويؤيد ذلك ايضا قول
 الشيخ في الباب الستين من الفتوحات في قوله تعالى ان الله غني عن العالمين اي غني عن
 الدلالات عليه اذ العوالم كلها دلالات كماه تعالى يقول ما خلقت العالم كله الا ليدل على
 نفسه وليظهر له بحج نفسه، وفقرها وحاجتها اليه لانه ما تم في الوجود دليل على لانه لو كان
 في الوجود دليل على لربطني به فكنت مقيد به وابالغني الذي لا يقيدني وجود الادلة
 ولا يدل على ادلة المحدثات قال واكثر الناظرين في هذه المسألة يتوهمون ان الوجود
 دليل على الله لكونهم ينظرون في نفوسهم فيستدلون وما علموا ان كونهم ينظرون
 راجع الى حكم كونهم متصفين بالوجود فالوجود هو الناظر حقيقة وهو نور الحق تعالى
 لا نورهم فان ذات احدهم لو لم تتصف بالوجود فماذا كان ينظرون من هنا صرح قول من قال
 عرفت الله بالله وهو مذهب الجماعة اه * وقال الشيخ ايضا في شرحه لترجمان الاشواق
 جيع الادلة التي نصبها الحق تعالى ادلة قد محاها بقوله ليس كمثله شيء وأوقف العالم كله في
 مقام الجهل والعجز والحيرة ليعرف العارفون انه ما طلب منهم من العلم وما لم يطلب منهم
 فيتأدبون ولا يجاوزون متاديرهم انتهى * وقال في باب الاسرار من الفتوحات (مه) ان
 العالم علامة بدوهم فهو علامة على من فائهم لا الله وفعله وما لا يدع جهله انتهى كلام
 الشيخ رحمه الله * وقد بان لك انه رضى الله تعالى عنه برئ من القول بأن الحق تعالى
 يوصف بكموه مقتفرا الى العالم وانه تعالى هو الغني على الاطلاق وان العالم لا ينفك عن معرفة
 عين عن الافتقار الى الله تعالى وانه تعالى ساظر العالم من مكنونه علمه الا ليس بغير
 عليه نعمه حال وجوده الى عالم الشهادة لا غير هو معنى قوله بعضهم ان الله تعالى أوجدنا
 لنا لما حاجته منه الى التوهم التكريني اذ الحق لا يكل نفسه انتهى والله أعلم

(خاتمة) (ان قيل) هل يصح لاحد الغنا بالله عن الوجود (فالجواب) كما قاله الشيخ
 في الباب الخامس والعشرين ومائة انه لا يصح لاحد الغنا بالله حقيقة انما حقيقة
 الاستغناء ترجع الى الاستسباب وجلت ذات الحق تعالى أن تكون محلا لمثل ذلك
 (واذ نأخذ ذلك) ان الله تعالى ما وضع الاسباب الا ليزيل بها فاقة المخلوقين فاستغنى
 أحدا لا يكون ولا يصح انغنا عن الوجود بحكمه العوالم وانما يصح الاستغناء عن مخلوق ما
 بغيره فقول بعضهم فلان مستغن بالله جهل وانما التحقيق ان العبد مستغن بما
 من الله لا بالله فاذا جاع أمربالا كل فزان جوعه عند الاكل لا بالاكل فافهم والله
 تعالى أعلم

(المبحث السادس في وجوب اعتقاد انه تعالى لم يحدث له بابتداعه العالم في ذاته حادث
 وانه لا حلول ولا اتحاد) *

اذ القول بذلك يؤدي الى انه في أجواف السباع والاشجار والنباتات وبعلى الله
 عن ذلك علوا كبيرا واعلم ان هذه المسألة مما أشاعها المخدعون على الشيخ محيي الدين
 كما مر في خطبة الكتاب وها أنا أجلي عليك عرائس كلامه في أبواب الفتوحات لتعلم

يقيناً براءة الشيخ من مثل ذلك اذ هو جهل محض فأقول وبالله التوفيق قال الشيخ
 في عقيدته الصغرى تعالى الحق تعالى أن تحله المحوادث أو يحلها وقال في عقيدته
 الوسطى اعلم ان الله تعالى واحداً باسما ومقام الواحدية تعالى أن يحل فيه شئ أو يحل هو
 في شئ أو يتحد بشئ وقال في الباب الثالث من الفتوحات اعلم انه ليس في احد من الله
 شئ ولا يجوز ذلك عليه بوجه من الوجوه وقال في باب الاسرار لا يجوز لعارف أن يقول
 أنا الله ولو بلغ أقصى درجات القرب وحاشا العارف من هذا القول حاشاه انما يقول
 أنا العبد الدليل في المسير والمقبل وقال في الباب التاسع والستين ومائة التقديم لا يكون
 قط محلاً للمحوادث ولا يكون حالاً في المحدث وانما الوجود المحادث والتقديم مربوط بعضه
 ببعض ربط اضافية وحكم لا ربط وجوديين بعين فان الرب لا يجتمع مع عبده في مرتبة
 واحدة أبداً وغاية الامر أن يجتمع بين العبد والرب في الوجود وليس ذلك بجامع انما
 يكون الجامع بين العبد والرب بنسبة المعنى الى كل واحد منهما على حد نسيته الى
 الآخر ولنسبنا نغنى اطلاق الالفاظ ومعلوم ان نسبة المعنى الى كل واحد منهما على حد
 نسبته الى الآخر غير موجودة انتهى وقالت الولاية الكاملة سيده العجمي في شرح المشاهد
 اعلم ان العبودية مرتبطة بالربوبية ارتباطاً مقابلة كارتباط حرف لا اذ كل واحد من
 هذين الحرفين اللذين قد صاروا واحداً في الظر متوقف على الآخر عند وضع حقيقة
 هذا الحرف انتهى (فان قيل) فما معنى حديث فاذا احببته كنت سمعته الذى يسمعه به
 وبصره الذى يبصر به ورجله التى يمشى بها ويده التى يبطش بها فان جماعة كثيرة فهموا
 منه وجوداً محادثاً لى تعالى بالعبد وحدوثه فيه (فالجواب) ان معنى كنت سمعته
 الى آخره ان ذلك الكون الشهودى مرتب على ذلك الشرط الذى يحصل حصول المحبة فمن
 حيث الترتيب الشهودى جاء المحداث المشار اليه بقوله كنت سمعته لا من حيث
 التقرير الوجودى قاله الاستاذ سيدي على بن وفارجه الله وقال الشيخ محيي الدين
 في الباب الثامن والستين في الكلام على الاذان المراد بكنت سمعته وبصره الى آخره
 انكشاف الامر لمن تقرب اليه تعالى بالنوافل لانه لم يكن الحق تعالى سمعته قبل التقريب
 ثم كان الان تعالى الله عز وجل عن ذلك وعن العوارض الطارئة قال وهذه من اعز
 المسائل الالهية انتهى (فان قلت) فلم ذكر تعالى في هذا الحديث الصور الحسية من السمع
 البصر ونحوهما دون القوى الروحية كالتحيا والمحفظ والتكرو والتصور والوهم والعقل
 وما وجه تخصيص الحسية (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السادس والاربعين
 وثلاثمائة انه تعالى ما ذكر المحواس الظاهرة الا لكونها مفتقرة الى الله لا الى غيره
 بخلاف القوى الروحية فانها مفتقرة الى المحواس والحق تعالى لا ينزل منزلة من يقتصر
 الى غيره بخلاف من هو مقتدر اليه تعالى وحده لم يشرك به احد فإذ بدأت لك ان المحواس
 الظاهرة انما تكونها هي التى تهت للقوى الروحية ما يتصرف فيه وما به يكون حياتها
 العلوية والله اعلم * وقال الشيخ أيضاً في الباب الخامس والستين وثلاثمائة لولا
 نداء الحق تعالى لنا ونداءنا له ما يميز عنا ولا تميزنا عنه فكما فصل تعالى نفسه عنا في

الحكم كذلك فصلنا نحن انفسنا عن فلاح لول ولا اتحاد انتهى * وقال في باب الاسرار
من قال بالحلول فهو معلول فان القول بالحلول مرض لا يزول ومن فصل بينك وبينه فقد
اثبت عينك وعينه الا ترى قوله كنت سمعه الذي يسمع به فائت بك باعادة الضمير اليك
ليدلك عليك وما قال بالا اتحاد الا اهل الاتحاد كما ان القائل بالحلول من اهل الكهل
والفضول فانه اثبت حالا ومجلا فمن فصل نفسه عن الحق ففهم ما فعل ومن وصل فكأنه
شهد على نفسه بأنه كان مغضولا حتى اتصل والشئ لو اريد لا يصل نفسه ومائمه الا ذاته
ومصنوعاته انتهى * وقال في باب الاسرار ايضا الحادث لا يخلو عن الحوادث لو حل
بالحادث القديم لصح قول اهل التجسيم فالقديم لا يحل ولا يكون مجلا ومن ادعى الوصل
فهو في عين الفصل انتهى وقال في هذا الباب ايضا أنت أنت وهو هو فاياك ان تقول كما
قال العاشق * انا من اهوى ومن اهوى انا * فهل قدر هذا ان يرد العين واحدة لا والله
ما استطاع فانه جهل واجهل لا يتعقل حقا ولا بد لكل احد من غطاء يكتشف عند لقاء
الله وقال فيه ايضا اياك ان تقول انا هو وتغالط فانك لو كنت هو لا حطت به كما حاط تعالى
بنفسه ولم تجهله في مرتبة من مراتب التكررات وقال فيه ايضا اعلم ان العاشق اذا قال انا
من اهوى ومن اهوى انا فان ذلك كلام بلسان العشق والمحبة لا بلسان العلم والتحقيق
ولذلك يرجع احدهم عن هذا القول اذا صحى من سكرته انتهى * وقال في الباب الثاني
والتسعين ومائتين من اعظم دليل على نفي الحلول والاتحاد الذي يتوهمه بعضهم ان
تعلم عقلا ان القمر ليس فيه من نور الشمس شئ وان الشمس ما نلت اليه بذاتها وانما
كان القمر مجالا لها فكذلك العبد ليس فيه من خالقه شئ ولا حل فيه * وقال
في الباب التاسع والخمسين وخمسمائة بعد كلام طويل وهذا يدل على ان العالم ماهو
عين الحق ولا حل فيه الحق اذ لو كان عين الحق اوحل فيه لما كان تعالى قديما ولا
بديعا انتهى * وقال في الباب الرابع عشر وثلاثمائة لوصح ان برقى الانسان عن
انسانيته والملك عن ملكيته ويتعد بخالقه تعالى لصح انقلاب الحقائق وخرج الاله
عن كونه اله وصار الحق خلقا والحق حقا وما وثق احد بعلم وصار الحال واجبا فلا سبيل
الى قلب الحقائق ابدا * وقال في الباب الثامن والاربعين لا يصح أن يكون الحق
في رتبة الحق تعالى ابدا كما لا يصح أن يكون المعلول في رتبة العلة وقال في لواقح الانوار
من كمال العرفان شهود عبود رب وكل عارف نبي شهود العبد في وقت ما وليس هو
بعارف وانما هو في ذلك الوقت صاحب حال وصاحب الحال سكران لا تحقيق عنده
* وقال في الباب السابع والستين وثلاثمائة اجتمعت روى بهارون عليه السلام في
بعض الوقائع فقلت له يا نبي الله كيف قلت فلا تشمت بي الاعداء ومن الاعداء حتى
تشهدهم والواحد منا يصل الى مقام لا يشهد فيه الا الله فقال لي السيد هارون
عليه الصلاة والسلام صحیح ما قلت في مشهدكم ولکن اذا لم يشهد احدكم الا الله فهل زال
العالم في نفس الامر كما هو في مشهدكم ام العالم باق لم يزل وحجبت انتم عن شهوده لعظيم
ما تجل لتلوبكم فقلت له العالم باق في نفس الامر لم يزل وانما حجبنا نحن عن شهوده فقال

قد ننص علمكم بالله في ذلك المشهد بقدر ما تقص من شهود العالم فانه كله آيات الله
 فافادني عليه الصلاة والسلام علما لم يكن عندي انتهى * وقال في باب الاسرار
 لا يترك الاغيار الا الاغيار فلوترك تعالى الملق من كان يحفظهم ويخطهم ولتركت
 الاغيار اترك التكاليف التي جاءت بها الاخبار ومن ترك التكاليف كان معاندا
 عاصيا واحدا من كمال التخلي باسماء الحق الاشتغال بالله وبالخلق انتهى وقال في
 لواقع الانوار القدسية لا يقدرا حد ولو ارتفعت درجات مشاهدته أن يقول ان العالم عين
 الحق او تحده أبدا وانظر الى ذلك يا أخى فتعلم قطعانك واحد لكن تعلم ان عينك غير
 حاجبك ويدك غير رحلك الى غير ذلك وان هذه الاعضاء تفاصيل في عين ذال لا يقان
 انها غيرك قال ومن فهم ما أومأنا اليه فهو الذى يفهم قوله تعالى قل الروح من أمرى فلم
 يحدث بآية راعه العالم في ذاته حدث تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا انتهى وقال أيضا
 في الباب الثانى والسبعين والثمانمائة بعد كلام طويل وبالحكمة فالتلويح به هائلا والوقوف
 فيه حائرة يريد العارفون أن يفصلوه تعالى بالكلية عن العالم من شدة التزيه فلا
 يقدرون ويريدون أن يجعلوه عين العالم من شدة القرب فلا يتحقق لهم فهم على الدوام
 متخبرون فتارة يقولون هو ونارة يقولون ما هو ونارة يقولون هو ما هو وبذلك ظهرت
 عظمتة تعالى انتهى وقد أنشد الشيخ محي الدين في هذا المعنى

ومن عجبى انى احق بهم * وأسأل عنهم دائما وهم معى
 وتبكيهم عيني وهم فى سوادها * وتشتاقهم روحى وهم بن أضلعي
 وكان سيدى على بن وفارجه الله يقول انما كانت القلوب تحن الى التزيه أكثر من
 التشبيه لأن من شأن الذات الاطلاق لذاتها وتساوى النسب لصفاتهما انتهى وكان
 يقول أيضا المراد بالاتحاد حيث جاءنى كلام القوم فناء مراد العبد فى مراد الحق تعالى
 كما يقال بن فلان وفلان اتحاد اذا عمل كل منهما بما مراد صاحبه ثم ينشد
 وعلمك ان كل الامر امرى * هو المعنى المسمى باتحاد

انتهى ولعمري اذا كان عباد الاوثان لم ينحروا على ان يجعلوا آلهتهم عين الله بل قالوا
 ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله رافى فكيف يظن باولياء الله تعالى انهم يدعون الاتحاد
 بالحق على حد ما تتعقده العقول الضعيفة هذا كالمحال فى حقهم رضى الله تعالى عنهم
 اذ ما من ولى الا وهو يعلم ان حقيقته تعالى مخالفة لساير المقائق وانما خارجة عن جميع
 معلومات الخلائق لان الله بكل شئ محيط * وسمعت شيخنا سيدى عليا المخوص رحمه
 الله يقول لا يجوز ان يقال انه تعالى فى كل مكان كما تقولوه المعتزلة والتدريسة محتجين بنحو
 قوله تعالى وهو الله فى السموات وفى الارض لا يهاهم انه يحل بذاته فى ذلك المكان
 انتهى وسيمأتى بسط ذلك فى المبحث الثامن ان شاء الله تعالى * وسمعت أخى الشيخ
 الصالح زين العابدين سبط المصطفى رحمه الله يقول المراد بكون الحق فى السموات والارض
 توفى لا وأمر النواهي ووقوع الحوادث على وفق الارادة والله أعلم * فكذب والله
 وافترى من نسب القول بالحلول والاتحاد والتجسيم الى الشيخ محي الدين وهذه نصوصه

كلها تكذب هذا المغترى والله تعالى أعلم
 (خاتمة) ذكر الشيخ في الباب الخامس عشر وثلاثمائة ما يؤيد ما قلناه في الرد عنه
 وذلك انه قال لا أعرف في عصرى هذا أحد تحقق بتمام العبودية مثني وذلك اني بلغت
 في مقام العبودية الغاية بحكم الارث لرسول الله صلى الله عليه وسلم فاننا العبد المحض
 الخالص الذي لا يعرف للربوبية على أحد من العالم طمعاً قال وقد منحنى الله تعالى هذا
 المقام هبة منه ولم انله بعمل انما هو اختصاص الهى وأرجو من الله أن يمسك على هذا
 المقام ولا يحول بيني وبينه حتى القاه فبذلك فلينترحوه هو خير مما يجعون وابنه تعالى
 أعلم فتأمل يا أخى في هذا المبحث وتدبره فانك لا تجد في كتاب والله يتولى هداك

المبحث السابع في وجوب اعتقاد ان الله تعالى لا يحويه مكان
 كما لا يحده زمان لعدم دخوله في حكم خلقه

فان المكان يحويهم والزمان يحدهم وقد قدمنا انه ميان خلقه في سائر المراتب فانه كان
 ولا مكان ولا زمان وذاته تعالى لا تقبل الزيادة ولا النقصان وهو الذى أنشأ الزمان
 وخلق المتمكن والمكان فلا يئبى له تعالى (فان قلت) فما المراد بقوله تعالى وهو معكم
 أنما كنتم فانه يومهم الاينية عند ضعف العتول (فاجوب) كما قاله سيدى محمد المغربي
 الشاذلي انه لا إلهام لان الاينية في هذه الاية راجعة الى المخلق لانهم هم المخاطبون
 في الاين اللازم لهم لاله تعالى فهو تعالى مع كل صاحب أين بلا أين لعدم مماثلته لخلق
 في وجهه من الوجوه انتهى وسيأتى بسط ذلك في المبحث بعده ان شاء الله تعالى وقال
 الشيخ في الباب الثانی والسبعين من الفتوحات ليس الحق تعالى لنا باين لان من لا اينية
 له لا يقبل المكان قال وذلك نظير قولهم المكان لا يقبل المكان فاذا كان لا أين لمن له
 أين فكيف يكون الاين لمن لا أين له يعقل انتهى وقال أيننا في الباب الثامن
 والأربعين منها انما أمر الله تعالى عباده بالسجود وجعله مقام قرب في قوله واستجد
 واقترب وقوله صلى الله عليه وسلم أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد اعلا ما لما
 بانه تعالى في نسبة الفوقية اليه كنسبة التحتية اليه فالساجد يطلب السفلى بوجهه
 كما ان القائم يطلب الفوق بوجهه ويرفع يديه الى السماء في حال الدعاء فلا يكاد القائم
 يطلب من الله تعالى شيئاً قط من جهة السفلى فما جعل الله تعالى السجود حال
 قربه اقرب وقرب من الحق الاينية عباده على انه لا يقيده تعالى الفوق عن تحت
 ولا تحت عن الفوق لتزهمه عن صفات خلقه انتهى وسيأتى بسط ذلك في المبحث
 بعده ان شاء الله تعالى

(خاتمة) رأيت في كتاب البهجة المنسوبة لسيدى الشيخ عبد القادر ايجلى رضى الله
 تعالى عنه ما نصه اعلوا ان عبادكم لا تدخل الارض وانما تصعد الى السماء قال تعالى
 اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه فربنا سبحانه وتعالى في جهة العلو والله
 على العرش استوى وعلى الملك احتوى وعلمه محيط بالاشياء بدليل سبع آيات

في القرآن العظيم في هذا المعنى لا يمكنني ذكرها لاجل جهل الجاهل ورعوتته انتهى
 فلا أدري اذلك الكلام دس على الشيخ في كتابه ام وقع في ذلك في بدايته ورجع عنه لما
 دخل في الطريق فان من المعلوم عند كل عارف بالله تعالى انه تعالى لا يتخير والشيخ قد
 شاعت ولا يشه في اقطار الارض فيبعد من مثله القول بالجهة قطعا وقد ذكر الشيخ
 محي الدين بن العربي رحمه الله انه لا يلزم من قوله تعالى اليه يصعد الكلام الطيب أن
 يكون تعالى في جهة الفوق دون غيرها بدليل قوله تعالى وهو الله في السموات
 وفي الارض طرفية تليق بجلاله واجمع المحققون أن شهود الحق تعالى في حال السجود
 صعدوا وان كان السجود في اسفل سافلين واما قوله تعالى يخافون ربهم من فوقهم أى
 يخافون ربهم أن ينزل عليهم عذابا من فوق رؤسهم هذا هو الاعتقاد الحق قلت ويصح
 قول السيد عبد القادر الجيلاني السابق انه تعالى في جهة العلو على أن مراده بالجهة
 العلو بالجهة التي قسدا بعد قضاء حاجته منها عند الحق وان كانت في السفليات هذا
 لا يبعد على مقام الشيخ انتهى والله تعالى أعلم

المبحث الثامن في وجوب اعتقاد ان الله معنا ايما كنا في حال كونه في السماء
 في حال كونه مستويا على العرش في حال كونه في السموات وفي الارض
 في حال كونه اقرب الينا من جبل الوريد

ولكل واحد من هذه المعينات الخمس حالة تخصها من مراتب الاختصاص ومراتب العلم
 كما بسط الكلام على ذلك الشيخ محي الدين في الباب السابع والسبعين ومائة
 من الفتوحات فراجعها (فان قلت) فهل هو تعالى معناني جميع هذه المواطن بالذات
 أم بالصفات كالعلم بنا ولؤية لنا والسماع لكلامنا (فاجواب) كما قاله الشيخ العارف
 بالله تعالى تقي الدين بن أبي منصور في رسالته انه لا يجوز أن يطلق على الذات المتعالية
 معية كما انه لا يجوز أن يطلق عليها استواء على العرش وذلك لانه لم يرد لنا تصريح بذلك
 في كتاب ولا سنة فلا نفعل على الله ما لم نعلم انتهى * وقال الشيخ محي الدين في باب
 حضرات الاسماء من الفتوحات في الكلام على اسمه الرقيب اعلم انه ليس في حضرات
 الاسماء الالهية ما يعطى التنبيه على ان الحق تعالى معنا بذاته الا الاسم الرقيب لانه نبه
 على ان الذات لا تنفك عن الصفات لمن تأمل ويؤيد ذلك قول الاعرابي للنبي صلى الله
 عليه وسلم لان عدم خيرا من رب يضحك فانه اتبع الضحك لتوابعه انتهى * قلت وهذه
 المسألة من المعضلات لا اختلاف السلف فيها قديما وحديثا ولكن من يقول ان المعية
 راجعة للصفات لا للذات اكمل في الادب ممن يقول انه تعالى معنا بذاته وصفاته وان كانت
 الصفة الالهية لا تفارق الموصوف وقد وقع في هذه المسألة عقد مجلس في جامع الازهر
 في سنة خمس وتسعمائة بين الشيخ بدر الدين العلاي الحنفي وبين الشيخ ابراهيم المواهي
 الشاذلي وصنف الشيخ ابراهيم فيها رسالة وانا اذكر لك عيونها القليط بها علما فاقول
 وبالله التوفيق ومن خطه نقلت قال الشيخ بدر الدين العلاي الحنفي والشيخ زكريا والشيخ

برهان الدين بن أبي شريف وجماعة الله تعالى معناه باسمائه وصفاته لا بذاته فقال الشيخ
ابراهيم بن هومعنا بذاته وصفاته فتعالوا له ما الدليل على ذلك فقال قوله تعالى والله معكم
وقوله تعالى وهو معكم ومعلوم ان الله علم على الذات فيجب اعتقاد المعية الذاتية ذوقا
وعقلا لثبوتها نقلا وعقلا فتعالوا له اوضح لنا ذلك فقال حقيقة المعية مصاحبة شئ لا آخر
سواء كانا واجبين كذات الله تعالى مع صفاته واجازين كالانسان مع مثله أو واجبا
وجائزا وهو مع معية الله تعالى لخلقه بذاته وصفاته المنهومة من قوله تعالى والله معكم
ومن نحو ان الله مع المحسنين ان الله مع الصابرين وذلك لما قدر منه من ان مدلول الاسم
الكريم الله انما هو الذات اللازمة لها الصفات المتعينة لتعلقها بجميع الممكنات وليست
لمعية متخزين لعدم مماثلته تعالى لخلقه الموصوفين بالجمعية المقترنة للوازمها الضرورية
كالحلول في الجهة الايدية الزمانية والمكانية فتعالى معيته تعالى عن الشبيهة والنظير
لكماله تعالى وارتفاعه عن صفات خلقه ليس كمثله شئ وهو السميع الصير قال ولهذا
قررنا انتفاء القول بلزوم الحلول في حيز الكائنات على القول بمعية الذات مع انه لا يلزم
من معية الصفات دون الذات اتصاف الصفات عن الذات ولا بعدها وتحيزها وسائر
لوازمها وحينئذ فيلزم من معية الصفات لشيء معية الذات به وعكسه لتلازمهما
مع تعاليهما عن المكان ولوازم الامكان لانه تعالى مبين لصفات خلقه بتباينها مطلقا
وقد قال العلامة الغزنوي في شرح عقائد النسفي ان قول المعتزلة وجمهور البخاريين ان
الحق تعالى بكل مكان بعلمه وقدرته وتدبيره دون ذاته باطل لانه لا يلزم أن من علم مكانا
أن يكون في ذلك المكان بالعلم فقط الا ان كانت صفاته تنقل عن ذاته كما هو صفة علم
الخلق لا علم الحق انتهى على انه يلزم من القول بأن الله تعالى معنا بالعلم فقط دون الذات
استتمال الصفات بآثارها دون الذات وذلك غير معقول فتعالوا له فهل وافقتك احد غير
الغزنوي في ذلك فقال نعم ذكر شيخ الاسلام ابن اللبان رحمه الله في قوله تعالى ونحن اقرب
اليه منكم ولاكن لا تبصرون ان في هذه الآية دليل على اقربيته تعالى من عبده
قربا حقيقيا كما يليق بذاته تعالى عن المكان اذ وكان المراد بقربه تعالى من عبده
قربه بالعلم أو بالقدرة أو بالتدبير مثلا تمام ولكن لا تعلمون ونحوه فلما قال ولاكن
لا تبصرون دل على أن المراد به القرب الحقيقي المارك بالبصر لو كشف الله عن بصرنا
فان من المعلوم ان البصر لا تعلق لادراكه بالصفات المعنوية وانما يتعلق بالحقائق
المركبة قال وكذلك القول في قوله تعالى ونحن اقرب اليه من جبل الوريد ويدل ايضا
على ما قلناه لان افضل من يدل على الاشتراك في اسم القرب وان اختلف الكيف
ولا اشتراك بين قرب الصفات وقرب جبل الوريد لان قرب الصفات معنوي وقرب
جبل الوريد حسي ففي نسبة اقربيته تعالى الى الانسان من جبل الوريد الذي هو حقيقي
دليل على أن قربه تعالى حقيقي اي بالذات اللازم لها الصفات قال الشيخ ابراهيم بن عمار قرراه
لأنتم اني ان يكون المراد قربه تعالى منا بصفاته دون ذاته وان الحق الصريح هو قربه منا
بالذات ايضا اذ الصفات لا تعقل مجردة عن الذات المتعالي كما قررنا له العلوي فاقول لكم

في قوله تعالى وهو معكم ايما كنتم فانه يؤهم ان الله تعالى في مكان فقال الشيخ ابراهيم لا
 يلزم من ذلك في حقه تعالى المكان لان ابن في الآية انما طلقت لفائدة معية الله تعالى
 للخطابين في الابن الملازم لهم لانه تعالى كما قد مناهو مع صاحب كل ابن بلاين انتهى
 وقد دخل عليهم الشيخ العارف بالله تعالى سيدي محمد المغربي الشاذلي شيخ الجلال
 السيوطي فقال ما جمعكم هنا فذكر واه المسألة فقال تريدون علم هذا الامر ذوقا
 او سمعا فقالوا سمعا فقال معية الله تعالى ازيلية ليس لها ابتداء وكانت الاشياء كلها ثابتة
 في علمه اذ لا يقينا بلا بداية لانها متعلقة به تعلقا يستحيل عليه العدم لاستحالة وجود
 علمه الواجب وجوده بغير معلوم واستحالة طريان تعلقه بها لما يلزم عليه من حدوث علمه
 تعالى بعد ان لم يكن وكما أن معيته تعالى ازيلية كذلك هي ابدية ليس لها انتهاء فهو تعالى
 معها بعد حدوثها من العدم عينا على وفق ما في العلم يقينا وهكذا يكون المحال ايما
 كانت في عوالم بساطتها وتركيبها واضافتها وتجريدها من الازل الى ما لا نهاية له
 فادعش الحاضرين بما قاله فقال لهم اعتقدوا ما قررته لكم في المعية واعتمدوه ودعوا
 ما ينافيه تكونوا منزهين لمولواكم حق التنزيه وخلصين لعقولكم من شبهات التشبيه
 وان اراد احدكم أن يعرف هذه المسألة ذوقا فليسلم قيادته الى اخرجه عن وظائفه وثيابه
 وماله واولاده وادخله الخلو وامنعه النوم واكل الشهوات وانا ضمن له وصوله الى علم
 هذه المسألة ذوقا وكشفه قال الشيخ ابراهيم فما تجرأ احد أن يدخل معه في ذلك العهد ثم قام
 الشيخ ذكر باو الشيخ برهان الدين والجماعة فقبلوا يده وانصرفوا انتهى فتأمل يا أخي
 في هذا الموضوع وتدبره فانك لا تجدته في كتاب الا ن * ولما تقول الشيخ محي الدين رحمه
 الله في هذه المسألة فكان يقول في حديث كان الله ولا شيء معه ان المراد بكان هنا كان
 الوجودية مثل وكان الله عليما حكما وليس المراد بها كان من الفعل الماضي فلم يطلق
 صلى الله عليه وسلم على الحق تعالى معية شيء معه فهو تعالى مع الاشياء ولا يقال ان
 الاشياء معه لانهم لا ترد قال وادّساح ذلك أن المعية تابعة للعلم فهو تعالى معنا لكونه
 يعلمنا وليس لنا أن نقول اننا معه لاننا نعلم ذاته بخلاف حضرات الاسماء والصفات التي
 هي المرتبة لا بد من معية الحق تعالى معها لكونها تطلب العالم لتظهر اثارها فيه
 فانه تعالى سمي نفسه الكريم والرحيم والغفور ونحو ذلك فكريم على من ورحيم بمن
 وغفور لمن ومن الحال ان يكون الحق تعالى محلا لهذه الاثار ولا بد من حضرة تحكم فيها
 هذه الاسماء بالفعل او بالقوة اذ لا مكان لنا كالوجوب له تعالى انتهى وقد مر تقريره
 في المبحث الذي مر (فان قلت) فلا شيء لم يقص صلى الله عليه وسلم في الحديث
 السابق وهو الان على ما عليه كان كما ادرجه بعضهم (فاجواب) انما لم يدرج ذلك صلى الله
 عليه وسلم لان الان نص في وجود الزمان ولو جعلناه طرفا لهوية الباري لدخل تحت
 ظرف الزمان وتعالى الله عن ذلك بخلاف لفظة كان فانه حرف وجودي من الكون
 الذي هو عين الوجود فكانه صلى الله عليه وسلم قال الله موجود ولا شيء معه في وجوده
 الذاتي فان وجود غيره معه تعالى انما هو بواجبه وابقائه لا مستقلا فعلم أن من ادرج هذه

الزيادة المذكورة في الحديث فلامعرفة له بعلم كان ولا سيما في هذا الموضع (فان قلت) فما
الحامل لبعضهم على ادراجها (فاجواب) الحامل له على ذلك تخيله انها من كان يكون
فهو كائن ومكون فلما رأى في الكون هذا التصريف الذي يلحق الافعال الزمانية تخيل
أن حكمها حكم الزمان وليس كذلك فان من اشبه شيئا في امره لا يلزم أن يشبهه من جميع
الوجوه فانظريا أختي ما علمه صلى الله عليه وسلم وما أكثر ادبته في كونه لم يطلق على الحق
تعالى ما لم يطلقه تعالى على نفسه ذكره الشيخ محي الدين في لوائح الانوار وقال في باب
الاسرار من الفتوحات من زاد في حديث كان الله ولا شيء معه لفظة وهو الآن على
ما عليه كان فقد كذب القرآن فان الله تعالى قال كل يوم هو في شأن وسفرغ لكرمها
الثقلان وقد كان ولا أيام ولا شؤون في تلك الأيام وقال تعالى انما قولنا لشيء اذا اردناه
أن ينزل له كن فيكون فكيف يصح قوله وهو الآن على ما عليه كان مع انه مؤمن
بالقرآن هذا العجب من عجيب انتهى وقل في هذا الباب ايضا لا يشترط في المجاورة
الجنس لان ذلك علمي ليس فان الله جاره بالعمية وان التفت المثلثة ومن صح ايمانه
بالعمية لم يحتاج الى طلب الماهية (فان قيل) فما الكمية في سؤال رسول الله صلى الله عليه
وسلم التجارية التي شكوا في اسلامها وارادوا عتقها بالايية حين قال لها ان الله فأشارت
الى السماء فقال مؤمنة ورب الكعبة مع انه صلى الله عليه وسلم يعلم قطعاً استحالة الايية
على الباري جل وعلا (فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب امس والثمانين وثلاثمائة انه
صلى الله عليه وسلم ما سأل ابارية لا يميناً لا تنزلاً لعقلها والشرعية قد رت على
حسب ما وقع عليه التواطى في السمة العالم قال تعالى وما ارسلنا من رسول الا بلسان
قومه ليبين لهم ثم ان التواطى قد يكون على صورة ما هي الحقائق عليه في نفسها وقد لا
يكون والشارع صلى الله عليه وسلم تابع له في ذلك تنزلاً لعقولهم ليفهموا عنه احكامه
وقد دل الدليل العقلي على استحالة حصر الحق تعالى في ايية ومع ذلك فقد حوت على
لسان الشارع كما ترى من اجل التواطى الذي عليه امته فقال للجارية ان الله ولو
أن نير رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ذلك جهله الدليل العقلي فانه تعالى لا ايية
له في نفسه وانما الانسان لقصور ادراكه لا يشهد الحق تعالى الا في ان لا يستطيع
أن يرقى فوق ذلك الا ان امده الله بنور الكشف فلما قالها صلى الله عليه وسلم للجارية
رأت حكمته وعلمه وحذنا لم يكن في قوة تلك الجارية أن تعقل موجدتها لا بحسب
ما تصورته في نفسها ولوانه صلى الله عليه وسلم كان خاطبا بغير ما توأطأت عليه
وتصورته في نفسها لا رفعت الفاسدة المطلوبة ولم يحتمل لها القبول فكان من حكمته
صلى الله عليه وسلم ان سأل تجارية بمثل هذا السؤال وهذه العبارة ولذلك قال صلى الله
عليه وسلم في التجارية لما اشارت الى السماء انها مؤمنة أى مصدقة بوجود الله في
السماء كما قال تعالى وهو الله في السموات وفي الارض (فان قلت) فلا شيء لم يقل صلى
الله عليه وسلم فيها انها عالمة بدل قوله مؤمنة (فاجواب) انما قال ذلك لعمور عتقلها
عن مقام العلماء بالله تعالى ولوانها كانت عالمة به تعالى ما خاطبها بالايية انتهى فلم

أن من الأدب أن تقول إن الله تعالى معنا ولا نقول نحن مع الله لأن الشرع ما أورده
 كما مروا العقل لا يعطيه لعدم تعقل الكيف ولولا ما نسبه تعالى إلى نفسه من المعية
 السارية مع جميع الملق لم يقدر العقل أن يطلق عليه تعالى معنى المعية وتسمى هذه
 المعية الوجودية الجامعة لغيره من جميع الاسماء والصفات وعلم أيضاً أن الحق تعالى
 ظاهر المعية من الوجه الذي يليق بجلاله كما أن ظاهر الصحبة من الوجه الذي يليق
 بجلاله كما قال صلى الله عليه وسلم اللهم أنت صاحب في السفروا وليقة في الأهل
 والسفروا مأخوذ من الاسماء الذي هو الظهور (فإن قلت) فأنقولون في نحو قوله تعالى
 عند مليك مقتدر وتوكلنا صلى الله عليه وسلم إن الله كتب كتاباً فهو عنده فوق العرش
 إن رحمتي سبئت غضبي فإن ذلك يؤهب أن عندي الحق تعالى على طرف مكان (فاجواب)
 كما قاله الشيخ في الباب السابع والأربعين وثلاثون أن عندي الحق تعالى حيث
 أطلقت في الكتاب والسنة فهي طرف ثالث لا طرف زمان ولا طرف مكان مخصوص
 به طرف مكان على الاصطلاح وسأيت أحداً من أهل الله نبه على هذه الظرفية
 الثالثة حتى يعرف ما هي ثم أنشردني الله تعالى عنه

فعددية الرب معقولة . وعندية الله ولا تعقل
 وعندية الله بمجوله . وعندية الحق لا تعقل
 وليس هاتان ظرفية . وليس لها غيرهما تعقل

قالوا لنفهم في قولك عود عني ظرفية وفي قوله ها يعود على عددية الحق والحق
 انتهى وسأني راسخ هذا البحث في بحث الاسماء وعلى العرش إن شاء الله تعالى
 (في المبحث) ذكر الشيخ في الباب الثاني والستين ما نصه قد وقع في الكتاب والسنة
 نسبة المكان والزمان إلى الله تعالى مع أنها ظرفان معاً لأن في حق البارئ جل وعلا فقال
 تعالى يأتيهم الله في ظل من الغمام وقال صلى الله عليه وسلم للجبارين إن الله فهدى هذا ظرف
 المكان فذكر الله تعالى ورده لذلك ولم يخرج تعالى ذلك الاعتقاد ولا صوبه ولا أنكره
 وكذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال أينما ستمنن في لكم أيها الملة إلهان وقال الله الأمر
 من قبل ومن بعد فهذا ظرف الزمان وقال صلى الله عليه وسلم فيه أيضاً لا تسبوا الدهر
 فإن الله هو الدهر تنزيهاً للملذة الكلمة التي هي من الالفاظ المشتركة كالعين والمشتري
 والله تعالى أعلم

(المبحث التاسع في وجوب اعتقاد أن الله تعالى ليس له مثل معقول ولا دلت

عليه العقول)

قال تعالى ليس كمثله شيء وإذا كان ليس كمثله شيء فمن المحال أن يضبطه اصطلاح لأن
 ما يشهد منه زيد ما هو عين ما يشهد منه عمرو وجملة واحدة ذكره الشيخ في الدين في
 الباب التاسع والستين وثلاثمائة من الفتوحات قال وبهذا المقدور عرف العارفون فلا يتجلى
 تعالى قط في مشهد واحد لثنتين ولا يتكرر رأيه قط ولا يدله ص مرتين رايه فوق

هذا في المعرفة مقام قال واما التقدم ومن تبعهم من الحكماء وغيرهم فقد اتفقوا على عقد
 واحد في الله تعالى وجعلوا ذلك ضابطا للحق وكل من خالفهم جرحوا في عقيدته وتعالى
 الله عن ذلك التقيد لانه تعالى في اعمال المايريد قال ولهذا الذي قررناه كان لا يقدر عاروف قط
 ان يوصل الى عارف آخر صورة ما يشمده بقلبه من ربه عز وجل لان كل واحد يشهد من
 لا مثل له ولا يكون التوصل الا بالامثال فالكامل من وصل الى الضررة التي يتفرع
 منها سائر الاعتقادات الاسلامية واقر عقائد الاسلام بحق وكان سيدي علي وفا
 رحمه الله يقول من احط بك ولم تحط به فاست مثله ولا على صورته فافهم (فان قلت)
 في سبب عدم تكليف كل واحد مشمده بقلبه من الحق (فاجواب) ان سبب ذلك عدم
 ثبوت التجلي الواحد اكثر من ان واحد فلا يثبت لعبد التجلي الالهي آئين حتى يكيفه
 ويثله وتداول الشيخ في الباب الثالث والتسعين وثلاثمائة من الله تعالى على نفسه
 بعظيم من اني المثل ولا مثل له تعالى (فان قيل) فهل الكافر في قوله تعالى ليس كمثله
 شيء كاف للنفذ أو زبدة (فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثالث والستين وثلاثمائة
 ان الكلام على ذلك من لقنول من العلم الحق لا يدرك فيه ما لا قياس ولا ذلة نظير بل هو
 راجع الى قصد التكلم ولا يعلم احدا في نفس الحق تعالى الا في حاشية عن مراده وهو
 تعالى لم يقص لنا علم اهل هي اصلية أو زائدة انتهى (فان قيل) ان افراد العالم يشارك
 الحق تعالى في كونه لا مثل له فاذ قد استبرنا جميع الذوات فرأيها لا بد أن يريد احدها
 على الاخر ومقتضى فلا مثل لها على هذا وقال تعالى ومن آياته خلق السموات
 والارض واختلاف الالسنكهم وألوانكهم فلا يكاد تجد صورة نشئة اخرى من كل وجه
 ولو اختلف لك ألف ألى صورة حتى لو زاد شعروا حدة على آخر بشعرة خرج عن المثلية
 (فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والثلاثين من الفتوحات ان الامثال في
 العالم معقولة وان كانت غير موجودة وبكيفية في التمييز عن الحق تعالى كونها معقولة
 وان كان التوسع الالهي يقتضي ان لا مثلية في جميع الاعدان الموجودة من كل وجه
 كل ذلك غيرة الهيبة ان لا يتعد ادراك الحق تعالى الا على من لا مثل له موجود فاذن
 المثلية أمر معقول لا محقق فان المثلية لو كانت حقيقة موجودة مامتازت في العالم عن
 شيء ما يقال هو مثل له فكان الذي امتز به الشيء عن ذلك الشيء الاخر هو عين ذلك
 الشيء اذ ليس هناك ما يميزه عن غيره حقيقة قال وهذه المسألة من أغص المسائل لانه ما
 شغل على مقررناه مثل يوجد أصلا ولا يقدر على انكار الامثال لكن بالحدود لا غير اه
 وقال في الباب الثامن والتسعين ومئة من عرف الاتساع الالهي علم انه لا يلائم كثر
 شيء في الوجود ونما وجود الامثال في الصور يخيل لك انها اعدان ما مضى ونما هي
 أمثالها لا اعدانها ومثل الشيء ما هو عينه (مثاله في الاشكال) التربع في كل مربع
 والاستدارة في كل مستدير فالشكل يربك كل متشكك لا يغير والذي وقع عليه الحس
 ليس هو المتشكك وانما هو الشكل فالشكل هو المعقول وقال في الباب الثاني والسبعين
 وثلاثمائة من المحال ان يظهر أمر في صورة أمر آخر من غير مناسبة فهو مثله في النسبة

لا مثل في العين ويسمى هذا في صناعة التصوف فعل المقاربة تقول كاد النعام ان يطير
وكاد العروس أن يكون أميراً وقال في باب الا مراً وما يحب الرجال الوجود الامثال
ولهذا في الحق تعالى المثلية عن نفسه تزيه القدسه وكلما تصورته أو مثلته أو تخيلته
هنا لك فالتعالى بخلاف ذلك هذا عقد الجماعة الى قيام الساعة انتهى والله تعالى اعلم
بالصواب

(المبحث العاشر في وجوب اعتقاده تعالى هو الاول والاخر والظاهر والباطن)

فلا افتحاح له ولا انتها ولا ظهور ولا حجب بالتعريف والسلطان في الدارين غيره ولم كان
لا يصح لاحد من الملق ان يعرف ربه كما يعرف تعالى نفسه لم يزل تعالى باطن من هذا
الوجه (فان قلت) فهل حضرات هذه الاسماء الاربعة متميزة لا تتصرف الا في اهل
حضرتها أم كل اسم يفعل فعل اخوانه (فالجواب) كما قاله الشيخ محيي الدين في شرحه
لترجمان الاشواق ان الحق تعالى اول من عين ما هو آخر وظاهر وباطن وآخر من
عين ما هو اول وباطن وظاهر وباطن من عين ما هو ظاهر وأول وآخر في كل صفة
ما في اخواتها وذلك لمباينة صفاته تعالى لصفات خلقه اذ لا تتعدى كل صفة من
صفاته ما حده الحق تعالى لها فصفة الشم مثلاً لا تعطى سوى شم العطر والنتن
وصفة السمع لا تتعدى المسموعات فلا يرى بها ولا ينكلم وقس على ذلك فعلم ان
سبب توقف العقول الضعيفة في كون الصفات الالهية تفعل كل صفة منها فعل اخواتها
كون من توقف رأى أن القوى التي خلق الانسان عليها لا تتعدى حقائقها فقام
الحق تعالى على نفسه وظن ان صفة الحق تعالى كذلك انتهى وقال في موضع آخر من
شرحه لترجمان الاشواق قد تسمى الحق تعالى ازل ولا ظاهر والباطن ولا يجوز حله
على محل النسب والاضافات وانما ينبغي ان يحل على انه أمر ذاتي بوصفه على الوجه
الذي يليق به ويعلم سبحانه وتعالى من نفسه وقال السيدة الكاملة سيده العجم
في شرح المشاهد اعلم ان الازل والابد في حقه تعالى سواء حتى ان بعضهم استغنى
بلفظ الاسم الاول عن الاسم الثاني اذ من شأن الاول البقاء السرمدى فالكفاية ان
توههم من محو قولهم ان الله تكلم بكذا في الازل أو قدر كذا في الازل ان ذلك عبارة
عن امتداد متوهم في زمان معقول كزمان المخلق فان ذلك من حكم الوهم لا من حكم
النظر الصحيح فان الخالق قبل خلق الزمان المعقول لا لا ينقل اذ العقل الانساني انما وجد
بوجود آدم عليه الصلاة والسلام فعلم ان مدلول لفظة الازل عبارة عن نفي الولاية لله
تعالى فهو اول لا بأولية تحكم عليه فيكون تحت حيطتها ومعلولا عنها وأطالات في
ذلك رضى الله تعالى عنها وقال الشيخ محيي الدين في باب الاسرار انما أخبرنا تعالى بأنه
الاول والاخر والظاهر والباطن ليرشدنا الى ترك التعصب في طريق معرفته الذاتية
كأنه تعالى يقول الذي تطلبونه من الباطن مثلاً هو عين ما تطلبونه من الظاهر ومع
ذلك فلم تصنع النفوس الى هذا الارشاد بل بحثت في الادلة وصارت كل شي تظهر لها

من صفات الحق تعالى تطلب خلافه ولوانها كانت وقتت مع ما ظهر لها من وجوه
 المعارف لعرفت الامر على ما هو عليه فكان طلبها المسأب عنها هو عين حجابها
 قدرت الذي ظهر لها حق قدره لشغلها بما تخيلت انه بطن عنما والله ما بطن عنها شيء
 هو من مقامها وانما حجب كل أحد عن ما هو فوق مقامه لا غير انتهى وقال الشيخ
 أبو الحسن الشاذلي رضي الله تعالى عنه قد مضى الحق تعالى جميع الاغيار بقوله هو
 الاول والاخر والظاهر والاطن فقل له فأن الخلق فقال موجودون ولكن حكمهم مع
 الحق تعالى كالأنايب التي في كوة الشمس تراها صاعدة هابطة فاذا قبضت عليها لا تراها
 فهي موجودة في الشهر ومفقودة في الوجود انتهى (فان قلت) وهل كان ظهوره تعالى
 بعد استتار (فاجوب) كما قاله الشيخ تقي الدين بن أبي المصنوع ان ظهوره تعالى لم يكن
 بعد استتار بل هو الظاهر في حال كونه باطنا واختلاف حكم التجليات انما هو راجع الى
 ادراك المدرسين والمشاهدين بحسب ما يكشف عن بواطنهم فانه تعالى لا يظهر بعد
 احتجاب ولا يترى بعد ارتفاع لان ذلك من صفة الاجسام وتعالى الله عن ذلك علوا
 كبيرا وقال الشيخ في أوائل باب السلاة من الفتوحات اعلم ان العبد لا يكمل شهوده
 وعادته لله تعالى الا ان شاهده وعده من حيث أولية المنزهة عن ان يتقدمها أولية
 لا من حيث أولية العبد عن أوليات كثيرة قبله فاذا وقف العبد وعبد ربه من حيث
 أولية تعالى استجبت عبادته من هناك على كل عبادة أحدها أحد من المخلوقين
 الى حين وجود هذا العابد انتهى وهذا أمر نفيس ما سمعناه من أحد وقال الشيخ أيضا
 في الباب السادس والخمسين وما تبين اعلم ان تجليات الحق تعالى بالاسماء لها ثلاث
 مراتب الاولى ان ينبغي للعالم بالاسم الظاهر فلا يظن على العالم شيء من أمرا الحق تعالى
 وهذا خاص بموقف القيامة الثانية ان ينبغي للعالم في اسمه الماطن فتشبه هذه القلوب دون
 الا بصار ولهذا يجد الانسان في طهره الاستداليه والاقداريه من غير نظر في دليل
 ويرجع في اموره كلها اليه الثلاثة ينبغي في اسم الظاهر والباطن معا وهذا خاص
 بالانبياء وكل ورثتهم انتهى فاعلم ذلك وبدره والله يهدي الى هدك

المبحث الحادي عشر في وجوب اعتقاده تعالى علم الاشياء قبل

وجودها في عالم الشهادة ثم أوجدها على حد ما علمها

فلم يزل عالما بالاشياء لم يتجدد له علم عند تجدد الاشياء (فان قلت) فاذا كان العالم كله
 موجودا في علم الحق فاذا استفاد العالم حين ظهر له عالم الشهادة (فاجوب) كما قاله الشيخ
 في الباب السابع عشر من الفتوحات ان العالم استفاد بدير وزه الى عالم الشهادة علم نفسه
 لم يكن عنده لانه استفاد حاله لم يكن علمها (وايضاح ذلك) ان الامور كلها كانت لم تر
 معلومة للحق تعالى في مراتبها بعد ادوارها فلا تدرك فارق يفرق بين علمها بنفسها
 وعلم الحق تعالى بها وهوان الحق تعالى يدرك جميع الممكنات في حال عدمها ووجودها
 وتنوعات الاحوال عليها والممكنات لا تدرك نفسها ولا وجودها ولا تنوعات
 الاحوال عليها فلما كشف لها عن شهود نفسها وهي في العدم ادركت تنوعات الاحوال

عليها في خيالها فإما أوجد الله الأعيان لا ليكشف لها عن أعيانها وأحوالها شيئا أحدثني
على التالي والمتابع فهذا معنى قولنا لم يتجدد له علم عند تجدد الأشياء لأنها كانت
معلومة للحق تعالى أي معلوم علموه هذه المسئلة من اعز المسائل المتعلقة بسر القدر
وقليل من أصحابنا من عثر عليها (فان قلت) فهل ثم مثال يقرب للعقل تصوّر كون العالم
مرثيا للحق تعالى في حال عدمه الاضافي (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثاني
والخمسين وثلاثمائة ان أقرب مثال لكون العالم مرثيا للحق تعالى في حال عدمه الدويبة
المسماة بالخرباء فانها تنقلب في لون ما تكون عليه من الاجسام على التدريج شيئا بعد
شيء ما هي مثل المرأة تنقلب الصورة بسرعة ولا هي جسم صقيل فقد أدركت يا أخي في
الحسن بقلب الخرباء في الألوان مع علمك بأن تلك الألوان لا وجود لها في ذلك اسم الذي
أنت ناظر اليه ولا في أعيانها في علمك فمن تحقق بهذا علم يقينا أدراك الحق تعالى للعالم
في حال عدمه وانه يراه فيوجد له نفوذ لا فتدار الالهى انتهى ومما يقرب لك أيضا تعقل
شهود الحق تعالى للأعيان في حال عدمها قول الشيخ في باب الاسرار العجب كل العجب
من رؤية الحق في القدم اعيانها حالها العدم ثم انه اذا برزهم الى وجودهم تيزوا في الأعيان
بمحدودهم ولكن انظروا حتى ما أنبهك عليه واشيروا ان الله تعالى أوجد في عالم الدنيا
الكشف والرؤيا يقرب ذلك الامر على ضعفاء العقول فتري الامور التي لا وجود لها
في عينها قبل كونها وتري الساعة في مجلاها واثق تعالى يحكم فيها بين عباده حين
جلالها واثم ساعة وجدت ولا حالة مزارها شهدت ثم توجد بعد ذلك في مزارها كما رأها
فان تفتظت يا أخي فتدري ما يتبعك على الطريق وذلك منهج التحقيق انتهى وقال
في الباب الثالث والخمسين وثلاثمائة لم تزل الممكنات كلها مشهودة للحق تعالى وان
لم تكن مرجودة فما هي له مفقودة فهي في حال عدمها مرثية للحق مسموعة له ولا
يتوقف مؤمن في تصوّر ذلك فان الله على كل شيء قدير انتهى (فان قلت) ما المراد
بذلك الشيء الذي وصف الحق تعالى نفسه انه قدير عليه هل هو ما يتعلق بالعدم المحض أم
العدم الاضافي (فالجواب) المراد به ما تضمنه علمه القديم من الأعيان الثابتة في العلم
الذي هو العدم الاضافي وليس المراد به العدم المحض لان العدم المحض ليس فيه ثبوت
اعيان ويؤيد هذا قول الشيخ في لواقع الانوار في قوله ان الله على كل شيء قدير أي
قدير على شيء تضمنه علمه القديم فان ما لم يتضمنه علمه فليس هو بشيء وكذلك يؤيد ذلك
قول الشيخ في باب التسعين من الفتوحات لا تتعلق قدرة الحق تعالى الا بشيء موجود
في علمه تعالى لقوله تعالى ان الله على كل شيء قدير فنتي تتعلق قدرته تعالى على ما
ليس بشيء مما لم يتضمنه علمه القديم قال (وايضاح ذلك) ان لاشي لا يقبل الشبهة اذ لو
قبلها ما كانت حقيقة لا شيء ولا يخرج معلوم قط عن حقيقة فلا شيء محكوم عليه
بأنه لاشي أبدا وما هو شيء محكوم عليه بأنه شيء أبدا انتهى (فان قلت) قد قال الشيخ
أبو الحسن الأشعري ان وجود كل شيء في الخارج عينه وليس بشيء زائد عليه سواء
كان واجبا وهو الله وصفاته الذاتية وممكناته وهر الخلق وهذا مخالف لقول كثير

من المتكلمين ابن وجود الشيء أمر زائد عليه فما الحق من القولين (فالجواب) كما قاله ابن
السبكي والجلال المحلى الحق ما قاله الأشعري وعليه فالمعدوم ليس في الخارج بشئ
ولا ذات ولا ثابت أى لا حقيقة له في الخارج وإنما يتحقق بوجوده فيه وقد قال الجلال
المحلى ثم هذا الحكم كذلك عند أكثر أهل القول الآخر أيضاً قال وذهب كثير من المعتزلة
إلى أن المعدوم الممكن في الخارج شئ أى له حقيقة مقررة انتهى ما قاله الجلال المحلى في
شرحه بجمع الجوامع (فان قلت) فما الوجه الجامع بين قول الأشعري أن العالم وجد
عن عدم متقدم وبين قول المعتزلة أنه وجد عن وجود (فالجواب) أن الوجه الجامع
بين قول الأشعري والمعتزلة أن العالم حادث في الظهور قديم في العلم الإلهي فمن قال
أنه حادث من الوجهين خطأ أو قديم من الوجهين خطأ والله أعلم (فان قلت) فما
المراد بالحق الذي خلق الله تعالى به السموات والأرض وما بينهما وهل لهذا الحق
عين موجودة أم لا (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والستين وثلاثمائة أن
المراد به تعالى خلق العالم كله للحق تعالى وهو أن العالم يعبد على حسب حاله ليحازيه
على ذلك في الدنيا والآخرة وليس مع غيره نعمه قال الشيخ وقد غلط في هذا الحق المخلوق
به السموات والأرض وما بينهما جماعة من أهل الله وجعلوا عيناً موجودة والحق أن الباء
هنا بمعنى اللام ولهذا قال تعالى في تمام الآية تعالى الله عما يشركون من أجل الباء
فمعنى بالحق أى للحق فالباء هنا عين اللام في قوله تعالى وما خلقت الجن والإنس
إلا ليعبدون (وايضاح ذلك) أن الحق تعالى لا يخلق شيئاً وإنما يخلق شيئاً عند شئ وكل
باء يقتضي الاستعانة والسببية فهي لا مفاعلم ذلك فإنه نفيس لا تجده في تفسير والله
تعالى يتولى هداك

ب) المبحث الثاني - شرف وجوب اعتقاد أن الله تعالى ابدع العالم على غير مثال سبق
عكس ما عليه عباده

فإن أحد ما هم لا يقدر بإرادة الله على اختراع شئ إلا أن أنشأه في نفسه أولاً عن تدبير ثم
بعد ذلك تبينه القصة العملية إلى الوجود المسمى على شكل ما يعلمه مثل وهذا محال في حق
الحق تعالى فلم يزل الحق تعالى عالماً بخلقه أزلاً كما مر في المبحث قبله قال الشيخ معي
الدين ولا يجوز أن يقال إن الخلق كأنواع صور لا يوصف الحق تعالى بأنه عالم بما قبل
اختراعهم لأن ذلك يؤدي إلى أنه تعالى اخترع شيئاً لم يعلمه وقد ثبت بالدلة القاطعة أنه
عالم بكل شئ أزلاً وأبداً فثبت لنا أن اختراع الحق تعالى لجميع العالم بالفعل على غير مثال
سبق وخرجنا للوجود على حد ما كفا في علمه تعالى ولو قدر أن لم يكن كذلك في علمه
مخرجنا للوجود على حد ما لم يعلمه الله تعالى وذلك محال لأن ما لا يعلمه لا يريد وما لا يعلمه
ولا يريد لا يوجد فكون إذن نحن موجودين بنفسنا وبمحكم الاتفاق وإذا كان
وجودنا بنفسنا وبمحكم الاتفاق فلا يصح وجودنا عن عدم وقد ثبت بالبرهان القاطع
وجودنا عن عدم أى إضافي لا عدم محض كما مر بيانه في المبحث قبله (فان قلت) فعلى
هذا التقرير ان قلنا أننا موجودون من عدم صدقاً أو من وجود يعنى في العلم صدقاً

(فالجواب) نعم والا مر كذلك كما أشار إليه الشيخ في شعره في الباب الثامن والتسعين ومائة من الفتوحات بقوله

فلو رأيت أذى رأينا * لما نقيت الذي رأيتا
فظاهر الأمر كان قولي * وباطن الأمر أنت كنتا
قد أثبت الشيء قول ربي * لو لم يكن ذلك ما وجدنا
فعدم المحض ليس فيه * ثبوت عين فقل صدقتا
لو لم تكن ثم يا حبيبي * اذ قال كن لم تكن سمعنا
فأي شيء قبلت منه * الكون أو كون أنت اتنا

وقد أشار الشيخ أيضاً إلى نحوه هذا المعنى بقوله في شعره أضاف في الباب الثامن والثلاثمائة

عجى من قائل كن لعدم * والذي قيل له لم يك ثم *
ثم أن كان في لم قيل له * ليكون والقول ما لا ينقسم *
فلمد بطل كن قدرة من * دل بالعقل عليها وحكم *
كيف للعقل دليل والذي * قد بناه العقل بالكشف هدم *
فحياة النفس في الشرع فلا * تلك انساني رأى ثم حرم *
واعتصم بالشرع في الكشف فقد * فاز بالخير عبيد قد عصم *
اهمل الفكر لا تحفل به * واتركه مثل لحم ووضع *
كل علم شهد الشرع له * هو علم فبینه فلتعتصم *
واذا فلك العقل فقل * طورك الزم ما لك فيه قدم *
مثل ما قد جهل اللوح الذي * خط فيه الحق من علم القلم *

إلى آخر ما قال والنكتة في التعجب كون الحق تعالى أضاف التكوين إلى الشيء دون قدرته الإلهية بقوله للشيء كن وجعله موجوداً حين قوله له كن (وايضاح ذلك) لا يذكر إلا مشافهة لاهله والله تعالى أعلم (فان قلت) فما معنى قوله تعالى فتبارك الله أحسن الخالقين فإنه يومهم ان ثم خالفين ولكن الله تعالى أحسنهم خلقاً فما الفرق بين خلق المخلوق بأرادة الله وخلق الملق بلا واسطة (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثالث والستين وأربع مائة ان الفرق بين المخلوقين ان الله تعالى اذا اراد أن يخلق خلقاً خلقه عن شهود في علمه فيكسوه ذلك الملق خلقه الوجود بعد ان كان معدوماً في شهود الملق وأما الله تعالى فاذا خلق بأذن الله شيئاً كعيسى عليه السلام فلا يخلق له الا عن تقدم تدبير من اعيان موجودة يريد ان يخلق مثلهما او يدع مثلهما فاختارها بعد الا عن مثال سبق بخلاف خلق الله تعالى بلا واسطة فحصل بذلك الفرق بين الملق المنضاف إلى الله بلا واسطة والمنضاف إلى الحق بواسطة وسياًتي بسطة هذه المسألة في مبحث خلق الافعال ان شاء الله تعالى فراجعته في المبحث الرابع والعشرين وتقدم في المبحث الثاني في حدوث العالم بعد كلام طويل قول الحق جل وعلا وما خلقت لك عينين الا لتشهدني بالواحدة وظلمتك بغنى امكانك بالآخرى والله تعالى أعلم

« المبحث الثالث عشر في وجوب اعتقاد انه تعالى لم يزل موصوفاً بمعاني اسمائه وصفاته وبيان ما يقتضي التنزيه والعلية وما لا يقتضيها

اعلم ان هذا المبحث من اجل المباحث فلنيسط لك الكلام فيه بكلام محقق المتكلمين ثم بكلام محقق الصوفية فاقول وبالله التوفيق قال محقق الزمان الشيخ جلال الدين المحلى معاني الاسماء والصفات هو كما دل على الذات المقدس باعتبار صفة كماله الخالق والرازق ونحوها كما انه تعالى لم يزل موصوفاً بصفات ذاته وهي مدل عليها بفعله من قدرة وعلم وارادة وحياة أو دل عليها بالتنزيه عن النقص من سمع وبصر وكلام وبقاء قال وأما صفات الافعال كالملقى والرزق والاحياء والايمان إذ فليست ازلية خلافاً للحقيقة بل هي حادثه من حيث انها متجددة اذ هي اضافات تعرض للقدرة فتمتعلق بها حين اوقات وجدانها واطا في ذلك ثم قال فان اريد بالخالق من صدر عنه الملقى فليس صدوره ازلياً قاله الغزالي انتهى كلام الجلال المحلى فان ابن أبي شربى رحمه الله في حاشيته عني شرح جمع الموع ليس في كلام أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه ولا متقدمي أصحابه أن صفات الافعال صفات قديمة زائدة على الصفات المتقدمة وإنما اخذ ذلك متأخرو أصحابه من معنى قوله في كتاب الفقه لا كبركان الله تعالى خلقه بل أن يخلق ورزقاً قبل ان يرزق وذكر أوجه من الاستدلال وأما الاشاعرة فيقولون ليست صفة الوجود سوى صفة القدرة باعتبار علاقتها بأفعال الرزق مثلاً وفي كلام أبي حنيفة أيضاً من نفسه وكما كان تعالى بصفاته ازلياً كذلك لا يزال ابدياً ليس منه خلق الملقى استغفار اسم الخالق ولا باحداثه بربية استغفار اسم البارى فله تعالى معنى الربوبية ولا مربوب وله معنى الخالق ولا مخلوق وكما انه يحيى الموتى واستحق هذا الاسم قبل احيائهم كذلك استحق اسم الخالق قبل انشاؤهم وذلك بأنه على كل شئ قدر انتهى كلام الامام أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه قال البرماوى فقول أى حنيفة ذلك بان الله على كل شئ قدر تعليل وبيان لاستحقاق اسم الخالق قبل المخلوق فافاد أن معنى الخالق موجود قبل الملقى وان المراد استحقاق اسمه بسبب قيام قدرته عليه فاسم الخالق ولا مخلوق في الازل صحيح لمن له قدرة الملقى في الازل هذا ما يتوله الاشاعرة قال الكمال في حاشيته وانما ثبت لك هذه العبارة مع طولها لانها موصفة لكلام الجلال المحلى ومؤيدة له تأييداً ظاهر انتهى وسيأتى الكلام على صفات الحق هل هي عينه أو غيره في اثباته آخر المبحث ان شاء الله تعالى (فان قيل) فهل الاسم عين المسمى أو غيره (فالجواب) ان الاصح كما قاله ابن السبكي ان الاسم عينه وبه قال الشيخ ابوالحسن الأشعري رحمه الله وقال غيره هو غيره كما هو المتبادر اذ لفظ النار مثلاً غيرها بلا شك قال الجلال المحلى والمراد بما قاله الأشعري بالنظر للاسم الله اذ مدلوله الذات من حيث هي بخلاف غيره كالعلم مثلاً فان مدلوله الذات باعتبار الصفة كما قال الأشعري لا يفهم من الاسم الله سواء بخلاف غيره من الصفات فانه يفهم منه زيادة على الذات من علم أو غيره انتهى قال ابن شربى في حاشيته على انه لم يظهر لى في هذه المسألة ما يصلح محل النزاع العلماء كما اوضح

ذلك البيضاوي في أول تفسيره فقال اعلم أن الاسم يطلق لمعان ثلاثة الأول اللفظ المفرد الموضوع لمعنى الشئ والذات والنفس والعين والاسم بمعنى قاله ابن عطية الثالث الصفة كالماتى والعلم وغيرهما من اسماء الله وهذه الثلاثة أمور لا يظهر كون شئ منها محلا لانزاع لانه ان اريد بالاسم المعنى الاول الذى هو اللفظ المفرد الموضوع لمعنى فلاشك في كونه غير المسمى اذ لا يشك عاقل أن لفظ النار غيرها كما مر ان اريد به المعنى الثانى الذى هو ذات الشئ وحقيقته فهو المسمى ولا يحتاج حينئذ الى الاستدلال وان لم يشتهر استعمال الاسم بمعنى الذات وان اريد بالاسم المعنى الثالث وهو الصفة كما هو رأى الاشعرى انقسم عنده انقسام الصفة اذ هي عنده على ثلاثة اقسام ما يرجع الى الذات كالاسم الله وهو نفس المسمى وما يرجع الى الافعال كالماتى والرازق وهو غير المسمى وما يرجع الى صفات الذات كالعلم والتقدير والسميع والبصير فلا يقال انه سميع المسمى ولا غيره فان المسمى ذاته وهو الاسم علمه الذى ليس هو عين ذاته وهو الظاهر ولا غيره على تفسير الغير بين بما يجوز انفكاك احدهما عن الآخر قال وقد به الجلال المحلى على أن الاسم المسمى عند الاشعرية لكن في لفظ الجلالة خاصة من القسم الاول لان مدلوله الذات من حيث هي كما قال الاشعرى لا يفهم من اسم الله سواء انتهى كلام الجلال المحلى وكلام ابن ابي شريف واما كلام محقق الصوفية في ذلك فقال الشيخ في الباب الثانى والاربعين وثلاثمائة من الفتوحات مما يؤيد قول من قال ان الاسم عين المسمى قوله تعالى ذلكم الله ربى فجعل اسمه تعالى عين ذاته كما قال قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن اياتنا دعوا ولم يقل قل ادعوا بالله ولا بالرحمن فجعل الاسم هنا عين المسمى كما جعله في موضع آخر غيره قال فلولم يكن الاسم عين المسمى في قوله ذلكم الله لم يصح قواه ربى انتهى قلت ومما يؤيد ذلك ايضا حديث مسلم مرفوعا نانا مع عدى اذ ذكرنى وتخزكت بي شفتاه فانه تعالى جعل اسمه عين ذاته اذ الذات لا تتخزل بها الشفتان وانما تتخزل بالاسم الذى هو اللفظ فليتأمل والله أعلم (فان قلت) فما التحقيق في اقسام الاسماء الالهية كم هي ترجع الى قسم (فالجواب) هي ترجع الى ثلاثة اقسام اسماء تدل على الذات واسماء تدل على التنزيه واسماء تدل على صفات الافعال واما مرتبة رابعة حتى ما يستأثر الله تعالى بعلمه فانه يرجع الى هذه المراتب ثمان هذه الثلاثة ترجع الى قسمين قسم يقتضى التنزيه كالسكبر والعلى والغنى والاخذ وما يشع أن ينغربه الحق تعالى مما تطلبه الذات لذاتها وقسم يقتضى طلبه العالم كالمكبر والمتعالى والرحم والغفور ونحو ذلك مما تطلبه الذات من كونه تعالى الها ذكره الشيخ في الباب الثامن والستين من الفتوحات والباب الثانى والسميعين وثلاثمائة منها وقال في الباب التاسع والسميعين وثلاثمائة اعلم انما وجدنا ناطق اسم الله تعالى يدل على ذاته خاصة من غير تعقل معنى زائد على الذات ابدالا به ما وصل الى علم الاسم الا وهو على احد امرين اما يدل على فعل وهو الذى يستدعى العالم ولا بد واما تنزيه وهو الذى يستروح منه اجلاله تعالى عن صفات نقص كونه تنزه الحق تعالى عنها غير ذلك ما اعطانا الله تعالى (فان قلت) فما

ثم على هذا اسم علم الله تعالى ما فيه سوى العلية ابد الا ان كان ذلك في علمه تعالى
(فالجواب) كما قاله الشيخ محيي الدين نعم ما ثم على هذا اسم علم الله ابد افيا وصل اليها
وذلك لان الله تعالى ما ظهر اسماءه لنا الا لثني بها عليه فمن المحال ان يكون فيها اسم
علم لان الاسماء الاعلام لا يقع بها ثناء على المسمى وانما هي اسماء اعلام للمعاني التي
تدل عليها وتلك المعاني هي التي يثني بها على من ظهر عندنا حكمه بها عينا وهو
المسمى بمعانيها والمعاني هي المسماة بهذه المعاني اللفظية كالقادر والعالم ونحوهما قال
ويؤيد ذلك قوله تعالى والله الاسما الحسنى فادعوه بها وليس الالمعاني لاهذه الالفاظ
اذا الالفاظ لا تتصف بالحسن والقبح الابحكم التبعية لمعانيها الدالة عليها فلا اعتبار لها
من حيث ذاتها فانها ليست بزيادة على حروف مركبة ونظم خاص يسمى اصطلاحا (فان
قلت) فاذن فما سميت اسماء الله حسنى ليكون لها مقابل غير حسن وانما هي حسنى من
حيث ظهر حسن ما في العرف (فالجواب) نعم وهو كذلك فما ظهر ان حسن في العرف
فهو حسن مطلقا وما لم يظهر له حسن في العرف فعسمة مبطلون فيه مجهول على العامة
واما الخاصة فحسن جميع الاسماء ظاهر لهم لا يخفى عليهم لمعرفتهم بالحق تعالى في سائر
مراتب التنكرات في العالم هذا ما ذكره الشيخ في الباب التاسع والسبعين وثلاثة وكان
قبل ذلك يقول لم نعم لم من الاسماء الالهية ما يدل على الذات في جميع ماورد علينا
في الكتاب والسنة الاسم الله لانه اسم علم لا يفهم منه الذات المسمى ولا يدل على
مدح ولا ذم وبسط الكلام على ذلك في ابواب السابعة والاربعين وسنة من الفتوحات
بسطاء طر لا تخص منه ما ذكرته لك وكذلك طالعت جميع كتاب لواقع الانوار في هذا
المبحث ومختصه هذا فاعتمده وقد قال الشيخ محيي الدين في هذا الباب الذي هو السابع
والسبعون وسنته وما قبلها من العلية هو مذهب من لا يرى انه مشتق ثم انه على قول
الاشتقاق هل هو ممتصود للمسمى او ليس بممتصود له كما اذا سئلت ما يشهد ما يزيد على طريق
العلية وان كان هو فعل من الزيادة لكن المسمى به لكونه يريد وينمو في جسمه مثلا وانما
سمي به لانه عرفه ونسج به اذ اريد به في الاسماء ما يكون بالوضع على هذا الحد فاذا
قلت هذه الاسماء على هذا المعنى فهي اعلام واذا قلت على اسماء المدح فهي اسماء
صفات قال وبهذاوردت جميع اسماء الله الحسنى ونعت بها تعالى ذبه من طريق المعنى
قال وما لاسم الله فعت به نفسه من طريق الوضع اللفظي فالظاهر ان الاسم الله للذات
كالعلم ما ريد به الاشتقاق وان قال بعضهم باسمته قد (فان قلت) فهل اسماء السمات
تدل على الذات كالاسماء الصريحة ام لا (فالجواب) كما قاله الشيخ محيي الدين انه ساند
على الذات بلا شك فانها ليست بمشتقة ولكنهما مع ذلك ليست اعلاما وان كانت اقوى
في الدلالة من الاعلام فان الاعلام قد تقتصر الى العوت واسماء الضمائر لا تقتصر وذلك
مثل نقطة هو ذا وانا وانت ونحن والياء من انا والكاف من انك فاما هو فهو اسم لضمير
الاعتناء وهو اعرف عند اهل الله من الاسم الله في اصل الوضع لانه يدل على هوية الحق
التي لا يعلم الا هو وماذا فهو من اسماء الاشارة مثل قوله ذلك لله ربكم وكذلك لفظه

يا المتكلم مثل قوله تعالى فاعبدني واقم الصلاة لذكري وكذلك لفظة انت وتاء المخاطب
 مثل قوله كنت انت الرقيب عليهم وكذلك القول في لفظة نحن وانا مشددة ولفظة نامن
 نحو قوله انا نحن زنا الذكر وكذلك حرف كاف الخطاب نحو قوله انت العزيز الحكيم
 فهذه كلها الاسماء ضمائر وشارات وكنيات تعم كل مضموم ومخاطب ومشار اليه ومكنى
 عنه وامثال ذلك انتهى وقال في الباب الثامن والخمسين وخمسمائة الذي هو آخر
 الفتوحات اعلم ان الاسم الله انما هو بالوضع ذات الحق تعالى عينه الذي بيده ملكوت
 كل شيء واطال في ذلك ثم قال فعلم ان كل اسم الهى يتضمن اسماء التنزيه من حيث
 دلالة على ذات الحق ولكن لما كان ما عدا الاسم الله من الاسماء مع دلالة على ذات
 الحق تعالى يدل على معنى آخر من نفي الواثبات من حيث الاشتقاق لم تقبل احدى الدلالة
 على الذات فرة هذا الاسم كالاسم الرحمن وغيره من الاسماء الحسنى قال وقد عسى الله
 تعالى هذا الاسم العلم ان يسمى به احد غير ذات الحق ولهذا قال تعالى في معرض الحجة
 على من نسب الألوهية لغير الله تعالى قل سموهم فلوسموهم ماسموهم الا بغير الاسم
 الله لانهم قالوا ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى فقد علم ان الاسم الله يدل على
 الذات بحكم المطابقة كالاسماء الاعلام على مسمياتها انتهى (قلت) وقد بان لك تناقض
 كلام الشيخ في قوله ان الاسم الله علم أو غير علم فانه ذكر اولاً في الباب السابع والستين
 وثلاثمائة انه اسم علم ثم ذكر في الباب الذى هو التاسع والسبعون وثلاثمائة انه غير علم ثم ذكر
 في الباب الثامن والخمسين وخمسمائة انه علم فليحرموا الله تعالى اعلم (فان قلت) فعلى
 ما قررتموه من أن المراد من الاسماء الالهية انما هو معانيها لا الفاظها تكون جميع الاسماء
 التى بأبدىنا اسماء للاسماء الالهية التى سمي الحق تعالى بها نفسه من كونه متكلماً
 (فالجواب) نعم وهو كذلك فتع الشرح الذى كنا نوضح به مدلول تلك الاسماء على
 هذه الاسماء التى بأبدىنا فانه تعالى سمي بها من حيث ظهورها للعالم فلها من الحرمة
 ما للاسماء القائمة بالذات كما قلنا في الحروف المرقومة التى المنحصر فيها كلام الله تعالى وان
 كان لها تحقيق آخر يعرفه العلماء بانه (فان قلت) فهل يعم تعظيم الاسماء جميع الالفاظ
 الدائرة على السنة الخلق على اختلاف طوائفهم والاستنهم (فالجواب) نعم هى معظمة
 فى كل لغة ترجوعها الى ذات واحدة فان اسم الله لا تعرف العرب غيره وهو بلسان فارس
 خدای وبلسان الحبشة واق وبلسان الفرنج كريطور وباحت على ذلك فى سائر
 اللسان تجدد ذلك الاسم الالهى معظمها فى كل لسان من حيث ما يدل عليه ولهذا نهانا
 الشارع صلى الله عليه وسلم أن نسافر بالمخفف الى ارض العدو وهو بلا شك خطا ايدينا
 واوراق مرقومة بأبدى المحدثات بمدامرك من عفن وزاج مثلاً فلولا هذه الدلالة التى
 فى الاسماء والحروف لما وقع لها تعظيم واطال الشيخ فى ذلك فى الباب السابع والتسعين
 ومائتين فراجع (فان قلت) فاذا نبحرم علينا التسمي بنظر اسماء الله تعالى كذا فاع ونور
 ووكل ونحو ذلك (فالجواب) كما قاله الشيخ فى الباب الثالث والاربعين نعم يحرم ذلك
 ويجب علينا شرعاً وعقلاً اجتناب ذلك وان اطلقنا اسماء منها على احد فانما ندكره مع

كونا اذا هابن عن تعاقبه بالله تعالى كما اذا قلنا فلان مؤمن فان مرادنا به كونه مصداقا لما
وعده الله به واوعدو ليس مرادنا المعنى المتعلق باسم الله تعالى المؤمن وما تسمية الحق تعالى
عبد محمد صلى الله عليه وسلم وفارحيا فانما ندكر ذلك على سبيل التلاوة والحكاية
الكلام الله تعالى فنسميه صلى الله عليه وسلم باسماء الله تعالى به ولا حرج لان صاحب
الاسم هو الذي خلع عليه ذلك الاسم مع اعتقادنا انه صلى الله عليه وسلم في نفسه مع ربه
عبد ذليل خاشع أواه منيب انتهى (فان قلت) فهل في اسماء الله تعالى افضل ومفضل
وان عمها كلها العظمة والتجليل أم كلها متساوية (فاجوب) كما قاله الشيخ في الباب
الحادي والسبعين وثم ثمة أن اسماء الله تعالى متساوية في نفس الامر لرجوعها كلها الى
ذات واحدة وان وقع تفاضل فمن ذلك لا مر خارج فان لا اسماء نسب واضافات وفيها
اثمة وفيها اسدنة وفيها ما يحتاج اليه الممكنات احتياجا كايا ومنها ما لا يحتاج اليه
الممكنات ذلك الاحتياج الكلي بالنظر لحوال المشاهدة فالذي يحتاج اليه
الممكن احتياجا وهو بالاسم المحي العالم المرید لتقديره والاخير في النظر للعقل هو القادر
فهذه اربعة يظلمها الممكن بذاته ومقتضى من لا اسماء فكلسدنة لهذه الاسماء ثم يلي هذه
الاسماء الاربعة في ظهور لرتبة الاسم المدبر والمفضل ثم الجواد ثم المتكسفة فمع هذه الاسماء
كان عالم الغيب ونشهادة وبنديا ولا آخره والاملاء والافاية ونجدة واولا رتبي وكان
سيدي على بر وفارضى الله تعالى عندي يذهب الى التفاضل في الاسماء ويقول في قوله
تعالى وكلمة الله هي العليا هو الاسم لله فنه اعلى مرتبة من سائر الاسماء ولذلك تقدم
في التسمية وفي نحو قوله الله لا اله الا هو المحي لقيوم على ما ذكرنا يعطف عليه من الاسماء
واجع الخلقون على انه الاسم الجامع لمخاتق الاسماء كلها فدل وتظهر ذلك ايضا ولدكر
الله اكبر اى ولدكر الاسم الله اكبر من ذكر سائر الاسماء انتهى قل الشيخ محي الدين نحو
ذلك ايضا بالنظر لاستعانة من الشيطان فقال انه خص الامر بالاستعانة بالاسم الله
دون غيره من الاسماء لان الطرق التي ياتينا منها الشيطان غير معينة فمرنا بالاستعانة
بالاسم الجامع لكل طريقه فانما يمجده الاسم الله مانعنا من الوصول اليها بخلاف
الاسماء العروحة انتهى (وقال ايضا في الباب الثاني والثمانين في قوله تعالى ففرو الى الله انما
جاء بالاسم الجامع الذي هو الله لان في عرف الطبع الاستناد الى الكثرة قال صلى الله
عليه وسلم يد الله مع الجماعة فالنفس يحملها الامان باستنادها الى الكثرة والله تعالى
مجموع اسماء الخير ومن حقق معرفة الاسماء الالهية وجد اسم الاخذ والانتقام قليلا
واسماء الرحمة كثيرة في سياق الاسم الله انتهى فامل هذا المبحث وحرره والله يتولى
هذا

• (خاتمة) • (فان قلت) هل يصح لاحد الانس بالله تعالى كما يصح الانس بغيره من
الاسماء (فاجوب) كما قاله الشيخ في الباب الاربعين وماتين ان الانس بالذات لا يصح
لا حد عند جميع المحققين لا تنفاه الجانسة بل يقول انما يصح الانس باسم من اسماء
الله تعالى أبدا انما حقيقة الانس ترجع الى ما يصل الى العبد من تفرجات الحق تعالى

ونور الاعمال لا غير ومن قال انه أنس بعين ذات الحق تعالى فقد غلط انتهى والله أعلم
(فان قلت) فهل الرحمن الرحيم اسمان كما هو مشهور أم هما اسم واحد مركب كعبدك
ورام هرمن (فالجواب) كما قاله الشيخ في باب الاسرار ان الذي أعطاه الكشف انها اسم
واحد كما ذكر في السؤال انتهى . وقال في الباب الثاني والتسعين ومائة وقد بلغنا ان
الكفار كانوا يعرفونه مركبا فلما افردوا نكروه ولم يعرفوه انتهى (فان قيل) فهل كل اسم
الهي يجمع جميع حقائق الاسماء الالهية أم كل اسم لا يتعدى حقيقته (فالجواب) كما قاله
الشيخ في الباب الرابع من الفتوحات ان كل اسم الهي يجمع جميع حقائق الاسماء ويحتوى
عليها مع وجود التمييز بين حقائق الاسماء في الشهود قال وهذا مقام اطلعن الله تعالى
عليه ولم أر له ذاتا من أهل عصرى انتهى (فان قلت) فهل يصح لاحد من المخلوق
التخلق بالقيومية الذي هو السهر الدائم ليلا ونهارا (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
الثامن والتسعين انه يصح التخلق به كباقي الاسماء الالهية التي يصح التخلق بها لاحد من
المخلوق بل افرق وليس ذلك من خصائص الحق كما قال به شيخنا أبو عبد الله بن جنيد قال
والحق ما قلناه من وقوع التخلق به انتهى (فان قلت) فهل يصح لاحد التخلق باسم الهوية
أو الاحدية والغنى عن العالمين (فالجواب) كما قاله الشيخ محي الدين لا يصح التخلق بذلك
لاحدا لان هذه الامور من خصائص الحق تعالى فلا يصح ان يتخلق بها مخلوق لا عيانا
ولا نظرا عقليا وقد قال ايضا في باب الاسرار اعلم ان التخلق بالاسماء على الاطلاق من
أصعب الاخلاق لم فيها من الخلاف والوقف فإياك يا أخى ان يظهر مثل هذا عند قبل
وصولك الى مشهد من قال أعوذ بك منكم فيمن استعاذ والى من لا ذ انتهى فتأمل
في هذه الجواهر فانك لا تجدها مجموعة في كتاب والله يتولى هداك وهو حسبي ونعم الوكيل
واليه المصير

(المبحث الرابع عشر في ان صفاته تعالى عين أو غيرا ولا عين ولا غير)

اعلم يا أخى ان نفي الصفات الذاتية ينسب الى المعتزلة وهم لم يصحوا بذلك كما قاله شيخ
الاسلام ابن أبي شريف في حاشيته وانما اخذ الناس ذلك من تفهيم صفات الذات
كالفردية والعلم مثلا من حيث كونها زائدة والا فالمعتزلة متفقون على انه تعالى حي عالم
قادر مريد سميع بصير متكلم لكن بذاته لا بصفة زائدة قالوا فعنى انه متكلم انه خلق
الكلام في الشجرة مثلا قال وهذا بناء منه على انكار الكلام النفسى وزعمهم ان
لا كلام الا اللفظى وقيام اللفظى بذاته تعالى متمتع فانتقل عنهم من نفي الصفات على
هذا التقرير لا زعم لمذهبهم ولا زعم المذهب ليس بمذهب على الراجح وطال في ذلك ثم قال
ومذهب أهل السنة ان صفات الحق السبعة زائدة على الذات قائمة بها لازمة لها لروما
لا يقبل الانكسار وقالوا الحق تعالى حي بحياة عالم يعلم قادر بقدره وهكذا قال واما صفة
البقاء فقد اختلفوا فيها فالاشعرى وأكثر اتباعه على انها صفة زائدة على الذات وقال
القاضي والامامان وغيرهم كقول المعتزلة انه تعالى باق لذاته لا ببقاء قال والادلة

من الجانبين مسطورة في كتب اصول الدين قال وانما في المعتزلة الصفات على ما مر
 تقريره وهو بان تعدد اقدماء وأهل السنة قالوا القديم لذاته واحد وهو الذات المقدس
 وهذه صفات وجبت للذات لا بالذات والتعدد لا يكون في القديم لذاته انتهى ذكره
 في مبحث الاشتقاق من شرح جمع الجوامع في حاشيته انتهى كلام المتكلمين * واما
 ما قاله الصوفية رضى الله تعالى عنهم فقد قال سيدي علي بن وفارجه الله اعلم ان الذات
 شئ واحد لا كثرة فيه ولا تعدد بالحققيقة وانما خاف المعتزلة من تعدد التقدماء من جهة
 اعتبار تعينها بالصفات وذلك انما هو تعدد اعتباري والاعتبار لا يقدر في الوحدة
 الحقيقية كغروع الشجرة بالنظر لصلها أو كالأصابع بالنظر للكف انتهى (فان قيل) فما
 الفرق بين الصفات والاوصاف (فالجواب) كما قاله الشيخ محيي الدين في الكلام على التشهد
 في الصلاة من الفتوحات ان الصفات يعقل منها أمر زائد وعين زائدة على عين الموصوف
 واما الاوصاف فتدكون عين الموصوف بنسبة خاصة لها عين موجودة تنهى * وذكر
 أيضا في الباب السادس عشر واربع مائة عن شيخه أبي عبد الله الكفائي امام المتكلمين
 بالمغرب انه كان يقول كل من تكلف دليلا على كون الصفات الالهية عينا أو غير اقليله
 مدخول لكن من قال انها عين فهو أكثر ادبا وتعظيما وسيا في آخر المبحث الا في عقبه
 ان من الادب ان تسمى الصفات اسماء لانه هو الوارد فراجع وقد بسط الشيخ محيي الدين
 الكلام على مبحث الصفات هل هي عين أو غير وأحسن ما رأيت عنه في جميع
 الفتوحات ما ذكره في هذه الابواب خمسة الا في ذكرها وهي الباب السابع عشر
 والباب السادس والخمسين والباب الثالث والسبعين وثلاثة والباب السبعين
 واربع مائة والباب الثامن والخمسين وخمسة فاما ما قاله في الباب السابع عشر فقال
 اعلم ان جميع الاسماء والصفات الالهية كلها انسب وضافت ترجع الى عين واحدة لانه
 لا يصح هناك كثرة بوجود اعيان اخرى كما زعم بعض النظار ولو كانت الصفات اعيان زائدة
 وما هو الا بها لكانت الالهية معلومة بها ثم لا يخلو ان تكون هي عين الاله ولشئ
 لا يكون علته نفسه ولا تكون عينه فانه تعالى لا يكون معلولا لعلته ليست عينه فان
 العللة متقدمة على المعلول بالرتبة فيلزم من ذلك افتقار الاله من كونه معلولا لهذه الالعيان
 الزائدة التي هي علته وهو محال ثم ان الشئ المعلول لا يكون له علمان وهذه علل كثيرة
 لا يكون لها الا به فبطل أن تكون الاسماء والصفات اعيان زائدة على ذاته تعالى الله
 عن ذلك انتهى * واما ما قاله في الباب السادس والخمسين فهو قوله اعلم بالحق ان
 الاستقراء السقيم لا يصح في العقائد لان مبناها على الأدلة الواضحة وقد تنوع بعض
 المتكلمين ادلة المحدثات فلم يجد فيها من هو عالم لنفسه فاعطاه دليلا لا يكون عالم قط
 الا بصيغة زائدة على ذاته تسمى علما وحكما فيمن قامت به أن يكون عالما قال وقد علمنا
 ان الحق تعالى عالم فلا بد أن يكون له علم ويكون ذلك العلم صفة زائدة على ذاته فائتممه
 قال الشيخ محيي الدين وهذا الاستقراء سقيم بل هو الله العالم القادر الخبير كل ذلك بذاته
 لا بأمر زائد عليها اذ لو كان ذلك بأمر زائد على ذاته وهي صفات كمال لا يكون كمال الذات

الابهالكان كلمة تعالى بشئ زائد على ذاته واتصف ذاتا بالنقص والفقرا ذالم يقسم بها
 هذا الزائد تعالى الله عن ذلك فهذا هو الذي دعي بعض المتكلمين ان يقول في صفات
 الحق تعالى انها غيره فاخطا طريق الصواب وسبب خطائه انه رأى العلم من صفات
 المعاني بقدر رفعه مع كمال ذات العالم من المخلق فلما أعطاه الدليل ذلك طرده شاهدا
 وغائباي عنى في حق المخلق والحق معانته على ان الشيخ ذكر في الباب الثامن
 والمجسسين وخمسائة في الكلام على اسمه تعالى العليم ان من الملق من يكون علمه من
 ذاته لا بأمر زاد وذلك في كل علم يدركه الانسان بعين وجوده خاصة ولا يفترق في
 تحصيله الى أمر آخر فاذا ورد عليه ما لا يقبله الا بكونه موجودا على مزاج خاص فهو علمه
 الذاتي انتهى فليتأمل كانه يقول فاذا كان بعض العبيد يقع له عدم استفادة العلم من
 غيره فالحق اولى لكن الفرق بين علم هذا العبد وعلم الحق تعالى ان علم العبد هبة من
 الله تعالى له حين نفع فيه الروح فليس علمه من قسم من كان علمه بداهة حقيقة وهو الله
 فاعلم ذلك واياك والغلط وانما ما ذكره في الباب الثالث والسبعين وثلاثة فهو قوله
 اعلم انه لا يجوز انكم على الله بشئ لانه خير الحاكمين ومن هنا يعلم انه لو كانت صفات
 الحق تعالى زائدة على ذاته كما يقول به بعضهم لم يحكم على الذات بما هو زائد عليها ولا هو
 عينها وقد رذل في هذه المسئلة كثير من المتكلمين وأصلهم فيها قياس الغائب على
 الشاهد وهو غايه الغلط فان لم يحكم على المحكوم عليه بأمر من غير ان تعلم ذات المحكوم
 عليه وحقيقة جهل عظم من انكم علمه بذلك فرحم الله ابا حنيفة حيث لم يقض على
 غائب انتهى - وانما ما قاله في الباب السبعين واربعائة فهو قوله اعلم ان بالعلم يعلم العلم
 فالعلم معلوم العلم فهو المعلوم للعلم والعلم صفة العالم فما عرف الحق تعالى منك الا علمك
 لا أنت غير ذلك لا يصح لك ومن هذا قالوا العلم حجاب أى عن شهود حقيقة الحق تعالى
 قال الشيخ محي الدين وهذا الذي ذكرناه هو الذي يتشبه على قول بعض المتكلمين
 في الصفات انها ما هي غيره فقط ويقف واما قولهم بعد هذا القول ولا هي هو فانما ذلك
 لما رواه ان الله معقول زائد على هو ففي هذا القائل ان تكون الصفات هو وما قدر على
 ان يثبت هو من غير علم يصعبه فغال وما هو غيره فحار فطبق بما أعطاه فهمه وقال
 صفات الحق لا هي هو لا هي غيره قال الشيخ محي الدين وهو كلام خلى من الفائدة
 وقول لا روح فيه يدل على عدم كشف قائله قال ولكننا اذا قلنا نحن مثل هذا القول لم
 نقوله على حد ما يتوهمه المتكلم فانه يعقل الزائد ولا بد ونحن لا نقول بالزائد ولا يخالف
 كشفنا بان الصفات الالهية عين فان من يقول انها غير واقع في قياس الحق تعالى على
 المخلق في زيادة الصفة على ذات فما زاد هذا على الذين قالوا ان الله فقير لا يحسن العبارة
 فقط فانه جعل كمال الذات لا يكون الا بغيرها فنهو بذاته ان تكون من الجاهلين انتهى
 فتخلص من جميع كلام الشيخ انه قائل بان الصفات عين لا غير كشفا وقيما وبه قاله
 جماعة من المتكلمين وما عليه اهل السنة والجماعة اولى والله سبحانه يتولى هذا

(المبحث الخامس عشر في وجوب اعتقاد أن أسماء الله تعالى توقيفية)

فلا يجوز لنا أن نطلق على الله تعالى اسما إلا إن ورد في الشرع وقالت المعتزلة يجوز لنا أن نطلق عليه الاسماء اللائق معناها به تعالى وإن لم يرد بها شرع ومال إلى ذلك القاضي أبو بكر الباقلاني قال الشيخ كمال الدين بن أبي شريف في حاشية وليس الكلام في اسمائه الاعلام الموضوع في اللغات وإنما الخلاف في الاسماء المأخوذة من الصفات والأفعال كما به عليه السيد في شرح المواقف وقال المولى سعد الدين في المقاصد محل النزاع ما اتصف البارئ جل وعلا بمعناه ولم يرد لنا إذن به وكان مشعرا بالجل والتعظيم من غير وهم إخلال انتهى قال الشيخ كمال الدين والتقي لا خير للاحتراز عن إطلاق ما يوهم إطلاقا مراما لا يليق بكري الله تعالى كلفظ عارف مثلا لأن المعرفة قد يكون المراد بها علما يسبقه غفلة وكلفظ فقيه فإن الفقه فهم غرض المتكلم من كلامه ولو لا كلامه ما فهم منه شيء وذلك يشعر بسابقة جهل وكلفظ عاقل فإن العقل علم مانع من الإقدام على ما لا ينبغي مأخوذ من العقل ونحو ذلك انتهى هذا ما رأيت من كلام المتكلمين. وأما كلام المحققين من الصوفية فقال الشيخ محيي الدين رضي الله تعالى عنه أعلم أنه لا يجوز إجماعا أن نشترك له اسماء من نحو له يستهزئ بهم ولا من نحو قوله ومكرروا ومكرله ولا من نحو قوله وهو خادهم ولا من نحو قوله نسوا لله فنسبهم وإن كان تعالى هو ندى أضاف ذلك إلى نفسه في القرآن فنتلوه على سبيل الحكاية فقط أدب مع سجدانه وتعالى ونحيل منه من حيث تنزله تعالى لعقولنا ومخاطباتنا بالالفاظ اللائقة بالابهة ثم انشد

يا مالوك وان جلت مصائبها لهما مع السوقة الاسرار ولسر

فعلهم أن ينزل الحق تعالى لعباده من - - - عظمته وجلاله يزداد بذلك تعظيما في قلب العارف به قال تعالى وفيه الاسماء الحسنى يعني الواردة في الكتاب والسنة وما سماه الحسنى لانه لا يضيع أن يكون له ما تقابل انتهى وقد مر ذلك في المبحث قبله وقال في الباب السابع والسبعين وسألت ليس له من العلم الادب مع الله تعالى أن يستحقونه اسما ولو حسنا في لعرف سوا كان طريقهم إلى ذلك الكشف والمضار التحسين وقال ايضا كذب التمسد لا يجوز لنا أن نسبح الله تعالى إلا بما سمى به نفسه على اسمة أرسله في طلقه على نفسه اطماناه وما لا فلا فأنما نحن به ونهذو في باب الاسرار وغيره لا يجوز أن يقال في الحق تعالى انه مسدرا لا شيء وإن كان له وجود بعيد إلى الصحة لانه قديفهم العاقل منه أن العالم منفصل من ذات الحق بل صرح بعضهم بذلك وهو كفر وقد ضرب بعض المتألفا عمق من قال في شعره

قطعت الأورى من نفس ذائب قطعة * ولا انت مقطوع ولا انت قاطع

وقال الشيخ في كذب القصد لا ينبغي أن يقال في الحق تعالى قديم وإن كان هو بمعنى اسمه تعالى الاول ومثله لازلي والابدي قال وكذلك لا ينبغي أن يقال الحق تعالى ذو حياة وإنما يقال انه تعالى حي كما ورد وذلك لقول الله تعالى خلق الموت والحياة وما خلقه تعالى لا يوصف به وكذلك لا يقال انه تعالى اخترع العالم الابوجه ما وذلك لأن العالم كله كان ثابتا في علمه تعالى قبل برزوه إلى عالم الشهادة وما كان ثابتا كذلك لا يقال انه

اخترعه وانما يقال ارزاه على وفق ماسبق به العلم قال وكذلك لا يقال يجوز للحق تعالى أن يفعل كذا ويجوز أن لا يفعله لان اطلاق الجواز على الله لم ير لدناني كتاب ولا سنة ولا دل عليه عقل مع أن الجواز يقتضي المرجح بوقوع احداً من اثنين وما ثم فاعل الا الله وقد افتقر أهل هذه المذاهب الى اثبات ارادة حتى يكون الحق تعالى مرجح بها غير ارادته القديمة ولا يخفى ما في هذه المذاهب من الغلط لانه بصير الحق تعالى محكوماً عليه بما هو زائد على ذاته وهو عين ذات أخرى انتهى وقال الشيخ محيي الدين في الباب العشرين واربعائه والذي نقول به ان اطلاق الجواز على الحق تعالى جائز للعارف الذي علمه الله تعالى ضرب الامثال لله تعالى وذلك لان العين المخلوقة من حيث كونها ممكنة تقبل الوجود وتقبل العدم فجائز ان يخلقها وجاهزان لا يتخلفا فلما موجود ثم اذا وجدت في المرح وهو الله واذا لم توجد في المرح وهو الله أيضاً ولا حاجة الى تكلف ارادة زائدة وبذلك يستقيم كلام أهل هذه المذاهب وان كان الادب مع الله أكمل وأتم بل أوجب انتهى (قلت) والذي ذهب اليه القلانسي وعبد الله ابن سعيد انه لا يجوز اطلاق الجواز على الله عز وجل كان يقال يجوز أن يكون الله يفعل كذا وانفق أصحاب القلانسي وعبد الله ابن سعيد على قولهم انه تعالى يجوز أن يرى نفسه وبه قال جماعة من متكرري الرؤية والله أعلم (فان قلت) فهل الاولى في الادب أن تسمى الصفات اسماً كما ورد (فالجواب) نعم الاولى ذلك قال تعالى ولله الاسماء الحسنى ما قال الصفات الحسنى وقال الشيخ في باب الاسرار من الادب أن تسمى الصفات اسماً لان الله تعالى قال ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها وما قال فسموه بها فمن عرفه حق المعرفة الممكنة للعالم سماه تعالى ولم يصفه قال ولم ير لنا خبر في الصفات لما فيها من الافات الا ترى من جعله موصوفاً كيف يقول ان لم يكن كذلك كان موقوفاً وما علم من وصفه تعالى ان الذات اذا توقفت كما لها على الوصف حكم عليها بالنقص الصرف وفي كلامهم من لم يكن كماله لانه افتقر بالدليل في حصول الكمال الى صفاته وصفاته تعالى ليست عينه فقد جهل هذا القائل بالصفات كونه والمشاركة في الصفات دليل على تباين الذوات وقد قال تعالى سبحانه ربك رب العزة عما يصفون فنزه نفسه في هذه الآية عن الصفة لاعتناء الاسم فهو المعروف بالاسم لا بالصفة انتهى وكذلك لا يقال أدباً ان الله تعالى شيء الا في المحل الذي ورد فيه ذلك ولا ينبغي القياس وقد قال الشيخ محيي الدين في الباب الثالث والسبعين من الفتوحات سمعت في بعض الهواتف الربانية مانصه لست بشيء لاني لو كنت شيئاً لجمعتني الشيثية فيقع التماثل وانما لا تماثل انتهى وكذلك لا يقال الحق تعالى بخيل وان كان هو بمعنى الاسم المانع وقس على ذلك المنع كمال يطلقه تعالى على نفسه والله تعالى يتولى هذا

وله في الجواز

*) (المبحث السادس عشر في حضرات الاسماء الثمانية بالخصوص وهي المحي العالم القادر

المريد السميع البصير المتكلم الباقي) *

وهذا المبحث من أجل مباحث الكتاب فلنوضح كل اسم بجملة من متعلقاته بركا

بمعاني أسماء الله تعالى فنقول وبالله التوفيق اعلم يا أخي ان الاسم المحي له التقدم على
سائر الاسماء فلا يمكن أن يتقدمه اسم في الظهور فهو المنعوت على الحقيقة بالاسم
الاول ولذلك قال تعالى لا اله الا هو المحي القوم فجعل اسمه تعالى المحي بلى الاسم
الجامع للنعوت والاسماء ويستحيل وجود حقائق شيء من الاسماء من غير المحي
وحقة المحي هو الذي يكون حياته لذاته وليس ذلك لاحد من الخلق انما ذلك خاص
بالله تعالى وقد رأيت للشيوخ كلاما في كتابه المسمى بعنقا مغرب يتعلق بحضرات
الاسماء ولسان حاله فلا بأس بذكره لك يا أخي فر بما كان لم يطرق سمعك قط وهو
قوله اعلم ان القدرة الالهية لم تتعلق بايجاد شيء الا بعد وجود ارادة كإنيته تعالى لم يرد شيء
حتى علمه اذ يستحيل في العقل أن يريد تعالى ما لم يعلم او يفعل المختار المتمكن من ترك
ذلك الفعل ما لا يريد نعالى كما يستحيل أن توجد هذه الحقائق من غير حي كما يستحيل
أن تقوم هذه الصفات بغير ذات موصوفة بها قل وبي الاسم المحي في الظهور والاسم
الباري وكان لسان حال الاسماء الالهية حين اجتمعت بحضرة المسمى حين لازمان
قالت لبعضها بعضا زيدا ظهورا حكمانا لتمييز حضرات اعياننا باسمائنا وانما نأثرنا فعمال
بعينهم لبعضنا نظروا في ذاتكم فنظر كل اسم في ذاته فلم ير الا اسم الخالق مخلوقا ولا
المدير مدبرا ولا المقتل مقتولا ولا المستور مصورا ولا الرزاق مرزوقا ولا القادر مقدورا ولا
المريد مرادوا ولا العالم معلوما فقالوا كيف العمل حتى تظهر هذه الاعيان التي بها يظهر
سلطاننا وحكامنا فبحث الاسماء الالهية التي يطلبها حقائق العالم الى الاسم الباري
جسلا وعلا فقالوا دعنى توجد هذه الاعيان فتظهر احكامنا ويثبت سلطاننا
اذ حضرة التي نحن فيها لا تقبل تأثرنا فقال الباري ذلك راجع الى الاسم القادر فاني
تحت محيطته قال وكان أصل هذا كله ان الممكنات في حال عدمها سألت الاسماء
الالهية سؤال ذلة وافقار وقالت للاسم ان العدم قد أعما عن ادراك بعضها بعضا
وعن معرفة ما يجب لكم من الحق علينا فلوانكم أظهرتم اعياننا وكسوتونا حلة الوجود
لا نعمت علينا بذلك وقمنا بما ينبغي لكم من الاجلال والتعظيم وانتم ايضا كان يظهر
علينا سلطنتكم بالفعل فانكم اليوم علينا سلاطين بالقوة والصلاحيه دون الفعل فما
طلبناه منكم هولنا ولكم فقالت الاسماء ان هذا الامر تحت حيطه المريد فلا توجد
عين منكم الا باختصاصه ولا يمكننا الممكن من نفسه الا أن يأتيه الامر من ربه عز
وجل فاذا أمره بالتكوين وقال كن ممكنا من نفسه وتعلقنا بايجاد فكونه من
جسبه فلما وا الى الاسم المريد عسى أن يرجح او يخص جانب الوجود على جانب العدم
فحينئذ اجتمع انا والا واما المتكلم ونوجدكم فلما وا الى الاسم المريد فقالوا له اناسنا لا الاسم
القادر في ايجاد اعياننا فوقف أمر ذلك عليك فمات رسم فقال المريد صدق القادر ولكن
ما عندي خبر بما عندنا لا اسم العالم من المحكم فيكم هل سبق علمه بايجادكم فاحص
اولم يسبق فاني تحت محيطته فسيروا اليه واذا كروا هتكتكم فساروا الى الاسم العالم
وذكروا ما قاله الاسم المريد فقال العالم صدق المريد وقد سبق على بايجادكم ولكن

الادب أولى فان لنا حضرة مهيمنة علينا وهي حضرة الاسم الله فلا بد من حضورنا عنده فانها حضرة الجمع * فاجتمعت الاسماء كلها في حضرة الاسم الله فقال ما بالكم وهو أعلم فذكر رواله الخبر فقال ارا اسم جامع محقق تفكم وانادليل على مسمى ذات مقدس له نعوت الكمال والتعزير. فقفر احتى ادخل حضرة مدلولي فدخل على مدلوله وذكر له مقالاته الممكنات وما محاورت فيه الاسماء * فقال اخرج وقل لكل واحد من الاسماء يتعلق بما تقتضيه حقيقة في الممكنات فاني انا لواحد لافسي من حيث ذاتي والممكنات انما تطلب مرتبتي لا حقيقتي لاني انا الغني والمرتبة هي التي تطلب الممكنات لتظهر آثارها فيهم وجميع الاسماء الالهية للمرتبة لاني الا واحد خاصة فانه اسم خصص بي * فخرج الاسم الله ومعه الاسم المتكلم يترجم عنه للممكنات والاسماء فذكر لهم ما ذكره المسمى فتعلق العالم والتساور والمريد والنف ثل * فظهر الممكن الاول من الممكنات بتخصيص المريد وحكم العالم فلم تظهر الا اعيان والا ثار في الاكوان وتسلط بعننها على بعض وقهر بعضها بعضا بحسب ما استتدت اليه من الاسماء فاذا ذلك الى ما نازعة وخشام فقالوا انا نخاف أن يفسد علينا نظام حضراتنا ولتتحقق بالعدم الذي هو عدم ظهورها كما كنا قبل * فبهت الممكنات الاسماء * بى القى ليها الاسم العلم والمدير والواو كان حكمكم اسم الاسماء على مزان معلوم وحده مرسوم بامام ترجعون اليه ليحفظ علمك وجوده ويحفظ علمكم تأثيراتكم فيما للكان أصلح لنا ولكم فاجأوا كلهم الى الله حتى يعدم اكم من محملكم حدثتفقون عنده والاهلكم ونعظلم فذا لاهذا عين المصلحة وعين الرأى ففعلوا ذلك فعلموا ان الاسم المدير هو الذى ينهى أمركم فانوا الى المدير الا مرفق بالانسا فدخل وخرج برأى الحق الى الاسم رب وقال له افعلى ما تقتضيه المصلحة فاتخذ وزيرين يعينانه على ما أمر به وهما المدير والمفصل قال تعالى بدو الامر ينسل الايات لعلكم بلغاء ربكم توفقون الذى هو الاسم يعنى الرب فانظر ما أحكم كلام الله حيث حاد بلفظ مطابق للسؤال لئلا يباغى أن يكون الامر علمية في نفسه فحدا لاسم الرب لهم الحدود ووضع لهم المراسم لاصارح الملكة وله الوهم أيهم أحسن عملا فسمي الله رب العالمين * انتهى كلامه في عنده ما مغرب وهو كلام ما طريق سمعنا قط مثله في ذلك المعنى (فان قلت) هل من الاسماء ما يكون مهمما على بعضها (فاجواب) نعم كما تقدم في كلام عنقاء مغرب فنقول مثلا لا يكون مربدا لا عالما ولا عالم الاحبا فنصاركونه حيا مهمما على كونه عالما ومريدا وهكذا كل اسم يتوقف وجود أثره على وجود اسم آخر انتهى (فان قلت) فهل الاسماء الالهية تتراص بين يدي مسميها كما تتراص الملائكة بين يدي ربها (فاجواب) نعم كما قاله الشيخ في الباب الثامن والتسعين ومائة (فان قيل) فما أول صفوف الاسماء (فاجواب) كما قاله الشيخ محي الدين اولها المحي والى جانبه العلم ليس بينهما فراغ لاسم آخر والى جانبه العالم المريد والى جانبه القائل والى جانبه القادر والى جانبه المحكم والى جانبه المقيت والى جانبه المقسط والى جانبه المدير والى جانبه المفصل والى جانبه الرازق والى جانبه المحي فهكذا

صفوف الاسماء كما رأينا ذلك من طريق كشفنا (فان قيل) فهل يكون الخلق بالاسماء
 الالهية على حكم ترتيب صفوفها أم لا (فالجواب) نعم لا يصح الخلق باسم منها الا على
 ترتيب تراصها ومتى تخللها فراغ في الكون دخلت الشياطين كما تدخل بين خلل صفوف
 الصلاة كما ورد فر بما يلتبس على الولى الخلق بما لا يوافق الاوامر الشرعية مما هو من
 خصائص الحق تعالى كالكبرياء والعظمة في غير محله المشروع (فان قيل) فهل بين
 حضرات الاسماء الالهية بون معقول أم لا (فالجواب) كما قاله الشيخ في الفتوحات
 ليس بين حضرات الاسماء الالهية بون معقول حقيقة لا رتباط الاسماء كلها باسمها
 ولكون كل اسم فيه قوة جميع الاسماء نظير خطاب الحق تعالى لنا بالياء المشعر بالبعد
 مع انه تعالى اقرب الينا من جبل الوريد ولكن لما كان لكل اسم حضرة تخصه ووقت
 يتحكم في أعيان العالم ويظهر سلطانه فيه ظهر للبعد القرب من تلك الحضرات تارة
 والبعدها تارة أخرى فكان كل اسم يقول بلسان حاله للبعد هل الى حضرتي فاذا كان
 العبد تحت سلطان حكم الهى يعطى حكمه للعبد موافقة ما أمر به العبد أو نهى عنه فان
 الاسم الهى الذى يطع حكمه للعبد موافقة ما أمر به أو نهى عنه بعيد عن هذا
 المخالف في حضرة الشهود فيناديه ليرجع الى حضرة تدعى لندائه فيكون تحت
 حكمه فهو لعدم الموافقة فيما أمر به ذلك الاسم بعيد ولا يخرج عبد قط عن هذا
 الميزان الا ان عصم أو حفظ (فان قلت) فاذن العبد أسير تحت سلطان الاسماء على
 الدوام (فالجواب) نعم هو أسير تحت سلطانها فلا ينقضى حكم اسم الا ويتولا حكم
 اسم آخر فلا تزال الاسماء تجاذبه ليلا ونهارا ومحال أن يترك المكلف لحظة واحدة
 لنفسه فاسم الرحمن يطلب مرحوما على الدوام واسم المنتقم يطلب منتقما منه على
 الدوام وهكذا فلا يخلو عبد من ان يكون في عمل لا حد الدارين بحكم القبضتين وما خرج
 عن هذا الحكم الا المعصوم والمحفوظ كما مر والله تعالى اعلم انتهى ما فتح الله تعالى به من
 الكلام على اسمه تعالى الحى وتوابعه (واما الاسم العالم) فقال الجلال الهى محقق الزمان
 العالم هو الذى علمه شامل لكل ما من شأنه ان يعلم والافتلاقات علمه تعالى غير
 متناهية قال تعالى احاط بكل شئ علما وقال وأحصى كل شئ عددا وقال يعلم السرى واخفى
 وقال يعلم حائمة الاعين وما تخفى الصدور وقال ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير فهو
 تعالى عالم بكل ممكن وممتنع لنام كليات وجزيئات اما الكليات فعلى الاطلاق واما
 الجزئيات فباجماع من أهل النظر واتفاق (فان قلت) كيف اجريت خلافا في كونه
 تعالى عالما بالجزئيات مع صحة ايمانك (فالجواب) انى اجريت تبعا لغيرى في الاشارة
 للتخلف في تعلق العلم بالجزئيات والا فانا أعتقد جزمنا الله تعالى عالم بكل شئ ولا يعزب
 عن علمه شئ وقد سألت عن ذلك اليهود والنصارى والمجوس والسامرة بأرض مصر فكلمهم
 قالوا لا يعزب عن علم ربنا شئ فما أدري اين هؤلاء الذين قالوا ان الله تعالى لا يعلم الجزئيات
 حتى حكى عنهم الاثمة ذلك ولعل من حكى ذلك عنهم أخذهم من لازم مذهبهم ولازم
 المذهب ليس هو بمذهب على الراجح ويؤيد ما قلناه من ان الظاهر ان الاثمة أخذوا ذلك

من لازم مذهب قول الشيخ محي الدين في الباب الرابع والخمسين من الفتوحات اعلم انه لا يشك مؤمن ولا غير مؤمن في كمال علم الله عز وجل حتى ان الذي نقل عنهم انهم قالوا لا يتعلق علمه تعالى بالجزئيات بل علمه بهامندرج في علمه بالكلييات لا يحتاج ذلك الى تفصيل في طريق علمه بها كما هو شأن حلقه فلم يرد القائلون بمنع تعلق علمه تعالى بالجزئيات في العلم عنه تعالى بهامطلقا وانما قصدوا بذلك ان الحق تعالى لا يتجدد له علم بنفسى بهاء عند التفصيل فقصدها التنزيه فأخطوا في التعبير من حيث ان عباراتهم أوهمت ما أضيف اليهم من المذهب والافهم مثبتون العلم بالله تعالى انتهى (قلت) ولعل من حكم بتكفير من قال ان الحق غير عالم بالجزئيات ظن انهم كانوا مسلمين فكفرهم بهذا القول والحق انهم كانوا كافرين قبل ذلك بامور اخر كما حكاه الشيخ عنهم وقد قال في باب الاسرار من الفتوحات ليس من وصف الكمال أن يكون في علم الحق تعالى اجمال مع ان الاجمال في المعاني محال وانما محمل الاجمال الالفاظ والاقوال انتهى (فان قلت) فما المراد بقوله تعالى ولنبولونكم حتى نعلم وقوله تعالى وليعلم الله من ينضمر ورسله بالغيب ونحوهما من الآيات فان ظاهر ذلك يقتضي ان الحق تعالى يستفيد علما بوجود المحدثات (فاجواب) ان هذه مسألة اضطرر في فهمها فحول العلماء ولا يزال اشكالها الا الكشف الصحيح وقد دل الشيخ في الباب الرابع عشر وخمسة مائة من الفتوحات اعلم انه ليس وراء الله مرمى وما وراءك أيتسا مرمى لانك معلوم علمه تعالى وبك كمال الوجود فهو حسبك كما انك حسبته ولهذا كتبت آخره وجود وأول مقصود ولولا عدم ما كتبت مقصودا فصحت حدودك ولولا ما كان علمك به بعد وما مباح ان تريد العلم به وهذا من اعجب ما في الوجود واشكاله على العقول كيف يكرن من اعطاء العلم بنفسه لا يعلم نفسه الا بال فان الممكنات اعطت الحق تعالى العلم بنفسها ولا يعلم شئ منها نفسه الا بالحق تعالى فلهذا قلنا ان الوجود حسبك كما انك حسبته لانه الغايب التي ليها ينتهي وما ثم بعده الا أنت ومنك علم وما بقي بعدك الا المحال وهو العدم المحض انتهى وهذا الموضوع ما في الفتوحات أشكل منه وقد ثقلته بحروف فدل وضحه علماء الاسلام والله تعالى اعلم . وقال في الباب الثاني والخمسين وخمسة وثلاثين في الكلام على امده تعالى الخبير اعلم يا أخي ان الخبير هو الذي حصل العلم بعد الانباء وهذا ما يقتضيه ظاهر اللفظ من قوله تعالى ولنبولونكم حتى نعلم وجل الله تعالى عن هذا الاقتضاء بل هو تعالى عالم بجميع ما يكون من العبد قبل كونه ولكنه تعالى زل نفسه منزلة من يستفيد علما كما تنزل لعولنا في آية الاستواء وفي النزول الى سماء الدنيا ونحو ذلك مع ان ذلك ينافي صفات التنزيه انتهى . وقال الشيخ أيضا في باب الاسرار في قوله ولنبولونكم حتى نعلم اعلم ان من علم الشئ قبل كونه فما علمه من حيث كونه وأطال في ذلك قال فعمل ان العلم بتغير بتغير المعلوم ولا يتغير المعلوم الا بالعلم فقولوا لنا كيف الحكم هذه مسألة حارت فيها العقول وما ورد فيها منقول وقال في معنى هذه الآية في موضع آخر من هذا الباب اعلم ان للعالم ان يتجاهل وعن الجاهل يتعافل مع انه ليس بغافل لينظر

هل يؤمن عبده بما أضافه الى نفسه أم يتوقف وقال في موضع آخر من استفهمك فقد
 أقر لك بأنك عالم بما استفهمك عنه وقد يقع الاستفهام من العالم ليختبر به من في قلبه
 ريب فيمتاز من يعلم ربه عند نفسه ممن لا يعلم نظيره يا أيها الذين آمنوا آمنوا بهذا مؤمن
 أمر أن يؤمن بما هو به مؤمن وقال في موضع آخر من باب الأسرار من أعجب ما في البلاء
 من الفتن قوله تعالى ولنبلونكم حتى تعلم وهو العالم بما يكون منهم فافهم واذفهم
 فافهم واذسملت فقل لا أعلم فاعلم أن الفتنة اختار في البصائر والابصار وقال في موضع
 آخر منه لما أخبر الله تعالى أن العلم انتقل اليه من الشكون بقوله حتى تعلم سمكت العارف
 على ذلك وما تكلم وناول عالم النظر هذا القول حذرا مما يتوهم ومرض قلب المتشكك
 وتألم وسر به العالم بالله تعالى ولكنه تكلم فقال مثل قول لظاهري الله أعلم فالولي
 الكامل علم وأخذت سلم فالحمد لله يا أخى الذى علمك ما لم تكن تعلم وأطال في ذلك
 ثم قال فقد علمت أن العلم المستفاد لتعليمهم في وجوب الايمان به الحادث والتسديم وان
 عاندت في ذلك فتأمل في قوله حتى تعلم وبما حكم الحق تعالى به على نفسه فاحكم
 بذلك ايماننا ولا تنفرد قط بعقل دون عقل فتأمل في التعليل بدعوى علم الحق لا بد
 يكون معلوما وما علمه تعالى بنفسه فلا يعلمه احد لتعز قدسه وهو قول عيسى عليه
 السلام والسلم ولا أعلم ما في نفس فاني لست من جنسك انتهى كلام الشيخ في
 باب الاسرار فتأمل . وقل في الباب الرابع وأما ما علم ان من اشكل العلوم إضافة
 العلم الى المعلومات والقدرة الى المتدورات والآداة الى المرادات وذلك لانه يؤهم حدود
 التعلق أعني تعلق كل صفة بمتعلقها من حيث العالم والتأدور والمريدان للمعلومات
 والمقدورات والمرادات لا افصاح لها في العلم اذ هي معلوم علمه تعالى فهو محيط بالمتناهي
 لا يتناهي قال ولما كان الامر عيسى ما اشترى اليه وعشر على ذلك من غير من المتكلمين
 كان الخطيب قال بالاسرار المعبر عنه عند قوم بحدوث التعلق وول تعالى في هذا
 المدام حتى تعلم وانكر بعض المتقدمين تعلق العلم بالشيء بل تقدمه بل لعدم الداهي في ذلك
 ولكون ذلك غير داخل في الوجود المحصور واضطربت عقول العلماء في هذه الآيد
 لاضطراب افكارها قال الشيخ واما نحن فقد دفع الكشف عن الاشكال في هذه المسألة
 فالق تعالى في قولنا ان العلم نسبته بين العالم والمعلومات وما تم واجب الوجود غير ذات
 الحق تعالى وهي عين وجوده وليس لوجوده افتتاح ولا انتهاء فيكون له طرف لارزقي
 البدء وانتهاء من جملة درجاته الرفيعة التي ارتفع بها عن خلقه قال تعالى رفيع الدرجات
 ومعلوم ان المعلومات هي متعلق وجوده تعالى فتعلق ما لا يتناهي وجوده لا يتناهي
 معلوما ومقدورا ومرادنا فتن يا أخى لذلك فانه أمر ما ظنه طرق سمعك قط فان الحق
 تعالى لا يتصف بالدخول في الوجود المحصور فية تنهاى اذ كل ما دخل في الوجود متناه
 والبارى تعالى هو الوجود الحقيقي فما هو داخل في هذا الوجود لان وجوده عين
 ماهيته بخلاف ما سواه فان منه ما دخل في الوجود فتناهى بدخوله فيه ومنه ما لم يدخل
 في الوجود فلا يتصف بالمتناهي وعلى هذا تأخذ المقدورات والمرادات والله تعالى أعلم

(فان قلت) فهل اطلع أحد من الاولياء على سبب بدء العالم الذي هو تأثير الاسماء في
 الممكنات كما مر من ان الخالق يطلب مخلوقا والرازق يطلب مرزوقا وهكذا (فالجواب)
 ان هذا من علم سر القدر وعلم القدر انما هو خاص بافراد من كل الورثة المحمدين قال
 الشيخ محيي الدين في الباب الرابع من الفتوحات اعلم ان أكثر العلماء بالله تعالى ليس
 عندهم علم بسبب بدء العالم الا تعلق العلم القديم ازلا بايجاد فكون تعالى ما علم انه
 سيكون وهنا انتهى علمهم واتمحن فأطلعنا الله تعالى على ما فوق ذلك من طريق
 الوهب وهو ان الاسماء الالهية المؤثرة في هذا العالم وهي المنافع الاول التي لا يعلمها الا هو
 قال الشيخ ولا أدري أعطى الله ذلك لا أحد من أهل عصرنا أم خصنا به من بينهم انتهى
 (فان قلت) فما معنى سبق الكتاب في حديث ان أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى
 ما يبيق بينه وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فانه له ما كتب الا ما علم ولا علم
 الا ما شهد من صور المعلومات على ما هي عليه في انفسها سواء ما تغير منها او ما لا يتغير فهو
 تعالى يشهد بها كلها في حال عدمها على تنوعات غيراتها الى ما لا يتناهى فلم يوجد لها
 الا على ما هي عليه في علمه تعالى واذا تعلق علمه تعالى بالاشياء كلها معدومها وموجودها
 وواجبها وممكنها واهلها فناء على ما قلناه كتاب يسبق (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
 الحادي عشر وأربعائة ان معنى سبق الكتاب انما يكون باضافة الكتاب الى ما يظهر
 به ذلك الشيء الذي تعلق به العلم الى حضرة الوجود على الهيئة التي كان الحق تعالى يشهده
 علمها حال عدمه فهذا سبق بالكتاب على الحقيقة فان الكتاب سبق وجود ذلك الشيء
 قال الشيخ ولا يطلع على هذا وقال الامن أطلع الله تعالى من طريق كشفه على الكونين
 قبل ظهور تكوينها كما تقدم في رؤيا الانسان ان الساعة قد قامت والحق تعالى يحكم فيها
 فصاحب هذا الكشف هو الذي يشهد الامور قبل تكوينها في حال علمها فمن كان له
 هذا العلم سبق هو الكتاب فهو لا يخاف سبق الكتاب عليه وانما يخاف من حيث
 كون نفسه سبقت الكتاب اذ الكتاب ما سبق عليه الاجسب ما كان هو عليه من
 الصورة التي ظهر في وجوده عليها فليس لم العبد نفسه ولا يعترض على الكتاب قال
 ومن هنا ان عقلا وصف الحق تعالى نفسه بأن له الحجة البالغة لئلا يوزع فان من المحال
 ان يتعلق العلم الالهي الابهام بالمعلوم عليه في نفسه فلو ان أحدا احتج على الله تعالى
 وقال قد سبق علمك بأن أكون على كذا فلم تؤاخذني لقال الحق تعالى وهل علمتك
 الا على ما أنت عليه فلو كنت على غير ذلك لعلمتك على ما تكون عليه ولذلك قال تعالى
 ولنبلونكم حتى نعلم فارجع الى نفسك وانصف في كلامك فاذا رجع العبد الى نفسه وفهم
 ما قرأه علم انه محجوج وان الحجة لله تعالى عليه بل يصير هو بيمينه الله على نفسه الحجة أدبا
 معه تعالى ومن هذا يعلم معنى قوله تعالى أيضا وما ظنناهم ولكن كانوا أنفسهم يظنون
 ونحوها من الآيات يعني فان علمنا ما تعلق بهم حين علمناهم في القدم الا بما ظهر وابه
 في الوجود من الاحوال لا تبدل تعلق الله وسماه في بسط ذلك في المبحث الخامس
 والعشرين في بيان ان الله الحجة البالغة (فان قلت) وعلى ما قررتموه فبما يميز الحق

تعالى في الرتبة على المخلوق (فالجواب) ان الحق تعالى يتميز بالرتبة على المخلوق فانه تعالى خالق والعالم مخلوق قال الشيخ محي الدين بعد ذكر هذا الجواب وهذا يدل على ان العلم تابع للعلوم ما هو المعلوم تابع للعلم قال وهي مسألة دقيقة ما في علمي ان أحدانية عليها من اهل الله تعالى الا ان كان وما وصل اليها وما من أحد اذا تحققها يمكنه انكارها ووفق بين كون الشيء موجودا فيقدم العلم وجوده وبين كونه على هذه الصورة في حال عدمه الا زلي له فهو مساو للعلم الالهي ولا يعقل بينهما بون الا بالرتبة انتهى قال الشيخ ولو لم يكن في كتاب الفتوحات الا هذه المسألة لكانت كفاية في شرف الكتاب ويؤيد ما قررناه هنا في هذا الموضوع ما ذكره في الباب الثامن وخمسين وخمسة في الكلام على اسمه تعالى العليم وهو قوله اعلم ان مسمى العلم ليس سوى تعلق خاص بالعالم وهو نسبة تحدث لهذه الذات من المعلوم اذ العلم متأخر عن المعلوم لكونه تابع له هذا تحقيقه فحضره العلم على التحقيق هي المعلومات وهي نسبة لا يصح رفعها في مشهد أحد من الاكابر ووارثت رتبته وهي متصلة بين العالم والمعلوم وليس للعلم - عند التحقيق - أثر في معلوم صلاية آخره عنه عقلا فانك تعلم المحال محالا ولا أثر لك فيه من حيث علمك به ولعلم فيه - أثر والمحال بنفسه أعطاك العلم به انه محال فمن هما يعلم ان العلم لا اثره في المعلوم بخلاف ما يترجمه أصحاب النظر وقد ظهر لك ان ايجاد اعيان الممكنات صدر عن العول الالهي كشفا وشرعا ودر عن القدرة الالهية عقلا وشرعا لا عن العلم فيظهر الممكن في عينه في تعلق به علم الذات العالمية نظهرا كما تعلق به معدوماته هي (فان قلت) في معنى قوله تعالى وهو بكل شيء عليم هل علمه بمعنى عالم أو بمعنى معلوم (فالجواب) كما قاله الشيخ في اب الحادي والستين وثلاثمائة ان بنية فعل تدر بمعنى الفاعل وبمعنى المفعول كتبيل وخرج واما قوله تعالى هما ايم فهو بمعنى عالم أو بمعنى معلوم معان الاء في قوله كل شيء بمعنى في وهو تعالى في كل شيء معلوم وبكل شيء محيط أي لذي كل شيء احاطة بما هو ذلك المعلوم عليه وليس ذلك الا الله ولن أعلمه الله قال والاصل في ذلك كله ان الطرفين هل هي أصلية في الوجود ثم جعلها على الحق تعالى جلا شريفا أو هي في حق الحق بحسب ما ينبغي بحالاه وظهرت في العلم بالفعل كما في قوله في الحديث للحارثية ان الله انتهى فتأمل في هذا الخلل وحرره والله بتولى هذا

(خاتمة) ذكر سيدي عيسى وفارضى الله تعالى عنه في قوله تعالى احاط بكل شيء علما مانصه كلما كان من صفاتك فهو في الاصل علمه تعالى وهو علمه وحسب بانك علمه وتحيطك علمه وفكرك علمه وتعلقك علمه وقولك علمه واختيارك علمه وعلى هذا فافهم فانه تعالى ان لم يكن كل ما هو شيء معلوم لم تتم له تعالى هذه الاحاطة العلمية والله تعالى اعلم (وأما الكلام على الاسم القادر) فقال المتكلمون القادر هو من كانت قدرته شاملة لكل ما من شأنه أن يقدر عليه من الممكن خاصة بخلاف المتعذر وانما عبروا بقولهم لكل ما من شأنه أن يقدر عليه ليعتبروا على أن متعلقات قدرته لا تنهاه وان كان كل ما تعلقت به بالفعل متناهيًا قطعًا تباها بالقوة غير متناهية وبالفعل متناهية (فان قلت) فهل

يقال ان الحق تعالى يتصف بالقدرة على نفسه أو الارادة لوجوده (فالجواب) ذلك
 ممنوع والسؤال مهمل لانه واجب الوجود لذاته والارادة متعلقة بالعدم لتوجده وتعالى
 الله عن ذلك (فان قلت) فما معنى قوله تعالى ان الله على كل شئ قدير فانه تعالى اثبت
 الشئ الذى هو قدير عليه فمابق لعدريته متعلق (فالجواب) كما قاله الشيخ فى الباب المرفى
 نسعين من الفتوحات المراد بالشئ الذى هو قدير عليه ما تعلق به علمه القديم فتعلق به
 القدرة فتوجده فى عالم المحس فهو قدير على كل شئ تعلقت به ارادته مما تضمنه علمه القديم
 وايضا ان كل من علم استحالات الاعيان فى الاعيان وتقلب الخلق فى الاطوار
 علم ان الله على كل شئ قدير لا على ما ليس بشئ فى علمه فان لا شئ لا يقبل الشئية
 اذ لو قبلها ما كانت حقيقة لا شئ ولا يخرج مع اوم عن حقيقة ابد افلا شئ محكوم عليه
 بأنه لا شئ بعده ابد او ما هو شئ محكوم عليه بأنه شئ ابد انتهى (فان قلت) فهل اطع
 احدهم الاولياء على صورة تعلق القدرة المند ورحالة الايجاد او هو من سر القدر الذى
 لا يطاع عليه الا الله (فالجواب) كما قاله الشيخ فى شرحه لترجمان الاشواق ان ذلك من
 سر القدر وسر القدر لا يطاع عليه الا الافراد قال وقد اطلعنا الله تعالى عليه ولكن
 لا يسعنا الا فصح عنه لعلمه ما رغب المحموس فيه قال تعالى ولا يحيطون بشئ من
 علمه الا بما شاء فاحد تحت المشيئة وذلك لما يحكم الوراثة الحميدة فان الله تعالى قد طوى
 علم سر القدر عن سائر الناس ما عدا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن ورثه فيه
 كما نبى بكر الصديق رضى الله تعالى عنه فقد ورد انه صلى الله عليه وسلم سأل له يوما تدرى يوم
 لا يوم فقال ابو بكر رضى الله عنه نعم ذلك يوم المقادير او كما قال كما تكلمنا عليه فى عدة اماكن
 من مؤلفاتنا انتهى (فان قلت) فهل يقال ان قدرة الحق تعالى تتعلق بايجاد الخصال
 كتجسد العاني واجب دخنخ في مكانين او امكنة في آن واحد (فالجواب) كما قاله الشيخ
 فى الباب الثامن وباتين ان قدرة الله تعالى مطلقة فله ايجاد الحالات العقلية
 واطال في ذلك وقال في كتابه اللوامع في قول الامام حجة الاسلام ليس في الامكان ابداع
 مما كان قد شنع الناس على الامام بسبب هذه المقالة ومعها في غاية الوضوح وذلك
 انه ساء لما الامر بتان قدم وحدث فالحق تعالى له رتبة القدم والمخلق له رتبة الحدث
 فلو خلق تعالى ما خلق قد لا يخرج عن رتبة الحدث ولا يصح ان يخلق الحق تعالى قهريا
 ابداه (وقال فى الباب الثامن) من الفتوحات فى شأن المداين التى خلقها الله تعالى من
 بقية خيرة طيبة آدم عليه الصلاة والسلام قدر ذات هذه الارض وشاهدت فيها الحالات
 العقلية وكل حاله العقل بدليله وجدنه ممكنا فى هذه الارض قد وقع فعملت بذلك قصور
 العقل وان الله تعالى قادر على الجمع بين الضدين ووجود جسم فى مكانين وقيام العرض
 بنفسه واتقاه وقيام المعنى بالمعنى قال وكل آية او حديث ورد عندنا وصرفه العقل عن
 ظاهره وجدناه على ظاهره فى هذا الارض واطال فى ذلك فليتأمل والله تعالى اعلم
 (واما الكلام على الاسم المريد تعالى) فاعلم ان المريد هو الذى تتوجه ارادته على
 المعدوم فتوجده فاعلم تعالى انه يوجد اراده فاعلم انه لا يوجد فلا يريد

وجوده فالارادة تابعة للعلم فعلم أن القدر خيره وشره كائن بارادته وهو إيجاد الاشياء على قدر مخصوص وتقدير معين في ذوات الاشياء واحوالها وغير ذلك هذه عبارة مصنفي العقائد من الاشاعرة وعبارة الشيخ محي الدين في الباب الثلاثين وثلاثمائة اعلم أن القضاء سابق على القدر حتى في اللفظ فيقولون القضاء والقدر والقضاء هو ارادته تعالى الازلية المتعلقة بالاشياء على ما هي عليه فيما لا يزال وأما القدر فهو تعيين الوقت وان وقع فيه المقتدرات على العباد من الحق تعالى فالتقضاء حاكم القدرة فهو يحكم في القدر ولا عكس والمقتدر هو الموقت والقدر هو التوقيت انتهى وقال في الباب الثالث عشر واربعائة (فان قيل) فهل يجب الرضى بالمقتضى كالتقضاء (فالجواب) الذي عليه اهل السنة والجماعة انه يجب الرضى بالقضاء لا بالمقتضى (وايناح ذلك) ان الله تعالى لما امرنا بالرضى بالقضاء مطلقا علمنا انه يريد الاجمال فانه اذا فصله انقسم الى ما يجوز لنا الرضى به والى ما لا يجوز وأما القدر فهو توقيت المحكم فكل شئ بقضاء وقدر أى بحكم موقت فمن حيث التوقيت المطلق يجب الايمان بالقدر خيره وشره ومن حيث التعيين يجب الايمان به لا الرضى بعينه وصورة الايمان بالشر أن يؤمن العبد بأنه شر كما يؤمن بالخير انه خير لكن لا ينافى الى الله تعالى اذ كما اشار اليه خبر والشر ليس البك انتهى فعلم انه تعالى فعال لما يريد فهو المريد للكاتبات في عالم الارض والسموات كما مر بسطه فالكفر والايمان والطاعة والعنيمان من مشيئته وحكمه وارادته فلا مردي في الوجود على الحقيقة سواء اذهوا القائل وما تشاؤون الا ان يشاء الله (فان قلت) فهل يطلق على الارادة مشيئة وعكسه أو بينهما خصوص وعموم (فالجواب) الذي عليه الجمهور انه يطلق على الارادة مشيئة وعكسه وقال بعضهم الارادة اخص من المشيئة والمشيئة اعم لان المشيئة تتعلق بالايحاء والاعدام والارادة لا تتعلق بالايحاء والمكنات فتعلقها العدم الاضافي فتوجه عليه فتوجهه فالمشيئة لما لا تطلق لانها توجد وتعدم قال تعالى انما امره اى مشيئته اذا اراد شيئا أن يقول له كن فيكون وقال تعالى ان يشأ يذهبكم ويأت بخلق جديد فهي أعلم من الارادة من هذا الوجه انتهى واتى الاول لان من خصائص صفات الحق تعالى أن كل صفة تفعل فعل اخواتها بخلاف صفات الخلق لا تتعدى صفة منها ما قيدها الحق تعالى به هذا ما عليه اهل الكشف وخالف في ذلك بعض المتكلمين فقالوا صفات الحق تعالى لا تتعدى مراتبها فلا يسمع تعالى بما به يصغر وقس على ذلك (فان قيل) فهل فرق بين الرضى والمحبة او هما بمعنى (فالجواب) انها بمعنى وموضعها من الله تعالى انها لا يكونان الا في فعل محمود شرعافها غير المشيئة والارادة لانه قد يكون المشاء والمراد به محمودا كالطاعة والايمان وقد يكون مذموما كالكفر والعصيان فلا يرضى لعباده الكفر مع وقوعه من بعضهم بمشيئة الله ونوشاء ربك ما فعلوه وقالت المعتزلة الرضى والمحبة نفس المشيئة والارادة لان صفات الحق تعالى كلها كاملة فكل صفة تفعل فعل اخواتها بخلاف صفات الخلق وهذا الذى قاله المعتزلة صحيح ان لما مرادهم على الكلام من حيث الكمال الالهى وأما ان حملناه على الكلام من حيث الاوامر

والنواهي فليس يصحح لان به تصير المأمورات في رتبة المنهيات وذلك خروج عن
الشريعة (فان قلت) فما الفرق بين الارادة والشهوة المتعلقة بالخلق (فالجواب) الفرق
بينهما ان الارادة صفة الهية في الاصل ومعلقة بها كل مراد للنفس والعقل ولو غير محبوب
للشارع وأما الشهوة فهي صفة طبيعية خاصة بما فيه لذة للنفس قاله الشيخ في الباب
التاسع ومائة (فان قلت) فهل الارادة صفة للذات على مذهب الجمهور وغيرهم ام هي
على مذهب بعضهم (فالجواب) قد خالف في ذلك بعضهم فقال ليست الارادة صفة
للذات على مذهب نقاة الزائد ولا صفتهم ا على مذهب من يقول انها زائدة وبه قال الشيخ
محيي الدين في الفتوحات في الباب الثامن وخمسين وخمسمائة فتعال الصحيح عندى أن
الارادة تعلق خاص للذات اثبتته المحرك لا مكانه في القبول لاحد الامرين على البدل فانه
لو لا معقولية هذين الامرين ومعقولية القول من الممكن ما ثبت للارادة ولا للاختيار
حكم ولا يظهر لذلك اسم انتهى (فان قلت) فاذا كان الشر والمعاصي من الله فكيف تبرأ
سبحانه وتعالى منها بقوله ان الله لا يأمر بالفحشاء (فالجواب) ان الادب ان يقال في الشر
فشاء وقدره ولا يقال امر به ون كانه الارادة اقوى في الرفع من حيث انه لا يمكن
لاحد عصيانها بخلاف الامر فانه يعصى بأرادة الله تعالى وابتها فان الامر موضوع تسميته
انما هو للطرف الراجح في الخبر ففيه اثبت على الفعل ولا هكذا الارادة ولو قيل ان الله تعالى
يأمر بالفحشاء لصارت من قسم المأمورات ولم يبق لها هي في الوجود اثر فلذلك تبرأ الحق
تعالى من الفحشاء وضاف الامر بها الى النفس والشيطان وقال الشيخ محيي الدين
في عقايد الوسطى اعلم انه يصح أن يقال كما انه تعالى لم يأمر بالفحشاء كذلك لا يقال انه
يريد بها فقال فشاء وقدرها ولا يقال ارادها ثم قال بيان كونه تعالى لا يريد بها ان كونها
فاحشة ما هو عينها وانما هو حكم الله فيها وحكم الله في الاشياء غير مخلوق كالقرآن العظيم
سواء وما لم تجر عليه ا لى لا يكون مراد الحق ذالارادة لا تتوجه الاعلى معدوم
لتوحده قال فان الزمنا ذلك في جنب الطاعات التزامه وقلنا الارادة للطاعة
ثبتت سمعنا لا اعتقلا فثبتوها في الفحشاء ونحو قبلها هي الطاعات ايمان كما قبلنا وزن
الاعمال مع كونها اغراضا فلا يقدح ايماننا بها فيما ذهبننا اليه لما اقتضاه الدليل انتهى وهو
كلام دقيق فليتأمل ويحرف علم مما قررنا أن الهداية والضلال والتوفيق والخذلان بيد
الله لا بيد العبد وكذلك اللطف والطمع والختم والاكتم على القلوب بيد الله لا بيد العبد
وكذلك الران والوقر والصمم والعقل الواردة في القرآن كلها بيد الله تعالى لا بيد العبد
ولنفسرك معنى هذه الامور فنقول وبالله التوفيق أما الهداية والضلال
فالمراد بها خلق الايمان والكفر في العبد وهذا مذهب اهل السنة وقال المعتزلة
ان الهداية والضلال بيد العبد بدناء على قولهم ان العبد يخلق افعال نفسه وذلك مما خطأ
فيه المعتزلة كل الخطا فان العبد يكذبهم فضلا عن الدلة الشرعية ولو ان العبد يخلق
افعال نفسه كما زعموا لم يقته مطلوب من اغراضه ولم يفعل ما يسوءه قطعا وأما التوفيق
فقال جمهور المتكلمين ان المراد به خلق قدرة الطاعة في العبد مع الداعية وقال امام

المحرمين هو خلق الطاعة فقط أى لامع الداعية لعدم تأثيرها * وأما الخذلان فهو
 خلق قدرة المعصية في العبد مع الداعية اليها * وقال امام الحرمين هو خلق قدرة
 المعصية على وزن الطاعة كما مر * وكان الشيخ محي الدين بن العربي رحمه الله يقول اذا
 رأيت لوائح تبرق لك من خلف حجاب الخذلان من كثرة استعمالك للمباح وخفت
 أن ينتقل ذلك الى المكروه فتضرع الى الله ان يخلق فيك الكراهية لذلك المباح والا
 هلكك * وأما اللطف بالعبد فهو ما يقع عنده صلاح العبد آخره بأن تقع منه الطاعة
 دون المعصية على وجه العصمة منها ان كان نديا وعلى وجه الحفظ ان كان وليا * وأما الختم
 والطبع فالمراد بهما واحد كما قاله الاصوليون وهو خلق الضلال في العبد الذي هو الاضلال
 وأما الككن فالمراد به كما قاله الشيخ في الباب الثامن عشر واربعائة أن يكون العبد
 في بيت الطبيعة مشغولا بامه التي هي النفس ما عنده خبر من ابيه الذي هو الروح فلا
 يرال هذا في ظلمة الككن وهو حجاب الطبيعة المشار اليه بقول الكفار ومن بيننا بينك
 حجاب ومعلوم أن من كان في حجاب ككن وظلمة فلا يسمع كلام الداعي الى الله ولا يفهم على
 وجه الانتفاع به * وأما الوقوف المشار اليه بقوله تعالى وفي اذاننا وقر فالمراد به نقل الاسباب
 الديوية التي تصرفه عن الاشتغال بما يفعله في الآخرة * وأما الزان المشار اليه بقوله
 تعالى كاذبل ران على قلوبهم فالمراد به صدا وطحا يطلع على وجه مرآة القلب وقد يحدث
 من النظر الى ما لا يحل الا نظر اليه من شمول الدنيا وجلا ذلك الصدا والطحا يكون بكثرة
 الذكر وتلاوة القرآن * وأما الصمم فالمراد به حصول قساوة في القلب تمنعه من الاصغاء
 الى كلام داعي الشرع * وأما الغفل فهو لاهل الاعتذار يوم القيامة من الكفار وان لم
 ينفعهم الاعتذار فيقولون يا ربنا اننا لم نقفل على قلوبنا هذا الغفل وانما وجدناهم مقفلا
 عليهم ولم نعلم من قفلها وقد طلبنا الخروج فنفخنا يا رب من فك ختمنا وطبعنا عليها
 فبقينا نأخذ نظر الذي اقفل عليهم اعسى يكون هو الذي يتولى فتحها فلم يكن بأيدينا من ذلك
 شيء قال الشيخ محي الدين وكان عمر بن الخطاب من اهل الاقفال فتولى الله تعالى فتح قفله
 فشىد الله به الاسلام رضى الله تعالى عنه فتأمل هذه التفاسير فان لا تكاد تجد لها
 مجموعة في كتاب والله يتولى هداك (فان قلت) فاذا كان بيده تعالى لم يكون كل شيء
 وان كل واقع في الوجود بآرادته ومشيئته فثابته على الطاعة فضلا منه وتأييده للعباد
 على المعصية عدلا منه شرا كان او غيره (فالجواب) نعم والامر كذلك لأن لا يغفر
 تعالى غير الشرك قال تعالى فاتما من طغي و آخر الحياة الدنيا فان الحجة هي المأوى وأما من
 خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى فان الجنة هي المأوى وقال تعالى ان الله لا يغفر
 أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء قال الشيخ جلال الدين المحلي وهذا الاخير
 مخصوص لمعومات العتاب أى ولا ينافي ذلك العقول الذي تقتضيه صدق اخبار الله تعالى
 بتعذيب العصاة لان التخصيص بيان لان ذلك الخاص لم يرد بالعموم لانه بيان للرفع بعد
 الاثبات (فان قلت) فهل له تعالى مخالفة ما وعدوا وعد في هاتين الآيتين (فالجواب)
 نعم له ذلك وبه قالت الشافعية وقالت الحنفية لا يسمع فيها وعلى كلام الشافعية فله تعالى

اثابة العاصي وتعذيب المطيع وايلام الدواب والاطفال لانهم ملكه ينصرف فيهم كيف شاء قالوا لكن لا يقع منه تعالى ذلك لا خباره تعالى باثابة المطيع وتعذيب العاصي في كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم قالوا ولم يردنا في كتاب ولا سنة صحيحة ايلام الدواب والاطفال في غير قصاص الآخرة والاصل عدمه فان كلام الائمة انما هو في الايلام في الآخرة لا في الدنيا اذ وقوع الايلام في الدنيا مشاهد لا نزاع فيه أما ايلام الدواب والاطفال في القصاص فعند قال صلى الله عليه وسلم لتؤدون الحقوق الى اهلها يوم القيامة حتى يقاد للشاة الجحاش من الشاة القرناروا مسلم وقال صلى الله عليه وسلم يقتص للخلق من بعضهم بعضا حتى الجحاش من القرنا وحتى الدرة من الدرة وقال ايضا يختصم كل شيء يوم القيامة حتى الشاتان فيما اتعتارواهما الامام احمد قال الجلال المحلى رحمه الله وقضية هذه الاحاديث انه لا يتوقف وقوع القصاص يوم القيامة على التكليف والتمييز فيقتص من الطفل لطفل وغيره فعلم استحالة وصفه تعالى بالظلم ولو وقع منه تعالى تعذيب أو ايلام لاحد من خلقه مكلف أو غيره لانه مالك الامور كلها على الاطلاق (فان قلت) فهل اذ وقع الايلام في الدنيا للدواب والاطفال يكفي ذلك عن ايلاهم في الآخرة لمحدث لا يجزئ الله تعالى على عبد عقوبتين فان عاقبه في الدنيا لم يعاقبه في الآخرة ويكفون محمل خلاف الائمة في ايلام الدواب والاطفال في الآخرة على ما اذالم يعاقبوا في الدنيا (فالجواب) نعم يكفي ذلك حلا فالحقيقة ويحصل به اطلاق المشيئة للحق تعالى في عباده ويؤيد ذلك قول الشيخ محبي الدين في الساب الثامن والتسعين وماتين اعلم ان الله تعالى قال في حق بيته محمد صلى الله عليه وسلم ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر فقد رتعالى الذنب ووقع المغفرة وما علق المغفرة بالذنب لوقوع الامراض والالام الحسية والنفسية فيها وذلك عين انقاذ الوعدى حتى الامة لانه لا بد لكل مخلوق من وقوعه فيما يولمه فصح قول المعتزلة في مسألة ايلام البرى والطفل فان الاشعرى يجوز وقوع ذلك من الله تعالى ولكن بقول ما عكل جائز واقع قال الشيخ وكما احتج به الاشعرى بقصلى المعتزلة فليس هو بذلك المطائل فان الثاثلين بانقاذ الوعدى مصيبون ان اطلقوا وحصل انقاذهم ولم يقبلوه الا حيث يعينه الله تعالى في الدنيا لوفى الآخرة فاذا انقذه في الدنيا بمحض أو لم يقضى أو حصى كان ذلك كفاية في صدق انقاذ العقوبة وكان ذلك ستر الله عن عقوبة الآخرة انتهى وقال ايضا في الباب الرابع والستين وماتين اعلم انه لا بد لجميع بني آدم من العقوبة والايلا ولا لام شيأ بعد شي في ايمانهم وسر اثمهم حتى يدخلوا الجنة أو النار فقول الالم في الدنيا الستملال للمولود حين ولادته فانه يخرج من بطن أمه لا يجده من الالم عند مفارقه الرحم وسخوته فيضربه اللهوا عنه مدخروا جعصن الرحم فيحس بالبرد فيسكني فان مات بعد ذلك فقد اخذ محظه من البلاء ولينعاش فلا يظلم في الحياة الدنيا لمن الالم اذا المحيوان بحصوله على ذلك فاذا نقل الى قبره رزق ولا يقبله من الالم اذ لمسه أو لم ينكره ونكره فاذا لم يبعث فلا بد لمن لم يحرف على نفسه أو على غيره فلا بد له من الجنة لا تقع عنه حكم الالم وعصبه النعيم ابدا لا بدين وان دخل النار فله في الالم

لا اتماعه ان كان من اهل النار للذين هم اهلها ولا يصعبه الالم حتى يخرج بالشفاعة اه
 وقال في باب الاسرار في قوله تعالى ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت ايدي الناس
 الآية اعلم ان الحق تعالى قد اخبر في هذه الآية ان كلاً حصل للعبد من الامور المؤلمة
 فهو جزاها هو ابتداءه فما ابتليت البر يتهوى بربه وهذه مسألة صعبة المرتقي قد اختلف
 فيها طائفتان كبيرتان معت احدهما ما اجازت الاخرى ونصرت كل طائفة منهما ما قام
 في غرضها وهو عين مرضها قال وأما الطبقة العليا من اهل الكشف فعلوا الا مريقينا وانه
 لم يكن في الدنيا امر مؤلم قط الا وهو جزاها هو ابتداء كقوله تعالى وما اصابك من مصيبة فيما
 كسبت ايديكم حتى ان للطبيب يقول للريض اذا تألم والله ما قصدت الا تفعل بما امرت
 باستعماله من الادوية الكريهة المؤلمة وكذلك يقول الحق تعالى للطبيب اذا مرض ولم يدبر
 من أي باب دخل عليه المرض هذا الالم الذي اصابك انما هو جزا لما آلمت به المرضي فخذ
 جزا ما فعلته وان كان ذلك الالم ما قصدت انتهى وسياً في مجتأ ان احدا لا يخرج عن
 التكليف ان اول درجات تكليف الروح التمييز فراجع الله تعالى اعلم به وأما للكلام
 على اسمه تعالى السميع البصير فتقول وبالله التوفيق (ان قلت) ما الحكمة في تقديم الاسم
 السميع على الاسم البصير وعلى الاسم العليم في الذكر دون العكس (فالجواب) كما قاله
 الشيخ في الباب الثاني والثمانين ومائة ان الحكمة في تقديم الاسم السميع على غيره
 في الذكر كون اول شيء عساه من الحق تعالى القول وهو قوله لما كن فكان منه تعالى
 القول وما السميع فتكون الوجود انتهى وقد بسط الشيخ الكلام على ذلك في الباب
 المسبع والتسعين وسياً في بحثه في المبحث عقبه ان شاء الله تعالى ولعلم ان هذين
 الاسمين لا يعقل كيفهما كسلتر الصفات فهو تعالى يسمع ويرى ما تحرك او سكن او بطن
 في البواري في العالم الاسفل والاعلى فيجمع كلام النفس في النفس وصوت الماسة اخفيفة
 عند المس ويرى تعالى السواد في الظلم والماء في الماء لا يحجب الامتراج ولا الظلمات
 ولا النور ولا الجدران كما لا يحجب سمعه البعد فهو القريب ولا يضره البعد فهو
 القريب جنت صفاته تعالى ان تجتمع مع صفات خلقه في حدة واحدة حقيقة وقال
 في لوائح الانوار من خصائص الحق تعالى انه لا يشغلها حصر عما يسمعه ولا يسمعه
 عما يسمعه بل يحيط علمها المسوعات والمبصرات من غير مقية اذ الناحدي الضيقين
 على الاخرى فلا يشغله شأن عن شأن انتهى وقال في باب الاسرار من اعجب ما يعقله
 اهل التوحيد وضعه تعالى بالقريب البعيد قريب من بعيد عن من هو اقرب الى
 جميع العبيد من جبل الوريد ما اقرب والبعد انما هو راجع الى شهود العبدان اطاع
 ربه ولم يرد قرباً وان عصى امره لم يجد ربه بعيداً والله تعالى اعلم (ولما تكلام
 على كونه تعالى متكلماً) خاضعاً بالآخرين هذا مجمل وقع للماء اضطراب في تعقله ونحن
 نشير الى طرف صانع من كلام المتكلمين والصوفية فتقول وبالله التوفيق (راجع
 المتكلمون ان هذه الصفة هي صفة الكلام لا يتعقل كيفها كبقية الصفات لان
 كلامه متعالي لا هو من حيث متعقل ولا عين سكون متوهم انه قد يمان الى كسلتر

صفاته من علمه وارادته وقدرته كلم تعالى به موسى عليه الصلاة والسلام سماء التوراة والانجيل والزبور من غير تشبيه ولا تكليف انما هو امر يذوقه النبي أو الملك في نفسه لا يستطيع أن يكلفه بعبارة كما لو سئل الذائق للعسل كيف وجدت طعمه أو ما الفرق بين حلاوة العسل النحل والعسل الاسود مثلاً ما قدر على ايصال الفرق بينهما الى السامع بعبارة ولو قيل لموسى عليه الصلاة والسلام كيف سمعت كلام ربك ما قدر على تكليف ما سمع (فان قلت) كيف تتوعد الفاظ الكلام الى عربي وسرياني وعبري مع انه واحد في نفسه غير متجزئ (فالجواب) صحيح أن الكلام واحد ولكن المخلوقون هم الذين يعبرون عنه بلغاتهم المختلفة فهو كذا قال الله تعالى يعبر عنها العربي بالله تعالى والفارسي بمخداي تعالى فان عبر عن كلامه تعالى بالعربية كان قراناً وبالسريانية كان انجيلاً أو بالعبرانية كان تورا (فان قيل) فما اول كلام شق اسماع المكنات من الحق تعالى (فالجواب) هو ما أشرنا اليه في المبحث السابق ان أول كلام شق اسماع المكنات هو كلمة كن فما ظهر العالم كله الا عن صفة الكلام وحقبة هذا الكلام الالهى هو توجه ارادة الرحمن على عين من الاعيان فينبغ الرحمن الروح في شخصية ذلك المقصود فيعبر عن ذلك الكون بالكلام وعن المكون فيه بالانفس كما ينتهي نفس المتنفس المريد ايجاد عين حرف فيخرج النفس المسمى صوتاً ولا يعقل كيف ذلك في جناب الحق والله أعلم وعبارة جمع الجوامع وشرحه القرآن كلام الله تعالى القا ثم بذاته غير مخلوق وانه مكتوب في مصاحفنا على الحقيقة لا المجاز ومحفوظ صدورنا بألفاظه الخفية لا المعنى على الحقيقة لا المجاز ومقروء بالسنة بحروفه المفروطة المسموعة على الحقيقة لا المجاز قال الجلال المحلى ونهوا بقولهم لا المجاز في الثلاث مسائل على الاشارة الى انه ليس المراد بالحقيقة كنه الشئ كما هو مراد المتكلمين فان القرآن بهذه اللفظة كناية تيمية ليس هو في المصاحف ولا في الصدور ولا في السنة وانما المراد بها مقابل الخواص يصح ان يطلق على القرآن حقيقة أنه مكتوب محفوظ مقروء اي ان اسناد كل من هذه لثلاثة الى القرآن اسناد حقيقي كل منها باعتبار وجوده من الوجودات الاربعة كما لا يخفى لانها اسناد مجازي (قلت) قال الشيخ وايدناح ذلك انه يصح أن يقال القرآن مكتوب محفوظ مقروء وانه غير مخلوق أى موجوداً لا وأبد اتصافه باعتبار الوجودات الاربعة التي هي اكل موجود وهي الوجود الحارجي والوجود الذهني والوجود العبارة والوجود في الكتابة وهي تدل على العبارة وعلى ما في الدهن وهو على ما في الخارج فالقرآن باعتبار الوجود الذهني محفوظ في الصدور وباعتبار الوجود اللساني مقروء بالسنة وباعتبار الوجود الكتابي مكتوب في المصاحف وباعتبار الوجود الحارجي وهو المعنى القائم بالذات المقدس ليس بالصدر ولا بالسنة ولا في المصاحف وأما الالفاظ المركبة من الحروف فانها أصوات هي اعراض والله أعلم وقال الشيخ كمال الدين بن أبي شريف في الكلام على الكتاب العزيز اعلم أن القرآن يطلق لمعنيين أحدهما الكلام النفسي القائم بالذات المقدس الثاني اللفظ المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم وهل اطلاقه

عليه ما بالاشتراك أو هو في الثاني مجاز مشهور الظاهر الاشتراك قال ثمان القرآن
 بالمعنى الأول محل نظر لعلماء أصول الدين وبالمعنى الثاني محل نظر لعلماء العربية والفقهاء
 وأصوله قال ووجه الإضافة في تسمية كلام الله بالمعنى الأول أنه صفة لله تعالى وبالمعنى
 الثاني أنه تعالى أنشأه رقومه في النوح المحفوظ لقوله تعالى بل هو قرآن مجيد في نوح
 محفوظ أو بحروفه في لسان الملك لقوله أنه يقول رسول كريم أو لسان النبي لقوله نزل به
 الروح الأمين على قلبه ومعلوم أن المنزل على الملك هو المعنى لا اللفظ لأن مجرد كونه دالاً
 على كلامه القديم أنه هل يعتبر في التسمية بالقرآن بالمعنى الثاني خصوص المحل كما
 قيل إنه اسم لهذا المؤات اتفاه بأول لسان اخترعه الله تعالى فيه ولا يعتبر في تسمية
 الآخر بوجه التأليف الذي لا يختص باحتلاف المتألفين فصحيح ثمانى لا نغطع أن ما
 يقرؤه من واحد ما هو لقرآن لمزل على محمد صلى الله عليه وسلم وعي لا أن يكون
 مثل لقرآن لا تفسد على وقدم مع لسان من طلاق لقرآن بمحلول لقرآن بالمعنى الثاني
 في لسان أولي منتخب ومن أنزل بكونه مخلوق دوا واخترا عن ذهاب الوهم إلى
 القرآن بالمعنى الأول يدعى الكلام بمعنى قائمه به تعالى نهى وعمارة الشج
 إلى صغر ترويض في ذنبه مخرج يعقوب وقد راجع مسلف التمسع في القرآن كلام
 الله غير مخلوق من غير بحث منهم به قراءة والمفروق أو كنهه أو لمكتوب كما يقول
 على أنهم ذرروا قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم لمرورهم على ولسم عليه هو
 النبي صلى الله عليه وسلم من غير بحث به شخصه مروجوه وطول في ذنب الباب
 الخ مس من كنهه (فان قلت) قيل نزلت لأحد حديث لقد سميت على رسول الله صلى الله
 عليه وسلم لفظاً أو معنى (فاجواب) هات معى لا نغطع عبر عنها رسول الله صلى الله
 عليه وسلم بعبارة هو وذنب نهى لم تزل ندعج زبنا غنظها كالقرآن وهى كلام الله
 تعالى بالاشت (فان قلت) فمعنى قوله تعالى يا أبا جهم قرأه سرياً فإنه يترجم أنه
 مخلوق (فاجواب) ليس بجسم بمعنى ثمانى ساراً حول بدليل قوله تعالى وجعلوا
 الملائكة كذلك هم عباد رضى راتاً (فان قلت) فيمن يجوز لأحد أن يعتقد أن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم به عايش من لسان على معنى (فاجواب) لا يجوز لأحد
 اعتقاد ذلك أنه وقدر له تصرف بلفظ المنزل ورواه بالمعنى لكن حجة مذهبه لا
 صورة فهمه لا صورته منزل والله تعالى يقول يتبين للناس ما نزل إليهم من المخال أن غير
 صلى الله عليه وسلم أعيان تلك الكلمات وحروفها لو فرض أنه صلى الله عليه وسلم
 علم جميع معاني كلام الله عز وجل بحيث لا يشد عنه شئ من معانيه وعدل عما أنزل
 فأى فائدة بعد ذلك وحشاه من ذلك إذ لو تصرف في صورة ما نزل من الحروف المقطعة
 لكان يصدق عليه أنه بلغ الناس ما نزل إليهم وما لم ينزل إليهم ولا فائز بذلك فافهم
 وقد أطل الشج لكلام على حديث القوم الذين يقرءون القرآن لا يحاوز حجبهم
 في الباب الخامس والعشرين وثلاثة من الفتوحات وراجع (فان قلت) فما مثال
 الوحي إذا ظهر لنا باللفاظ (فاجواب) أن مثال ظهور الوحي باللفاظ مثال ظهور

جبريل عليه الصلاة والسلام في صورة دحية فان جبريل لم يكن حين ظهر فيها بشرا محضاً ولا ملكاً محضاً ولا كان بشراً ولا ملكاً معاً في حالة واحدة فكما تبدلت صورته في أعين الناس لم تبدل حقيقة التي هو عليها فكذلك الكلام الازلي والامري الا حدى يتمثل بلسان العبري تارة وبلسان العبري نارة وبلسان السرياني أخرى وهو في ذاته أمر واحد أزلي فالإكفار والمشرق يسمع كلام الله وموسى عليه الصلاة والسلام يسمع كلام الله ولكن بين سماعيهما بعد المشرقين اذ لو كان سماعها واحداً لبطل الاصطفاء قال الشيخ أبوطاهر القزويني رحمه الله بعد كلام طويل وبانجمله قالائمة الكبار ومن شيوخ السلف مثل الامام أحمد بن حنبل وداود بن أبي سليمان وأصحاب الحديث كانوا أكثر علماً وأعز فهماً وأكمل عقلاً ومع ذلك فخرجوا أصحابهم عن الخوض في مثل ذلك لدقته وغموضه كما ذموا علم الكلام لعلمهم بأن استدلال العقائد الصحيحة من بين فُرث النشبية ودم التعطيل عسر جداً الا على من رزقه الله فهم عنه اذا غاب الساس لا ينفطمون للفرق بين المقروء والقرآن فخاف السلف على أصحابهم أن تبرزل عقائدهم فأمرهم بحفاظة الاموال الظاهر والايان به قطعاً من غير بحث على المعنى الحقيقي اذ قد صح إيمان المؤمنين بالله وملائكته وكتبه ورسله وقالوا لا حسابهم افروها كما جاءت من غير كيف وقولوا آمنا به وصدقوا ولعمري ان في ذلك مصلحة عظيمة للعوام وأما لائمة فمحال أن يخفي عليهم التحقيق في هذه المسألة رضي الله تعالى عنهم قال الحافظ الذهبي رحمه الله وانما وقعت الخصة للعلماء في زمن المأمون دون غيره من الخلفاء لأن المأمون كان فقيهاً ماهراً قد طالع كتب الفلاسفة فجزه ذلك الى القول بخلق افران وولاد ذلك لكان من أحسن الملقاء عتيقة ورأيا ودينياً وأدباً وعلماً وسؤدداً له تولى بعده أخوه المعتصم فامتحن العلماء كذلك في مسألة خلق القرآن وجددهم ذهب أخيه المأمون ثم تولى بعده الواثق ابن المعتصم فامتحن العلماء كذلك بائراء أحمد بن أبي داود مدته ثم باب الواثق وأظهر السنة انتهت به والله تعالى أعلم وأما نقول الشيخ محيي الدين رضي الله تعالى عنه في هذه المسألة فقال في الباب الرابع والثلاثين من الفتوحات (ان قلت) ما الحكمة في تخصيص نزول القرآن في ليلة القدر (فالجواب) انما خص نزوله ليلة القدر لأن بالقرآن تعرف مقادير الاشياء وموازينها وكان نزوله في انثلث الا تحرمها التهيى (فان قلت) فما المراد بقوله تعالى ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث (و الجواب) كما قاله الشيخ في الباب التاسع والستين وثلاثمائة ان المراد انه محدث الا تيان لا يحدث العين فحدث علمه عندهم حين سمعوه وهذا كما تقول حدث ايوم عندهم عندهم ضعيف ومعلوم انه كان موجوداً قبل أن يأتي وكذلك القرآن جاء في مواد حدثه تعلق السمع بها فلم يعلق الفهم بمادات علميه الكلمات فله احدث من وجهه والقدم من وجهه (فان قلت) فاذن الكلام لله والترجمة للكلام (فالجواب) نعم وهو كذلك بدليل قوله تعالى مفسرانه يعني القرآن لقول رسول كريم فأضاف الكلام الى الواسطة والمترجم كما أضافه تعالى الى نفسه بقوله فأجره حتى يسمع كلام الله فاذا تلى عليه القرآن فذنه معنا كلام الله

وموسى لما كلمه ربه سمع كلام الله ولكن بين السماعين بعد المشرقين كما مر فان الذى
يدركه من يسمع كلام الله بلا واسطة لا يساويه من يسمعه بالوسائط انتهى . وسمعت
سيدى عليا الخواص رحمه الله يقول مادام القرآن فى القلب فلا حرف ولا صوت فاذا
نطق به القارى نطق بصوت وحرف وكذلك اذا كتبه لا يكتبه الا بصوت وحرف .
وسمعتهم يقول ايضا المفهوم من كون القرآن أنزل حروفا منظومة من اثنين الى خمسة
حروف فأكثرت عمله أو مفردة أمران كونه قولاً وكلاماً ونقلاً وكونه يسمى كتاباً وورقاً
وخطافان نظرت الى القرآن من حيث كونه يحفظ فله حروف الرقيم وان نظرت اليه من
حيث كونه ينطق به فله حروف اللفظ فلهذا يرجع كونه حروفاً منظومة من هاهنا هي لكلام
الله الذى هو صفة أولها ترجم عنه الحق الثمانى انتهى . وسمعتهم أيضاً يقول فى قوله تعالى
والذين كفروا أعمأ لهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئا
فكفان لظمآن يحسب كسراب ليس هو ماء . كذلك حكمه من يسمع كلام الله
يحسب كلامه تعالى بصوت وحرف وليس هو فى نفس الامر بصوت ولا حرف وان كان
من المحال أن يظهر أمر فى صورة أمر آخر لا تناسبته كونه بينهما فاهو مته فى النسبة
لأنه فى الغيب فكما أن الظمآن اذا جاءه كسراب لم يجده ماء كما كان يراه كذلك من
سمع كلام الله بصوت وحرف اذا كشف عنه العطاء لم يجده بصوت ولا حرف كما سمع
فقلت له فهل للحق تعالى أن يتكلم بصوت وحرف لا طلاقته تعالى من حيث انه فعل
لم يريه فقل لا يصح ذلك الحق لأنه يزعم منه مساوئته خلقه وعدم مساوئته لهم فهو
تعالى فعل لم يريه لم يشبهه خالقه فيه وأما تخليه تعالى فى السموات الآخرة فليس
هو بصور حقيقة كما قلنا فى السموات والحرف انتهى وقد ذكر نحو ذلك الشيخ محيى الدين
فى الباب الثانى والسبعين وثلاثه (فان قلت) فهل يسمع سماع خلاب الحق تعالى
من غير مظهر صورى (فاجوب) كما قاله الشيخ فى كتاب الرابع والثمانين وثلاثه انه
لا يسمع بعد أن يسمع كلامه بده قط لأنه وراء مظهر تقييدى يعلى الحق تعالى له فيه
يكون ذلك مظهر حجاب عنه تعالى ودنياه عليه فلا يشهد عنه مدفظ فى حال المنازلات
الخطائية لا مظاهر صورية عما يأخذ من حجب من الحقائق والأسرار وهى السببه
لمفهومها لا ترى عند تعالى ما كرم موسى عليه الصلاة والسلام الا فى تخليه له فى صورة
حاجته التى هى ناراً انتهى قلت وهو كلام يحتاج الى تحرير فليأمل والله أعلم (فان
قلت) فهل يقال ان القرآن القديم حال فى قلب بلا صوت وحرف أم بصوت وحرف
(فاجوب) ان القرآن مادام فى القلب فهو واحد فى العينين لا صوت فيه ولا حرف كما مر
فهو فى قلوب العباد به على غير الصورة التى يظهر بها فى ألسنتهم لأن الله تعالى جعل
لكل موطن حكماً لا يكون لغيره ثم ان الحبال يأخذ من القلب فيحسده ويقسمه ثم
يأخذ منه اللسان فيصيره بشاكته ذحرف وصوت ويقده بده سمع لا دان وقد دل تعالى
على جزء حتى يسمع كلام الله فلا رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسانه أصواتاً وحروفاً
سمعه الا سربى يسمع اذنه فى حال ترجمته فالكلام لله بلا شكل والقرآن لا كلام به كان

من كان أي من حيث الحروف والاصوات ويصح اسناد الكلام الى العبد مجازا كما
يأتي بسطه قرياني باب الاسرار والقلب بيت الرب انتهى * ذكره في الباب التاسع
والعشرين وثلاثمائة وقال في باب الاسرار لوجل بالحداد القديم لصح قول أهل التجسيم
القديم لا يحل ولا يكون محلا ولا يعرف المسك الا من عرفه ولا يضم المعنى سوى حرفه
ذكر القرآن أمان وبه يجب الايمان انه كلام الرحمن مع قطع حروفه في اللسان ونظم
حروفه فيما رقه بالاربع والبنان فحدثت اللوح والاقلام وما حدثت الكلام وحكت
على العتول الا وهام بما عجزت عن ادراكه الافهام ولو قدر انه ينال بالاهاام لكان العالم
به هو العالم انتهى * وقال فيه ايضا لذكر القديم ذكر الحق وان حكى ما نطق به الخلق كما
ان الذكر كرامات ما نطق به لسان الحق وان كان كلام الحق اذا كان الحق تعالى يتكلم
على لسان العبد فالذكر قديم ومزاجه بالعبد من تسليم لا يعرف الحق في هذه المسألة الا
من كان الحق تعالى قواه ولا يكون قواه الا ان قواه وقال فيه ايضا الحداد اذ غادث وكلام
الله الحدوث والتقدم فيه عموم الصفة لان له الاحاطة وحدوثه هو وروثة له لئلا كما يقال
حدث عندنا اليوم ضيق انتهى * وقال فيه ايضا لا يضاف الحدوث الى كلام الله الا اذا
كتبه الحداد أو تلاه ولا يضاف التقدم الى كلام الحداد الا ان سمعه من الله وقال فيه
أدنا أصدق القول ما جاء في الكتب المنزلة والتجديد المطهرة مع تزيه الذي لا يبلغه
تزييد نزل الى التشبيه الذي لا يماثله تشبيد ونزلت آيات بلسان رسوله وبلغ رسوله
بلسان قوم وما ذكر ضرورة ما جاء به الملك هل هو أم ثلث ليس هو مثلها أو مشترك
وعلى كل حال فالمسألة فيها الشك لان العبارات لنسب الكلام لله ليس هو لما فيها
هو التناول والمعاني لا تنزل ان كانت العبارات فما هو القول الالهى وان كان القول فما
هو اللفظ المكتابي وهو اللفظ بالرب فإين الشمادة والغيبان كان دليلة فكيف هو
أقوم قيل لا وما قيل الامن هذا النبيل وهو معلوم عند علماء الرسوم فتعق بذلك ولا
تنطق انتهى * وقال فيه ايضا لا تنقل انا اياه لقوله فأجره حتى يسمع كلام الله أنت
الترجمان والمتكلم الرحمن الحروف ظروف والصفة عين الموصوف انتهى * وهذا
لا يتشبه على مذهب من يقول ليست الصفات عينا ولا غيرا فليندر وقال فيه ايضا
القرآن كله قال الله وما جاء فيه قط تكلم الله (فان قلت) ما الحكمة في ذلك (فالجواب)
انه لوجاء في القرآن تكلم الله ما كفر به أحد ولا أنكره فتمنله ولا يجد أن ترى قوله تعالى
وكلم الله موسى تكليما كيف أثر فيه كلامه وظهرت عليه أحكامه فان الكلام مأخوذ
من الكلام الذي هو الجرح والتأثير فاذا أثر القول فما هو لانه ففرق يا أخى بين القول
والكلام كالفرق بين الوحي والاهام وبين ما أتيتك في اليقظة والمنام تكن من أهل
ذى الجلال والا كرام انتهى * وقال فيه ايضا ما العجب الامنا كيف تلوا كلامه وهو
قائم بذاته والله انها ستور سدته وأبواب مقفلة وأمور مبهمه وعبارات موهمة هي
شبهات من أكثر الجحاهات انتهى * وقال (فان قلت) فهل تشكّل الحروف اللفظية في
الهواء أم تذهب هباء منثورا بعد خروجها (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السادس

والعشر من انها تتشكل في الهواء اذا خرجت ولذلك تتصل بالسموع على صورة ما نطق
بها المتكلم فاذا تشكلت في الهواء تعلقت بها ارواحها ولا يزال الهواء يمسك عليها
شكلها وان انقضى عملها فان عملها وتأثيرها انما يكون في أول ما تشكل في الهواء ثم بعد
ذلك تلتحق بسائر الامم فيكون شغلها تسليع ربه (فان قيل) فاذا كانت كلمة كفر فهل
يكون مثل كلمات الخير في كون شغلها تسليع ربه (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
السابق انها يكون شغلها تسليع ربه ولو كانت كلمة كفر فان وبال ذلك انما يعود على
المتكلم بها لا عليها لانها نشأة مسجدة لله لا يعلم بما على قائلها من الاثم وقد جعل
الشارع العقوبة على المتلفظ بها بسببها كما يؤيده حديث ان العبد ليتكلم بالكلمة من
سخط الله ما يلقي لها بالها يهوى بها في نار جهنم سبعين خريفاً ومثل كلام الله تعالى تراه
مجدو يعظم ويقرأ على جهة القرينة الى الله تعالى وفيه جميع ما قالت اليهود والنصارى
في حق الله تعالى من الكفر والسب وهن كلمات كفر عادية وانها على قائلها وبقيت
الكلمة على ربهاتولي عذاب قائلها يوم القيامة أو نعيمه (فان قلت) فاذا هذه الحروف
الهوائية اللفظية لا يدركها موت بعد وجودها (فالجواب) نعم لا يلحقها موت بخلاف
الحروف الرقمية لانها تقبل التغير وزوال ذهبي في محل يتبدل ذلك وما لا شك
اللفظية فلها البقاء لكونها في محل لا تقبل التغير (فان قلت) فما الحكمة في قوله
تعالى فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من ان يفتنك به فاذ قرأت الفرقان مع ان من أسماء
القرآن (فالجواب) انما لم يقل الفرقان لان الفرقان يطرد ابليس ولا يحضر التماري فلا
يحتاج الى الاستعاذة بالله منه بخلاف القرآن فانه جمع فيدعو ابليس الى الضلوع فيحتاج
القارى الى الاستعاذة بالله منه (فان قلت) فلم لم يؤمر المستعذ بالاستعاذة من ابليس
باحد من أولى العزم من الرسل والملائكة لكون كيدهم ضعيفا وأولو العزم أقوى منه
ببقين (فالجواب) انما كان كيد الشيطان ضعيفا بالنظر بدرة الالهية اما لا طرالى
المخلق فهو أقوى جدا لانه في حضرة الارادة التي قهرت العالم كله وذلك كان الاستعاذة
منه بالاسم الجامع الذى هو الله دون غيره فأى طريق أأأهم منها وجد الاسم منعاله
عن الصور بخلاف الاسماء الفروع (فان قلت) فهل يشأب لقارى على قراءة ما حكاها
الحق تعالى عن عباد الله مثل ثواب ما لم يحكها مما اختص به تعالى (فالجواب) نعم يشأب
على ذلك ثواب كلام الله انذى لم يحكها عن أحد من خلقه لكونه قديم ولو حكاها عن
المخلق كان العارف يأخذ كلام الحق انذى قاله ابتداء بغير الوجه انذى قاله تعالى
استدعاء وكما انه يأخذ ما حكاها الحق تعالى عن عبده بالمعنى بغير الوجه الذى يحكيه
عنهم باللفظ وقد قال الشيخ في الباب الثانى والتسعين ومائة اذا تلاوت القرآن فأعلم من
ترجم فان الله عز وجل نارة يحكى قول عبده بعينه ونارة يحكى على المعنى مثقال
الاول قوله تعالى حكاية عن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا بى بكر لا تحزن ان
الله معنا ومثال الثانى قوله تعالى حكاية عن قول فرعون يا هاسان ابنى صرنا فانه
انما قال ذلك بلسان القبط فوقعت الترجمة عنه باللسان العربى والمعنى واحد فهذه

الحكاية على المعنى فهكذا فلتعلم الامور الالهية اذا وردت يفرق القارى بين كلام الله
اصالة وبين كلامه حكاية ويميزه عن بعضه بعضا فاخر قول الله عز وجل واذا أخذ الله
ميثاق النبين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به
ولتنصرنه قال اقررتم واخذتم على ذلكم اصرى قالوا نعم انه تعالى حكى قولهم عن جماعتهم
اقررنا وكذلك قوله عن المنافقين واذا لقوا الذين آمنوا قالوا والى هذا انتهى قوله
تعالى ثم انه حكى عنهم قولهم وهو انما معكم انما نحن مستهزون وقس على ذلك ما يشاء كله
فى القرآن تجده كثيرا وهذا علم لم أجده الا حد قدما فيه من اهل عصرى فالحمد لله
الذى اهلنا لذلك فانه ليس لنا مادة نستخرج منها علومنا الا القرآن العظيم وما كل أحد
أوتي مفاتيح الفهم فيه انما ذلك لافراد من الناس (فان قلت) اذا كان القرآن كله
عربيا فلم لا تفهم العرب منه معانى الحروف التى هى أوائل السور المرموزة (كالم)
و (المس) ونحو ذلك فانه بلسانهم (فالجواب) انما لم يكن جميع العرب تفهم
هذه الحروف لىبقى لهم الايمان بها ولم يفهموا هـ فلذلك جعل الله تعالى فهمها خاصا بأهل
الكشف ولا يقال ان اهل الكشف لا يعرفونها ايضا لانا نقول انه لا بد من أن يعلمها
رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن شاء الله تعالى والا فلولم يصح لاهل الكشف علمها
لكانت حشوا ولا يجوز ودما لا معنى له فى الكتاب والسنة كما عليه الجمهور من علماء
الاصول خلافا للحشوية باسكان الشين المجمة مأخوذ من قولهم ان فى القرآن حشوا
ورأيت فى الباب الثامن والنسعين ومائة من الفتوحات ما نعه اعلم أن جميع الحروف
المقطعة أوائل السور كلها اسماء ملائكة قال وقد اجتمعت بهم فى بعض الوقائع وما منهم
ملك الا واقادى علم لم يكن عندي فهم من جملة اشياخى من الملائكة فاذا نطق القارى
بهذه الحروف كان مثل ندائهم فيعييونه لانه ثم رقائى ممتدة من ذواتهم الى اسمائهم فاذا
قال القارى (الم) مثلا قال هؤلاء الثلاثة من الملائكة ما تقول فيقول القارى ما بعد
هذه الحروف فيقولون له صدقت ان كان خيرا ويقولون هـ ذا مؤمن نطق بحق واخبر
بحق فيستغفرون له وهكذا القول فى (المس) ونحوها قال وهم اربعة عشر ملكا آخرهم
(ن) قال وقد ظهروا فى منازل القرآن على وجوه مختلفة فمنازل ظهر فيها ملك واحد
وهو (ص) و (ق) و (ن) ومنازل ظهر فيها اثنان مثل (طس) و (يس) و (حم)
وصورها مع التكرار تسعة وسبعون ملكا بيد كل ملك شعبة من الايمان فان الايمان
يضع وسبعون درجة والبضع من واحد الى تسع فقد استوفى هنا غاية البضع واطال فى
ذلك ثم قال فمن نظرى هذه الحروف وهذا الباب الذى فتحته له رأى عجائب وسخرت له هذه
الارواح الملكية التى هى هذه الحروف اجسامها فتمده بما يبدىها من شعب الايمان وتحفظ
عليه ايمانه الى المات انتهى

«(خاتمة)» ذكر الشيخ فى الباب الثانى والثمانين وثلاثمائة أن جميع المحكم من القرآن
عربى وجميع المتشابه انجمى ومعلوم أن الجمعية عند اهلها عربية والعربية عند اهلها
عربية وما ثم جملة الا فى الاصلاح والالفاظ والصور الظاهرة وأما فى المعانى فكلها عربية

لا بحجة فيها فن ادعى معرفة علم المعاني وقال بالشبه فيها فلا علم له بما ادعاه فان المعاني كالنصوص عند اهل الالتقاط لكونها بسائط لا تركيب فيها فلو لا التركيب ما ظهر للجملة صورة في الوجود فاعلم ذلك وحرره والله يتولى هذالك (وأما الكلام على الاسم الباقي تعالى) فاعلم أن الباقي هو من كان بقاؤه مستمرا لا أول له ولا آخر وبعضهم استغنى بذكر اسمه المحي عن ذكر هذا الاسم فان الصفات الالهية انما هي سبعة في الحقيقة عدد نجوم الثريا وانما استغنى بالمحي تعالى لان المحي من كانت حياته ابدية لا افتتاح لها ولا انتهاء وقد تقدم في بحث كون الصفات الالهية عيناً أو غير ان الاصوليين اختلفوا في صفة البقاء وان الاشعري واكثر اتباعه على انه اصفة زائدة على الذات وان المعتزلة والقاضي والا ماميين قالوا انه تعالى باق لذاته لا ببقاء والادلة الفريقين مسطورة في كتب اصول الدين والله تعالى أعلم

:(المبحث السابع عشر في معنى الاستواء على العرش).

اعلم أن هذا المبحث من عضال المباحث فلهذا بسط يا أخی الكلام فيه بنقول المتكلمين والعارفين حتى يجلي لك وجه الحق فيه ان شاء الله تعالى فنقول وبالله التوفيق قال الشيخ صفي الدين بن أبي المنصور في رسالته يجب اعتقاد ان الله تعالى ما استوى على عرشه الا بصفته الرحمانية كما يليق بجلاله كما قال تعالى الرحمن على العرش استوى ولا يجوز أن يطلق على الذات العلي انه استوى على العرش وان كانت الصفة لا تفارق الموصوف في جانب الحق تعالى لان ذلك لم يرد لنا التصريح به في كتاب ولا سنة فلا يجوز لنا أن نقول على الله ما لا نعلم فكأنه تعالى استوى على العرش بصفته الرحمانية كذلك العرش وما حواه به استوى واعلم أن غاية العقل في تنزيه الباري عن كسفية الاستواء أن يجعل ذلك استواء تدبير كما استوى الملك من البشر على مملكته كما قالوا في استشهادهم بقولهم قد استوى بشر على العراق : وأن استواء البشر الذي هو مخلوق من استواء الباري جل وعلا فتأمل وسيتأتى بسط ذلك في الخاتمة آخر المبحث الا أتى بعده ان شاء الله تعالى وقد انشد الشيخ محيي الدين في الباب الثالث عشر من الفتوحات

العرش والله بالرحمن محمول - وحاملوه وهذا القول معقول
وأي حول لمخلوق ومقدرة - لولاه جاء به عقل وتنزيل :

واطال في ذلك (فان قلت) فما وجه الحكمة في كون الاستواء لم يكن يحى في الكتاب والسنة الا للاسم الرحمن (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والتسعين ومائة ان وجه الحكمة في ذلك اعلام الحق تعالى لنا انه لم يرد لنا بالايجاد الارحة الموجودين كل احد بما يناسبه من رحمة الامداد او رحمة الامهال أو عدم المعالجة بالعبودية لمن استحقها ونحو ذلك فعلم أن الاسم الرحمن من اعظم الاسماء حكما في المملكة ويليها الاسم الرب ولذلك لم يرد لنا أن الحق تعالى ينزل الى سماء الدنيا الا بالاسم الرب المحتوي على حضرات جميع المربوبين انتهى (فان قلت) فما الحكمة في اعلامه تعالى بأنه استوى على العرش

بناء على أن المراد بالعرش مكان مخصوص في جهة العلولا جميع الأكوان (فالجواب)
 كما ذكره الشيخ في الباب السبعين وثلاثمائة أن الحكمة في ذلك تقريب الطريق على عباده
 وذلك أنه تعالى لما كان هو الملك العظيم ولا بد للملك من مكان يقصده فيه عباده نحو حاجتهم
 وإن كانت ذاته تعالى لا تقبل المكان قطعا اقتضت المرتبة له أن يخلق عرشا وإن يذكر
 لعباده أنه استوى عليه ليقصده بالدعاء وطلب الخواص فكان ذلك من جملة رحمته
 لعباده والتنزل لعمولهم ولولا ذلك لبقى صاحب العقل حائرا لا يدرى أين يتوجه بقلبه
 فإن الله تعالى خلق العبد ذاهجة من أصله فلا يقبل إلا ما كان في جهة مدام عقله حاكما
 عليه فإذا من الله تعالى عليه بالكمال واندراج نور عقله في نور إيمانه تسكفات عنده
 الجهات في جناب الحق تعالى وعلم وتحقق أن الحق تعالى لا يلهي لجهة ولا التحيز وإن
 العلويات كالسفليات في القرب منه تعالى قال تعالى ونحن أقرب إليه من حبل الوريد
 وقال صلى الله عليه وسلم أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فعلم أن الشرع مانع
 العرف إلا في حق ضعفاء العتول رجة بهم (فان قلت) فاذن كما كان دنوا من حضرة الحق
 تعالى فهو عروج وإن كان في السفليات (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب التاسع
 والثمانين وثلاثمائة نعم لأن الحق تعالى من حيث هو لا يتقيد بالجهات (فان قلت) فما
 الحكمة في إخباره تعالى بأبائه تعالى ينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا مع أنه تعالى لا تقبل
 ذاهب الزول ولا لنعود (فالجواب) الحكمة في ذلك فتح باب تعليم التواضع لئلا ينزل
 إلى مرتبة من هو تحت حكمنا وتصریفنا وأعلاما بأنه كما لا يلزم من الاستواء إثبات
 المكمل كذلك لا يلزم من إثبات الفوقية إثبات الجهة وايضا فإن في إعلامه تعالى لئلا
 بأنه ينزل إلى سماء الدنيا فيقول هل من سائل هل من مريض هل من مستغفر ونحو
 ذلك لئلا يعبده في مسامحته بالسؤال وطلب النوال ومناجاة بالاذكار والاستغفار
 كما أنه تعالى يسامرهم كذلك بقوله هل من سائل إلى آخر النسق فيقول لهم ويقولون
 له ويسمعهم ويسمعونه من طريق الإلهام كأنهم في مجلس الخطاب والله المثل الأعلى
 هذا معنى النزول عبدا للعتول انتهى واعلم يا أخي أن صفة الاستواء على العرش
 والنزول إلى سماء الدنيا والفوقية للحق ونحو ذلك كله قديم والعرش وما حواه مخلوق
 محدث بالاجماع وقد كان تعالى موصوفا بالاستواء والنزول قبل خلق جميع المخلوقات
 كما أنه لم ير موصوفا بأنه خالق ورازق ولا مخلوق ولا مرزوق فكان قبل العرش
 يستوى على ماذا وقبل خلق السماء ينزل إلى ماذا فنظريا يا أخي بعقلك فما تعقله في
 معنى الاستواء والنزول قبل خلق العرش والسماء فاعتفده بعد خلقها وأنا ضرب لك
 مثلا في إثباتي تعجز عن تعقله فمثلنا الخالق وذلك أن كل عرش تصور ورأه خلا
 أو مثلا من جهاته الست فليس هو عرش الرحمن الذي وقع الاستواء عليه فلا يزال
 عقلك كلما تدف على شيء يقول لك فما وراءه فإذا قلت له خلا يقول لك فما وراءه فخلا وهكذا
 أبدا لا بدن ودهر والذاهرين فلا يتعقل العقل كيفية احاطة الحق تعالى للوجود أبدا
 فتعجز العتول والله في تعقل مخلوق فكيف بالخالق وكل من ادعى العلم بالله تعالى على

وجه الاحاطة به كذبناه وقلنا له ان كنت صادقا فاعقل لنا شيئا لم يخلق الله تعالى فان الله تعالى خالق غير مخلوق باجماع جميع الملل وقول الشبلي ان الحق تعالى اذا محيط بهم احاطوا به فرض محال لانهم لم يبلغوا وقوعه لاحد وكيف تصح الاحاطة لمخلوق على الوجه المعقول في حق الخلق اللهم الا ان يريد الشبلي بالاحاطة الاحاطة بانه لا تأخذه الاحاطة فلا بدع حينئذ كما بسطنا الكلام عليه في كتاب الاجوبة عما يتوهم في جناب الحق (فان قلت) فاذن الحق تعالى لا يحيط هو بذاته لعدم تناهيهما على حد ما تتعمله الخلق من الاحاطة والتناهي (فالجواب) نعم وهو كذلك كما اوضحه الشيخ في الباب التاسع والثمانين وثلاثمائة فقال اعلم ان من القول المستحسن قول بعض النظائر ان الحق تعالى لا يحيط بنفسه لان وجوده تعالى لا يتناهي ووجوده عين ماهيته ليس غيرها وما لا يتناهي لا يكون محاطا به الا انه تعالى لا يتناهي فقد احاطت به الى علمائه لا تنهاه له فضلا عن لعالم قال الشيخ وهذا القول وان كان مستحسن من حيث اللفظ فله وجه الى الصحة وذلك انه تعالى يعلم من ذاته انه لا يقبل الاحاطة ولا التحيز لانه لا بدء والنهية ولما ياتيه كماله في سائر الاحكام قال وهذه المسألة مزلة قدم فان غالب الناس اذا سمع احدا يقول ان الحق لا يحيط بذاته يبادر الى انكار عليه ويقول بل هو محيط بهم على وجه الاحاطة التي تتعملها الخلق وتعالى الله عن ذلك انتهي وقد نبه على ذلك ايضا الشيخ عبد الكريم الجبلي في الباب الخامس والعشرين من كتابه المسمى بالانسان الكامل ولقظه اعلم ان ماهية الحق تعالى غير قابلة للدرك وان غاية فليس لكمال تعالى غاية ولا نهاية وهو سبحانه يدرك ماهيته ويدرك انها لا تدرك في حقه ولا حق غيره اعني يدركها بعد ان يدركها انها لا تنقل البدأ ولا النهاية فان في البدأ والنهية درجة من درجاته التي تميز تعالى عن العالم بها قال تعالى رفيع الدرجات ذو العرش كانه تعالى يقول ليس لي نهاية في نفسي حتى يتعلق بها علمي قال وقولنا ان الحق تعالى يدرك ماهية ذاته وصف له بالعلم والقدرة ونفي الجهل وقولنا ويدرك انها لا تدرك نفي التشبيه واثبات للترتيب له قال ومن هنا يقدح لك الجواب عن قول الامام الغزالي رحمه الله ليس في الامكان ابداع مما كان أي لان كلما كان من هيئات الممكنات واحوالها قد تعلق به العلم القديم والعلم القديم لا يقبل زيادة ابد فكذلك معلومه فصحه انه ليس في علم الحق ابداع من هذا العالم من حيث كونه في رتبة المحدث لا يرقى قط لرتبة الخالق فلو خلق تعالى ما خلق ابد الابدين لا يخرج عن رتبة المحدث هذا مراد الغزالي رحمه الله انتهي (فان قلت) فاذن كانت ذات الحق تعالى تجل عن الاستواء والنزول الى الكرسي والى سماء الدنيا لكونه تعالى قديما وهذه الامور محدثة لها اول و آخر فمعنى قوله تعالى وكان عرشه على الماء مع ان في معنى الحديث كل شيء خلق من الماء فشمل العرش وما حواه (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السابع عشر وثلاثمائة ان على هاهنا معنى في أي كان العرش في الماء بالقرّة فان الماء اصل الموجودات كلها فهو لها كالمهيولى بجميع ملك الله تعالى اذ هو عرش الحياة فعمل العرش هنا كناية عن جميع ملك الله تعالى وكان حرف وجودي أي

الملك كله موجود في الماء (فان قلت) فما معنى حديث كان ربنا في عمامة ما فوقه هواء وما
 تحته هواء فانه اثبت له صفة القوة والتحت مع ان ما في الحديث نافية لاموصولة فليس
 فوق العمامة الذي كان الحق تعالى فيه هواء ولا تحته هواء وذلك ليخالف مرتبة المحدثات
 فان العمامة عند العرب هو السحاب الرقيتي وكيف اجابه صلى الله عليه وسلم بما ذكر مع أن
 السائل انما قال يا رسول الله ان كان ربنا قبل ان يخلق الملقى فاهذا العمامة ان كان مخلوقا
 فالسؤال باق من السائل (فالجواب) ان جواب ذلك لا يذكر الا مشافهة لاهله لان
 الكتاب يقع في يدها ولا يراها غيره والله اعلم (فان قلت) فاذا قلتم ان العرش لا وراءه لانه
 اسم لمجموع الكائنات فأنزل الاله الذي يكون فيه المافون من حول العرش يوم القيامة
 (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والنسعين ومائة انه لا فرق بين كونهم
 حافين من حول العرش ولا بين الاستواء على العرش في عدم التعقل ويكفي ان الايمان
 في مثل ذلك (فان قلت) فما وجه تسمية العرش بثلاثة اسماء عظيم وكريم ومجيد فهل هي
 مترادفة أم لا (فالجواب) انها غير مترادفة فهو من حيث الاحاطة عظيم لكونه اعظم
 الاجسام ومن حيث انه اعطى ما فوقه لمن هو في حيطته وقبضته كبريم ومن حيث
 نزاهته من أن يحيط به غيره من الاجسام فهو مجيد لشرفه على سائر الاجسام والله اعلم
 فهذا ما وجدته من الفتوحات المكية وقد رأيت في كتاب سراج العقول للشخص الى
 طاهر القزويني رحمه الله كلاما نفيسا في مسألة الاستواء على العرش وها انا ملخص لك
 عيمونه فاقول والله الذي وفقني قال في الباب الثالث من كتابه المذكر كور في قوله الرحمن شلى
 العرش استوى اعلم ان الله تعالى قد خلقه من الارض في الارض وخلق فوقه الهوى
 وخلق من فوق الهوى السموات والارض طينة فوق طينة وخلق فوق السموات الكرسي
 وخلق فوق الكرسي العرش العظيم الذي هو اعظم المخلوقات ولم يبلغنا في كتاب ولا سنة
 ان الله تعالى خلق فوق العرش شيئا تاما ما من ذكر السرادات والشرقات والانوار
 فهو من جملة العرش وتوابعه فقوله جل جلاله الرحمن على العرش استوى أى استتم
 خلقه على العرش فلم يخلق خارج العرش شيئا وجميع ما خلق ويخلق دنيا واخرى لا يخرج
 عن دائرة العرش لانه داو جميع الكائنات ومع ذلك فلا يزن في مقدوراته ذرة فأننا
 يكون مستقره قال واولى ما يفسر القرآن بالقرآن قال تعالى فلما بلغ أشده واستوى أى
 استتم شأبه وقال تعالى كزرع اخرج شطاها فآزره فاستعظم فاستوى على سوقه أى
 استتم ذلك الرع وقوى واذا احتملت الآية أو الحديث وجهان أحدهما سالم من الاشكال
 وجب المصير اليه ولكن النفوس تميل الى الخوض في الشبهات وقد اختلف آراء السلف
 واختلف في معنى آية الاستواء وذكروا في تفسيرها كل رطب ويابس وضلت المشبهة
 بذلك حتى أدهم الى التصريح بالتجسيم واقضى الامر بين الائمة الى التكفير والتضليل
 والضرب والشتم والقتل والنهب والالقاب الفاضحة والله تعالى في ذلك سر مع ان الآية
 عما فهموه بمعزل كما ذكرنا قال وايضاح ذلك ان الله تعالى ما ذكر الاستواء على
 العرش في جميع القرآن الا بعد ذكر خلق السموات والارض وذلك في ستة مواضع

(الاول) في سورة الاعراف ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام
ثم استوى على العرش (الثاني) في سورة يونس ان ربكم الله الذي خلق السموات
والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش يدبر الامر (الثالث) في سورة (طه) تنزيلا
من خلق الارض والسموات العلى الرحمن على العرش استوى (الرابع) في سورة
الفرقان الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم استوى على العرش
الرحمن (الخامس) في سورة السجدة الله الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة
ايام ثم استوى على العرش ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع (السادس) في سورة
التحديدهو الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم استوى على العرش
يعلم ما يلج في الارض (والمعنى) في هذه الايات كلها ثم استوى المخلق على العرش أى
استتم خلقه بالعرش فما خلق بعد العرش شيئا كما يقال استقر الملك على الامر افلا
واستقر الامر على رأى القاضي أى ثبت وهو ما روى عن ابن عباس انه قال استوى
استقر انتهى وهو بمعنى استتم واستكمل قل وأصل الاستواء فى العربية المساواة قال
تعالى هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون وقد جعل الله تعالى لكل شئ نهاية
وكيلا فاذا بلغ حد الكمال قيل استوى ومنه استواء الشمس واستواء الميزان واذا تمكن
الجمالس على موضعه واستقر يقال استوى قال تعالى فاذا استويت أنت ومن معك
على الفلك وقال لتستوا على ظهوره وقال في ذكر السفينة واستوت على الجردى ولما
اكمل الله تعالى خلق السموات والارض وأتمه قال فسواهن سبع سموات وقال في تمام
خلق آدم وتصويره فاذا سويته وقال ونفس وسأداها (فعلى) هذا الاصل يكون
تفسير الاستواء فى الايات السابقة بالمساواة أحق وأصدق وذلك كما يقال استوى
أمر فلان أى استتم واستكمل قال ولما كان الفعل الماضى والمستقبل يدلان على
المصدر حازان يخرج للمصدر المقدر فعل ظاهرا كان أو كناية فالظاهر نحو قولك ساومت
زيدا متاعه فاستوى على العشرة أى استوى السوم والقيضة على العشرة والكناية
نحو قوله جعل لكم من أنفسكم أزواجا ومن الأنعام أزواجا يذركم فيه أى فى العمل
ومنه قول الشاعر اذ نهى السفينة جرى اليه أى الى السفينة فلما دل لفظ السفينة على
السفينة أعاد الكناية اليه فكذلك حكم هذه الايات قال ومثاله فى الكلام بين زيد
بيته فاستوى على السقف أى استوى بناؤه على السقف يعنى استقر البناء على سقفه
واستتم به وكذلك معنى خلق السموات والارض فى الايات كما ترى فاستقر الملق على
العرش واستتم به وما خلق فوقه شيئا (فان قيل) فما قولك فى قوله تعالى فى سورة
(طه) الرحمن على العرش استوى وفى سورة الفرقان ثم استوى على العرش الرحمن
فاجواب ان الشبهة انما وقعت فيها من جهة النظم والا فلفظة فى جميع الايات واحدة
والنظم طرق غريبة فى القرآن فاما قوله فى طه تنزيلا من خلق الارض والسموات العلى
الرحمن على العرش استوى فان الرحمن تفسير وايضا قوله من أى هذا الملق هو
الرحمن ثم قال على العرش استوى أى استوى خلقه وفاعل استوى هو المصدر الذى

بدل عليه لفظ خلق ويسمى ذلك بالضمير المستتر فوق استوى في آخر الآية لأن مقاطع آيات هذه السورة على الالف المقصورة وأما قوله في سورة الفرقان الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم استوى على العرش الرحمن ففيه تقديم وتأخير في الآية تقديره الذي خلق السموات والارض هو الرحمن ثم استوى على العرش فالرحمن مبتدا خبره مقدم عليه وذلك الخبر هو قوله الذي خلق كما تقول الذي جاءك زيد وقوله ثم استوى على العرش اعتراض في الكلام (والمعنى) كما قلنا استوى خلقه على العرش يعني استتم قال الشيخ أبوطاهر بعد كلام طويل هذا وكما نظر في كلامي بيادري ملامح ويقول انك ابتدعت للآية تفسيراً مما لغا لما قاله جمهور السلف والخلف وفي مخالفتهم خرق للاجماع واني والله أعذره في ذلك فان الفطام عن المعهود شديد والنزول عما تلقاه الفتى من أبائه وشيوخه صعب جداً كما كان أبوطاهلاً والذي أقوله ان الذي ذكرناه محتمل صحيح واضح وان سماه بعضهم بدعة فكمن بدعة مستحسنة وأطال في ذلك ثم قال وباجملة فالعرش أعظم الممالك كلها والمحق تعالى فوقه بالرتبة وذلك اننا اذا تأملنا ما فوقنا رأينا الهواء واذا تأملنا فوق الهواء رأينا سماء فوق سماء بقلوبنا ثم اذا تركنا بأوهامنا من السموات السبع رأينا الكرسي واذا تركنا من الكرسي رأينا العرش الذي هو منتهى المخلوقات التي هي بمجملتها تدل على الخالق جل جلاله ثم اذا تذكرنا بال فكر من العرش الذي هو نهاية المخلوقات لم نزل فكر مراقبة البتة فيقف الفكر هناك لأن مطار الفكر يتهى بانتهاء الاجسام فترى اذ ذاك بقلوبنا وعقولنا الرحمن فوق العرش من حيث الرتبة اذ رتبة الخالق فوق رتبة المخلوقات فهو تعالى فوق العرش فوقية تباين فوقية العرش على الكرسي لان فوقية العرش على الكرسي لا تكون الا بالجمهة والمكان بخلاف فوقية الرب على العرش فانها بالرتبة والمكانة دون المكان انتهى والله تعالى أعلم

المبحث الثامن عشر في بيان ان عدم التأويل لا يات الصغات اولى كما جرى عليه السلف الصالح رضي الله تعالى عنهم الا ان خيف من عدم التأويل محذور كما سيأتي بسطه ان شاء الله تعالى

ولنبداً بكلام الاصوليين ثم نغيبه بكلام الشيخ محي الدين فنقول وبالله التوفيق قال جمهور المتكلمين وماصح في الكتاب والسنة من آيات الصفات واخبارها نعتقد ظاهر المعنى منه وتزهر عند سماع المشكل منه كما في قوله تعالى الرحمن على العرش استوى وبقي وجه ربك وتصنع على عيني ويد الله فوق أيديهم ونحو ذلك ثم اختلفوا هل يقول المشكل أم يفوض علم معناه المراد الى الله تعالى مع تزهرنا له عن ظاهر اللفظ حال تقويمنا فذهب السلف التسليم ومذهب الخلف التأويل ثم انهم اتفقوا على ان جهلنا بتفصيل ذلك لا يقدح في اعتقادنا المراد منه مجمل قالوا والتقويض اسلم والتأويل الى الخطأ أقرب مع ما في التأويل من فوات كمال الايمان بآيات الصفات لان الله تعالى

ما امرنا ان نؤمن بالابعين للفظ الذي أنزله لانيما أولنا به بعقولنا فقد لا يكون ذلك التأويل الذي أولنا به يرضاه الله تعالى مع ان من يريد تأويل آيات الصفات يحتاج الى علوم كثيرة قل ان تجتمع في شخص من أهل هذا الزمان وهي التبخر في معرفة لغة العرب من جميع القبائل والغوص في معرفة مجازاتهم واستعاراتهم ومعرفة أماكن التأويل وتمييزه عن الخطأ وغير ذلك من التبخر في علوم تفسير القرآن وشروح الاحاديث ومذاهب السلف والخلف في سائر الاحكام قال الشيخ كمال الدين ابن ابي شريف في حاشيته وانما شرطوا التنزيه حال التفويض لينبهموا على اتفاق السلف والخلف على التنزيه عن ظاهر اللفظ على حدهما تتعقله الناس لسكون حقيقته تعالى مخالفة لساائر الحقائق فلا يجوز حمل صفات الحق تعالى على ما يتعقل من صفات المخلوق قال وقولهم وما صبح في الكتاب والسنة من الصفات الى آخره فيه تنبيه على ان الصفات الواردة في الكتاب والسنة غير منحصرة في الصفات الثمانية المشهورة فقد ورد في الكتاب والسنة صفات سوى ذلك وفيه أيضا بيان للعادة الشاملة محكم الجمع وهي اعتقاد ظاهر المعنى والتفويض في المشكل المعنى (واما كلام الشيخ محيي الدين في ذلك) فكله مائل الى التسليم وعدم التأويل الا ان خفنا على انسان وقوعه في محذور اذا لم نؤول ذلك له فية عين حينئذ التأويل كما فتح لنا الحق تعالى باب التأويل للضعفاء بقوله في حديث مسلم وغيره مرضت فلم تعدني فان العبد لما توقف في ذلك وقال يارب كيف اعود لك وأنت رب العالمين قال له الحق تعالى اما علمت ان عبدى فلانا مريض فلم تعده اما انت لو عدته لوجدتني عنده الى آخر النسق ، وذكر الشيخ محيي الدين في الباب السابع والسبعين ومائة حوار التأويل للعاجز ، وقال في الباب الثامن والسبعين عقب الكلام على الاذان من القنوجات يجب على كل عاقل ستر السر الالهى الذي اذا كشف ادى عنه من ايس بعالم ولا عاقل الى عدم احترام الجنب الالهى الاعز الاحق فيجب التأويل لمثل هذا انه وكان الشيخ محيي الدين رضى الله عنه يقول اسلم العقائد الايمان بما انزل الله على مراد الله اذ الحق تعالى ما كافئنا ان نعلم حقيقة نسبة الصفات اليه لعله يعجزنا عن ذلك فان حقيقة تعالى مباينة لجميع صفات خلقه وحقائقهم ذكره في الباب الخامس واربعائة * وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول قطاع طريق السفري الكفر في المعقولات الشبهة القاذبة في الايمان وقطاع طريق السفري المشروعات التأويل انتهى * وسمعت رحمه الله يقول أيضا ما ثم في الكون كلام الا وهو يقبل التأويل قال تعالى ولنعلمه من تأويل الاحاديث ثم ان من التأويل ما يكون موافقا لمراد المتكلم ومنه ما يكون مخالفا لمراد المتكلم فعلم انه ما ثم كلام الا وهو قابل للتعبير عنه ثم لا يلزمنا فهم كل من لا يفهم انتهى ويؤيد ذلك قول الشيخ محيي الدين في الباب الرابع والثمانين وثلثمائة لا يخرج أحد من أهل الفكر من التوقف في معنى آيات الصفات مادام في قيد العقل فاذا خلع العقل فادخله الله تعالى عليه من علمه أعلمه تعالى من طريق الالهام بمراده من تلك الاية واحديث قال ثم ان من رحمه الله تعالى انه غفر للمؤولين من اهل ذلك اللسان اذا اخطأوا في تأويلهم فيما يلفظه برسولهم من تشريع الله

أو تشريع رسول الله صلى الله عليه وسلم بأذن الله انتهى وقال الشيخ في لوائح الانوار
اعلم ان الغلط ما دخل على الفلاسفة الا من تأويلهم وذلك انهم اخذوا العلم من شريعة
ادريس عليه الصلاة والسلام فاولوا ما بلغه من كلامه لما رفعوا فاختلفوا كما اختلفنا
نحن في كلام نبينا محمد صلى الله عليه وسلم بعد وفاته فاحل هذا العالم ما حرم العالم الآخر
قال الشيخ وما علمت الخطأ الا من ادريس عليه الصلاة والسلام حين اجتمعت به في
واقعة من الوقائع فأخذت علمه عنده على وجه الحق انتهى وقال أيضا في باب الاسرار
اياك والتأويل فانك لا تنظر بطائل ومتعلق الايمان انما هو بما انزل الله من الالفاظ
لا بما اوله عقلك آمن الرسول بما انزل اليه من ربه الى آخره وقال في الباب السادس
والسبعين وماتين في تأويله تعالى ولو انهم أقاموا التهوراة والانجيل وما انزل اليهم من
ربهم المراد باقامة لتدراة عدم تأويلها في أول كلام الله فقد أخرجها بعد ما كان قائما
ومن نزهاه عن التأويل والعمل فيه بمكره فقد أقامه فان الفكر غير معصوم ومن الغلط
انتهى . وقال في الباب الخامس عشر وثلاثة عشر ان من الادب عدم تأويل آيات
الصفات ووجوب الايمان بها مع عدم الكيف كالأحاطة فان لا تدري اذا أولنا على
ذلك التأويل مراد الله بما قاله فنعمد عليه أم ليس له به مراد له فبرده علينا فلهذا التزمنا
التسليم في كل ما لم يكن عندنا فيه علم من الله تعالى في لما ذاقيل لنا كيف يعجب ربنا وكيف
يفرح مثلاً قلنا يا مؤمنون بما جاء من عند الله لم نرى مراد الله وانما مؤمنون بما جاء من
عند رسول الله عني مراد رسول الله وذلك علم البعك كيف في ذلك كله الى الله والى رسوله
قال وقد تكون الرسل أيضا بالنسبة الى ما باتهم به من الله تعالى من ذلك الامر مثلاً فيرد
علم هذه الاخبار من الله تعالى فيسألون عن علمها الى الله تعالى كما سلمناه ولا تعرف
تأويله هذا لا بعد وقد نعرف تأويله بتأويل الله تعالى بأى وجه كان هذا أيضا لا بعد
قال وهذه كانت طريقة السلف جعلها الله تعالى لهم خلفا آمين انتهى على الشيخ
رحمه الله تعالى قد خرج على غفيدة من يقول نؤمن بهذا اللفظ من غير ان نعقل له معنى
في الباب الخامس واربعائة فقال من آمن بلفظ من غير ان يعقل له معنى وقال نجعل
نفوسنا في الايمان به حكم ما لم نسمع به ونزق على ما عطانا دلائل العقل من حالة مفهوم
هذا الظاهر من هذا القول فهو لا متحكمون عسى الشارع بحسن عبارة في جعلهم
نفوسهم حكم من لم يسمع الخطاب قال ومن هؤلاء طائفة تقول أيضا نؤمن بهذا اللفظ على
علم الله فيه وعلم رسوله فليسان حال هؤلاء يقول ان الله تعالى قد خاطبنا بما لا نفهم فجعلا
ذلك كالبعث والله تعالى يقول وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومهم ليبين لهم وقد جاء
بهذا فقد أبان صلى الله عليه وسلم لنا كما امر الله تعالى (قال) وأخذت الخاضعين في الصفات
بغير علم من طعن في الرسل وجعلهم في ذلك تحت حكم الخيال والاوهام (ويليهم) من
قال ان الرسل أعلم الناس بالله لكنهم تنزلوا في الخطاب على قدر افهام الناس لا على
ما هو الا مر عليه في نفسه فانه محال فليسان حال هؤلاء كما لا كذب للرسول فيما نسبوه الى
ربهم بحسن عبارة كما يقوله الانسان اذا اراد ان يثأب مع شخص يحدث بحديث

لا يعتقد السامع صدقه فلا يقول له كذبت وانما يقول له يصدق سيدي فيما قال ولكن ليس الامر كذا كرتم وانما صورة الامر كذا فهو يكذبه ويجهله بحسن عبارة (ويلهم) في ذلك من قال لا نقول بالتنزل في العبارة الى افهام الناس وانما المراد بهذا اللفظ كذا وكذا دون ما يفهمه العامة قال وهذا امر موجود في اللسان الذي جاء به الرسول فهذا أشبه حالا ممن تقدم الا انهم مستحكمون في ذلك على الله تعالى بما لم يحكم به على نفسه انتهى ما ذكره في الباب الخامس واربعائة وقل في الباب السابع والسبعين ومائة عليك يا أُنحى بالتسليم لكل ما جاءك من آيات الصفات واخبارها فان اكثر المتأولين هالكون واخف الظرائق حالا من قال لا نشك في صدق رسولنا ولكنه اتانا في نعت الله الذي أرسله بنا بامور ان وقفنا عند ظاهرها وحملنا على ربنا كما نحملها على نرسنا ادى ذلك الى حدوثه وزل كونه الها علينا وقد ثبت كونه تعالى الها عندنا فنظر هل لذلك مصرف في اللسان فان الرسول انما يرسل بلسان قرمه وما تواطؤ عليه فنظروا فذأهم ذلك الى تزويد الحق تعالى عما وصف به نفسه (ناذ قيل) لهم ما دعاكم الى ذلك (قالو) دعانا الى ذلك امران (لاول) التمدح في الادلة فانا بالادلة ثابتة اصدق دعواه فلا نقول ما يمدح في الادلة العقلية فان في ذلك دعاء في الادلة على صدقه (الامر الثاني) ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لما ان الله انذى أرسله ليس كمثل شيء ووافق ذلك الادلة العقلية فتعوى صدقه عندنا بمثل هذا فان قبلنا بمثل ما قاله في الله على ظاهره ضلنا عن طريق الحق فلذلك أخذنا في التأويل اثباتا للطردين انتهى وهو كلام بنفس وقال في الباب الثامن والستين ومائة اعلم ان الخير كله في الايمان بما نزل الله والشرك كله في التأويل فمن اول فقد جرح ايمده وانق العلم وما كان ينبغي له ذلك وفي الحديث كذبني عمدي ولم يكن ينبغي له ذلك فلا بد ان يسأل كل مؤول عما اوله يوم القيامة ويقول له كيف اضيف الى نفسي شيئا فزهني عنه وترج عقلك على ايمانك وترج نظرك على علم ربك فاحذربا أُنحى ان تزهرك عن امراضا فله الى نفسه على السنته رسله كان ما كان ولا تنزهه بعقلك مجردا جملة واحدة فقد نجت فان الادلة العقلية كثيرة التنافر للادلة الشرعية في الالهيات واطال في ذلك بذكر فائس سابقة ولا حقة فراجعته ترى العجب وقد رميت بك على الطريق والله تعالى اعلم: وقال في الباب الرابع ومائتين اعلم ان من يقول بالتنزل للعقول في اخبار الصفات محبوب عن معرفة الحقيقة فان العبودية لوزاجت الربوبية لبطات الحقيقة فان العبد ما يحل الالباهر له ولا يظهر الحق لا بما هو له لا من صفات التنزيه ولا من صفات التشبيه كل ذلك له تعالى ولولم يكن الامر كذلك لمكان ما وصف تعالى به نفسه كذا وتعالى الله عن ذلك بل هو تعالى ما وصف به نفسه من العزة والكبرياء والجبروت والعظمة ونفي المماثلة وهو ايضا كما وصف نفسه من الشان والمكر والخدع والكيد وغير ذلك فاكل صفة كمال في حقه تعالى فهو موصوف بها كما يليق بجلاله تعالى فما قال بالتنزل الامن لا معرفة له بالحقائق قال وكذلك كما لو لان من الله تعالى علينا بالبيان فتعين علينا ان نسين للخلق ما بينه الحق تعالى لنا ولا يحل لنا

كتمه الا لعذر شرعي انتهى * وقال في الباب الثامن والخمسين من الفتوحات اعلم ان من
 اعجب الامور عندنا كون الانسان يقلد فكره ونظره وهما محدثان مثله وقوة من القوى
 التي جعلها الحق تعالى خديمة للعقل وهو يعلم مع ذلك كونها لا تتعدى مرتبتها في الجزع
 ان يكون لها حكم قوة اخرى كالقوة المحافظة والمصورة والمخيلة ثم انه مع معرفته بهذا القصور
 كله يقلد قواه العاجزة في معرفة ربه ولا يقلد ربه فيما يخبر به عن نفسه في كتابه وسنة نبيه
 فهذا من أعجب ما طرأ في العالم من الغلط وكل صاحب فكر أو تأويل فهو تحت هذا الغلط
 بلا شك فانظر يا أخى ما أقفر العقل وما أعجزه حيث لا يعرف شيئاً مما ذكرناه الا بواسطة
 القوى المذكورة وفيها من العلل والقصور ما فيهم اثم انه اذا حصل شيئاً من هذه الامور
 بهذه الطرق يتوقف في قبول ما اخبر الله به عن نفسه ويقول ان الفكر يرهده يقلد فكره
 وينزيهه ويجرح شرع ربه وأطال في ذلك ثم قال وباجملة فليس عند العقل شيء من حيث
 نفسه واذا كان كذلك فتمجوله ما صح عن ربه واخبر به عن نفسه اولى من قبوله من
 فكره بعد ان علم ان فكره مقلد لمخيلته وخياله مقلد لحواسه انتهى * وقال في الباب الثالث
 من الفتوحات اعلم ان جميع ما وصف الحق تعالى به نفسه من خلق واحياء واماتة ومنع
 وعطاء ومكر واستهزاء وكيد وفرح وتعجب وغضب ورضى وضحك وتبشيش وقدم وید
 ویدین وابدوعین وأعين وغير ذلك كله نعت صحيح لربنا فاما ما وصفناه به من عند أنفسنا
 وانما هو تعالى هو الذى وصف بذلك نفسه على السنة رسوله قبل وجودنا وهو تعالى
 المتأدق وهم المتأدقون بالادلة العقلية ولكن ذلك على حد ما يعلمه سبحانه وتعالى وعلى
 حد ما تعلمه ذاته وما يليق بجلاله لا يجوز لنا ان ندرى شيء من ذلك ولا تكليفه ولا نقول بنسبته
 الى الله الا على غير الوجه الذى ينسب به اليه ونعوذ بالله ان نضيف ذلك الى الله على حد
 علمنا نحن به فاننا جاهلون بذاته في هذه الدار وفي الآخرة لا ندري كيف الحال وكل من رآه
 شيئاً مما أثبتته الحق تعالى لنفسه على السنة رسوله فقد كفر بما جاء من عند الله وكل من آمن
 ببعض وكفر ببعض فهو كذالك ومن آمن بذلك ولكن نسبه تعالى في نسبته ذلك اليه
 مثل نسبته اليه او توهم ذلك او خطر على باله أو تصوره او جعل ذلك ممكناً فقد جهل وما
 كفر قال وهذا هو العقد الصحيح انتهى * وقال في الباب الثالث والسبعين من الفتوحات
 اعلم ان جميع المشاهدين للحق تعالى لا يخرجون عن هاتين النسبتين وهما نسبة التنزيه
 لله تعالى ونسبة التزلل للخيال بضرب من التشبيه فاما نسبة التنزيه فهي تجليته
 تعالى في نجو ليس كمثل شيء وأما نسبة التزلل للخيال فهي تجليته في قوله تعالى وهو
 السميع البصير وفي نحو قوله في الحديث اعبده الله كأنك تراه وقوله فأينما تولوا فثم وجه
 الله وان الله في قبلة احدكم وفي ثم ظرف ووجه الله ذاته وحقيقته قال وجميع الاحاديث
 والآيات الواردة بالالفاظ التي تنطلق على المخلوقات باستصحاب معانيها اياها لولا
 استصحاب معانيها اياها المفهومة من الاصطلاح ما وقعت الفائدة بذلك عند المخاطب
 بهما يخالف ذلك اللسان الذى نزل به هذا التعريف الالهى قال تعالى وما ارسلنا من
 رسول الا بلسان قومه ليمين لهم يعنى يبين لهم بلغتهم ما هو الا مر عليه ولم يشرح لنا

الرسول المبعوث بهذه الالفاظ هذه الالفاظ بشرح يخالف ما وقع عليه الاصطلاح
فنسب تلك المعاني المفهومة من تلك الالفاظ الى الحق جل وعلا كما نسبها الى نفسه ولا
يحكم في شرحها بمعان لا يفهمها اهل ذلك اللسان الذين زلت هذه الالفاظ بلفظهم فمكون
من الذين يحرفون الكلم عن مواضعه ومن الذين يحرفونه من بعد ما علقوه وهم يعلمون
منحالفهم فيجب علينا أن نقر بالجهل بمعرفة كسفية النسبة قال وهذا هو اعتقاد
السلف قاطبة لا نعلم لهم مغالفا واطال في ذلك ثم قال وقد ورد في القرآن قوله تعالى في آدم
لما خلقت بيدي ومعلوم انه لا يسوغ هنا حمل اليدين على القدرة لوجود التثنية ولا على
أن تكون الواحدة يد النعمة والاخرى يد القدرة لان ذلك سائغ في كل موجود والالية
انما جاءت تشريفا لا دم على ابليس ولا شرف لا دم بهذا التأويل فلا بد أن يكون ليدي
معنى خلاف ما ذكرناه مما يعطى التشريف ولا نعلم أن اليدين الا هاتين النسبتين اللتين
هنا نسبة التنزيه ونسبة التنازل الخيال كافي قوله في الحديث فلما خلق تعالى الكرسي
تدلت اليه القدمان ولا يعلم القدمان الا الامروا نهى الذين هم اظهرا هل الجنة والنار
فافهم فلها تين النسبتين اللتين ذكرناهما خرج بنو آدم لما توجهت عليهم هاتان
النسبتان على ثلاثة اقسام كامل وهو الجامع بين النسبتين وواقف مع دليل فكره وانظره
خاصة ومثبه بما اعطاه اللفظ الوارد ولا رابع لها وهو لا آمن المؤمنين فمن قال بالتنزيه
فقط ورد التنازل للعقول فقد انحرف عن طريق الكمال وكذلك من قال بالتشبيه وحده
دون التنزيه فنسأل الله أن يحفظنا من انحراف المتكلمين ومن انحراف المجسمين أمين
انتهى ووقال في الباب السابع والسبعين وثمناة اعلم انه يجب الايمان بايات الصفات
واخبارها على كل مكلف قال وقد اخبر الله تعالى عن نفسه على السنة رسله أن له يدا
ويدين واصبعوا واصبعين واصابع وعينا وعينين واعينا ومعية وضكا وفرحا وتعجا
واتيانا ومجيا واستوا على العرش ونزولا منه الى الكرسي والى السماء الدنيا واخبر أن له بصرا
وعلموا وكلاما وصوتا وامثال ذلك من نحو الهولة والمحد والمقدار والرضى والغضب والفراغ
وانتدم قال وهذا كله معقول المعنى مجهول النسبة الى الله تعالى يجب الايمان به لانه
حكم حكمه الحق على نفسه فهو اولي مما حكم به مخلوق وهو العقل وما خضع صاحب
العقل الى التأويل لا ينصرف انب العقل والفكر عني انب الايمان فانه ما اول حتى
توقف عقله في القبول فكانه في حال تصديقه لله غير مصدق له انتهى وقال الشيخ في كتابه
لواقع الانوار اعلم انه ليس عند اهل الكشف في كلام العرب مجازا صلا انما هو حقيقة
وذلك انهم وضعوا الفاظهم حقيقة لما وضعوها له فوضعوا يد القدرة والقدرة ويد البحارحة
للبهارحة ويد المعروف والمعروف وهكذا ومن ادعى انهم تجوزوا في ذلك فعليه الدليل
ولا سبيل له اليه ولما قالوا فلان اسد وضعوا هذا حقيقة في لسانهم ان كل شجاع يسمى اسدا
فوضعوا هذا الاطلاق حقيقة لا مجازا ومن هنا يعلم العاقل أن كمالا جاء في الكتاب والسنة
من ذكر اليد والعين والجنب ونحو ذلك لا يقضى بالتشبيه في شئ اذ التشبيه انما يكون
بلغز المثل او كاف الصفة وما عدا هذين الامرين انما هو الفاظ اشتراك فنسبها حينئذ

متى جاءت الى كل ذات بما تعطيه حقيقة تلك الذات انتهى * وقال في الباب الثاني من الفتوحات اعلم أن كل ما جاء في الكتاب والسنة مما يوهم ظاهره التشبيه ليس هو على بابه وانما ذلك تنزل لعقول العرب الذين جاء القرآن على لغتهم وذلك مثل قوله تعالى ثم دنى فتدلى فكان قاب قوسين أو أدنى فإن ملوك العرب كان عندها المكرم المقرب يجلس منهم على هذا الحد ففعلت بذلك قرب محمد صلى الله عليه وسلم من ربه عز وجل ولا تبالي بما فهمت من ذلك سوى القرب وقال في الباب الثالث منها ايضا اعلم انه ماضل من ضل من المشبهة الابل تأويل على حسب ما يسبق الى الافهام من غير نظر فيما يجب لله عز وجل من التنزيه فقادهم ذلك الى الجهل الصريح ولوانهم طلبوا السلامة وتركوا الايات والاخبار على ما جاءت من غير عدول منهم فيها الى شيء البتة ووكلو علم ذلك الى الله ورسوله لافلحوا وكان يكفهم ليس كمثل شيء فتي جاءهم حديث ظاهر التشبيه قائلوا ان الله تعالى فدنى عن نفسه التشبيه بليس كمثل شيء فباقى الا أن لذلك اخبر وجهه من وجوه التنزيه وجيء بذلك لفهم العربي لئذى زل القرآن بلسانه على انك لا تجد قط لقطة في كتاب ولا سنة تكون نصا في التشبيه ابدوا وانما تجدها عند العرب فتأمل وجوها منها ما يؤدي ظاهره الى توهم التشبيه ومنها ما يؤدي الى التنزيه فحمل المتأول ذلك اللفظ على الوجه الذي يؤدي الى التشبيه ثم انه يأخذ بعد ذلك في تأويله جور عن ذلك اللفظ اذ لم يوفه حقه بما يعطيه وضعه في اللسان مع ما في ذلك ايضا من التعدى على صفات الله تعالى حيث حمل عليه ما لا يليق بحلاله قال ونحن نورد لك بعض احاديث وردت يعطى ظاهرها التشبيه وليست بنص فيه لتقيس عليها ما لم اذكره لك * فمن ذلك حديث قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الرحمن نظر العقل بما يقتضيه الوضع من الحقيقة والمجاز فوجد الاصبغ لفظا مشتركا يطلق على الجارحة وعلى النعمة تقول العرب ما احسن اصبع فلان على ماله فاذا كان الاصبغ يطلق على الجارحة وعلى النعمة والاثرا احسن فبأى وجه يحمل الاصبغ على الجارحة كأنه نص في ذلك ويترك وجه التنزيه قائما ان العبد يقول ذلك على ما يليق بالتنزيه واما ان يسكت ويكلم ذلك الى الله والى من عرفه الحق ذلك من نبى أوولى ملهم لكن بشرط نفي الجارحة ولا بد اللهم الا أن يقوم لنا بدعى فلا يحل لنا السكوت بل يجب علينا أن نبين ما يحتمله ذلك اللفظ من التنزيه حتى ندحض حجة كما يقع لنا مع القائلين بالتجسيم فعلم ان معنى الحديث على مذهب اهل الحق من هذا التقرير قلب المؤمن بين نعمتين من نعم الرحمن وهما نعمة الایجاد ونعمة الامداد والله أعلم * ومن ذلك النعضة واليمين في قوله تعالى والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه نظر العقل بما يقتضيه الوضع فعرف من وضع اللسان العربي أن معنى الآية أن الوجود كله في قبضته يعنى تحت تصرفه كما يقال فلان في قبضة يدي يريد انه تحت حكمي وليس في يد جارحته منه شيء البتة وانما امره وحكمه ماض فيه لا غير مثل حكمه على ما ملكه يده حسا وقبضت عليه فلما استحالت ارجة على الله تعالى عدل العقل الى روح القبضة ومعناها

وفائدتها وهوان عالم الدنيا والآخرة في قبضة تصرف الحق تعالى وأما قوله بيمينه فأنما
 ذكرها لان اليمين محل التصريف المطلق القوي اذا ليسار لا تقوى في العادة قوة اليمين
 فكفى باليمين عن التمكّن من الطي فهي وإشارة الى تمكّن القدرة من الفعل فوصل المعنى الى
 افهام العرب بالفاظ يعرفونها وتسارع قلوبهم الى التلقّي لها بالقبول والله أعلم * ومن
 ذلك التجب والضحك والفرح والغضب نظر العقل فرأى التجب لا يقع الا من موجود
 ورد على المتجب لم يكن له به علم قبل ذلك وهناك يصح له التجب منه وكذلك القول
 في الضحك والفرح ومعلوم ان ذلك محال على الله لانه هو الخالق لذلك الامر الذي اخبرانه
 يتعجب منه او يضحك لاجله او يفرح له فرجع المعنى الى ان مثل ذلك انما هو تنزل للعقول
 ليظهر لاصحابها شرف صاحب تلك الصفة التي وقع التعجب منها كما في حديث يعجب ربنا
 من شاب ليس له صبوة أى لا يقع في الزنا مثله لانه ثوران شهوته قال ويصح حمل الفرح
 والرضى والضحك على القول لذلك الامر فان حمل ذلك في جانب الحق كما هو في حق
 الخلق محال وأما الغضب فهو كناية عن وقوع ذلك العبد الذي غضب الحق عليه
 في النهي وذلك ليعرف العبد ان الانتقام يعقب الغضب اذ هو اثره فيخاف العبد ويستغفر
 ربه ويتوب من ذلك الامر الذي وقع فيه وقال بعضهم المراد بالغضب الالهى هو اقامة
 الحدود والعزيرات على العباد في هذه الدار ولا يصح حمله على ما يتبادر الى الازدهان
 فان ذلك محال على الحق فانه خالق لافعال عباده فكيف يقع منهم فعل على غير مراد حتى
 يغضب عليهم وأما الغضب الاخرى فيكون على اهل النار خاصة لما الغضب على غيرهم
 فينقضي بيوم اقامته ويدخل الله تعالى جميع الموحدين اجنة فافهم * ومن ذلك
 النسيان ومعلوم انه لا يجوز حمل ذلك في حق الحق تعالى على حكم حمله في حق الخلق
 فان ذلك محال لكن لما كان عذاب الكفار لا ينقضي كانوا كالتنسين عند الملك لكون
 رحمته لا تنالهم ويقرب من ذلك معنى المكر والاستمراء والسخرية الواردة في جهة الحق
 المراد به اثره وانه يعاملهم معاملة الساكر والمستهزئ والساحر والله أعلم (ومن ذلك)
 لفظ النفس بفتح الفاء في نحو حديث اني اجد نفس الرحمن يأتيني من قبل اليمين ومعلوم
 ان الحق تعالى منزّه عن النفس الذي هو الهوا الخارج من الجسم المتنفس وقال بعضهم
 المراد بالنفس التنفيس فان الله تعالى نفس عنه صلى الله عليه وسلم بالانصار حين
 اتوه من قبل اليمين وأزال كبريه بهم قال ويدل عليه اضافة النفس للاسم الرحمن
 دون غيره من الاسماء التي لا تعطى الرحمة انتهى

(خاتمة) سمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول من اعتقد بقلبه ان حقيقته تعالى
 مخالفة لسائر المخلوقات لم يتوقف قط في اضافة صفة اضافها الحق تعالى الى نفسه فكان
 ينسب الاستواء مثلاً الى الله كما يبدى بجلاله من غير تكليف ولا تشبيه اذ التشبيه
 لا يصح في جانب الحق تعالى أبداً وقد قال الشيخ محيي الدين في الباب الثالث والسبعين
 ومائتين من الفتوحات اعلم انه لا يصح لك تنزيه الحق تعالى عن شئ الا بعد شهودك بعقلك
 ان ذلك الشئ نقص وان ذلك يلحق الحق تعالى ولولم تدم بذلك ما تنزهته عنه والا فكيف

تنزهه عن أمر ليس هو مشهود ذلك عقلا فاذن التنزيه وجد في الشرع سماعا ولم يوجد
 في العقل فان غاية تنزيه العقل للحق تعالى عن الاستواء ان يقول المراد بهذا الاستواء
 هو كالأستواء السلطاني على المكان الا حاطى الاعظم أو على الملك فما خرج هذا عن
 التشبيه فان غاية انه انتقل من التشبيه بمحدث ما الى التشبيه بمحدث آخر فوجه في
 المرتبة فيما بلغ العقل في التنزيه مبلغ الشرع فيه من نحو قوله ليس كمثله شيء ألا تراهم
 استشهدوا في التنزيه العقلي للاستواء بقولهم قد استوى بشرا على العراق : وإن استواء
 بشرا على العراق الذي هو عبد من استواء الخالق جل وعلا على ان الشيخ قال في مكان
 آخر من حمل الاستواء على الاستيلاء كما يستولى الملك على ملكه فأى شيء انكره على
 من قال بالاستقرار ان الذي هو من صفات الاجسام وكلا الأمرين حادث بل لو جاز اطلاق
 احدهما من كان اطلاق الاستقرار اولى لكون العرش جاء في الحديث بمعنى السرير
 نحو قوله صلى الله عليه وسلم ان الكرسي في جوف العرش كحلقة معلقة في ارض فلاة
 انتهى (تمة) نختم بها الخاتمة قال الشيخ محي الدين في الباب الثالث والستين وثلاثمائة
 من الفتوحات اعلم ان من عدم الانصاف ايمان الناس بما جاء من آيات الصفات
 واخبارها على لسان الرسل عليهم الصلاة والسلام وعدم ايمانهم بها اذ اتى بها احدهم من
 كل العارفين الوارثين للرسل فان البخر واحد فكما وجب الايمان بما جاءت به الرسل
 من ذلك كذلك يجب الايمان بما جاء به الاولياء المحفوظون وكما سلمنا لما جاء به الاصل كذلك
 نسلم لما جاء به الفرع بجامع الموافقة للشريعة وباليت الناس اذ لم يؤمنوا بما جاء به
 الاولياء يجمعونهم كاهل الكتاب لا يصدقونهم ولا يكذبونهم انتهى فتأمل في هذا المبحث
 وتعلمه فانك لا تجد ما فيه في كتاب والله ولي هداك

(المبحث التاسع عشر في الكلام على الكرسي والروح والقلم الاعلى)

اعلم يا أخى ان الحق تعالى كما جعل العرش محل الاستواء كما يليق بجلاله كذلك جعل
 الكرسي محل بروز الاوامر والنواهي المعبر عنها في حديث الكرسي بتدلي القدمين من
 العرش اليه اذ العرش محل احديّة الكلمة العلية المشتملة على الرحمة كما أشار الى ذلك
 تخصيص الاستواء بالاسم الرحمن واما الكرسي فقد انقسمت الكلمة فيه الى امرين
 ليخلق تعالى من كل شيء زوجين فظهرت الشفعية في الكرسي بالفعل وكانت في العرش
 بالقوة فان قدمى الامر والنهى لما تدلّتا الى الكرسي انقسمت فيه الكلمة الرحمانية
 هؤلاء الجنة ولا ابالى وهؤلاء النار ولا ابالى فاستقرت كل قدم في مكان غير مكان القدم
 الاخر وهو منتهى استقرارهما فسمى احدهما جنة والاخر جهنم وليس بعدهما مكان
 ينتقل اليه اهل القدمين كما ذكر الشيخ محي الدين في الباب الثامن والتسعين ومائة
 وما ذكرناه من ان المراد بالقدمين اللتين تدلّتا الى الكرسي هما الامر والنهى هو الصحيح
 خلاف ما توهمه المحسنة تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ذكره الشيخ في الباب الرابع
 والسبعين وثلاثمائة وعبر عن القدمين في الباب الثالث عشر بانها الخير والشر وكلاهما

صحيح لان الخير والشر اثر الامر والنهي فاعلم ذلك فانه تقبيل لا تجذبا ويلي في كتاب (فان قيل) فما عمل استقرار اعمال بني آدم اذا صعدت بها الملائكة (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والخمسين من الفتوحات انه ينتهي صعودها الى سدرة المنتهى فان كل شئ يرجع نهايته الى مآمنه بدا (فان قيل) ان الكرسي هو موضع القدمين الذين هما الامر والنهي فلا يتأخر عن الكرسي عمل (فالجواب) ان ذلك خاص بعالم الخلق والامر واما التكليف فان اصله انما هو منقسم من السدرة فقطع اربع مراتب قبل السدرة والسدرة هي المرتبة الخامسة وايضا ان التكليف ينزل من قلم الى لوح الى عرش الى كرسي الى سدرة ومعلوم ان احكام التكليف خمسة لاسادس لها واجب ومنسوب وحرام ومكروه ومباح . فظهر الواجب من القلم والمندوب من اللوح والمحظور من العرش والمكروه من الكرسي والمباح من السدرة اذا مباح هو حظ النفس فلذلك كان منتهى نقوس عالم السعادة الى السدرة رالى اصولها وهي الرقوم ينتهي نقوس عالم الشقاء فاذا صعدت الاعمال التي نشأت من هذه الاحكام الخمسة المذكورة كان غايتها الى الموضع الذي منه ظهرت انتهى (فان قيل) فاصورة صعود الاعمال مع انها اعراض (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السابع والتسعين وثلاثة انها تتطور ملائكة على سائر كل فاعلم انهم تصعد فتخرج من الهيكل الى محالها على مركبها الذي هو روح الحضور فيه فيضع قدمه منتهى بصره حتى يصل العمل الى محل انتهائه الذي هو محل بروزه الاول (فان قيل) فما وجه تخصيص هذه الاماكن بالاحكام الخمسة وهو كون الواجب من القلم والمندوب من اللوح المح (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والخمسين ان وجه التخصيص كون كل محل يمد بارز منه فيكون من القلم نظرا الى الاعمال الواجبة فيمدها بحسب ما يرى فيها او يكون من اللوح نظرا الى الاعمال المندوبة فيمدها بحسب ما يرى فيها ويكون من العرش نظرا الى المحظورات فلا يمددها الا بالرحمة لانه محل استواء الاسم الرحمن قال ولهذا يكون ما لم لم يسبق له شقاوة الى الرحمة ويكون من الكرسي نظرا الى الاعمال المكروهة فيمدها بحسب ما يرى فيها لكن رحمة الكرسي دون رحمة العرش اذ الرحمة تعظم بحسب الذنب والمكروه اقل فبما من المحرام يبين فذلك عمت رحمة الكرسي جميع من فعل المكروه ورحمة العرش جميع من فعل المحرام اما رحمة امهال وتخفيف واما رحمة دوام ولما كان الكرسي محل بروز الامر والنهي على ما قررناه اسرع في العفو والتجاوز عن اصحاب المكروه من الاعمال ولهذا لا يؤاخذ فاعل المكروه ويؤجرنا ركه والله اعلم (فان قلت) فاصورة خلقه تعالى اللوح والقلم والكرسي والعرش واهم ما خلق قبل الآخر (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثالث عشر من ابواب الفتوحات ان اول ما خلق الله القلم الاعلى فهو رأس ملائكة التدوين والتسطير واما اللوح فهو مشتق من القلم وقد جعل الله لهذا القلم ثلثمائة وستين سنة كل سنة يغترف من ثلثمائة وستين صنفا من العلوم الاجمالية فيفصلها في اللوح ثم انه ذكر في الباب الستين منها ان مقدار امهات فروع علوم القلم المتعلقة بالخلق الى يوم القيامة ما خرج من ضرب

ثلثائة وستين في مثلها من أصناف العلوم لا تزيد علما واحدا ولا تنقص انتهى وقال
 في الباب الثالث عشر اعلم ان الحق تعالى لما تجلى للقلم وهو في محل التعليم الذهني قذف
 تعالى فيه ما يريد ايجادا في خلقه لا الى غاية فأوجده فقبل بذاته علم ما يكون وما لم يكن
 تعالى من الاسماء الالهية الطالبة صدور هذا العالم ثم اشتق من هذا القلم موجودا آخر
 سماه اللوح وأمر القلم ان يتدلى اليه ويودع فيه جميع ما يكون الى يوم القيامة لا غير
 فعلها اللوح حين أودعه اياها القلم ثم ان الله تعالى أوجدا الظلمة المحضة التي هي في مقابلة
 تجليه للنعاء بالنور حتى ظهر فيه صور الملائكة ولولا هذا لا ور ما ظهر لهم في صورة وهذه
 الظلمة بمنزلة العدم المطلق المقابل للوجود المطلق فعندما أوجدها تعالى أفاض عليها من
 ذلك النور المتجلى للنعاء فظهر الجسم المعبر عنه بالعرش فاستوى عليه الرحمن بالاسم
 الظاهر فذلك قول ما ظهر من عالم الخلق ثم انه تعالى خلق من ذلك النور المتزج الذي
 هو مثل ضوء السعير الملائكة الخافين بالسريرو وهو قوله وتري الملائكة خافين من حول
 العرش يسبحون بحمدهم ثم انه تعالى أوجدا الكرسي في جوف هذا العرش وجعل
 فيه ملائكة من جنس طبيعته فان كل فلك اصل لما خلق منه من عماره كالعناصر
 فيما خلق منها من عمارها كما خلق آدم من تراب وعمره وبينه الارض ثم خلق
 في جوف الكرسي الافلاك فللك في جوف فلك ثم خلق بعد ذلك الارواح ثم الغذاء جعل
 لكل مكلف مرتبة في السعادة والشقاء انتهى (فان قلت) قد ورد في الحديث ان الحق
 تعالى قال للقلم اكتب على في خلق الى يوم القيامة فذكر الغاية فما حكم ما يقع
 بعد يوم القيامة ابد الابدين (فالجواب) ان جميع ما يقع للخلق بعد يوم القيامة من توابع
 الاحكام التي كتبت عليهم في اللوح حتى الشقاء لا بدى تعزى كل نفس بما تسعى
 ابد الابدين ودهر الداهرين وقال الشيخ في الباب السابع والعشرين وثلثمائة تأمّن
 الحق تعالى الكتابة في اللوح بامور الدنيا فقط لتناهيها بخلاف امور الآخرة فان القلم
 لا يقدر يكتب علمه فيها لانها لا تتناهي وما لا يتناهي امده لا يحويه الوجود والكتابة
 وجودا (فان قلت) فما وجه تخصيص القلم الاعلى بالدكر فهل هناك غيره قلم (فالجواب)
 كما قاله الشيخ في الباب السادس عشر وثلثمائة من الفتوحات ان هذا القلام اخردون
 القلم الاعلى والواح اخردون اللوح المحفوظ كما اشار اليه حديث الاسرار وقوله فيه فوصلت
 الى مستوى سمعت فيه صريف الاقلام والصريف هو الصوت (فان قلت) فما عدد
 هذه الالواح والاقلام (فالجواب) عددها ثلثمائة وستون قلما وثلثمائة وستون لوحا ذكره
 الشيخ في الفتوحات في الباب المتقدم آتفا قال ورتبة هذه الاقلام والالواح دون رتبة
 القلم الاعلى واللوح المحفوظ وذلك لان الذى كتب في اللوح المحفوظ لا يتبدل ولذلك سمي
 بالمحفوظ يعنى من المحفوظات تعالى ما كتبه فيه بخلاف هذه الاقلام والالواح فان هذه
 الاقلام تكتب دائما في الواح المحو والاثبات ما يحدثه الله تعالى في العالم من الاحكام
 المشار اليها بقوله تعالى يحو الله ما يشاء ويثبت قل ومن هذه الالواح تنزل
 الشرائع والصف والكاتب الالهية على الرسل صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين ولهذا

دخلها التسخين بل دخل التسخين في الشرع الواحد قال والى محل هذه اللوح كان التردد ليلية
الاسراء أى تردد محمد صلى الله عليه وسلم بين اللوح وبين موسى عليه الصلاة والسلام
في شأن الصلوات الخمس فكانت حضرة خطاب الله تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم في هذه
اللوحة والى الخمس كان منتهاه فمضى الله تعالى عن أمه محمد ما شاء من تلك الصلوات التي
كتبها في هذه اللوح الى أن أثبت فيها الخمسة وأثبت لمصلحها اجر الخمسين وأوحى الى
محمد ما سيدل القول لدى فراجع موسى عليه الصلاة والسلام بعد الخمسة يسأل شيأ من
التحقيق على سبيل الجرم وإنما ذلك من حضرة الاطلاق على سبيل العرض قال ومن
حضرة هذه اللوح ايضا نزل قوله تعالى ثم قضى اجلا واجل مسمى عنده * ومنها ايضا
وصف الحق تعالى نفسه بالتردد في قبضة نسمة عبده المؤمن حين موته مع انه تعالى
هو الذي قضى عليه بذلك من باب رحمتي سبقت غضبي قال ومن هذه الحقيقة الالهية
التي كنى عنها بالتردد يكون سرنا هنا في التردد الكوني في الامر وحصول الميرة فيه وذلك
ان الانسان اذا وجد نفسه تتردد في فعل ما هله يفعله أم لا وما زال ذلك الحال به حتى
وقع اخذ الامور التي كان تردد فيها وازال التردد فذلك الامر الواقع هو الذي ثبت في اللوح
المحفوظ من تلك الامور المتردد فيها وهو الذي ينتهي اليه ايضا امر اللوح المحو والاثبات
وايضاح ذلك أن القلم يكتب في لوح المحو يكتب امر تام وهو زمان الحاضر الذي يخطر
بالعبد فيه فعل ذلك الامر ثم ان تلك الكتابة تعمى فيزول ذلك الامر من ذلك الشخص
لانه ثم رقيقة من هذا اللوح تمد الى نفس هذا الشخص في عالم الغيب فان الرقائق الى
النفوس من هذه اللوح تحدث بحديث الكتابة وتقطع معها فاذا ابصر القلم موضعها
من اللوح محوها كتب غيرها مما يتعلق بذلك الامر من الفعل والترك فتتبدل تلك
الكتابة رقيقة الى نفس ذلك الشخص الذي كتب هذا من اجله فيخطر لذلك الشخص
ذلك الحاضر الذي هو تقيض الاول ثم ان اراد الحق تعالى اثباته لم يعمه فاذا ثبت بقيت رقيقة
متعلقة بقلب هذا الشخص وثبتت لمفعول ذلك الامر وأين تركه بحسب ما في اللوح فاذا فعله
أو ثبت على تركه وانفضي فعلمه محاه الحق تعالى من كونه محكوما بفعله واثبتته صورة عمل
حسن أو قبيح على قدر ما يكون ثم ان القلم يكتب امر آخر هكذا الامر دائما فعمل أن القلم
الا على أثبت في لوحه كل شيء تجري به هذه الاقلام من محو واثبات في اللوح المحفوظ
اثبات المحو في هذه اللوح واثبات الاثبات ومحو الاثبات عند وقوع الحكم وانشائها
آخر فهو لوح مقدس عن المحو ولذلك سمي محفوزا يعني من المحو كما مر (فان قلت) فهل
يدخل المحو في الذوات كالاعمال (فاجواب) كما قاله سيدي على الخواص رضى الله عنه
لا يدخل المحو في الذوات وإنما هو خاص بالاحوال والاعمال كما اشار اليه حديث ان
احدكم ليعمل بعمل اهل الجنة الحديث انتهى (فان قلت) فهل اطلع احد من الاولياء
على عدد المحو التي كتبها القلم الاعلى في اللوح الى يوم القيامة (فاجواب) كما قاله الشيخ
في الباب الثامن والتسعين ومائة نعم قال وانا من اطلعه الله على ذلك (فان قيل) فكيف عدد
ما سطر في اللوح من آيات الكتب الالهية (فاجواب) عدد ما سطر في اللوح من الآيات

التي أنزلت على الرسل مائتا ألف آية وتسع وستون ألف آية ومائتا آية ذكره الشيخ
 محي الدين في الباب المتقدم وقال هذا ما أطلعنا الله عليه (فان قلت) فهل أطلع أحدا من
 الأولياء على عدد آياتها علوم أم الكتاب الذي هو الامام المبين (فالجواب) نعم يطلع
 الله على ذلك من يشاء من عباده * قال الشيخ محي الدين في الباب الثاني والعشرين
 والذي أطلعني الله تعالى عليه من طريق الكشف أن عدد آياتها علوم أم الكتاب
 مائة ألف نوع وتسعة وعشرون ألف نوع وستمئة نوع كل نوع منها يحتوي على علوم
 جمة انتهى (فان قلت) فما مراد أهل العقائد بقولهم السعيد من كتبه تعالى في الازل
 سعيدا والشقي من كتبه الله تعالى في الازل شقيهما هل هذه الكتابة المذكورة
 في اللوح المحفوظ أم غيره وهل الازل غير زمان أو زمان لائق بالحق تعالى لا يتعقل
 (فالجواب) المراد به أم الكتاب كما قاله ابن عباس وغيره فالمراد بالازل ما لا يدخله
 تبديل ولا تغيير وفي حديث الترمذي فرغ ربك من العباد ففرق في الجنة وفريق
 في السعير وقال شيخنا شيخنا الشيخ كمال الدين بن أبي شريف مرادهم بغير الازل التي
 تكتب فيها الملائكة رزق الانسان وأجله وشقيا أو سعيدا عندما ينفتح فيه الروح ولا
 مانع من تطرق التبديل الى ما كتب في هذه الصحف لتعلق السعادة والشقاوة فيها على
 شئ لا يدري الملك أيقع أم لا مع علم الله بما يكون من وقوعه أو عدمه انتهى (قلت) وفيه
 تأييد لما قدمناه من أمروا بالحوالاة الثلاث وستين لوحا المتقدمة عند أهل
 الكشف ولعلها هي المرادة في لسان المتكلمين بالصحف (فان قلت) هل يقال ان الحق
 تعالى تكلم في الازل كما ذهب اليه بعضهم (فالجواب) كما قاله الشيخ محي الدين في بعض
 كتبه ان ذلك لا ينبغي لذهاب الذهن الى الزمان المعقول والحق تعالى منزوع عن أن يقول
 أو يقدر في الزمان اذ الزمان مخلوق والتقدير قديم فافهم انتهى (فان قيل) كيف دخل
 التبديل والتغير للتوراة مع ما ورد ان الله كتب التوراة بيده (فالجواب) ان التوراة
 لم تتغير في نفسها وإنما كانوا يكتبونها بالحق والتغير فبسببه مثل ذلك الى كلام
 الله تعالى مجاز قال تعالى يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون فهم يعلمون ان كلام الله
 تعالى معقول عندهم ولكنهم أبدوا في الترجمة عنه خلاف ما في صدورهم وفي مصحفهم
 المنزل عليهم فانهم ما حرفوا الا عند نسخهم من الاصل وأبقوا الاصل على ما هو عليه
 ليبقى لهم ولعلمائهم بعدهم العلم (فان قيل) ان آدم عليه الصلاة والسلام خلقه الله سبحانه
 ومع ذلك فما حفظ من الحقائق وأمن رتبة اليد من اليمين ان جعلت اليمين كناية من
 شدة الاعتناء بآدم عليه الصلاة والسلام (فالجواب) انما يحفظ آدم عليه الصلاة
 والسلام من جريان الاقدار لانه عبد وليس جريان الاقدار الاعلى لانه هو المحل
 الاعظم لذلك وأما كلام الله تعالى فانما عصم لكونه حكيم الله وحكم الله في الاشياء غير
 مخلوق لعصمته من ذلك بخلاف آدم ليس هو حكيم الله (فان قلت) فاذا كان خلق آدم
 باليمين انما هو لشدة الاعتناء به على غيره فاذا نطق تعالى بالانعام أشد اعتناء بها
 منه لان الله تعالى جمع الايدي في خلقها فقال مما عملت أيدينا انعاما (فالجواب) ان

توجه اليدين على آدم أقوى من توجه الايدي على الانعام لان التثنية تدرج بين المفرد والجمع فلها القوة والتمكين من حيث انه لا يوصل الى الجمع الا بها ولا يتقل عن المفرد الا اليها (فان قلت) فكيف سمي الحق تعالى نفسه بالدهر مع ان الحق لا يتعقلون الدهر الا زمانا (فالجواب) ان المراد بالدهر هنا هو الازل والابد اللذان هما الاول والاخر وهما من نعوت الله عز وجل بلا شك فانه تعالى سمي نفسه بالاول لكونه لا بأولية تحكم عليه كالاوليات المسبوبة بالعدم لان ذلك محال في حق الحق وكذلك القول في الآخر فانه تعالى آخر لا بشورية تحكم عليه نظير اسمه الاول (فان قلت) فما سبب كفر الدهرية على هذا التقدير (فالجواب) سبب كفرهم تعقلهم في الدهر الذي جعلوه الهاته زمان فلكي اذا غلب على حقيقة له في زمان الله الذي لا يتعقل ولوانهم اعتقدوا الدهر كما ذكرنا ما كفرو بالقوله صلى الله عليه وسلم يقول الله أنا الدهر والله تعالى أعلم

(المبحث العشرون في بيان صحة اخذاه لعهد الميثاق على بني آدم وهو في ظهره عليه الصلاة والسلام)

اعلم يا أخي ان المعتزلة قد أنكروا هذا العهد والميثاق ورعوا ان معنى قوله تعالى وادخل ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم ان المراد به حذب بعضهم من ظهر بعض بالتسلسل في الدنيا الى يوم القيامة وانه ليس هناك اخذ عهد ولا ميثاق حقيقة وان المراد بالعهد والميثاق هو ارسال الرسل واستكمال العقل وانظروا الاستدلال توجيه الخطاب الى العبد ولا يخفى ما في هذا المذهب من الخطأ والغلط وكيف يصح للمعتزلة هذا القول ومعظم الاعتقاد في اثبات الحشر والشركى على هذه المسألة والذي يطهر لي انهم انما أنكروا ذلك فراراً من غموض مسائل هذا المبحث ودقة معانيه عليهم فرضوا بانجهل عوضاً عن العلم والحق ان الله تعالى اخذ عليهم العهد في ظهر آدم حقيقة لانه على كل شيء قدير (فان قيل) ففي أي محل كان اخذ هذا العهد (فالجواب) كما قاله اسعاس ان ذلك كان على ظهر يمام وهو وادبجنب عرفة وقال بعضهم يسر نديب من ارض الهند وهو الموضع الذي هبط به آدم من الجنة وقال الكلبي كان اخذ العهد بين مكة والطائف وقال علي بن ابي طالب كان اخذ العهد والميثاق في الحمة وكل هذه الاحتمالات قريبة ولا ثمرة للتعيين بعد صحة الاعتقاد بأخذ الميثاق (فان قيل) فما كيفية استعراجهم من ظهره (فالجواب) قد جاء في الحديث ان الله تعالى مسح ظهر آدم واخرج ذرية كلهم منه كهيئة الذر ثم اختلف الناس هل شق ظهره واستخرجهم منه واستخرجهم من بعض ثيوب راسه ويلا هذين النوحين بعيداً والقرب كما قاله الشيخ ابو طاهر القزويني رحمه الله انه تعالى استخرجهم من مسام شعرات ظهره اد تحت كل شعرة نبتة دقيقة يقال لها سم مثل سم الحياط وسمه مسام ويمكن خروج الذرة من هذه الثقب كما يخرج منها العرق المنصب والصنان وهذا غير بعيد في العقل فيجب الاعتقاد بأنه تعالى اخرج الذرية من

ظهر آدم كما شاء ومعنى مسخ ظهره انه أمر به مسخ ملائكته بالمسخ فنسب ذلك الى نفسه
 لانه بأمره كما يقال مسخ السلطان طين البلاء القلانية وما مسخها الا أعوانه فان الرب
 سبحانه وتعالى مقدس عن مسخ ظهر آدم على وجه المناسبة اذ لا يصح اتصال بين الحادث
 والقديم (فان قيل) كيف أجنوه بقولهم بلى هل كانوا أحياء عقلًا أم قالوه بلسان الحال
 (فالجواب) الصحيح ان جوابهم كان بالنطق وهم أحياء اذ لا يستحيل في العقل أن يؤتيهم
 الله الحياة والعقل والنطق مع صغرهم فان بحار قدرته واسعة وغاية وسعنا في كل مسألة
 ان ثبت انحوار ونكل كيفيته الى الله تعالى (فان قيل) اذ قال الجميع بلى فلم قبل قوما ورد
 قوما (فالجواب) كما قاله الحكم الترمذي انه تعالى تجلى للكفار بالهيبة فقالوا بلى
 مخالفة قلم بك ينفعهم ايمانهم كإيمان المنافقين وتجلى للمؤمنين بالرحمة فقالوا بلى طوعا
 فنفعهم ايمانهم وقيل ان أصحاب اليمين قالوا بلى حقًا فرجع صوتهم الى جانب أهل
 الشمال وهم سكوت وكان ذلك لهم كارتداد الصوت في شعاب الجبال والكهوف
 الخالية الذي يسمونه الصدى وكان هواء الارض يومئذ خاليًا من الاصوات اذ لم يكن
 أحدي في الارض غير آدم وانما هو محاط للصوت الاول ولا حقيقة له وقد أطل الشخ
 أبو طاهر القزويني في ذلك ثم قال والصحيح عندي أن قول أصحاب الشمال بلى كان
 على وفق السؤال وذلك ان الله تعالى سألهم عن ربهم ولم يسألهم عن الههم ومعبودهم
 ولم يكونوا يومئذ في زمان التكليف وانما كانوا في حالة الخلق والبرية وهي الفطرة
 فقال لهم ألسن بكم قالوا بلى لان تربيتهم اذ ذاك مشاهدة فصدقوا في ذلك كلهم ثم لما
 انتهوا الى زمان التكليف وظهور ما قضى الله تعالى في سابق عمله لكل أحد من السعادة
 والشقاوة فكان منهم من وافق اعتاقده في قبول الالهية اقراره الاول ومنهم من خالفه
 ولو انه تعالى كان قال لهم ألسن بأحد وقالوا بلى لم يصح لأحد أن يشرك به فافهم (فان
 قيل) اذ سبق لنا عهد وميثاق مثل هذا فلم لا نذكره اليوم (فالجواب) انما كنا
 لا نذكره لان تلك البنية قد انقضت وتداولت الانسان الغير بمرو الدهور عليها في
 اصلااب الالباء وأرحام الامة هات ثم زاد الله تعالى في تلك البنية أجزء كثيرة ثم استحال
 بتصرفها في الاطوار الواردة عليها من العلقة والمضغة والحلم والعظم وهذه كلها مما
 يوجب الوقوع في النسيان وكان على ابن أبي طالب يقول اني لا ذكر العهد الذي عهد
 الى ربى واعرف من كان هناك عن يميني ومن كان عن شمالي قال وانما اخبرنا الله تعالى
 عن أخذ الميثاق منادى كره والراما للعجة علينا فهذه فائدة الاخبار ان لا غير انتهت
 وكذلك بلغنا نحو هذا القول عن سهل بن عبد الله التستري انه كان يقول أعرف
 تلامذتي من يوم ألسن بكم ولم تزل لطيفتي تربيتهم في الاصلااب حتى وصلوا الى في هذا
 الزمان (فان قيل) فهل كانت تلك الذرات متصورة بصورة لا دمي أم لا (فالجواب) لم يرد
 لنا في ذلك شيء الا ان الاقرب في العقول انها لم تكن متصورة والسمع والنطق لا يقتصران
 الى الصورة انما يقتضيان ملاحيا فاذا أعطاه الله الحياة والهم حازان يتعلق بالذرة السمع
 والنطق وان كانت غير متصورة بصورة اذ البنية عندنا ليست بشر طوعا وانما شرطها المعتزلة

ويحتمل أن تكون الذرات متصورة بصورة آدمى لقوله تعالى من ظهورهم ذرياتهم ولفظ
الذرية يقع على المتصورين (فان قلت) فتى تعلقت الارواح بالذرات قبل خروجها من ظهر
آدم ام بعد خروجها منه (فالجواب) ان الذى يظهر لنا انه تعالى استخرجهم أحياء لانه
سميهم ذرية والذرية هم الأحياء لقوله تعالى وآية لهم أنا حملنا ذريتهم فى الفلك المشحون
فيحتمل ان الله تعالى خلق الارواح فيهم وهم فى ظلمات ظهورهم ويخلقها فيهم مرة
أخرى وهم فى ظلمات بطون أمهاتهم ويخلقها مرة أخرى ثالثة فيهم وهم فى ظلمات
بطون الارض خلقتهم بعد خالق فى ظلمات ثلاث هكذا جرت سنة الله تعالى (فان قيل)
فما الحكمة فى أخذ الميثاق من ندراب (فالجواب) ليقم الله تعالى أمانة على من لم يوف
بذلك العهد كما وقع نظير ذلك فى دار التكليف على السمة الرسل عليهم الصلاة والسلام
(فان قيل) فهل أعادهم الى ظهورهم أحياء ام استردارواهم ثم أعادهم اليه مامونا
(فالجواب) الذى يظهر نمل أعادهم الى ظهورهم قبض ارواحهم بناء على انه لما اراد فى
الندى ان يعيدهم الى بطن الارض يقبض ارواحهم ثم يعيدهم فيها (فان قيل) أين
رجعت الارواح بعد ندراب الى ظهورهم (فالجواب) ان هذه مسألة غامضة لا يتطرق
اليها النظر لعقبي ولم يحى فيها من اطاع الله تعالى على شئ فليحتمل بهذا الموضع
(فان قيل) ان الناس يقولون الذرية أخذت من ظهور آدم والله تعالى يقول واذا أخذ
ربك من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم (فالجواب) هذا شئ يتعلق بالنظم وذلك انه
لم يقل من ظهور آدم وان أخرجوا من ظهوره لان الله أخرج ذرية آدم بعضهم من ظهر
بعض على طريق ما يتناسل الانباء من الابداء فاستغنى به عن ذكر آدم استغناء بظهور
ذريته اذ ذريته خرجوا من ظهوره ويحتمل ان يقال انه أخرج ذرية آدم بعضهم من بعض
فى ظهر آدم ثم أخرجهم جميعا فيصيح القولان جميعا فاذا قال أخرجهم من ظهورهم صح
وذا قال أخرجهم من ظهوره صح ايضا ومثال ذلك من اودع جوهرة فى صدفة ثم اودع
الصدفة فى خرقه وودع الخرق مع الجوهرة فى حقه وادع الكمية فى درج وادع الدرج
فى صندوق ثم ادخل يده فى الصندوق فاخرج منه تلك الاشياء بعضهم من بعض ثم اخرج
الجميع من الصندوق فهذا لا يتقضى فيه (فان قيل) ورد فى الخبر ان كتاب العهد
والميثاق مستودع فى انجر الاسود وان للبحر عينين وفم ولسانا وهذا غير متصور فى
العقل (فالجواب) ان كل ما عسر علينا تصوره بقولنا يكفينا فيه الايمان به والاستسلام
له وزد معناه الى الله تعالى وقد ذكر الشيخ محيى الدين فى كتاب الحجج من القوحات قال
لما اودعت الكعبة شهادة التوحيد عند تقبيل انجر الاسود خرجت الشهادة عند
تلفظي بها وانا نظرت اليها بعيني فى صورة ملك وانفتح فى انجر الاسود مثل الطاق حتى
نظرت الى قعر انجر والشهادة قد صارت مثل الكعبة واستقرت فى قعر انجر وانطبق
انجر عليها وانسد ذلك الطاق وانا انظر اليه فقد لى هذه امانة لك عندى ارفعها لك
الى يوم القيامة فشكرتها على ذلك انتهى وفى الحديث الصحيح ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم خرج يوما فى يده كتابان مطويان وهو قاض يده على كتاب فسأله أحسبه

ما هذان الكتابان فقال ان في السكتاب الذي في يدي اليمنى أسماء أهل الجنة وأسماء آباؤهم وقيائلهم وعشائهم من اول ما خلقهم الله الى يوم القيامة والذي في يدي الاخرى فيه أسماء أهل النار وأسماء آباؤهم وقيائلهم وعشائهم من اول ما خلقهم الله الى يوم القيامة انتهى قال الشيخ محي الدين في الباب الخامس عشر وثلاثمائة من الفتوحات ولوان مخلوقا أراد ان يكتب هذه الاسماء على ما هي عليه في هذين الكتابين لما قام بذلك كل ورق على وجه الارض قال ومن هنا يعرف كتابة الله من كتابة المخلوقين وهو علم غريب رايناه وشاهدناه قال وقد حكى ان فقيرا طاف بالبيت وسأل الله ان ينزل له ورقة بعثته من النار فنزلت عليه ورقة من ناحية الميزاب مكتوب فيها عتقه من النار ففرح بذلك واوقف الناس عليها وكان من شأن هذا الكتاب ان يقرأ من كل ناحية على السواء الا يتغير كلما قلبت الورقة انقلبت الكتابة لا تغلظها فعمل الناس ان ذلك من عند الله تعالى وأطال الشيخ في ذكر حكايات تناسب ذلك والله تعالى اعلم

(المبحث المحادى والعشرون في صفة خلق الله تعالى عيسى عليه الصلاة والسلام) *

قال تعالى ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقته من تراب ثم قال له كن فيكون (فان قلت) فما وجه تشبيه عيسى بآدم عليهما السلام مع ان عيسى خلق من نطفة مريم ونفع جبريل عليه الصلاة والسلام (فالجواب) ان الحق تعالى انما اوقع التشبيه في عدم الابوة الذكورية من اجل انه تعالى نصب ذلك دليلا لعيسى في براءة أمه وانما لم يوقع التشبيه بجواء وان كان الامر عليه ليكون المرأة محل التهمة لوجود الحمل اذ كانت محملا موضوعا للولادة وليس الرجل محل لذلك والمقصود من الادلة انما هو ارتفاع الشكوك وفي خلق حواء من آدم لا يمكن وقوع الالتباس لكون آدم ليس محل لما صدر عنه من الولادة فكما لا يعهد ابن من غير أب كذلك لا يعهد ابن من غير أم فالتشبيه من طريق المعنى ان عيسى كحواء لان ظهور عيسى من غير أب كظهور حواء من غير أم وايضا ذلك ان أول موجود وجد من الاجسام الانسانية آدم عليه السلام فكان هو الاب الاول من هذا الجنس ثم ان الحق تعالى فصل عن آدم أبانا ناسيا اسماء اما فصح لهذا الاب الاول الدرجة عليه لكونه أصلا له فلما اوجد الحق تعالى عيسى ابن مريم تنزلت مريم عليها السلام منزلة آدم عليه السلام وتنزل عيسى منزلة حواء فلما وجدت انثى من ذكر كذلك وجد ذكر من انثى فختتم الدورة بمثل ما بهداها في ايجاد ابن من غير أب كما كانت حواء من غير أم فكان عيسى وجواء اخوان وكان آدم ومريم ابوان لهما ذكر ذلك الشيخ محي الدين في الفتوحات وهو كلام يقين لم اجد احدا تعرض له ولا جام حول معناه فرجه الله ما كان اوسع اطلاعه وقال في الباب السابع منها (فان قيل) كم أنواع ابتداء الجسوم الانسانية (فالجواب) هي أربعة أنواع آدم وحووى وعيسى وبنو آدم فان كل جسم من هذه الاربعة يخالف نشأة الاخرى في التشبيه مع الاجتماع في الصورة

لثلاثتهم الضعيف العقل ان القوة الالهية أو الحقائق لا تغلبي أن تكون هذه النشأة
الانسانية الا عن سبب واحد يعطى بذاته هذه النشأة .. فرد الله هذه الشبهة في وجه
صاحبها بأن أظهر هذا النشأ الانساني بطريق لم يظهر به جسم حواء وأظهر جسم حوا
بطريق لم يظهر به جسم ولد آدم وأظهر جسم ولد آدم بطريق لم يظهر به جسم عيسى عليه
الصلاة والسلام قال وقد جمع الله تعالى هذه الاربعة أنواع في آية من القرآن وهو قوله
تعالى يا ايها الناس انا خلقناكم بريد آدم وجميع الناس من ذكر بريد حوا وأنثى بريد عيسى
ومن المنجوح من ذكر وأنثى مع بطريق المسكاح بريد بني آدم فمنه الآية من جوامع
الكلم وفصل الخطاب ، انه لم يظهر جسم آدم كما ذكرنا ولم يكن فيه شهوة كالكاح وكان
سبق في علم الله له لا بد من التناسل والمكاح للاتحاد استخرج تعالى من ضلع آدم من
القصبرى حوا فتصمرت بذلك عن درجة لرجل في تلحق به ألد (فان قلت) بما الحكمه في
تخصيص خلقها من الضلع (فاجواب) الحكمه في ذلك ليذكر عند هاجمه وعلى ودها
وزوجها لاحتلالها في السمع فحضر الرجل على المرأة فهاهنا عى نفسه
في الحقيقة لانها جزء من جسم المرأة على الرجل اكونها منه خلقت من ضلعه والضعف
فيها الخفاء والعطف فالشيخ ونعم عمره تعالى الموضع يدى خرجت منه حوا من
آدم بالشهوة لثلاثي في الوجود خلافاً لما عرفت بالهوا حتى لم ياحييه الى نفسه لانها جزء
منه وحمى حوا اليه ليكونه موطن الذى نشأت منه (فال قلت) فاذن حب حوا
حب الموطن وحب آدم حب نفسه (فاجواب) نعم وهو كذلك ولعل كان حب الرجل
للرأة ظاهراً اذ كانت عيه .. وأما المرأة فأعطيت القوة المعبر عنها بالحياء فلم يظهر
عليها محبة الرجل لقوتها على الاخفاء اذ الموطن لم يتبدلها اتحاد آدم بها قال وصدر
الله تعالى في ذلك الصلح جميع ما صورته وخلقه في جسم آدم وكان نشو آدم في صورته
كنش لفاخوري فيما يشته من الطين والطبخ وكان نشى جسم حواء كنشاً للنفار فيما
ينجته من الصور في الخشب فلما نحتها في الصلح وأقام صورتها وسواها انفق فيها من
روحه فقامت حية باضة أنثى ليحعلها محلاً للزراعة والحراث لوجود الانسا الذى هو
التناسل وأطال في ذلك في الباب لسابقى (فال قلت) مما وحه تسمية عيسى عليه
الصلاة والسلام روحه من الله (فاجواب) كما قال الشيخ أبو طاهر القزوينى رحمه الله ان
الحق تعالى لما خلق الارواح قسم الاحسام بأثنى عام كما ورد فيها في مكنون علمه
فلما خلق الاحسام هيأتى علمه لكل ذرة منها روح في الملكوت تناسبها من سعادة
أو شقاوة فكانت تلك الذرات أزواجا لارواحها كما قال تعالى سبحانه الذى خلق
الازواج كلها أى مقرونة كل روح بشكلها ، لما أراد الله تعالى اخذ الميثاق منهم اهبط
بقدرته تلك الارواح كلها من اماكنها على تلك الذرات على وفق علمه وحكمته ، لما اخذ
منهم الميثاق حل عقال الارواح فطارت الى مكانها في الملكوت الى وقت اتصالها
بالاجنة في الارحام قال الشيخ ورأيت في تفسير الانجيل ان روح عيسى عليه الصلاة
والسلام تسترد عن الذرة بعد اخذ الميثاق وانما دفعها الله تعالى الى جبريل عليه

السلام فأسكنه الملكوت وكان يسبح الله ويقدسه الى ان أمره بنفخه فنفخه في جيب مريم فخلق منها المسيح عليه الصلاة والسلام من غير نقطة متوسطة فلذلك سماه الله روحا دون غيره ثم رفعه الى السماء بقدر ما فيه من الروحانية فكان مكثه في الارض بقدر ما فيه من الطين ومكثه في السماء بقدر ما فيه من النور قال الشيخ وقول الله تعالى حكاية عنه وهو في المهد من قوله - هلني - بباركا أيما كنت اشارة منه الى هذه الجملة يعني أينما كنت في السماء والارض ويؤيد ذلك قول أبي بن كعب ان الله تعالى لما رآه أرواح بني آدم الى صلب آدم مع الذرات امسك عنده روح عيسى فلما أراد خلقه أرسل ذلك الروح الى مريم فكان منه عيسى عليه السلام فلماذا قال فيه وروح منه (فان قلت) فهل الملائكة الموكلون بالارحام ويتولون تصوير الاجنة هم أعوان عزرائيل أو اسرافيل (فأجواب) هم أعوان اسرافيل عليه الصلاة والسلام الموكلون بالصورة وأما هو عليه السلام فتم هوناظر الى صور الالهة المصورة تحت العرش فان في الحديث ان لكل ما خلق الله تعالى صورة مخصوصة في ساق العرش أظهرها الله تعالى قبل تكويهم ثم انه لسور بني آدم تشابه وتشاكل في الالهة لانهم على صورة أبيهم آدم وآدم هو كذلك في الصور التي تحت العرش واليه الاشارة بقوله صلى الله عليه وسلم ان الله خلق آدم على صورته وفي رواية أخرى على صورة الرحمن . ومعناه على الصورة التي صورها الرحمن في العرش وألوح قبل خلق آدم عليه السلام فان الحق تعالى لا صور له لما يئته بجميع خلقه فافهم فعلم ان اسرافيل ناظر الى الصور المنقوشة في العرش وملك الارواح عند تصوير الجنين ناظر الى اسرافيل وتلك الصور كلها احكامها عما في علمه الا زلي سبحانه وتعالى فيأخذ اسرافيل تلك الصورة المختصة المسماة عند الله لتلك الذرة المخلقة المرباة ثم يلقها الى ملك الارحام وملك الارحام يلقها الى الجنين في الرحم فيصوره بتلك الصورة المعينة والقاء الصورة انما يكون بالقاء تسخمت التي تليق بها وانما أضاف تعالى التصوير في الارحام اليه بقوله هو الذي يصوركم في الارحام كيف يشاء لان هذه الاسباب مقدره على قضية علمه ونذيره اجرا لعادة الحسنى فهو تعالى مصور للصور ومصور مصورها لا خالق سواء ولا مصور الا هو وذلك شدد الوعيد على من اتخذ الاصنام والله تعالى أعلم فأمعن النظر في هذا المبحث فانك لا تحده في كتاب والله تعالى يتولى هداك

المبحث الثاني والعشرون في بيان انه تعالى مرثى للمؤمنين في الدنيا بالانقلاب وفي الآخرة لهم بالا بصار بلا كيف في الدنيا والآخرة أى بعد دخول الجنة وقبله

كما ثبت في احاديث الصحيحين الموافقة لقوله تعالى وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة والمختصة ايضا لقوله تعالى لا تدركه الابصار أى لا تراه قال جمهور المتكلمين والاصوليين وتكون رؤية المؤمنين لربهم في الآخرة بالانكشاف المنزه عن المقابلة والجهة والمكان وذلك لان الرؤية نوع كشف وعلم للدرك بالمرثى يخلقه الله تعالى عند مقابلة الحاسه له

بابعاده فجاز أن يخلق هذا التقدير بعينه من غير أن يقص منه قدر من الإدراك من غير
 مقابلة هذه الحاسة أصلاً كما كان صلى الله عليه وسلم يرانا من وراء ظهره وكما أن الحق
 تعالى يرانا من غير مقابلة ولا جهة باتفاقنا ذل الروية نسبة خاصة بين طرفي را. ومربي
 فإذا اقتضت عقلاً كون أحدهما في جهة اقتضت كون الآخر كذلك فإذا ثبت عدم
 لزوم ذلك في أحدهما ثبت مثله في الآخر وخرج بقولنا إياه المؤمن غير المؤمنين من
 الكفار فلا يرونه يوم النيامة ولا في الجنة لعدم دخولهم لها دل تعالى كلاً منهم عن ربهم
 يومئذ المحجوبون الموافق لقوله تعالى لا تتركه إلا بصارو ختلفوا ههنا يجوز رؤيته تعالى
 في الدنيا يقظة ومما فقد بعضهم يجوز قول بعضهم لا يجوز دليل جوازها في اليقظة
 هو أن موسى عليه الصلاة والسلام طلبها حيث دل الرئي أنظر أبل وهو عليه الصلاة
 والسلام لا يجن من يجوز ويتبع عن ربه عز وجل ودليل المنع أن فرم موسى عليه
 الصلاة والسلام طمأوه فعوفوا فل تعالى فعوا ربه جبهة فحدثهم السلام فقه
 ظلمهم في الحال حتى رجعت له تعالى واعتزض هذا برعاهم أع كان لعنادهم
 وبعثهم من ظلمهم إلا أنه عها في نفسها انتهى وقد سئل الجهر عن معنى معروفة
 في الدنيا بقوله صلى الله عليه وسلم إن يرى حدمه كربه حتى يموت وبذلك صرح لهم
 للآتين السبعين حتى عدم رويته في الدنيا عاينهم ما يرون في روية وأما دليل
 أنه عها في اليوم فدل المرئي فيه حبال ومثال ذلك مثل سبي لقريم سبحانه
 ونعاني ودليل الخير لها لا استخائه في الروية في المدام وقد ذكر العلم وقوعها في المدام
 لكثير من السلب الصالح منهم المدام ووجزة تربت والامام أبو حنيفة وكان حجة
 الزيات يقول قرأت سورة يس على الحق تعالى حين رآه فلما قرأت تنزيل العزير
 رحيم بضم اللام فرد عن الحق تعالى تنزيل بفتح اللام وقال في زنته تنزيل وقال وقرأت
 عليه جل وعلا سورة طه فلما بلغت إلى قوله وأنا احترب فقال تعالى را احتربك وهي
 فراءة برزخية وقد اجمع علماء التعبير على حوازر رؤية الله تعالى في المدام ونما بالعلم
 الإصلاح في انكاره تبعا لمانع وقوعها من العلماء وأما روية الحق جل وعلا
 في اليقظة فغير فيما محمد صلى الله عليه وسلم فمعاها جمهور العلم واستدلوا بذلك بقوله
 تعالى لا تتركه إلا بصارو بقوله تعالى لموسى لن راني وبقوله صلى الله عليه وسلم لن يرى
 أحدكم ربه حتى يموت رواه مسلم في كذب لقن في صفة لدجال ما ميا محمد صلى الله
 عليه وسلم فقد اختلف الصحابة في وقوع الروية له ليلدة المعراج قال أبو بل المخلي رحمه الله
 والصحيح نعم واليه استدل القائل بالوقوع في الجملة لكن روي مسلم عن أبي ذر أنه
 رسول الله صلى الله عليه وسلم هل رأيت ربك فقال نوراني إياه بتشديد يون في مفتوحة
 وضمير إياه الله تعالى أي مجنبي النور المغشي للبصر عن رؤيته انتهى ما قاله الشيخ جلال
 الدين المحلى والشيخ كمال الدين بن أبي شريف في حاشيته وعمارة الشيخ أبي طاهر
 القزويني في كتاب سراج العقول في هذه المسألة واعلم أن أكثر المتكلمين من الفرق
 ينكرون جواز رؤية الله تعالى في المنام فلهذا عن اليقظة لغير رسول الله صلى الله عليه

وسلم واحتجوا في ذلك بأن ما يراه الناظم يكون مصورا لا محالة ولا صورة للرب تعالى وإنه يراه بواسطة مثال مناسب له ولا مثل ولا مثال لله رب العالمين قال تعالى فلا تضربوا لله الأمثال وقال ليس كمثله شيء وقال ولم يكن له كفوا أحد قال فمن رأى من ذلك شيئا وتخيل أنه الإله فذلك من آراء الشيطان وتخيله وأغوائه وتخليله أو هو مشبه يعتقده كذلك في المقيظة وإطال في ذلك ثم قال والذي عليه جمهور مشايخ السلف رضي الله تعالى عنهم أنه يجوز رؤية الله تعالى في صورة في المنام وبه جاءت الأحاديث نحو قوله صلى الله عليه وسلم خير الرؤيا أن يرى العبد ربه في منامه أو يرى نبيه أو يرى أبويه إن كانا مسلمين وقوله صلى الله عليه وسلم رأيت ربي في أحسن صورة الحديث وقال محمد بن سيرين من رأى ربه في المنام دخل الجنة قالوا ويكون رؤية الله تعالى بواسطة مثال يليق به منزعه عن الشكل والصورة فيكون تجليه في ذلك المثال كمنهم الحق تعالى كلامه القديم لعباده بواسطة الحروف والأصوات مع تنزيه كلامه تعالى عن ذلك فكما أن الكلام لا يزل منزعه عن الصوت والحروف الحادتين ويفهم بواسطة كلام الله القديم فكذلك يجوز أن تكون ذاته الأزلية المنزهة عن الصورة والشكل ترى بواسطة مثال يناسبها بأدنى معنى فيكون كالمثل بفتح المثلثة المذكور في القرآن في قوله مثل بوره كشكاة لا كالمثل بسكون المثلثة الذي يوجب المماثلة من كل وجه أما إذا رآه في صورة لا تناسب جلال الصمدية في معنى ما فالرائي ممن عبث به الشيطان (فان قيل) أن رؤية الله تعالى على ما هو عليه في ذاته غير ممكن لعدم صحة المثل والمثال في نفس الأمر والناسم لا يرى شيئا من المنام إلا بصورة ومثل (فالجواب) إذا تجلى الحق تعالى بذاته المقدس لعبده في منامه فالروح تعرف بالظرة الأولية أنه هو الإله الحق بخلاف سائر رويات المحتاجة للتغيير إذا انعكس بالآثار الخيالية لا تستطیع رؤية من لا صور له وإن تصور به بواسطة ومثله، تذهب الأمثلة كالزبد يذهب جفاء ويبقى معها روية الله تعالى حقا كما أن كلام الله القديم يعلمه الناس بأمثلة الحروف في اللوح ثم يعنى اللوح ويبقى القرآن في الحفظ قال الشيخ أبو طاهر رحمه الله فعلم أنه لا يلزم من كون الشيء لا صورة له أن لا يرى في صورة على ما قررناه لا ترى أن كثيرا من الأشياء التي لا أشخاص لها ولا صورة ترى في المنام بأمثلة تناسبها بأدنى معنى ولا يوجب التشبيه ولا التمثيل وذلك كالمعاني المجردة مثل الإيمان والكفر والشرف والقرآن والهدى والنسلالة والحياة الدنيا ونحو ذلك فإما الإيمان فكقول النبي صلى الله عليه وسلم رأيت الناس في المنام يعرضون منهم من قميصه إلى كعبه ومنهم من قميصه إلى أنصاف ساقيه فجاء عمر بن الخطاب وهو يخرج قميصه فقالوا يا رسول الله ما أولت ذلك قال الإيمان فالإيمان لا شكل له ولا صورة ولكن جعل القميص له مثلا لفرأني بواسطة وكذلك الكفر يمثل في المنام بالظلمة وكذلك الشرف والعزيرى بواسطة صورة الفرس وكذلك يمثل القرآن بالؤلؤ ويمثل الهدى بالنور والنسلالة بالعنى ولا شك أن بين هذه الأشياء مضاهاة لتلك المعاني المرئية وتجسد المعاني لا ينكره العلماء بالله تعالى قال وموضع الغلط في ذلك لمن منع رؤية الله

في صورة ظنه أن المثل يفتحين كالمثل بكسر الميم وسكون المثلثة وذلك خطأ فاحش فإن
المثل بالسكون يستدعي المساواة في جميع الصفات كالسوادين والجوهرين ويقوم
كل واحد منهما مقام الآخر من جميع الوجوه في كل حال بخلاف المثل يفتحين فإنه
لا يشترط فيه المساواة من كل وجه وإنما يستعمل فيما يشاركه بأدنى وصف قال تعالى
إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء والحياة لا صورة لها ولا شكل والماء ذو شكل
وصورة وقد مثل الله تعالى به الحياة وكذلك قوله تعالى مثل نوره كشكاة فيها مصباح
وغير ذلك فعلم أنه لا مثل لله تعالى ولكن له المثل الأعلى في السموات والأرض قال وهن
هنا جواز لا كثرون من السلف الصالح جواز تجليه تعالى لعهده في المام كما رمى الأمثال
وأطال في ذلك ثم قال والمساواة بقصر حقيقة عن البيان لأنها أمور ذوقية لا تضبطها عبارة
والله تعالى أعلم هذا ما رأيت في كتب المتكلمين . وأما ما رأيت في كتب الصوفية فمن
أفصحهم عبارة فيه الشيخ محيي الدين رضي الله تعالى عنه فقال في الباب الرابع والستين
من الفتوحات أعلم أنه لا ينبغي لمسلم أن يتوقف في رؤية الله تعالى في المام لأنه لا شيء
في الأكوان أوسع من عالم الخيال وذلك أنه يحكم بحقيقته على كل شيء وعلى ما ليس بشيء
ويتصور ذلك العدم المحض والخال والواجب فضلا عن الممكن ويجعل الوجود عديمًا
والعدم وجودا وبريك العلم . ما والاسلام قبة والثبات في الدين قيدًا قال ودليلا فيما
قلنا قوله تعالى فإنما تلووا قوم وجهه الله وجه الشيء حقيقته وعينه فقد صور الخيال من
يستحيل عليه بادلين العقلي الصورة والتصور فعملان كلما حاز وقوعه في المام والدار
الآخرة جاز وقوعه وتجليه لمن شاء في اليقظة والحياة الدنيا انتهى . وقال أيضا في علوم
الباب التاسع والستين وثلاثة لا يصح لآدم أن يعبر عن حقيقة ما طهره الله من
من غير تكليف كقوة الله عز وجل إذا وطال في ذلك ثم قال وإذا صحت العقل يدرك الحق
تعالى جاز أن يدركه بالبصر من غير إحاطة لأنه لا فضل لمحدث على محدث من حيث
المحدث وإنما الفضل من حيث الصفات الجميلة . ومن قال أن الحق تعالى يدرك عقلا
ولا يدرك بصرا فتداعى لا علم له بحكم العقل ولا يحكم إلا حس ولا ما كقائى على ما هي عليه
وذلك كالمعتزلة فإن هذه رتبهم . وكل من لا يفرق بين الأمور العادية والطبيعية فلا
ينبغي لأحد الكلام معه في شيء من الأمور العلمية . ولولا أن موسى عليه الصلاة
والسلام فهم من الأمراد كلمة بربا ارتفاع الوسائط ما جاز على طلب الرؤية ما فعل فإن
سماع كلام الله تعالى بارتفاع الوسائط عين الفهم فلا يتقرر في فكر وتأويل فلما كان
عين السمع في هذا المقام عين الفهم سأل الله الرؤية ليعلم قومهم من له هذه المرتبة من
الله تعالى يعلم أن رؤية الله تعالى ليست بمحال انتهى . وقال أيضا في الباب التاسع من
الفتوحات أعلم أن أعظم نعيم في الدنيا والآخرة نعيم رؤية البارئ جل وعلا لكن هذا
دقيقة وهي أن الالتذاذ برؤية الله تعالى إنما هو راجع إلى رؤية المظاهر التي تجلى الحق تعالى
فيها . نزل للعقول لا إلى الذات المتعالي وإيضاح ذلك أن الالتذاذ بالرؤية لا يكون إلا برؤية
من ينما وينه بمجاسة ومناسبة ولا مناسبة بيننا وبين الحق تعالى بوجه من الوجوه

(فان قيل) فكيف الروية (فالجواب) ان الحق تعالى اذا اراد ان يتفضل على عبده عبيده المختصين بأن يحصل له الاتذاب برؤيته اقام له مثالا يتخيله في عقله مطابقا لقوله تعالى ولا يحيطون به علما وتقدم في الكتاب أن مراد من يقول ان الحق تعالى اذا حيط عبدا به احاط به هو علمه بأنه تعالى لا يحاط به فهذا هو معنى الاحاطة وقال ايضا في الباب الثامن والتسعين ومائة اذا اراد الله عز وجل أن يرى عبدا من عبده نفسه تعالى فلا بد من فناء العبد عن شهود نفسه عند التجلي وتجرد الروح وحينئذ ترى ربها كما يراه الملائكة ثم اذا اراد الحق تعالى أن ينعم عبده ويلذذه برويته ومشاهدته فلا بد من ارسال المحجب فيقع التلذذ للهادي والهدى مسألة من الاسرار ما ظهرتها بأختياري وانما كنت في اظهارها كالمجمر انتهى وعبارته في كتاب لواقع الانوار اعلم انه لا بد من فناء المشاهد عند رؤية الباري جل وعلا فيغيب عن حسه وعن لذته لان النفس احادية الذات ليس في قدرتها أن تشتغل بأمرين معاني آن واحد فلا بد أن تكون متوجهة بكليتها الى ادراك الروية أو قبورها فاذا اشمذك تعالى نفسه أفناك عنه فلا يجد الخطاب محلا يتوجه عليه واذا كلك اوجدك لانه لا بد للقبول منك حتى تقبل الخطاب والافلا فائدة للخطاب انتهى وكان ابو العباس الساري احدث شيخ الطائفة الاكابر يقول ما التذ عاقل قط بمشاهدة الحق تعالى وذلك لانها فناء ليس فيها مذة ووافقه على ذلك الشيخ في الفتوحات وقال في لواقع الانوار ايضا اذا اقام الحق تعالى في مشهدها واشهدك بنفسك معه فأنت من ابعدها لا بد من لان نفسك كون وأين الكون في الرتبة من رب العالمين لكن لك حينئذ حقيقة المجاورة المعنوية وهي انه ليس بينك وبين الله تعالى امرزاد كما ليس بين الجوهرين المتجاورين حيز ثالث ولله المثل الاعلى قال ثم ان هذه المجاورة لا يتعقلها الا اهل الكشف وفي حديث الطبراني وغيره مرفوعا عين العبد وبين ربه سبعون ألف حجاب من نور وظلمة فقامت نفس تسمع بشئ من حس تلك الحجب الازهقت انتهى وفي رواية اخرى ان الله تعالى سبعين ألف حجاب بينه وبين خلقه لو كشفها لاحترق سمحات وجهه ما ادر كه بصره من خلقه (فان قيل) فكيف رؤية الباري جل وعلا لمعه (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والسبعين ومائة أن صورة نظرا حتى تعالى الى العالم انه ينظر اليه بعين الرحمة لا بعين العظمة كما يليق بجلاله تعالى ولهذا ثبت العالم معه تعالى عند الروية ولوانه تعالى نظرا الى العالم بعين العظمة كما يليق بجلاله لا حرق العالم كله بسبحات وجهه كما مر انفاي الحديث قال وهذه الرحمة هي عين المحجب الذي بين العالم وبين السبحات المحرقة فهي كالعلاء الذي اخبر الشارع ان الحق تعالى كان فيه قبل أن يخلق الخلق واكثر من ذلك لا يقال وقال الشيخ في باب الاسرار اذا عوين الحق تعالى فلا يعاين الامن حيث العلم والمعتقد والله اجل واعلام أن يحاط بذاته انتهى وقال في باب الوصايا من الفتوحات اعلم أن من علامة صدق من يدعي انه يشاهد الحق تعالى انه اذا عكس مرآة قلبه الى الكون يعرف ما في ضمائر جميع الخلق ويصدق الناس على ذلك الكشف (فان قلت) فما الفرق بين الروية وبين الشهود الذي يقول به الطائفة

(فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السادس والستين ومائتين أن الروية لا يتقدمها علم بالمرئي ابدأ والشهود يتقدمه علم بالشهود وهو المسمى بالعقائد ولهذا يقع الاقرار والانكار في الروية يوم القيامة لانهم رأوا من لم يتقدم لهم به علم بخلاف الشهود فانه لا يكون فيه الا الاقرار والانكار وايضاح ذلك ان الشاهد مسمى شاهدها الا لكون ما رآه يشهد بصحة ما اعتقده قال تعالى افمن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهد منه أى يشهده بصحة ما اعتقده قال ومن هنا سأل موسى الروية بقوله أرني انظر اليك وما قال أشهدني لانه تعالى كان مشهودا له ما غاب عنه وكيف يغيب عن رسول كريم ولا يغيب عن الاولياء فما طلب موسى الروية الخاصة بالانبياء في الآخرة ليحجلها الله تعالى له في الدنيا حين طلب مقامه ذلك وانه مشهوده الحق تعالى مثل ما يشهده الاولياء فذلك حجة وزيرية من حيث مقام ولايته انتهى . وقال في كتاب اللواقح ايضا من الفرق بين الروية والشهود أن الشهود هو ما تمسكه في نفسه من شاهد الحق المشار اليه بحديث عبد الله كأنك تراه فقوله كأنك تراه هو شهود الحق في نفسه كأنك تراه قال وهذه درجة التعليم ثم يرتقي منها الى درجة الخصوص وهي علم بأن الله يراد ولا تراه وذلك لانك ضبطت شهوده تعالى في قلبك عند صلاتك مثلا في جهه القلب فقد اخلت شهودك عن بقية الوجود المحيط بك واذا تحققت بذلك عمت بمنزلة عن الاحاطة به تعالى لانك مقيد وهو تعالى مطلق وأنت ضيق وهو تعالى واسع وحينئذ تنطبق مع نظره المحقق اليك لا مع نظرك أنت اليه لان نظرك يقيد ويحدده وهو المنزه عن القيود والمحدود فأذن الشهود له المعرفة والروية لها الكشف التام انتهى (فان قلت) فمتى يخرج العبد عن القول بالجملة (فالجواب) كما قاله سيدي علي بن وفارجه الله انه لا يخرج عمن عن القول بالجملة الا ان يقد كشفه من اقطار السموات والارض واعطاه الله تعالى شيئا من علمه تعالى قال واتا من يقيد كشفه بالسموات والارض والبرزخ والجملة والنار فلا يرى ربه الا في جهة انتهى (فان قلت) فاذن ما رأى احد ربه الا بسورة استعداده في نفسه وتعالى الله عن ذلك في علو ذاته (فالجواب) نعم ما رأى عبد ربه الا بقدر وسعه غير ذلك لا يكون اذ لو صح أن يرى عباد فوق مرتبته لم يطل اختصاص الانبياء والاولياء على بعضهم وارتقى الاولياء في سلم الانبياء وذلك محال (فان قلت) فاذن ما رأى العبد الا صورة نفسه في مرآة معرفة الحق وما رأى الحق حقيقة (فالجواب) نعم وهو كذلك فتحكمه كالانسان الذي رأى وجهه في المرآة المحسوسة فانه يرى صورة نفسه حادثة له عن شهود جرم المرآة . قال الشيخ رحمه الدين في لواقح الانوار وماء مثال اقرب ولا شبهة بالروية والتجلى من روية الشاهد وجهه في المرآة واجهديا أني في نفسك عند ما ترى الصورة في المرآة أن ترى جرم المرآة لاتراه أبدا بل تنطبع صورتك في المرآة قبل تحققك بالروية فلا يقع بصرك الا على صورة نفسك فلا تطمع ولا تتعب نفسك في أن ترتقي الى أعلى من هذا المرقى فاهو ثم أصلا وليس بعده الا العدم المحض انتهى فليتأمل ويحرف رفته يومهم

ان المرثي في الآخرة بجميع الناس غير الحق ولا يخفى ما فيه (فان قلت) فما سبب
تفاضل الناس في الروية كما لا وقتصا مع ان المرثي سبحانه وتعالى لا تقبل ذاته الزيادة
ولا نقصان (فالجواب) سبب التفاضل كونهم لا يشهدون في مرة معرفة الحق
تعالى الاحقائقتهم ولو أنهم شهدوا عين الذات لتساوا في الروية ولم يصح بينهم تفاضل
ولكن أين حقائق الانبياء من غيرهم (فان قلت) فهل يتفاوتون في الآخرة كما تفاوتوا
في الدنيا (فالجواب) نعم فان تفاوتهم في الآخرة فرغ عن تفاوتهم في الدنيا وقد قال
الشيخ في الباب الحادي والثلاثين وثلاثة اعلم ان روية المؤمنين ربهم في الآخرة تابعة
لاعتقادهم الذي كانوا عليه في دار الدنيا يعني كل أحدثرة ما كان يعتد به فرويتهم على
قدر علمهم بالله تعالى وعلى قدر ما فهموه من قلدوه من العلماء وكما انهم متفاضلون
في النعيم واللذة فمنهم من حظ من النظر الى ربه لذة عقلية ومنهم من حظ من ذلك
لذة نفسية ومنهم من حظ من ذلك لذة حسية ومنهم من حظ من ذلك لذة خيالية
ومنهم من حظ من ذلك لذة مكيفة ومنهم من حظ من ذلك بتكيفها ومنهم
من حظ من ذلك لا يقال بتكيفها ومنهم من هو مقلد في علمه بالله بحسب ما ألقى اليه عالمه
أو على حسب ما عنده من العلم وما على قدر ما يخيله عقله فقط ومنهم من هو غير مقلد
وهكذا (فان قلت) فما كل الروية التي تقع للخلق (فالجواب) اكل الروية روية الانبياء
ثم روية كل اتباعهم فان الكل لا يرون ربهم الا في مرة نبيهم المأخوذة من شرع الثابت
عنه واعلم ان عدد روية كل عبد للحق في الآخرة تكون على قدر مجالسته للحق تعالى
في جميع الأمور واجتناب المنهيات على الكشف والشهود فتزيد الروية والمعرفة
بزيادة الطاعات وتقص بفعل المنهيات وكل من قات مجالسته للحق تعالى جهله فيما
لم يجالس فيه والسلام (قلت) وانما كانت مرة نبيها صلى الله عليه وسلم اكل المرثي
لانها حافية بجميع مرثي الانبياء عليهم الصلاة والسلام ودون ذلك في المرتبة من يرى
ربه في مرة نبي من الانبياء ثم في مرة أحد من الاولياء فعلم ان الكامل من لا يطمأنا
لا يرى فيه قدم نبيه أبدا (فان قلت) فالذين ينكرون الحق تعالى في تجليات الآخرة هل
هم مسلمون (فالجواب) نعم هم مسلمون بقرينة قوله صلى الله عليه وسلم في حديث
التجلى فاذا كشف عن ساقه خروا ساجدين وقالوا أنت ربنا وهنأ أسرار بذوقها أهل
الله لا تسطرن في كتاب والله تعالى أعلم (فان قيل) فذا وقع الانكار من هؤلاء فهل يكون
المقرون من الانبياء والا ولاء حاضر من فان كانوا حاضرين فلم يرشدونهم الى ان التجلى
لهم هو الله تعالى (فالجواب) كما قاله الشيخ في شرحه لترجمان الاشواق ان الانكار
اذا وقع يكون الانبياء والعارفون واقفين بجانب عن هؤلاء المنكرين وانما لم يرشدوا
المنكرين لتلك التجليات لانهم يعرفون من الحق تعالى انه طلب منهم أن يستروه
عن أولئك المنكرين ليعني كل أحدثرة عمله في دار الدنيا (فان قيل) فاذا كان
الكافرون لا يرون ربهم فما صورة عدم رويتهم له (فالجواب) كما قاله الشيخ في باب
الاسرار انما صورة عدم رويتهم له تعالى انهم يرونه ولكن لا يعلمون انه هو فحجبهم عن

ربهم جهلهم به فلا يرونه أبدا لا بد من ودهر الداهرين انتهى (فان قيل) فهل تكون
 الروية للمؤمنين باصرا العين كافي الدنيا أم تكون بجميع عيونهم (فالجواب) كما قاله
 الشيخ تقي الدين أن المنصوران روية المؤمنيين لرهبهم في الآخرة تكون بجميع
 أجسادهم وذلك لشكمال النعيم الأبدى فلا تقيد روية بهم له تعالى باصرا العين بل كلهم
 أبصار قال وبعضهم يراه بجميع وجهه فقط اه (فان قيل) فهل يلزم أن يكون ما يشهده
 المؤمن بقلبه من الله تعالى هو المطلوب لو سعة تعالى وتعالى عن المحصر والتقييد
 (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السابع والسبعين وثلاثة لا يلزم من شهود العبد
 ربه بقلبه أن يكون هو المطلوب بأعلام من الله تعالى فيجعل للعبد في نفسه علما ضروريا
 مثل ما يجد النائم في نومه من روية الحق جل وعلا أو روية رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فيجد الرائي في نفسه العلم الضروري بأن ذلك المرئي هو الله عز وجل أو رسوله صلى الله
 عليه وسلم وذلك لوقوع المرئي مطابقة لما هو الأمر عليه فيما يراه اذ لا يدرك أحد الحق
 تعالى الا هكذا وما بالانظر والفكر فلا كما مر في بحث ان حقيقة تعالى مخالفة لساائر
 المحققات (فان قيل) فهل النور الذي يرى الحق تعالى فيه في الآخرة نوره شعاع كما رآه
 صلى الله عليه وسلم في دار الدنيا أم هو نور لا شعاع له (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
 الستين وثلاثة ان النور الذي يرى الحق تعالى فيه في الآخرة نور لا شعاع له فلا يمدى
 ضوءه نفسه ويدركه البصر في غاية الوضوح وذلك لاختلاف النور الذي يرى وذلك لما
 قيل له صلى الله عليه وسلم أرأيت ربك فقال نوراني أراه يقول كيف أراه وهو نور
 شعاعاني والاشعة تذهب بالابصار وتمنع من ادراك من تشق عنه تلك الاشعة فلا
 يدرك تعالى في ذلك النور لا ندرك نور لا ادراك فيه فلذلك لم يدركه مع ان شأن النور
 أن يدرك ويدرك به كان من شأن الظلمة أن تترك ولا يدرك بها قال واذا عظم النور ادرك
 ولم يدرك به لشدته لطافته ثم انه لا يكون ادراك قط الا بنور من المدرك زائد من ذلك عقلا
 وحسا (فان قيل) من شرط الرائي ان تعطيه رويته العلم بالمرئي والاحاطة به وراينا
 الذي يرى الحق لا يضبط له روية لمخالفة حقيقة لساائر المحققات فكيف يقال انه رأى
 ربه عز وجل (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثاني والاربعين واربعائة أن روية
 الحق تعالى لا يصح فيها احاطة ولا تدخل تحت هذا المدعى غاية العلم أن يعلم الرائي له عند
 الرية انه ما رآه والا فلو صح له أن يراه حقيقة لعلمه وكيف يعلمه وقد رأى تنوع صور
 التجليات عي قلبه في حال رويته له تعالى وقد قال موسى عليه الصلاة والسلام رب انني
 انظر اليك قال لن تراني والنكتة في سبب قوله لن تراني كونه قال انظر اليك بالهزيمة ولوانه
 قال انظر اليك بالنور أو لئلا لم يكن الجواب لن تراني مع أن السؤال مجمل
 في قوله انظر والجواب كذلك مجمل في قوله لن تراني وايضا ذلك أن الروية بادارة الروية
 العين أي لن تراني بعينك لان المقصود بالروية حصول العلم بالمرئي وانما لا تزال ترى
 في كل روية خلاف ما رأيته في الروية التي تقدمت فلا يحصل لك علم بالمرئي في رويتك
 له تعالى ابدافصح قوله لن تراني لاني ما قبل من حيث ما انا عليه في ذاتي التنوع وانت

لا ترى ربك اذا رأيت به الامتنوع في الصفات وانت ما تتوعد ايضا فما رأيتني ولا رأيت
نفسك وقد رأيت فلا بد ان تقول رأيت الحق وانت ما رأيتني حقيقة وكذلك لا بد ان
تقول رأيت نفسي وما رأيت نفسك حقيقة وما ثم الا انت والحق تعالى ولا واحدا من
الحق والخلق رأيت وانت تعلم انك رأيت فما هذا الذي رأيت فارجع المعنى لن تراني
بعينك الا ان امددتك بالقوة الالهية قال وهذا من مشاهد المحصورة * وقال في الباب
الاحدى والا ربمائة انما قال تعالى لموسى لن تراني لان كل مرئي لا يصح للرائي أن يرى
منه الا على قدر منزلته ورتبته لا غير ولو كان الرائي يحيط بالحق تعالى ما تفاوتت الروية
ثم اقل حجاب يحجب العبد عن الاحاطة شغله بروية نفسه حال تجلى الحق له فحجاب العبد
عن ربه روية نفسه فما حجبنا الا بانه سنا على انا ولوزنا سنا ايضا ما رأينا به لانه لم يبق ثم
بعذر والنامن يراه واذ لم نزل نحن فما رأينا في المرأة الصافية حينئذ الا انفسنا وقد توسع
في العبارة فنقول اننا رأينا به فلا يخرج احد عن الحيرة في الله تعالى انتهى (فان قلت) فاذن
فما خر موسى صعدا الا لما كان عنده من العلم بالله تعالى قبل سؤال الروية (فالجواب) كما
قاله الشيخ في الباب الثامن واربعين واربع مائة نعم ما صعقه الا ذلك ولكنه لم يكن يعلم
من الحق تعالى قال ثبت اليك أى لا اطلب رويته على الوجه الذي كنت طلبتها اولا
فاني قد عرفت ما لم اكن اعلمه منك وانا اول المؤمنين أى يقولك لن تراني لانك ما قلت
ذلك الا لى وهو خير فلذلك الحق موسى عليه الصلاة والسلام بالايان دون العلم
ولو انه عليه الصلاة والسلام اراد مطلق الايمان بقوله لن تراني ما صحبت له الا وليه فان
المؤمنين كانوا قبله ولكن بهذه الكلمة لم يكن مؤمن فكل من آمن بعد الصعق
فقد آمن على بصيرة وهو صاحب علم في ايمان وهو مشاهد عزيز فان العبد
اذا انتقل من الايمان الى العلم الذى هو اوضح فكيف يبقى معه حجاب الايمان
فلذلك كان خاصا بالكل فيؤمنون بما هم به عالمون ليحوزوا اجر الايمان مع اجر العلم
ويقال في احدهم انه مؤمن بما هو به عالم من عين واحد وقد بسط الشيخ الكلام على
ذلك في الباب الثامن والخمسين وخمسمائة في الكلام على اسمه تعالى الظاهر فراجع ان
شدت * وكان سيدى على بن وارضى الله تعالى عنه يقول من اعجب الامور قوله تعالى
لموسى عليه الصلاة والسلام لن تراني أى مع قوتك كونك تراني على الدوام ولا تشعر
بأن الذى تراه هو انات انتهى (فان قلت) فهل يعلم الحق تعالى بالكشف (فالجواب) كما قاله
الشيخ في باب الاسرار لا يصح أن يعلم الحق تعالى بالكشف وانما يرى به فقط كما انه تعالى
يعلم بالعقل ولا يرى به قال وهل ثم لنا مقام يجمع بين الروية والعلم لا ادري اه (فان قلت)
فكم ترجع صور التجلى الالهى الى مرتبة من العدد (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن
والتسعين ومائة انها ترجع كلها الى صورتين صورة تنكروا صورة تعرف ولا ثالث لها قال
وقد ورد ان الله تعالى لما كلم موسى عليه الصلاة والسلام تجلى له في اثني عشر الف
صورة وفي كل صورة يقول له يا موسى ليتنبه موسى فيعلم انه لو كان جميع التجلى بصورة
واحدة لم يقل له في كل صورة وكلمة يا موسى انتهى (فان قلت) فكيف ثبت موسى عليه

الصلاة والسلام لسماع كلام الله ولم يثبت لرويته (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
 الخمسين واربعمائة انه انما ثبت لسماع كلام الله لان الحق تعالى كان سمعه عند النجوى
 يعنى مؤيدا ومقويا بالسمع موسى عليه الصلاة والسلام لانه محبوب لله بلا شك وقد
 اخبر الحق تعالى انه اذا احب عبدا كان سمعه وبصره الحديث لكن قد يجمع الله تعالى
 لمن شاء في هذا المقام الصفات كلها وقد يعطيه بعض الصفات على التدريج شيئا بعد شيء
 فلذلك صعق موسى عند ان يخلى اذ لم يكن الحق تعالى بصره اذ ذلك فلوانه تعالى ايده
 بالقوة في بصره كما ايده بها في سمعه لثبت للروية كما ثبت لسماع الكلام اذ لا طاقة للحديث
 على روية الحق تعالى الا بتأييدها انتهى (فان قلت) فما السبب الذي دعى موسى
 عليه الصلاة والسلام الى سؤال لروية دون سائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام فان
 كان هو شدة الشوق فنيحنا محمد صلى الله عليه وسلم اشد شوقا منه ييقن لان الشوق
 يعظم بشدة المعرفة بعظمة من وقع الاشتياق الى رويته وان كان الباعث له على ذلك هو
 التقريب فكل الانبياء مقربون (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الحادى والثلاثين
 وثمناثة ان السبب الداعى له الى طلب الروية زيادة التقريب على غيره من الانبياء
 ما عدا محمد صلى الله عليه وسلم فان الحق تعالى لما اقام موسى في مقام التقريب لم يمتالك
 أن يمنع نفسه عن سؤال الروية ومحمد صلى الله عليه وسلم منعه الادب أن يسأل ذلك
 مع انه كان بالاشواق الى روية البارى اكثر من موسى عليه الصلاة والسلام ييقن فلما
 سلم مقام الادب لقوة تمكينه حفظ الله عليه المقام حتى دعا تعالى الى رويته على لسان
 جبريل عليه الصلاة والسلام وارسل له براقا يركب عليه تشرىف الله على موسى عيه
 الصلاة والسلام فعلم أن موسى عليه الصلاة والسلام ما منع من الروية الا لكونه
 سألها عن غير وحي الهى ومقام الانبياء يقتضى المواخذه بالذرات فلذلك كان الجواب له
 لن ترانى من حيث سؤاله الروية ثم انه تعالى استدرك استدراكا لطيفا لما علم أن التأديب
 بلغ حده في موسى من حيث سؤاله الروية بغير امر من الله تعالى قال له تعالى ولكن انظر
 الى الجبل فاحاله على الجبل في استقراره عند التجلي حيث كان الجبل من جملة المنكلمات
 فلما تجلى سبحانه وتعالى للجبل وهو محدث وتذكر كذا الجبل لتجليه علم كل عارف أن الجبل
 رأى ربه وان الروية هى التى اوجبت له التدكك ومن هنا قال بعض المحققين اذا
 جاز أن يكون الجبل رأى ربه فما المانع لموسى أن يرى ربه في حال تدكك الجبل
 ويكون وقوع النبى على الاستقبال والآية محتملة فكان الصعق لموسى قائما مقام
 التدكك للجبل ثم لما وقع التجلى للجبل وان ذلك علم موسى انه وقع فيما لم يكن ينبغي له
 سؤاله وان كان الحاصل له على ذلك كثرة الشوق فقال تبّت اليك وانا اول
 المؤمنين يعنى بوقوع هذا الجائز انتهى وسعدت سيدى عليا الخواص رحمه الله يقول
 ما طمع موسى في طلب الروية الا ما قام عنده من التقريب ومعلوم أن الرسل أعلم
 الناس بالله تعالى فهم يعرفون ان الحق تعالى مدرك بالادراك البصرى كما ينبغي بحلاله
 تعالى وعلى ذلك فاسأل موسى الا ما يجوز له السؤال فيه ذوقا ونفلا عقلا لان ذلك

من محالات العقول انتهى * وقال في الباب التاسع ومائتين انما حال الحق تعالى موسى عليه الصلاة والسلام على روية الجبل حين سأل روية ربه لان من صفات الجبل الثبوت يعني ان ثبت الجبل اذا تجلّيت له فستراني من حيث ما في ذاتك من صفة ثبوت الجبال يقال فلان جبل من الجبال اذا كان يثبت عند الشدائد والامور العظيمة ولا يخفى ان الجبل ليس هو كرم على الله تعالى من موسى وانما ذلك من حيث كون خلق الارض التي الجبل منها اكبر من خلق موسى الذي هو من الناس كما قال تعالى لمخلق السموات والارض اكبر من خلق الناس أي فاذا كان الجبل الذي هو اقوى صار كاعند التجلي فكيف يثبت لرؤيتي جبل موسى الذي هو جبل صغير من حيث الجرم انتهى (فان قيل) فلم يرجع موسى الى صورته بعد الصعق ولم يرجع الجبل بعد ذلك الى صورته (فالجواب) انما لم يرجع الجبل الى صورته لخلوه عن الروح المدبرة له بخلاف موسى عليه الصلاة والسلام رجع الى صورته بعد الصعق لكونه كان ذا روح فروحه هي التي امسكت صورته على ما هي عليه بخلاف الجبل لم يرجع بعد ذلك الى كونه جبلا لعدم وجود روح فيه تمسك عليه صورته انتهى (فان قلت) قد قال أهل الكشف ان اجماد كله هي فها هذه الحياة (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثالث والتسعين وثمنا ان المراد بحياة اجماد كونه يسبح بحمد ربه وينزهه ويقدسه لان له اختيارا وتديرا كالحايون المشهور قال الشيخ ومن اعظم دليل سمعي على حياة اجماد قوله تعالى وان منها يعني اشجارا لما يهبط من خشية الله فانه لا يوصف بالخشية الا حي درك وليكن قد اخذ الله تعالى بابصار الانس والجن عن ادراك حياة اجماد الا من شاء الله تعالى كنحن واضربنا فاننا لنتحتاج الى دليل سمعي في ذلك لكشفنا عن حياة كل شئ عينا واسماعتنا تسبح اجماد ونطقه قال وكذلك اندك الجبل حين وقع له التجلي ما وقع منه الا لمعرفة بعظمة الله تعالى ولولا ما كان عنده من المعرفة ما ندك اذا لدوات لا تؤثر في بعثتها من حيث هي ذات وانما يؤثر فيها مع فتحها وانظر الى الملك اذا دخل الى السوق على هيئة العوام ومشى بينهم وهم لا يعرفونه كيف لا يقوم له وزن في نفوسهم ثم اذا القية في تلك الحالة من يعرفه من خواصه قامت بنفسه عظمت وقدره واثر فيه علمه فاحترمه وتأذّب معه وخضع له فاذا راي الناس ذلك من هذا الخاضع الذي يعرفون قربه ومنزلته من الملك حارت اليه ابصارهم وخشعت له اصواتهم واوسعوا له في الشارع وتبادروا لرؤيته واحترامه فما اثر فيهم الا ما قام بهم من العلم بما احترمه وحينئذ لمجرد صورته لانها كانت مشهودة لهم قبل علمهم بانه الملك فتأمل فلم ان كونه ملكا ليس هو عين صورته وانما هي رتبة نسبية اعطته التحكم في العالم الذي هو تحت حكمه اه (فان قلت) قد ورد في الحديث ان العبد يناجي ربه في الصلاة في هذه الدار ومعلوم انه لا يصح ان يناجي الا من يتخيله مناجيا له كذلك فم تميزت الدار الاخرة (فالجواب) تميز الدار الاخرة بكون العبد هناك يعرف من يناجيه ويسمع كلامه وههنا لا يعرفه ولا يسمع كلامه فلا بد من مزيد انكشاف للعبد في الاخرة ولذلك قال صلى الله عليه وسلم لانني

هذه الدار عبد الله كأنك تراه وقال في الدار الآخرة ما من أحد إلا سيكلمه ربه كفها
 ليس بينه وبينه ترجمان الحديث وإيضاح ذلك أن كل مدرك بشئ من القوى الظاهرة
 أو الباطنة التي في الإنسان لابد أن يكون بتخييل ولولا ذلك التخييل ما سكن إليه فلا
 يتبع السكون إلا بالتخييل بفتح التحتية من متخيل بكسرهما وجميع العقائد كلها تحت هذ
 الحكم ولهذا سميت عقائد فإن العقائد محلها الخيال والتخييل لا يصح أن يضبط أمرا أبدا
 ولذلك كان من لازم صاحب الوهم قلة السلامة منه انتهى (فان قيل) فهل يقع من أهل
 الكشف في الدنيا إنكار لشيء من التجليات الآخروية (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
 الستين وثلاثمائة لا يقع من أهل الكشف شيء من الإنكار للتجلى الآخروى وإنما يقع
 ذلك من أصحاب النظر العقلى وذلك لأنهم قيدوا الحق تعالى بما أدت إليه عقولهم المعقولة
 فلم يروا في الآخرة ما قيدوه بعقولهم في الدنيا أنكروه ضرورة ألا تراهم إذا وقع
 التجلى لهم بالعلامة التي كانوا يفيدوه بها يقولون له بالربوبية ولو أنه تعالى كان تجلى
 لقلوبهم بهذه العلامة أولا لما أنكروه فعلم أن أهل الكشف لا يقع منهم إنكار
 والسلام انتهى وكان سيدي على بن وفارجه الله يقول لا يقرب الحق تعالى في
 تجل من تجليات الآخرة إلا أهل التنزيه المطلق الذى هو تجريد التوحيد عن شريك
 يقابله قال وهذا هو السر العيان الذى يستحيل معه انجذاب انتهى (فان قيل) إذا
 كان الحق تعالى واحدا لا ثانى له في نفس الأمر فمن أين جاء الإنكار (فالجواب) كما قاله
 الشيخ في باب الأسرار جاءهم الإنكار من اختلاف الأزمنة فكل واحد يصوب اعتقاد
 نفسه ويخطئ غيره وهو تعالى في نفسه واحدا لا يتبدل ولا يتحول فالاعتقادات هي
 التي تنوعه وتفرقه وتجمعه وتعالى الله في على ذاته عن ذلك (فان قيل) فما علامة صدق
 من يرى الله تعالى بقلبه في هذه الدار على الكشف العقلى (فالجواب) علامته أن
 يراه من سائر الجهات الست من غير ترجيح لأحدى الجهات على بعض ما قال الشيخ محيى
 الدين في الباب السادس عشر ومائتين وقد ذكرنا هذا المقام والله المجد قال وكذلك هي
 روية أهل الجنة في الجنة ذارأوه بأبصارهم تكون الروية مطلقة لا تنقيد بجهة انتهى
 (فان قلت) أن بعض المحققين مع روية الحق تعالى أيضا بالقلوب كالأبصار فما وجهه
 (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب العشرين وأربعمائة أن وجهه إطلاق الأبصار في الآية
 أى لا تدركه الأبصار من كل عين من أعين الوجوه وأعين القلوب وذلك أن القلوب
 لا ترى إلا بالبصير وأعين الوجوه لا ترى أيضا إلا بالبصر فالمرحبه كان هو الذى يقع
 به الإدراك فيسمى البصر في القلب عين البصيرة ويسمى في الظاهر بصر العين فكأن
 العين في الظاهر محل البصر كذلك البصيرة في الباطن محل العين الذى هو بصر
 في عين الوجه فاختلف الاسم عليه وما اختلف هو في نفسه كما لا تدركه أعينون بأبصارها
 كذلك لا تدركه الأبصار بأعينها انتهى (فان قيل) فهل وقعت روية الله تعالى بقطعة
 في الدنيا لا أحد غير رسول الله صلى الله عليه وسلم يحكم الأرض له في المقام (فالجواب) كما
 قاله الشيخ عبد القادر الجيلاني رضي الله تعالى عنه لم يبلغنا وقوع ذلك في الدنيا لا أحد غير

رسول الله صلى الله عليه وسلم فقيل له ان فلانا يزعم انه يرى الله تعالى بعيني رأسه
 فأرسل الشيخ خلفه وقال له أحق ما يقول هؤلاء عنك فقال نعم فأتهمه الشيخ وجره
 عن هذا القول واخذ عليه العهد أن لا يعود اليه فقيل للشيخ أحق هذا الرجل أم مبطل
 فقال هو محق لم يلبس عليه وذلك انه شهد بصيرته نور ذلك الجمال البديع ثم خرق من
 بصيرته الى بصره ثم غفر رأى بصره بصيرته حال اتصال شعاعها بنور شهوده فقط أن
 بصره الظاهر رأى ما شهد به بصيرته وانما رأى بصره حقيقة بصيرته فقط من حيث لا يدري
 قال تعالى مرج البحرين يلتقيان بينهما برزخ لا يبغيان وكان جمع من المشايخ حاضرين
 فأعجبهم هذا الجواب وأطربهم ودهشوا من حسن افصاحه رضى الله عنه عن حال ذلك
 الرجل قال الشيخ عبد القادر الجيلي وقد تراءى لى مرة نور عظيم ملاء الأفق ثم بدت لى فيه
 صورة تنادىنى يا عبد القادر أرابك وقد أسقطت عنك التكليف فان شئت فأعبدنى
 وان شئت فأتك فقلت له اخسأ يا العين فاذا ذلك النور قد صار ظلاما وتلك الصورة
 صارت دخاناً خاطبني اللعين وقال لى يا عبد القادر نجوت منى لعلك باحكام ربك
 وفقهك فى أحوال منازل تلك ولقد أضللت بمثل هذه الواقعة سمعين من أهل الطريق
 فتميل للشيخ عبد القادر فمن أين عرفت أنه شيطان فقال باحلاله لى ما حرمة الله على
 لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم فنهى تعالى لا يحرم شيئاً على السنة وسلمه ثم يليه
 لا حدى فى السر أبدا انتهى (فان قلت) ان الحق تعالى أخبر انه أقرب اليما من جبل الوريد
 فاذا كان بهذا القرب العظيم فى المانع من رويته (فالجواب) المانع من رويته هو شدة
 القرب كما قال تعالى ونحن أقرب اليه منكم ولكن لا تبصرون أى لشدة قربى منكم
 وقد أطال الشيخ فى تفسير قوله تعالى لا تدركه الابصار فى الباب الخامس والعشرين
 وأربعمائة وفى الباب الحادى وعشرين ومائتين. وقال فى كتابه شرح ترجمان الاشواق
 اعلم ان الحق تعالى اذا كان الوهم لا يحيط به مع انه الصفى من الادراك سعى فكيف يدركه
 المصير الذى هو الاكتم انتهى وكان سيدى على اشترى رحمه الله يقول قوله تعالى
 لا تدركه الابصار صحح على ظاهره ان المصير الحق حل وشلا تمامهم المصرون بالابصار
 لا نفس الابصار انتهى فليتأمل (فان قلت) فهل وجه جامع بين قول من أثبت روية
 السارى وبين قول من نقاها (فالجواب) نعم كروى الشيخ فى الباب الثامن والخمسين
 وستين أن وفقطه اعلم ان المانع بين من أثبت روية الله عز وجل وبين من أنكرها ونقاها
 ان من أثبت رويتها راد أنها تكون لى قد رويها العبد من نقاها راد ان باب العظمة مانع
 من روية حقيقة الذات ول من لا يحيط بشئ كما نهى ما رايه ان رايته انتهى وقول فى
 الواقع ان تراى لنا علم ان حجاب الكبرياء على الدان لم تعالى لا يرتفع أبدا كما أشار اليه خبر
 مسلم بقوله صلى الله عليه وسلم وليس على ربه تعالى الارتفاع الكبرياء على جسمه عدن اذا
 كان هذا الحجاب لا يرتفع فارتفعت الروية ذاتها على الحجاب من ذل ان الحق
 يسبح ان يرى ومن قال لا يسبح ان يرى يتعبد على هماين المائتين انتهى وأما الكلام
 على رويته تعالى فى المنام فقد سئل المنبث قول المتكلمين فيه او هاتين نذكره

تقول الصوفية فنقول وبالله التوفيق اعلم ان الاصل في صحة الرويا ما رواه الطبراني وغيره مرفوعا رأيت الليلة ربي في صورة شاب أمر دق طوله وفرة من شعرو في رجليه نعلان من ذهب الحديث قال الحافظ السيوطي رحمه الله وهو حديث صحيح قال الشيخ محي الدين في الباب الاحد وثمانين وثلاثمائة قد اضطربت عقول العلماء في معنى هذا الحديث وفي صحته فنغناه بعضهم وأثبت به بعضهم وتوقف في معناه وأوله ولا يحتاج الامر الى تأويل فانه صلى الله عليه وسلم انما رأى هذه الرويا في عالم الخيال الذي هو النوم ومن شأن الخيال ان النائم يرى فيه تجرد المعاني في الصور المحسوسة وتجسد ما ليس من شأنه ان يكون جسدا لان حضرته تعطى ذلك فثام اوسع من الخيال قال ومن حضرته أيضا ظهر وجود المحال فانك ترى فيه واجب الوجود الذي لا يقبل الصور في صورة ويقول لك معبر المنام صحيح ما رايت ولكن تأويلها كذا وكذا فقد قبل المحال الوجود في هذه الحضرة فاذا كان الخيال بهذه القوة من التحكم في الامور من تجسد المعاني وجعله ما ليس فاثما بنفسه وهو مخلوق فكيف بالخالق وكيف يقول بعضهم ان الله تعالى غير قادر على خلق المحال وهو شاهد من نفسه قدرة الخيال على المحال واطال الشيخ الكلام على ذلك في الباب الثامن والتسعين ومائة قال ولولم يكن من قوة الخيال الا انه يرى الجسم في مكانين فيكون الانسان نائما في بيته ويرى في منامه ان عين جسمه في مدينة اخرى وعلى حالة اخرى تخالف حاله الذي هو عليه في بيته وهو عينه لا غيره لمن ادرك الوجود على ما هو عليه ولولا ذلك ما قدر العقلاء على فرض المحال فانه لولا صورته في نفسه ما قدر على فرضه قال ومن هذا الباب مشاهدة المقتول في سبيل الله في المعركة وهو عند الله حي يرزق ويأكل وروى الترمذي في حديث القبضتين مرفوعا ان الحق لما فتح قبضته اى كما لم يقبض بجلاله فاذا فيها آدم وذريته فآدم في هذه القصة في قبضة وهو عينه خارجها فيا من يحيل اجمع بين الضدين ما تقول في هذا الحديث واطال في ذلك هذا كلامه بحرفه فتأمله وحرره والله يتولى هداك (فان قلت) فاذا من المواطن تحكم بنفسه اعلى كل من دافعهم افعلى موطن نصمغ به كما حكم الخيال على صاحبه بروية الله تعالى في صورة (فاجوب) كما قل الشيخ في الباب الرابع ولستين واربع مائة نعم وهو كذلك والذليل الواضح في ذلك ما ذكرته في السؤل من رويته الله تعالى في المنام الذي هو موطن الخيال في صورة فاذا كان حكم المواطن تدحكم عليك في الله تعالى بما هو منه فلا تراه لا بذلك فكيف بغيره ثم انك اذا خرجت من حضرة الخيال الى موطن النظر العقلي لم تدرك الله تعالى الا منزهة عن تلك الصورة التي ادركته فيها في موطن الخيال فاذا كان الحكم للمواطن عرفت ذاريت الحق تعالى ما رايت واثبت ذلك الحكم للمواطن حتى يبقى الحق تعالى لك مجهولا ابدا فلا يحصل له يد احاطة ابدا وغاية أمرك توحيد المرتبة له لا غير واما عند بذنه تعالى فهو حال لانك لا تتخلص من موطن تكون فيه تحكم عليك ذلك للموطن بحاله فلا تعرف الله تعالى من حيث ما يعرف الله نفسه بد قاعدك من معرفته في موطن يغد منك في مرض آخر فاعندك من الدلمية ينغذ وما عنده تعالى

من علمه بنفسه لا يتغير ولا يتبدل انتهى (فان قلت) فاذا كان ما يراه الانسان في النوم بهذه المثابة فلا يصح لاحد القطع بما يراه في المنام ابدا (فالجواب) نعم وهو كذلك كما ذكره الشيخ في لوائح الانوار قال لان دائرة الخيال واسعة وكل ما يظهر فيها ومنها يحتمل التأويلات فلا يحصل القطع الا ان استند الرائي الى علم آخر وادرك ذلك اذا تخيل لبس له حقيقة في نفسه لانه امر برزخي بين حقيقتين وهما المعاني المجردة والمحسوسات فلهذا يقع فيه الغلط قال وانظر الى قوله صلى الله عليه وسلم حين اناه جبريل بصورة عائشة في سرقة من حرير وقال له هذه زوجتك كيف قال له ان يكون من عند الله يمضه ولو ان جبريل اناه بذلك من طريق الوحي المعهود في امس أو بطريق المعاني المجردة الموجبة لليقين لما كان يمكنه الجواب بمثل ذلك لان النصوص لا يدخلها تأويل ولا خطأ ولا تردد انتهى (فان قلت) فما السبب الداعي لروية الله تعالى في النوم مع قوله صلى الله عليه وسلم انكم لن تروا ربكم حتى تموتوا السابق اول المبحث (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الخامس والثلاثين وثلثمائة ان السبب لروية الله في المنام كون النوم اخا للموت فمعنى الحديث انكم ترونه بعد موتكم لا في حال موتكم فمانني الشارع الاروية الله في الدنيا نقطة تغير من استثنى وسبب عجز الناس عن روية ربهم في الدنيا ضعف نشأة هذه الدار الا لمن امد الله بالقوة بخلاف نشأة الآخرة لقوتها (فان قلت) فما محل وقوع النوم في العالم (فالجواب) محل النوم ما تحت مقعر فلك القمر خاصة وما فوق ذلك القمر لانوم وأما محله في الآخرة فهو ما تحت مقعر فلك الكواكب الثابتة قال الشيخ محي الدين ومن هنا انكر بعضهم كون الملائكة يرون ربهم وقال ان الملائكة خلقوا للبقاء من غير موت فلا يرون الله في الدنيا ولا في الآخرة لعدم موتهم ونومهم وقد اطل الشيخ الكلام على الرويا في الباب التاسع والتسعين من الفتوحات وذكر في موضع آخر من الفتوحات ان جبريل لا يرى ربه في الدنيا وانما يراه في الآخرة فقط فليتأمل ويحترز (فان قلت) فما الفرق بين النوم والموت (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السابع عشر وثلثمائة ان الموت فيه اعراض الروح عن تدبير الجسم بالكلية ويزول بذلك جميع القوى كما يدخل الليل بمغيب الشمس وأما النوم فليس هو اعراض عن الجسم بالكلية وانما هو حجب أبخرة تحول بين القوى وبين مدركاتها الحسية مع وجود الحياة في النائم كالشمس اذا حال السحاب دونها ودون موضع خاص من الارض يكون الضوء موجودا كالحياة وان لم يقع ادراك الشمس لذلك السحاب المتراكم فيها وبين الارض (فان قلت) فما السبب في عدم تقص وضوئه صلى الله عليه وسلم بالنوم (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الاحد وثلاثين وثلثمائة ان السبب في ذلك شدة حياة قلبه صلى الله عليه وسلم فاذا انتقل الى عالم الخيال لم يتغير عليه حال بل يرى صورته هناك بسرة يقظانه فكأنه لم ينام فلم يحدث وكذلك جسده المحسوس لم يطرأ عليه ما ينقض طهارته ومن هنا قال بعضهم النوم سبب للحدث ما هو عين الحدث (فان قلت) فمن اصدق الناس روبا (فالجواب) اصدقهم روبا من تجلى له ما رآه في حضرة خياله الذي هو فيه فهذا هو الذي تصدق

رؤياه أبدأ (فان قلت) فاذن كل روياء صادقة (فالجواب) نعم هي صادقة بلا شك لا تخطئ
 واذا قيل ان الرويا خاطئة فما اخطأت وانما الذي عبرها هو المخطئ حيث لم يعرف
 ما المراد بتلك الصورة الا تراه صلى الله عليه وسلم قال لابي بكر الصديق رضي الله تعالى
 عنه حين عبر الرويا اصببت بعضا واخطأت بعضا وما قاله خيالك فاسد لانه رأى حقاً
 ولكن اخطأ في التأويل وقد اطال الشيخ الكلام على ذلك في الباب الثالث والستين من
 الفتوحات فراجع (فان قلت) فما الفرق بين الرويا والحلم المشار اليها في حديث الرويا
 من الله والحلم من الشيطان (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والخمسين
 وخمسة في الكلام على اسم الله تعالى الحكيم ان الرويا هي روياء المرعى ما هو عليه في
 نفسه واما الحلم فهو روياء لا مرعى خلاف ما هو عليه يقال حلم الاديم اذا فسد وكذلك
 النوم افسد المعنى عن صورته لانه الحق به المحس وليس بمحسوس فاذا اخبر المحلم العارف
 بما رأى عبر له ذلك العارف بنقل تلك الصورة الى المعنى الذي ظهر بها فرده الى اصلها
 كما افسد الحلم العلم واطهره في صورة اللبن فليس بلبن فرده صلى الله عليه وسلم بتأويل
 الرويا الى اصله وهو العلم وجرده عن تلك الصورة وقد جاء رجل الى محمد بن سيرين
 رضي الله عنه فقال اني رأيت اني أرد الزيت في الزيتون فقال له انك تحتك فيبحث الرجل
 عن ذلك فوجداه تحتته تزوجها وما عنده خبر منها وابن صورة تكاح الرجل الله من
 الزيت في الزيتون فتأمل وبالحكمة فكل من رأى الامر على ما هو عليه فهو صاحب
 كشف لا صاحب حلم سواء كان في الموم أو في اليقظة انتهى (فان قلت) فما معنى
 حديث رؤيا المؤمن على رجل طائر ما لم يحدث بها فاذا حدث بها وقعت (فالجواب)
 ما قاله الشيخ في الباب الثامن والثمانين ومائة ان الله تبارك وتعالى ملكها موكلاً بالرويا
 يسمى الروح وهو دون السماء الدنيا ويده صور الاجساد التي يدرك النائم فيها نفسه
 وغيره وصور ما يحدث من تلك الصور في الاكوان فاذا نام الانسان انتقلت اللطيفة
 الانسانية بقواها من حضرة المحسوسات الى حضرة الخيال المتصل بها الذي محله متدم
 الدماغ فيفيض عليه اذلك الروح الموكلة بالصور من الخيال المنفصل عن الاذن الالهى
 ما يشاء الحق تعالى ان يريه لهذا النائم من ادراك المعاني متجسدة ونحو ذلك حتى انه يرى
 الحق تعالى في صورة كما مر فاذا ما عبر احد الرويا حيث عبرها لا بعد ان تصور هاني
 خيالها فتنقل تلك الصورة عن المحل الذي كانت فيه حديث نفس او تحزين شيطان
 الى خيال العابر لها (فان قلت) فما المراد بالطائر في الحديث (فالجواب) الطائر هو
 الحظ قال تعالى قالوا طائركم معكم أى حظكم ونصيبكم معكم من الخير والشر وايضا
 ذلك ان الله تعالى اذا أراد ان يرى أحدارو يا جعل لصاحبها فيما يراه حظاً من الخير والشر
 بحسب ما تقتضى رؤياه فيصور الله تعالى ذلك الحظ طائراً وهو ملك في صورة طائر كما
 يخلق من الاعمال صوراً ملكية روحانية جسمية برزخية وانما جعلها الحق تعالى في
 صورة طائر لانه يقال صار سهمه بكذا فاذا وقعت الرؤيا جعلها الله تعالى معلقة برجل
 هذا الطائر وهي حقيقة عين الطائر فاذا عبرت سقطت لما عبرت له وعند ما سقط

ينعدم الطائر لانه عين الرويا فيه عدم لسعة وطها وبتصوير في عالم المحس بحسب الحال التي تخرج عليه تلك الرويا فترجع صورة الرويا عين المال لا غير وتلك الحال اما عرض واما جوهر واما نسمة من ولاية او غيرها هي عين صورة تلك الرويا وذلك الطائر ومنه خلقت ولا بد كما خلق آدم من تراب ونحو من ماء مهين انتهى (فان قيل) فما وجه تخصيص النبي صلى الله عليه وسلم الستة واربعين جزأ من حديث الرويا جزأ من ستة واربعين جزأ من النبوة (فالجواب) وجهه ان رسالته صلى الله عليه وسلم كانت ثلاثا وعشرين سنة ووقعت له الرويا قبل الرسالة مدة ستة أشهر فانسب الستة أشهر الى ستة واربعين جزأ تجدها صحيحة فالمراد بالجزء منها هنا النصف ولذلك كان صلى الله عليه وسلم يقول لا صحابه اذا اصبح هل رأى احدا منكم روبا لكون الرويا من اجزاء النبوة ذهي مبتدأ الوحي فكان يحب ان يشهد معنى النبوة في امته هذا والناس في عمية الجاهل عن هذا المعنى الذي اغتنى به صلى الله عليه وسلم وقصده وسأل عنه كل يوم بل بعضهم يستهزئ بالرأي اذا اعتمد على تلك الرويا وذلك جهل بمقامها واطال الشيع في ذلك في الباب الثالث والستين وثلاثمائة وذكر فيه الفرق بين الرويا والمبشرات فراجعه والله تعالى أعلم

(خاتمة) في الكلام على رواية رسول الله صلى الله عليه وسلم اعلم ان الاصل في ذلك قوله صلى الله عليه وسلم السابق اول المبحث خير الرويا ان يرى العبد ربه في منامه او يرى نبيه وقوله صلى الله عليه وسلم من رآني في المنام فقد رآني فان الشيطان لا يتمثل بي وليس بعد الحق تعالى اعظم من محمد صلى الله عليه وسلم فوجب علينا الاعتناء بالكلام على رويته في المنام اذا علمت ذلك فأقول وبالله التوفيق انما كان الشيطان لا يتمثل به صلى الله عليه وسلم لما ورد انه صلى الله عليه وسلم لما ولد جاءه الشيطان وجنوده حتى دخلوا مكة فوجدوا نورا سطع منه الى السماء له شعاع ككادنا منه شيطان احترق فمن ذلك اليوم والشياطين كلهم يغفرون ويفزعون من صورته صلى الله عليه وسلم ولاجل هذا الفزع اسلم قرينه كما جاء في الحديث بناء على ضبط اسم يفتح الميم وقد ضبطه بعضهم بضمها فهذا هو السبب في كون الشيطان لا يتمثل به صلى الله عليه وسلم (فان قلت) كيف عصم الله صورة محمد صلى الله عليه وسلم ولم يمنع تصور الشياطين ودعواهم انهم الحق تبارك وتعالى (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الاربعين وخمسمائة ان الشياطين انما البست على بعض الحق بالتصوير بصورة ادعوا انها صورة الحق لكون الحق تعالى ليس له صورة نعقل فلذلك جاء الشيطان الى جماعة في المنام وقال لهم اني أنا الله ففهم من هدى الله فرده خاسئا ومنهم من حقت عليه الضلالة بخلاف محمد صلى الله عليه وسلم فان له صورة معبودة ثابتة الاوصاف في الاحاديث الصحيحة فاذا جاء ابليس في صورة غير هاربت عليه حتى قالوا من شرط الرويا الصحيحة ان يراه صلى الله عليه وسلم مكسور الثنية كما كان في حياته ومعنى قوله في الحديث السابق فقد رآني أى رأى حقيقة جسمي وروحي وصورتى معا وذلك ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا تبلى اجسادهم

ولا تتغير صورهم وهم في قهورهم يصلون كما جاءت به الاحاديث (فان قيل) كيف يراه وهو بالمدينة ويخبره وين هذا الرائي مسافات بعيدة (فاجواب) ان روية المناسم ليس حكمها حكم روية العين التي في رأسه حتى يجب الحضور وانما الروية له صلى الله عليه وسلم بالعين التي في قلب الرائي وذلك لا يستدعي حضور المرئي بل يرى من المشرق الى المغرب وتحوم الارض الى العرش وذلك كما ترى الصور في المرأة المحاذية لها وليست الصور منتقلة الى جرم المرأة ومعلوم ان العين الباطنة كالمرآة يرسم فيها ما قبلها من العلويات والسفليات (فان قيل) فما الحكم فيما اذا رآه صلى الله عليه وسلم جمع كثير في وقت واحد على صفات مختلفة كان يراه بعضهم شيخا ويراه آخر شابا ويراه آخر ضاحكا وآخر باكيا وآخر طويلا وآخر قصيرا وغير ذلك (فاجواب) ان هذه الاختلافات كلها راجعة الى الرايين لا الى المرئي صلى الله عليه وسلم ومثاله المرئي الكثرة الكثيرة المختلفة الاشكال والمقادير اذا قابلت وجه انسان يرى وجهه في المرآة الكبيرة كبيرا وفي الصغيرة صغيرا وفي المعوجة معوجا وفي الطويلة طويلة وفي المقعرة مقعرة الى غير ذلك فالاختلافات في ذلك راجعة الى اختلاف اشكال الرائي لا الى وجه المرئي وكذلك الراؤون للنبي صلى الله عليه وسلم احوالهم بالنسبة اليه مختلفة بحسب استقامتهم على شريعته واعوجاجهم فعلم ان جميع ما يرى من النقص في صورة النبي صلى الله عليه وسلم فهو راجع الى الرائي قال الشيخ ابو طاهر القزويني رحمه الله واني لا ارى جماعة من الحق تشتمل طباعهم من ضرب الامثال بالمرآة ونحوها في مثل هذا الذي ذكرناه من روية رسول الله صلى الله عليه وسلم على صفات مختلفة وذلك جهل منهم بضاهون قول الذين كفروا من قبل حين ضرب الله الامثال بالذباب والعمكبوت حتى انزل الله تعالى ان الله لا يستحي ان يضرب مثلا ما بعوضة فما فوقها يعني والله أعلم في الصغير والحقارة فالامثال اعظم شئ في تفهيمات المعنى وقالوا الامثال مراثي القلوب يعني ان عين القلب ترى في الامثال من صور المعاني ما تراه عين الرأس في المرأة من صور الاجسام قال تعالى وتلك الامثال نضرب للناس وما يعقلها الا العالمون والكتب المنزلة من السماء اكثرها امثال مضرورية فعلم ان الرائي لرسول الله صلى الله عليه وسلم عن تلك الصور والاشكال المختلفة رآه حقيقة فان تلك الصور كلها امثاله خيالية والمرئي بواسطتها هو النبي صلى الله عليه وسلم وهذا كما يقول الانسان رايت وجهي في الماء ومعلوم قطعان وجهه ليس منتقلا الى الماء حتى يراه فيه وانما معناه رايت حقيقة وجهي بواسطة مثاله في الماء فيكون المثال واسطة لا يلتفت اليه اذ لا حقيقة له حتى يكون مرثيا لذاته وانما هو هيئة يريك الله تعالى وجهك بواسطتها وذلك من عجائب قدرته التي تكل الافهام عن دركها ولا فرق بين ان يقول رايت وجه صديقي بعيني وبين قولك رايت وجه صديقي في الماء اذ المرئي في احوالتين واحد غير ان الله تعالى اجرى العادة ان من نظرت في صقيل كالماء والمرآة يرى في ذلك الصقيل وجهه فيظن ان في ذلك الصقيل شيئا يراه هو مثلا لوجهه وذلك خيال باطل لان الصقيل في ذلك الحال يتلون بلونه الخاص ولا يقوم لوان محمل واحد في حالة واحدة

فعلی هذا من رأى النبي صلى الله عليه وسلم في نومه فقد رآه حقيقة بروحه وجسده كما قال صلى الله عليه وسلم فقد رأى واطلق كما أنه صلى الله عليه وسلم لما كان يرى جبريل عليه الصلاة والسلام في صورة دحية الكلبي براه حقيقة لا مثالا قال الشيخ ابوطاهر القزويني رحمه الله وكان الغزالي رحمه الله يقول من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم لم ير حقيقة شخصه المودع في روضة المدينة وإنما رأى مثاله لا شخصه قال وبلغنا عن الغزالي أيضا أنه كان يقول ما يراه النائم من المثال إنما هو مثال روحه صلى الله عليه وسلم المقدسة عن الصورة والشكل وشبهه روية الله في الماسم بذلك فلا أدري ما أراد به رحمه الله انتهى (فإن قلت) فهل يصدق من ادعى روية النبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة الآن (فالجواب) نعم يصدق وقد أخبرني الشيخ الصالح عطية الانباسي والشيخ الصالح قاسم المغربي المقيم في تربة الامام الشافعي رضي الله تعالى عنه والقاضي زكريا الشافعي أنهم سمعوا الشيخ جلال الدين السيوطي رحمه الله يقول رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في اليقظة بضعا وسبعين مرة وقلت له في مرة منها هل أنا من أهل الجنة يا رسول الله فقال نعم فقلت من غير عذاب يسبق فقال لك ذلك قال الشيخ عطية وسألت الشيخ جلال الدين مرة أن يجتمع بالسultan الغوري في ضرورة وقعت لي فقال لي يا عطية أنا أجمع بالنبي صلى الله عليه وسلم يقظة وأخشى أن اجتمع بالغوري أن يجتنب صلى الله عليه وسلم عنى ثم قال ان فلانا من الصحابة كانت الملائكة تسلم عليه فأكثروا في جسده لضرورة فلم ير الملائكة بعد ذلك عقوبة له على اكتمائه انتهى قال الشيخ قاسم المذكوروا أكثر ما تقع روية النبي صلى الله عليه وسلم بقظة بالقلب ثم ترقى الى روية البصر قال وليست روية النبي صلى الله عليه وسلم كروية الناس بعضهم بعضا وإنما هي جمعية خيالية وحالة برزخية وامر وجداني لا يدرك حقيقة الامن بآشره اه وقد الف الشيخ جلال الدين المذكور كتابا باسمه تنوير المالك في امكان روية النبي صلى الله عليه وسلم كروية من كان يجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم وبالملائكة يقظة من الصحابة والاولياء والعلماء ولم يذكر عن نفسه شيئا مما ذكرناه عن هؤلاء الاشياخ الثلاثة العدول الثقات الذين لا يتمون في مثل ذلك فيصدق من قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقظة مطلقا وكان الشيخ محمد المغربي رحمه الله يقول بين العبد وبين مقام روية رسول الله صلى الله عليه وسلم يقظة مائتا ألف مقام وسبعة وأربعون ألف مقام وتسعمائة وتسعة وتسعون مقاما لا بد للسالك من قطعها كلها حتى يصح له مقام الروية في اليقظة وكان رضي الله عنه يقول أيضا ان من ادعى روية رسول الله صلى الله عليه وسلم كما رآه الصحابة فهو كاذب وان ادعى انه يراه بقلبه حال كونه القلب يقظا فلهذا لا يمنع منه وذلك لان من بالغ في كمال الاستعداد بتنظيف القلب من الرذائل المذمومة حتى من خلاف الاولى صار محبوبا للحق تعالى واذا أحب الحق تعالى عبدا كان في نومه من كثرة نورانية قلبه كأنه يقظان قال وحينئذ يمارى رسول الله صلى الله عليه وسلم الا بروحه الماشكلة بشكل الاشباح من غير انتقال ذاه الشريعة ومجئها من البرزخ الى مكان

هذا الرائي لكرامتها وتزيهها عن كلفة المجيء والروح هذا هو الحق الصراح انتهى * فعلم ان المراد بقول من قال انه يراه نقطة نقطة القلب لا نقطة الحواس الجسمانية والسلام (فان قلت) فهل يجب على الرائي العمل بما يسمعه من هذه الصورة (فالجواب) لا يجب على أحد العمل بمثل ذلك لعدم العصمة وتخوف تطرق الخلل الى الشرع الظاهر لا سيما ان خالفه امر محتمل (فان قلت) فما حكم ما يراه الانبياء عليهم الصلاة والسلام (فالجواب) ان للانبياء عليهم الصلاة والسلام العمل بما يرونه في المنام وذلك ان الانبياء لا يرون الاحقار وما يرونه في المنام حكمه حكم الیقظة ويؤيد ذلك حديث ان عيني تنامان ولا ينام قلبي وكذلك الانبياء فجميع ما ينطبع في عالم أمثالهم حق ذهون خزائن علم الحق بتوسط الملكوت السماوي وهذا لا يمكن الخطأ فيه ولا التأويل (فان قيل) فاذا انعكس نور قلوبهم الى الجهة العلوية فهل يحتاج الى تأويل (فالجواب) ان مثل ذلك يحتاج الى تأويل كما وقع في قصة يوسف ورويته الاحد عشر كوكبا ولهذا قال يوسف هذا تأويل روياي من قبل قد جعلها ربي حتما والله تعالى اعلم

*) (المبحث الثالث والعشرون في ابات وجود الجن ووجوب الايمان بهم) *

وذلك لاجماع أهل السنة سلفا وخلفا على انباتهم مع نطق القرآن وجميع الكتب المنزلة بهم وهم من المخلوق الناطق بآكلون ويتناكحون ويتناسلون قال الشيخ أبوطاهر القزويني وبما يدل على وجودهم تحيل عامة الناس من آثارهم الخفية قال وقد أنكرت المعتزلة الجن أصلا وزعموا ان الجن عبارة عن دهاء الناس والشياطين عبارة عن مردة الناس وشرارهم فردوا بذلك نص القرآن الدال على وجودهم وأوصافهم (فان قلت) فكيف اصول المخلق كلهم (فالجواب) كما قاله الماوردي ان اصول المخلق أربعة أشياء الماء والتراب والهواء والنار فالماء والتراب ظاهران للمخلق والهواء والنار خافيان عنهم ومعلوم ان النار مشتملة على نور ولهب ودخان فالنور ضياء محض والدخان ظلمة محضة واللهب هو المارح المتوسط وهو انشر المحض وخلق الله الجن من مارج من نار فلهم نسبة الى الملائكة بالنورية ولهم نسبة الى الشياطين بالظلمة الدخانية ولذلك كان منهم المطيع والعاصي والمؤمن والكافر قال تعالى والجن خلقناه من قبل من نار السموم قيل هي نار الشمس وقيل هي نار الصواعق وانما ابليس فقد اختلفوا فيه أهو من الملائكة أم من الجن فقال قوم كان من الجن الذين استكبروا في الارض فحاربهم الملائكة وسبوا ابليس منهم الى السماء فحاربهم من الملائكة فان مولى القوم من أنفسهم وكان من النسب جنيا فصدق فيه القولان وقيل انه من الجن فعلا ومن الملائكة نوعا فبا اعتبار فعله كان من الكافرين * قال الماوردي ثم ان الله تعالى خلق سكان البر والبحر من الطين والماء كالانسان والانعام والوحوش والطيور والحشرات وخلق الحيتان والضفادع وغيرها من نبات الماء وفصايرها والاجناس الاربعة من المخلوقات من الاصول الاربعة جنسين صاعدين لصعود أصلهما وهما الملائكة والجن وجنسان هابطان لهبوط أصلهما وهما

حيوان البر وحيوان البحر ذكر ذلك كله الماوردي في كتاب النبوّة ثم اعتذر فقال انما نقلت هذه العبارات من ألفاظ المتكبرين لها لان الاستدلال بلسان الخصوم يكون أوقع عندهم وادعى الى التزام الحجة انتهى. قال الشيخ أبو طاهر رحمه الله واعلم ان كل جنس من هؤلاء لا بدّ ان تم خلقه بقدره الله ان تزول صورة أصله ويتشكل بشكل آخر لا يشبهه أصله وتأمل الانسان كيف زالت عنه صورة الماء والطين والتراب وصار مجام وعظما وبشرة الى غير ذلك ثم تشكل بهذه الصورة المخصوصة والهيئة المشهودة وكذلك القول في جميع الحيوانات من السباع والطيور واشكالها مختلفة لا يشبه بعضها بعضا وهكذا تكون صفة الملائكة والجن والشياطين فانه قد زالت صورة الهواء عن ظاهر اجسادهم وصورة الله لهم هيئات لطافا ولدك سموا روحانيين ثم ان لتلك الانوار اشكالا وصورا لطيفة لا ثقة بذواتها يتميز بعضها كاشكال الحيوانات الارضية لا يعلمها الا الله تعالى وما يعلم جنود ربك الا هو وتلك الصورة لازمة في اختلافاتها في تنوعها ولكونها ممنوعة عن ابصارنا لغايد لطافتها كالهواء والرياح وقد يكون بعضها عارضة كالصور التي يتطورون فيها احيانا فغيرهم الانبياء والاولياء بواسطتهم ثم تزول عنهم وذلك يجري لهم مجرى اختلاف اللباس لنا وسببه ان اجسامهم لغلبة اللطافة والرقّة كانت تخرج بالهواء فيتصوّر الهواء بما شاؤوا من الصور في عين الرائي دون الهواء وتارة تظهر مرتسمة في الهواء ارتسام قوس قزح حتى يراها المحاضرون ايضا في صورة الخضرة والحمرة والصفرة وغير ذلك كما رأى عبد الله بن عباس صورة جبريل مع النبي صلى الله عليه وسلم ولم يرها أبوه العباس وكان معه في المسجد فاخبر النبي صلى الله عليه وسلم بذلك فقال امانه سيعمى ولكن الله يفقهه في الدين ويعلم التأويل قال وقد اقدر الله تعالى الجن على ان يظهروا في أي صورة شاؤوا كما اقدرنا ان نظهر في أي لباس شئنا فكان اشكال اللبس لنا مسخرة كذلك كانت اشكال الصور لهم مسخرة غير ان لباسنا من نسج الغزل والقز ولباسهم من نسج الهواء والاشعة وكل يعمل على شأه كما قال ولما كان جسم الملك والجنى ارق من الهواء يعني في سرعة التطور وقت اجسامهم عن ابصارنا ولكن اذا اراد الله عز وجل ان يرينا الملك او الجنى كيف الهواء واعطاهم القدرة على ما يشكوا به من لباس الهواء باى شكل وصورة شاؤوا فغيرهم الناس على تلك الصورة كما قال تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون والملك لا يكون رجلا في الحقيقة وانما يتشكل بصورة الرجل بواسطة الهواء المتكاثف لان الهواء اذا تكاثف امكن ادراكه كالسراب (فان قلت) فما معنى قوله تعالى انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم (فالجواب) معناه والله اعلم من حيث لا ترونهم في الصورة التي خلقهم الله عليها واما رويتهم اذا تشكلوا في غير صورهم من كلب وهر فلا منع بل هو واقع كثيرا (قلت) وقد وقع ان شخصا منهم جاءني بنيف وسبعين سؤالا في التوحيد يطلب جوابها مني وكان على صورة كلب اصفر مثل كلاب الرمل السالمة من الدنس وذلك ليملا فطن الفراش ان ذلك كلب حقيقة تغسل المسجد كله بالماء والطين فأجبتهم عنها وسميته كشف الحجاب والران عن وجهه اسئلة الجن وهو

مجلد لطيف (فان قلت) فهل يكونون مجموعين عنا في الجنة كما في الدنيا (فالجواب)
 لا بل ينعكس الحكم هناك فزاهم ولا يرونا الا الخواص منهم فانهم يرونا كما يرى الخواص
 من الجن هنا (فان قلت) فهل تختلف أصواتهم بحسب الصورة التي تطوروا فيها أم هم
 باقون على أصواتهم الأصلية (فالجواب) تختلف أصواتهم تبعاً للصورة التي ظهروا بها اذ
 الحكم للصورة التي دخلوا فيها من آدمي أو بهيمة أو غير ذلك من سائر الحيوانات (فان قلت)
 فاذا دخلوا في صورتنا فهل ينطقون بجميع حروف كلامنا أم يخالفون (فالجواب)
 يخالفون في البعض دون البعض فلا يشبهه أصواتهم أصواتنا في جميع الامور وذلك لان
 أجسامهم لطيفة فلا يقدر ان على مخارج الحروف الكثيفة لانهما تطلب انطباقاً وصلابة
 وذلك غير موجود عندهم (فان قلت) فكيف يحصل لنا العلم من كلامهم الناقص
 الحروف (فالجواب) حصول العلم لنا من كلامهم انما هو لانهما طفقهم بمثل حروفنا لا بحقيقةها
 فلو نطقوا بحقيقة حروفنا ونقصوا من الكلمة حرفاً واحداً ما فهمنا من كلامهم شيئاً
 (فان قلت) فهل يقدر احدهم على ان يتكلم بكلام البشر وهو في غير الصورة الانسانية
 (فالجواب) لا يقدر روحاني على ذلك أبداً الا ان خرق له العادة (فان قلت) قد تقدم
 اول البحث ان الجن خلق من نار والمرج في اللغة الاختلاط فما هذا الاختلاط
 (فالجواب) هو نار مركبة في اوطوبة المواد ولهذا يظهر لها لهب وهو اشتعال الهواء فهو
 حار رطب (فان قلت) ان الشياطين من الجن هم الاشقياء البعداء خاصة فلم ابق عليهم
 اسم الجنس الذي هو الجن (فالجواب) انما ابق عليهم اسم الجن لان الجن خلق بين
 الملائكة والبشر الذي هو الانسان ومعلوم ان الجن عنصرى ولهذا تكبر ولو كان طبعياً
 خالصاً لم يغلب عليه حكم العنصر ما تكبر وكان مثل الملائكة فهو رزخى النشأة فله وجه
 الى الارواح النورية بل طاقة النار منه بدليل ان له الحجاب والتشكل وله أيضاً وجه النيبية
 فكان عنصر يار ما كما مرّت الإشارة اليه في كلام الماوردى وأعطاه الاسم اللطيف
 انه يجرى من ابن آدم مجرى الدم ولا يشعر به ولولا تنبيه الشارع لنا على لمسة الشيطان
 ووسوسته في صدورنا ما علمنا ان ثم شيطاناً فما أقدر الجن على الاستتار عن أعين الناس
 الا الاسم اللطيف ولهذا كانت أبصارنا لا تدرى كم المتجسدين (فان قلت) فهل ثم فرق
 بين لفظ الجسم ولفظ الجسد (فالجواب) كما قاله الشيخ محيى الدين في الباب الثالث
 والاربعين وثلاثمائة ان بينهما فرقا وذلك ان الجسم هو المعروف في العموم لطيفة وشفافة
 وكثيفة ما يرى منه وما لا يرى واما الجسد فهو ما يظهر فيه الروحاني في الیقظة المثلثة في
 صور الاجسام ومنه ما يظهر اذ اكله للنائم في نومه مما يشبه بالاجسام ويعطيه الجسم
 وليست هذه الامور في نفسها باجسام انتهى (فان قلت) فهل المرثى بواسطة الصور التي
 يتصور فيها الجنى أو الملك هو الملك حقيقة أو الجنى (فالجواب) نعم الملك والجنى حقيقة كما
 ان المسموع بواسطة الحروف والاصوات هو كلام الله تعالى وقد سئل بعضهم عن حد
 الجنى فقال هو حيوان هوائى ناطق من شأنه ان يتشكل باشكال مختلفة (فان قلت)
 فهل ثم من الجن من يقسم الانسان عليه بأسماء الله تعالى فلا يبرق قسمنا أم كلهم يبرق

قسم من اقسام عليهم (فالجواب) كلهم يبرون قسم من اقسام عليهم لا يقدر ان يبرون على رذ
 انفسهم عن ذلك بخلاف الانس قال الشيخ أبو طاهر ويقال ان الجن لا يجيبون الا
 بالعزائم وانها اذا قرئت على المجنون كان لها شعاع كشعاع الشمس يقع على الجنى
 فيحضرهم ويردهم الى الطاعة طوعا بحيث لا يمكنهم العسيان ولقد كانوا مسخرين
 لسليمان عليه الصلاة والسلام كما سخرت له الريح وهم أجساد لطاف كالريح يدخلون
 أجواف بني آدم دخول النار في القضة المذابة فتراها تضطرب في الموطه وكذلك
 المصاب يضطرب عند قراءة العزائم عليه وفي الحديث ان الشيطان ليحرق من ابن آدم
 مجرى الدم (فان قلت) فما الدليل على ان الجن مكلفون (فالجواب) الدليل على ذلك
 قوله تعالى واذ صرفنا اليك نكران الجن يستمعون القرآن وكانوا تسع من جن نصيبين
 وقد كان صلى الله عليه وسلم رآهم بطن النخلة قد أوثق من شعب النخيل فخط رسول الله صلى
 الله عليه وسلم حول عبد الله بن مسعود خطا وقال لا تخرج منه وقال ابن مسعود لما
 حضرهم النبي صلى الله عليه وسلم وكان بينهم خصومة في دم فكنت أسمع لفظهم حين
 قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بينهم ثم علمهم سورة الرحمن وأوجب عليهم الصلوات
 كما هو مشهور في التفاسير (فان قلت) فما الدليل على دخول الجن الجنة (فالجواب)
 قد سئل عن ذلك ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فكث سبعة أيام حتى طلع على
 قوله تعالى لم يطمثهن يعني المحورانس قبلهم ولا جان فقال هذا دليل على ان الجن
 يدخلون الجنة انتهى وقال الضحاك يدخل الجن الجنة ويشابون على أعمالهم كالانس
 وقال سفيان يشابون على الايمان بأن يحاوزوا النار خلاصا ثم يقال لهم كونوا ترابا قال
 الشيخ أبو طاهر واكثر الخ لا يعتدون البعث لقوله تعالى وانهم ظنوا كما ظنتم أن لن
 يبعث الله أحدا (فان قلت) فهل منهم من استراق السمع باق الى يوم القيامة من منذ
 بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أم ذلك الى مدة معلومة (فالجواب) الصحيح انهم
 ممنوعون منه الى يوم القيامة ويتعذر استراقهم السمع فلا يتوصلون اليها بالخبر وبأنما
 استرقوه بل تحرقهم الشهب وتغنيهم (فان قلت) فما حقيقة هذه الشهب (فالجواب)
 ان فيها قولين قيل هو نور يمتد بشدة ضيائه فيحرق الجنى ثم يعود الى مكانه وقيل هو على
 هيئة النجم يتقطن من تحت السماء فيحرقهم فلا يعود (فان قلت) فهل ابليس أبو الحان
 كما هو مشهور في أفواه الناس (فالجواب) ليس ابليس بأب للجان فان الحان كانوا قبله
 وانما هو أول من عصي (فان قلت) فما مرتبة ابليس (فالجواب) مرتبة أن يوسوس
 للناس بما يهلكهم أو ينقص مقامهم عند الله تعالى من حيث لا يشعرون ولكن قد
 أخبر الله تعالى انه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون انما سلطانه
 على الذين يتولونه والذين هم به مشركون أي يضيفون اليه أمر الاغواء مع الغفلة عن الله
 تعالى وتقديره فن أخذت وسوسته مع الحذر منه ولم يعمل بها نجاحا من كيدته ومن دسائسه
 التي تخفى ان يجد الانسان في طاعة فيوسوس له بفعل غير هالينقله منها ويقنع عزمه
 وينتبه الاولى مع الله تعالى ثمان خالفه العبد في ذلك حسن له فعلا آخر وقال له ان ذلك

الفعل افضل مما انت فيه ومن دسائسه ايضا انه يأتى العبد بالكشف الصحيح والعلم التام
 ويقنع منه ان يجهل من اتاه به ومن دسائسه انه يأتى العبد بنور يكشف به معاصي
 العباد ويهتك به استارهم ويظهر به عوراتهم فيظن ذلك المالك كشف انه نال درجة عظيمة
 واتخذ ذلك من الشيطان لان الشيطان صار سمعه وبصره فيجب على ذلك المالك كشف
 المبادرة للتوبة والا هلك ومن دسائسه التي تخفى على غالب الاولياء انه ينظر الى قلب
 الولي فان رآه يستمد من العمامل له عما واثاه منه وكله منه أو عرشا فكذلك أو كرسيه
 فكذلك أو سماء فكذلك فان كان سبق في علم الله تعالى حفظ هذا العبد منه اطعمه على
 ان ذلك مقتعل وتلبس عليه من الشيطان فيرد خاسئا وان لم يحفظ الله العبد هلك مع
 لهاकिन (فان قلت) فهل للشيطان سلطان على ظاهر الانسان كباطنه أو سلطانه على
 الباطن فقط (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثالث والتميزين وثلاثمائة ان شياطين
 الجن ليس لهم سلطان الاعلى باطن الانسان بخلاف شياطين الانس لهم سلطان على
 ظاهر الانسان وباطنه وان وقع من شياطين الجن وسوسة واغواء للناس في ظاهرهم
 فانما ذلك بحكم النيابة لشياطين الانس فانهم هم الذين يدخلون الاراعلى شياطين
 الانس (فان قلت) فأى عداوة أشد عداوة ابليس لا دم ام عداوته لذريته
 (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الخامس وعشرين وثلاثمائة ان عداوته
 لبني آدم أشد من عداوته لا دم وذلك أن بنى آدم خلقوا من ماء والماء سافر للنار
 واما آدم فقد جمع بينه وبين ابليس اليبس الذى فى التراب فكان بين التراب والنار جامع
 ولهذا صدقه لما قسم له بالله تعالى انه له من الناصحين وما صدقه الانبياء فى ذلك لكونهم
 اضداده فلهمذا كانت عداوته للانبياء أشد من عداوته لا يهيم قال ثم من رحمة الله تعالى
 بنائه لما كان هذا العدو ومحجوب عن ادراك اعداءنا جعل الله تعالى لنا اعلاما فى القلب
 من طريق الشريعة نعرف بها اقوم لنا مقام البصر الظاهر لتحتفظ تلك العلامة من العمل
 بالقاء واعاننا الله تعالى عليه ايضا بالملك الذى جعله مقابلا له غيبا الغيب اه (فان قلت)
 فهل ثم لنا شيطان لا هو انسى ولا هو جنى كما قيل (فالجواب) نعم وذلك فى صورة واحدة
 اذا الشيطان فى سائر مراتبه حسى الا فى صورة واحدة يكون فيها معنو يا وهو ما اذا
 اجتمعت شياطين الانس والجن واوحى بعضهم الى بعض فانه يحدث بينهما حينئذ شيطان
 آخر عند وسوستهم معنوى لا انسى ولا جنى (فان قلت) فما الفرق بين هؤلاء الشياطين
 الثلاثة (فالجواب) الفرق بينهما ان الشيطان الانسى لو انشئ يفتح احدهما باب الاقتداء
 على قلب العبد بما يبعده عن الله تعالى لا غير واما الشيطان المعنوى فيستنبط من ذلك
 شبهة وامور للمنة صدها ابليس ولا غيرة قال الشيخ محي الدين ومثل هذا ينسب الى
 الشيطان بحكم الاصل لانه هو الذى فتح قلب الوسوسة وليس غرض الشيطان من
 التلق الا ان يجهلوه فى الخواطر وصدقوها قال وقد اعطى الشيطان قوة الفساد قال
 تعالى والقيامة على كرسية جسدا أو كان روحا تجسد على صورة سليمان فاذا رأى
 الشيطان من عبده انه محفوظ ووجد التأييد من الله محيطا به ولم يستطع الوصول اليه

بالوسوسة تجسده في صورة انسان مثله فيتحيل العبد انه انسان حقيقي وبأتيه
بالاغواء من قبل اذنه فيدخل له فيما حذر الله تعالى عليه التأويلات الكثيرة ليقوعه
في معاصي الله تعالى اذ انها ان يقول له مثلك لا يؤاخذ الله تعالى لكونه كشف لك انه
الفاعل وانه المقدر فان رد ذلك عليه دخل له من باب حسن الظن بالله وقال احسن ظنك
بالله انه لا يؤاخذك فانك اذا ظننت به ذلك لا يؤاخذك وانت عبده على كل حال في حال
طاعتك وفي حال معاصيك وذلك لان ابليس يعلم ان المؤمن لا يقدم على معصية الله
تعالى ابتداء دون تأويل وتزيين لذلك الفعل ولوان المؤمن كان يقدم على المعصية بعين
وسوسة ابليس ما اوجد الله ابليس انتهى ، وقد بسط الشيخ الكلام على ذلك في الباب
الثالث والتمائز وثلاثمائة فراجع (فان قلت) فما صورة تماك الجن (فالجواب) صورة
تماكهم التواء مثل ما يبصر الدخان الخارج من الالوان او من فرن الفخار يدخل بعضه
في بعض فيأخذ كل واحد من الشخصين بذلك الداخل ويكون جملهم من ذلك كالفاح
الخلعة بمجرد الرائحة (فال قلت) فهل هم قبائل وعشائر كالانس (فالجواب) كما قاله
الشيخ في الباب التاسع من الفتوحات نعم ويقع منهم حروب عظيمة قال وبعض الزوابع
قد يكون من حريمهم فان الزبوة تقابل ربحين تمنع كل واحدة صاحبها ان تخترقها فيؤذي
ذلك المنع الى الدور المسمى في العبرة في الحس وما كل زبوة تكون من حريمهم (فان
قلت) من اول من سمى من الجن شيطانا (فالجواب) هو الحارث فابلسه الله تعالى أي
طرده من رحمة ومعه تفرقت الشياطين باجتماع من آمن منهم مثل هامة بن الهام بن
لاقيس بن ابليس التحق بالمؤمنين من الجن ومن بق منهم على كفره كان شيطانا (فان
قلت) فهل يصح في حق شيطان أن يسلم كما يسلم الكافر عندنا من الانس ويصير مؤمنا
(فالجواب) قد اختلف الناس في ذلك ومبني خلافهم على ضبط ميم فاسلم فان بعض
المفاهضة طها بالضم أي فاسلم امامه وهو باق على كفره وبعضهم ضبطها بالفتح ولفظ
الحديث ما من احد الا وله قرين يأمره بالسوء فقالوا وانت يا رسول الله قال نعم ولكن
اعانني الله عليه فاسلم وفي بعض طرق الحديث فلا يأمرني الا بخير فهذه الريادة تدل على
انه يصح اسلامه في الجملة فان ابليس قد انظره الله تعالى الى يوم الدين يعني الجزاء حين
تقطع التكليف فلا يصح ان يسلم ابد الا انه لو جاز ان يسلم لتعطل بعض حضرات الاسماء
الالهية وما عصى الله احد فانه لا يصح في الوجود كله معصيته من احد الا بواسطة اما
بنفسه واما باعوانه والله اعلم (فان قلت) فاذا كان ابليس اول من عصي فهو نظير قابيل
سواء (فالجواب) نعم والا مر كذلك فكما كان قابيل اول الاشقياء من البشر فكذلك كان
ابليس اول الاشقياء من الجن ولذلك قال تعالى الا ابليس كان من الجن أي من هذا
الصنف الخلقين الاشقياء (فان قيل) قد حكى الله تعالى عن ابليس انه اذا قال
للانسان اكفر فلما كفر يقول له اني برىء منك اني اخاف الله رب العالمين
فهل يدل هذا الخوف على توحيده باطنا (فالجواب) لا يدل ذلك على توحيده لانه اول
من سن الشرك في العالم ثم تدير حجة توحيده ذلك الوقت فايدري انه لغة شبيهة طرات

عليه على الفور فأخرجته عن ذلك التوحيد فانه لا بد أن يموت على الكفر قطعاً فافهم
 (فان قلت) ان الكفر الذي امر به ابليس ليس بشرك فان الكفر هو تعيين الالهية لغير
 من هي له مع عدم وجوده ثانياً في عقده والشرك هو جعل الشرك مع الله تعالى الها
 آخرافن أين جاء أن ابليس أول من سن الشرك في العالم (فالجواب) أن المراد بالكفر
 هنا هو الشرك وهو الظلم العظيم كما قال لقمان ذلك لابنه ولذلك قال تعالى في آخر الآية
 وذلك جزاء الظالمين يريد المشركين فانهم هم الذين لبسوا ايمانهم بظلم فعلمنا بقوله تعالى
 ان الشرك لظلم عظيم وتفسير رسول الله صلى الله عليه وسلم الظلم بالشرك ان المراد
 بالايمان في قوله تعالى ولم يلبسوا ايمانهم بظلم الايمان بتوحيد الله عز وجل اذ الشرك
 لا يقابله الا التوحيد فعلم النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يعلمه الصحابة حين سأله عن
 الظلم وقد اطال الشيخ الكلام على ذلك في الباب الثالث والثمانين وثلاثمائة من الفتوحات
 ثم قال ومن ههنا ترك بعض العلماء التأويل ولم يقل به واعتمد على الظاهر ووكّل علم
 ذلك الى الله فمن اعلمه الله بما اراده في كلامه قال به والا كف عن ذلك انتهى (فان قلت)
 فهل مجالسة الناس ردية أو محمودة (فالجواب) هي ردية غير محمودة ومن أثر مجالستهم
 من العلماء الروحانيين فهو جاهل فان الغالب عليهم الفضول كالانس القسفة فالعاقل
 من هرب منهم كما هرب من مجالسة الفاسقين وما رأيت احداً جلسهم وحصل له ابداحير
 وذلك لان اصلهم نار والمار كثيرة الحركة ومن كثرت حركاته كان الفضول اسرع اليه
 فاجن اشد فتنة على جلسهم من الناس فانهم اجتمعوا مع فسقة الانس على الاطلاع
 على عورات الناس التي لا يقع فيها عاقل وقد قال الشيخ عبي الدين في الباب الاحادي
 والخمسين من الفتوحات ما جالس احداً جاحل وحصل له منهم بالله علم حملة واحدة اذ هم
 اجهل العالم الطبيعي بالله وصفاه قال ور بما يتخيل جلسهم بما يخبرونه به من حوادث
 الاكوان وما يقع في العالم ومن العالم ان ذلك من كرامة الله له وهي هيات فان غاية
 ما ينخونه لمن يجالسهم ان يطلعوه على شئ من حواص النبات والاحجار والاسماء
 والكروف وذلك معدود من علم السيميا فما اكتسب هذا منهم الا العلم الذي ذمته الشرائع
 قال ومما جرب ان من اكثر مجالستهم صار عنده تكبر على الناس ومن تكبر مقتته الله
 تعالى وادخله النار كما جاء به الايات والاخبار انتهى وقد اطال الشيخ الكلام
 على ذم عشرة الجح في الباب الخامس والخمسين والله تعالى أعلم

المبحث الرابع والعشرون في ان الله تعالى خالق لافعال العباد

كما هو خالق لدواتهم

وان العباد مكتسبون لخالقون خلافاً للمعتزلة في قولهم ان العبد يخلق افعال نفسه قال
 الشيخ كمال الدين بن أبي شريف رحمه الله وقد كان الاوتل من المعتزلة كواصل وابن عطا
 وعمر وابن عبيد القرب عهدهم باجماع السلف على انه لا خالق الا الله تعالى يتعاشون
 عن اطلاق لفظ الخالق ويكفون بلفظ المخترع والموجد ونحوهما فلما رأى ابو علي

الجبائي وأصحابه أن معنى الكل واحد وهو المختصر من العدم إلى الوجود تجسسا وعسلى
اطلاق لفظ الخلق واعلم يا أخي أن مسألة الكسب من ادق مسائل الأصول وانخفضها
ولا يزال اشكالها إلا الكشف على نزاع في ذلك كما سيأتي في بقول الصوفية وأما الباب
العقول من الفرق فهم يهون في ادراكها وآراءهم مضطربة فيها وذلك أن أفعال الانس
وتجميع الحيونات وحركاتهم في معاشهم وتصرفاتهم مشاهدة لا انكار لها من أحد ثم إذا
رجحنا حكم العقل لا يكاد يحكم بنبوتها حكما جليا بحيث لا يبقى مناخلة في الصدر وهاتنا
اجلي عليك عرائس نقول المتكلمين ثم نقول العارفين من القوم فاقول وبالله التوفيق
كان أبو الحسن الأشعري رحمه الله يقول ليس للقدرة المحادثة أثر وإنما تعلقها بالمقدور
مثل تعلق العلم بالمعلوم في عدم التأثير وكان الشيخ أبو طاهر القزويني رحمه الله يقول
التقصيات العقلية في هذه المسألة ثلاثة وهي إما أن تكون الأفعال كلها مقدورة لله تعالى
على الاستعداد أو مقدورة للخلق على الاستعداد أو تكون مقدرة لله تعالى والخلق معا
فالأولتان معلومتان وأما الثالثة وهي أن تكون مقدورة بين قادرين فيلزم عليه أن
الحركة الواحدة تعلق بها قدرتان قديمة وحادثة وهي إذا تعلق بها قدرة واحدة
استغنت عن القدرة الثانية فمافائدة الثانية وما تعلقها وما كيفية تعلقها وهي بالقدرة
الأولى كأنه موجودة وحالاتها ثلاث حالة عدم وحالة وجود وحالة إيجاب وتعلق القدرة
الثانية بما في هذه الحالات الثلاث محال ثم لو قدرنا مقدورين قادرين خاصة بدواعيها
وارادتها لوجب أنه إذا منع أحدهما فعلمه ولم يمنع الثاني كان الحاصل فعلا موجودا
معدوما وهو من محل المحال بقي أن يقال إنما يلزم المحال إذا تعلق به القدرتان من وجه
واحد أما إذا كان الفعل مضافا إلى قادرين من وجهين متعلقين فلا استحالة فيه وذلك
أن تعلق القدرة القديمة من وجه الإيجاد وتعلق القدرة الحادثة به من وجه الاكتساب
وهذا غير محال فيقال لو جاز ذلك مجازان يقع الوجهان في حالتين يعني كان جميع الوجود
بإيجاد القدرة القديمة في حالة ويقع المحدث باكتساب القدرة الحادثة في حالة ثانية وهو
محال إذ حدوثها قد حصل بالقدرة القديمة فكيف يقال تعلق القدرة الحادثة بها بعد
وجودها ولو وقع الفعل بقدرة ممتزجة من القديم والحادث حتى تصلح للإيجاد والاكتساب
كان من محل المحال على أن الاكتساب للموجود محال والإيجاد للكتسب محال وهذا
القسم مع دقته وغموضه هو اختيار الشيخ أبي الحسن الأشعري ومن تابعه الأخوان من
المعتزلة على المختلف بينهم قال الشيخ أبو طاهر رواء الغنم للأشعري ومن تابعه هذا القسم
على مذهب الجبرية ومذهب المعتزلة لم يكونه أسهل من مذهبهما قال الشاعر
إذا لم يكن إلا السنة مكرما ، خلا رأي المضطر لا ركوبها

قال وقد توجهت على الأشعري ومن تبعه أسئلة أظهرها أن كان للقدرة المحادثة أثر
في المقدور فهو شرك لأن لم يكن لها أثر في وجود تلك القدرة وعدمها سواء كان قدرة لا يقع
بها المقدور بمثابة الجبر ومن أجل هذا لا اعتراض أفتروا أصحاب الشيخ أبي الحسن
فقال بعضهم لا أثر للقدرة المحادثة أصلا لأن المقدور في الجبر وقال آخرون القدرة

الحادثة لها اثر في المقدور وهو اختيار القاضي ابي بكر الباقلاني واستدل بأن الانسان يحس من نفسه تفرقة بين حركتي الاضطرار والاختيار وهذه التفرقة لا ترجع الى نفس الحركتين من حيث الحركة لانها مثلا ان بل ترجع الى امر زائد عليها وهو كون احدهما مقدورة ومرادة والثانية غير مقدورة ولا مرادة ثم لا يخلو ان يكون تعلق القدرة باحدهما كتعلق العلم بالمعلوم من غير تأثير فيؤدي الى نفي التفرقة والانسان يجد التفرقة بينهما أو يكون تعلق القدرة باحدهما تعلق تأثير ثم لا يخلو ذلك من امرين ايضا اما ان تكون راجعة الى الوجود والحدوث واما ان تكون راجعة الى صفة من صفات الوجود فالاول باطل لانه لو اثر في الوجود لا اثر في كل موجود فتعين أن التأثير يرجع الى صفة اخرى وهي حال زائدة على الوجود مثل قدرة القادر عند أبي هاشم فانها لا تؤثر الا في حال الوجود فقالوا للقاضي قد أثبت حلا مجهولا لا اسم لها ولا معنى فاجاب بل هي معلومة بالدليل لكن لا يمكنني الافصاح عنه الا بعبارة وان التفرقة ترجع الى اعتقاد العبد بتيسير الفعل له عند سلامة الالة ووجود الاستطاعة وكل ذلك من الله تعالى وتقدم قول الشيخ أبي الحسن الاشعري انه لا اثر للقدرة الحادثة وقال خصومه نفي الاثر عن القدرة يؤدي الى نفي حقيقة القدرة فان القدرة فارقت العلم بتأثيره في المقدور ولوانه كان في عدم التأثير كما نعلم لاكتني الفاعل بعلمه عن القدرة فعلى هذا الكسب هو مقدور القدرة الحادثة عنده واما عند القاضي فهو يعني الكسب حال وحكم هو مقدور القدرة الحادثة فيقال له هذا الحال هي مقدورة لله تعالى أم ليست بمقدورة فان لم تكن مقدورة لله تعالى فهي لا محالة تكون مقدورة للعبد وهو مذهب المعتزلة بعينه وان كانت مقدورة لله فلم يكن للعبد شيء البتة وذلك هو مذهب الجبرية بعينه فلا فائدة للتمسك بالمان في هذا المقام قال الشيخ ابوطاهر وقد غلا ابو المعالي اذ اثبت للمقدرة الحادثة اثرها في الوجود غير انه لم يثبت للعبد استتلا بالايحاديث ما لم يستند الى سبب آخر ثم سلسل الاسباب في سلسلة الترقى الى الباري جل وعلا المستقل بالابداع من غير حاجة الى سبب وقال في بعض كتبه ان القدرة الحادثة مقدورة القدرة القديمة لانها من اثرها وقال في مدارك العقول العبد فاعل على الحقيقة وان قدرته مؤثرة في ايقاع الفعل ومقدمة عليه وقال في موضع آخر منه نحن نقول بأن قدرتنا الحادثة تؤثر في غير محلها على شرط الاتصال وقال في القظام ان القدرة الحادثة هي المؤثرة للفعل وشبهها بالعبد في بيع ماله بأذن سيده في البيع قال الشيخ ابوطاهر وحاصل الامر أن أبا المعالي كان تارة يثبت اثر القدرة الحادثة وتارة ينفيه هذه نهاية مذاهب الاثنية في هذه المسألة الغريبة المشككة فن تأملها وكرر النظر فيها علم غموض معانيها وصعوبة مراقبتها ومخلص الامران من زعم ان لا عمل للعبد اصلا فقد عاند ومجدد من زعم انه مستبد بالعلل فقد اشركت وابتدع وما يبق مورد التكليف الا ما يجده العبد في نفسه من الاختيار للفعل وعدمه فان العبد من طرفي الاضطرار مضطر على الاختيار والله تعالى أعلم هذا احسن ما وجدته من كلام المتكلمين واما كلام الصوفية في هذه المسألة

فأكثروا من أن يحصى ولكن نشير إلى طرف صالح منه ففعل الله تعالى بوضع لنا بعض
 معانيها حتى يأتينا الكشف عن الحق فيها وزوال اللبس ان شاء الله تعالى فقول
 وبالله التوفيق ذكر الشيخ الأكبر في الباب الثاني والعشرين من الفتوحات أن صورة
 مسألة خلق الأفعال صورة لام الف في حروف المعاني لا يدرى أى الف مخزن
 هو اللام حتى يكتبون الآخر هو الالف ويسمى هذا الحرف الذى هو لام الف حرف
 الالتباس فى الأفعال فلم يتخلص الفعل الظاهر على يد المخلوق لمن هو ولكن ان قلت
 هو الله صدقت وان قلت المخلوق مع الله صدقت ولولا ذلك ما صبح خطاب الله تعالى
 للعبد بالتكليف ولا اضافة العمل اليه بحقوقه واعملوا اه * وقال الشيخ ايضا فى الباب
 الثانى والعشرين واربعمئة انما اضاف تعالى الاعمال البنا لا لعمل الثواب والعقاب
 وهى لله حقيقة ولكن لما شهدنا الاعمال بارزة على ايدينا واذ عينها لنا اضافها تعالى
 اليها بحسب دعوانا ابتلاء منه لا جيل الدعوى ثم اذا كشف الله تعالى عن بصيرتنا
 رأينا الأفعال كلها لله تعالى ولم نزالا حسنا فهو تعالى فاعل فينا ما نحن العاملون
 ثم مع هذا المشهد العظيم لا بد من القيام بالادب فما كان من حسن شرعا ضغنائه
 اليه خلقا والينا محلا وما كان من سيئ اضعفائه اليها باضافة الله تعالى فنكون حاكين
 قول الله تعالى وحينئذ ينادى الله عز وجل وجه الحكمة فى ذلك المسمى سواء فرأه حسنا
 من حيث الحكمة فيمد الله سيئاتنا حسنات تبديل حكم لا تبديل عين انتهى وقال
 أيضا فى الباب التاسع والسبعين ومائتين لولا النسبة بين الرب والمربوب يعنى رابطة
 الاستمداد بالحق ما دل العبد على الرب ولا قبل الخلق باخلاقه قال وبذلك النسبة كان
 الحق تعالى مكلفا عباده بالامر والنهى وبها عينها كان المخلوق مكلفا مورا منها فقال
 فحقق ما بنيناك عليه فاني اظن انه ما طرق سمع قطوان لم تكن كذلك فانك ادب
 كثير * وقال فى الباب السادس والتسعين ومائتين كنت لم ازل اتق التجلى الالهى
 فى الفعل تارة واثبتة اخرى بوجه بتضيئه ويطلبه التكليف اذا كان التكليف بعمل
 من حكيم عليم ولا يصح ان يقول تعالى لمن يعلم انه لا يفعل افعلا اذ لا قدرته على الفعل
 وقد ثبت الامر الالهى للعبد بالعمل مثل اقيموا الصلاة فلا بد أن يكون له فى المنفعل عنه
 تعلق من حيث الفعل به يسمى قابلا واذا كان كذلك صحت نسبة وقوع التجلى فى الفعل
 فهذا الطريق كنت اثبتة وهو طريق فى غاية الوضوح يدل على أن القدرة الحادثة لها
 نسبة تعلق بما كانت عمله لا بد من ذلك وحاصله أن العبد ما صحت له نسبة الفعل الا
 من كون الحق تعالى جعله خليفة فى الارض فلو جرد عنه الفعل بالكلية لما صح أن يكون
 خليفة ولما قبل الخلق بالاسماء قال وهذه القائدة مما بنى عليها تليد اسماء عيل
 حفظه الله تعالى ولما افادها لم يعرف احد قدر ما دخل على من السرور انتهى * وقال
 فى الباب الثامن والخمسين وخمسمائة اعلم انه لولا صحة التسبب بكسر النون وتحقيق
 التسبب الصورى بنفحها ما كان للاسباب عين ولا ظهر عندها اثر واثبت تعلم أن استناد
 العالم أكثره الى الاسباب فلو لا ان الله تعالى حاضر عندها ما استند اليها مخلوق فانالم

نشاهد اثر الامنها وما عقلناه الا عندها فمن الناس من قال بها ولا بد ومن الناس من قال
 عندها ولا بد ونحن ومن جرى مجرانا من اهل التحقيق يقولون عندها وبها أى عندها
 عقلا وبها شهودا وحسنا فما طلب الحق تعالى من عباده الا ما لهم فيه عمل فلا بد من
 حقيقة تكون هنا تعطى صحة الاضافة في العمل اليك مع كون عملك عملك خلق الله والله
 خلقكم وما تعملون أى وخلق ما تعملون قال وبعض اهل الاشارة جعلوا ماها هنا نافية
 فالعمل للعبد والمخلق لله تعالى وبين المخلق والعمل فرقان في المعنى واللفظ فما اضافته تعالى
 اليك هو عين ما اضافته تعالى اليه لكن مع اختلاف المعنى وما فعل ذلك الا ليعلم ان
 الامر الواحد له وجوه فمن حيث ما هو عمل هولاك وتجزى به ومن حيث ما هو خلق هو
 لله تعالى فلا تغفل عن معرفة هذا فانه لطيف خفي انتهى * قلت ونظير ذلك قول عيسى
 عليه الصلاة والسلام تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسي لان المعنى نعلم ما في نفسي التي
 هي لك ملك ولا اعلم ما في نفسي التي خلقتنا ونفختنا في فالنفس في الموضعين متافقة الى
 الله تعالى من وجهين خلقا واسنادا والى العبد اسنادا فقط والله تعالى أعلم * قال الشيخ
 أيضا في الباب التاسعين واربعائة اعلم ان الحق تعالى ما اضاف الفعل الى العبد الا لكونه
 تعالى هو الفاعل حقيقة من خلف حجاب جسم العبد فلم يكن الفعل لله تعالى غير ان
 من عبادة الله من أشهده ذلك ومنهم من لم يشهده ذلك قال تعالى فيهم من هدى الله ومنهم
 من حقت عليه الضلالة فالقسم ادى هداها هو ادى حفظه من دعوى الفعل لنفسه
 حقيقة وأما القسم ادى لم يحق عليه الضلالة في والذى دار ولم يدرك وهم القائلون
 بالكسب وأما من حقت عليه الضلالة فهم القائلون بخلق الافعال لم انتهى * وقال
 في الباب الاحد وثمانين واربعائة اعلم ان مقام الاحسان هو العمل على شهود الحق
 تعالى في حال العبادة وفي ذلك تنبيه عجيب فانه بتلك المشاهدة يصيران الفاعل هو
 الله تعالى لا هو فان العبد انما هو محل لظهور العمل لا غير وقال في الباب الثاني والعشرين
 واربعائة اعلم ان اعمالا حقيقة لله وحده وانما اضافها اليها ابتلاء واختبار لينظر تعالى
 وهو العالم بما يكون قبل أن يكون هل ندعهم الا بنفسنا فيقيم الحق تعالى بذلك علينا الحق
 او نضيقها له فنقف موقف الادب نظير قوله تعالى ولبلونكم حتى نعلم فانه تعالى انما قال
 ذلك لينظر هل يضيف اليه تعالى ما اضافته الى نفسه مع جهلها بالكيف أم يرد ظاهر
 ذلك ونؤوله فتقع في سوء الادب انتهى * وقال في الباب السابع عشر وثلاثمائة ومن أراد
 ان يعرف حقيقة ان الله تعالى هو الفاعل من خلف حجاب المخلق فليستظر في خيال
 الستارة وصورها ومن هو الناطق في تلك الصور عند الصبيان الصغار الذين بعدوا عن
 حجاب الستارة لمضروبة بينهم وبين الالاعب بتلك الصور والناطق فيها قالا مر كذلك
 في صور العالم كله والناس أكثرهم أولئك الصغار الذين فرضناهم فهناك يعرف من
 أين أنى عليهم فالصغار في ذلك المجلس يفرحون ويطربون والعاقلون يتخذون ذلك
 هروا وله او العلماء بالله يعتبرون ويعلمون ان الله تعالى ما ناسب هذا الامثالا لعباده
 ليعلموا ان هذا العالم مع الله تعالى مثل هذه الصور مع محركها ومن هذه الستارة هي

حجاب سر القدر الذي لا يجوز لا حد كشفه وأطال في ذلك وقال في الباب الخامس عشر
وأرجمائة مما يدلك على أن أفعال العبد لله حقيقة كونه جعل نفسه عين قوى العبد
المحبوب في حديث كنت سمعته وبصره ويده ورجله ومعلوم أن العمل ليس هو بحسب
الإنسان مما هو جسم حسا وانما العمل فيه لقواه فتصرف في باطن العبد لا الرب
وهذا من أسرار المعرفة وقليل من عثر عليه ولذلك ادعى المعتزلة أنهم يخلقون أفعال
نفسهم بحاجهم عن شهودهم مقوى قواهم انتهى . وقال في الباب التسعين وأرجمائة
في قوله تعالى كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تعلمون اعلم أن للفت درجات بعضها أكبر
من بعض ومن قال قولاً ولم يصدق مقت نفسه عند الله تعالى أكبر المقت إذا طلع على
ما حرمه من الخير بترك الفعل ولا سيما إذا رأى غيره قد عمل بما سمعه منه وأطال في ذلك
ثم قال ومعنى الآية بلسان الإشارة يابها الذين آمنوا من وراء حجاب لم تقولون أن الفعل
لكم وما هو كذلك فإنه لي فكيف تضيقون إلى أنفسكم ما لا تعلمون حقيقة أن الله يحب
الذين يقاتلون في سبيله صفاء أي يقاتلون في سبيله من ينافع الحق في إضافة الأفعال إلى
نفسه ويقول أن الفعل لي كالمعتزلة حتى يرجع إلى الحق ويترك النزاع فيضيف
الأفعال كلها إلى الله تعالى . وقال في الباب الحادي والستين وثمثة اعلم أن الإنسان
مجبور في عين اختياره عند كل ذي عقل سليم مع أن جميع ما يظهر عنان الأفعال
يجوز أن يفعله الحق تعالى وحده لا بأيدينا ولكن ما وقع ذلك في الشاهد ولا يظهر إلا
بأيدينا إذا الأعمال اعراض والا اعراض لا تظهر إلا في جسم وهذا وإن كان صدقاً فقد
أنفق أهل الله أن يصرحوا به وانما قالوا الأعمال لله خلقا وللعداسناد ابحازا انتهى
. وسمعت أخى الشيخ زين العابدين المصنف رحمه الله يقول مراراً اختيار العباد غير
مفوض إليهم قطعاً وأما قوله تعالى فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر فهو وعيد وليس
بتقويض لقوله تعالى أنا اعتمدنا للظالمين ناراً والله خلقكم وما تعملون لا يقال أن كان خالق
أفعالهم وحده فكيف يعذبهم لا نأقول الثواب والعقاب انما هو على استعمال العبد
الفعل المخلوق لا على أصل الملقى فيعاقب عليه لصرف الاستطاعة التي تصلح للطاعة
إلى المعصية لا على أحداث الاستطاعة انتهى . وقال الشيخ محي الدين في باب
الوصايا أنت محل للعمل لا عامل ولكن لولاك لما ظهر للعمل صورة لأنه عرض وقال
في لواقح الأنوار أيضاً محال من المحكمين أن يقول أمشي يا معتد أو فعل يا من لا يفعل فإن
المحكمية لا تقتضيه فبقي نسبة الفعل إلى الفاعل ينبغي أن يعرف انتهى . وقل في
الباب الثالث والعشرين وثمثة اعلم أنه لا أثر للمخلوق في الأعمال التي تظهر على يديه
أي من حيث التكوين وانما له فيها حكم لا أثر لها أكثر الناس لا يفرقون بين الحكم
والأثر فإن الله تعالى إذا أراد إيجاد حكم لا يصح وجودها
إلا في موادها لا نهال لا تقوم بنفسها فلا بد من وجود محل يظهر فيه تكوين هذا الأمر
لا يقوم بنفسه فللمحل حكم في الإيجاد لهذا الممكن وماله فيه أثر فهذا الفرق بين الحكم
والأثر إذ تحققته علمت أنه لا أثر له بدجلة واحدة في الفعل فلم ذا يقول فعلت كذا مع أنه

لا اثر له ولذلك يعقت نفسه عند الله اذا انكشف حجابيه وينكشف له يقينا ان ذلك الفعل الذي كان يدعيه ليس هو له حين انقضى زمان التكليف فليس المراد ان الله تعالى يعقت العبد على نسبة الفعل لنفسه فان الله قد اضافه اليه وانما المراد ان العبد يعقت نفسه ولو انه فعل مستحضرا مشيئة الله تعالى في ذلك الفعل لم يعقت نفسه عند الله تعالى قال تعالى ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله فشرع المشيئة ليدفع وقوع مقت العبد بنفسه وقال في الباب الثامن والتسعين ومائة اذ انزهت الحق تعالى عن الشريك فقيده بالشركة في الملك دون الشركة في الفعل لا جل صحة التكليف فانه لو لا ان للعبد شركة في الفعل ما صح تكليفه اذ لا بد من شركة العبد في الفعل من خلف حجاب الاسباب فعلم ان من زه ربه عن الشركة مطلقا فانه مقام الكمال وقال في الباب الثاني والسبعين حكم افعال العبد مع الحق حكم آلة النجار والحائك والله المثل الاعلى ونحوها فان الله يفعل بالواسطة وبلا واسطة قال وهذا القدر الذي هو كانه آلة تعلق الجزاء والتكليف لوجود الاختيار من الاله ولا دليل في العقل يخرج العبد عن الفعل ولا جاء بذلك نص عن الشارع لا يحتمل التأويل فالافعال كلها من المخلوقين مقدرة لله تعالى ووجود اسبابها بالاصالة من الله تعالى وليس لمخلوق فيها مدخل الا من حيث كونه محلا له انتهى وقال في الباب الثامن والتسعين ومائة في قوله تعالى والله خلقكم وما تعملون اثبت الفعل للعبد بالضمير وقام بالفعل الذي هو خلق كما اتفق ابو بكر فلم يظهر له لفظ في القران وثبته ضمير التثنية في القران انتهى وقال في الباب الثامن والخمسين وخمسمائة على اسمه تعالى الواجد بالجمع اعلم انه تعالى لا يصعب عليه شيء طلب ايحاده فاذا طلب من العبد امر ولم يقع منه كان تعويقه من قبله تعالى بمشيئة لا يجزأ عن تنفيذه مثاله طلب من أبي جهل أن يؤمن بالله ورسوله وبما جاء به من أحذية الخلق فلم يجبه الى ما طلبه منه فالظاهر من أبي جهل ان أباتته ما كانت الامن حيث كونه ليس بواجد لما طلب منه والمنع انما كان منه تعالى اذ لم يعظه التوفيق ولو شاء لهذا لم أجبه فعلم انه تعالى لو قال للايمان كن في محل أبي جهل أو خاطبه بالايان بلا واسطة لكان الايمان في محل المخاطب فكونه واجدا انما هو اذا تعلقت الارادة بكونه وما عدا كن فما هي حضرة الوجدان انتهى وقال في هذا الباب ايضا في الكلام على اسمه تعالى الخالق اعلم ان الخلق خلقان خلق يتقدم الامر الالهى كما في قوله تعالى الاله الخلق والامر فانه قدّمه في الذكرو خلق ايجاد وهو الذي يسارق الامر الالهى فيكون عين قوله كن عين قبول الكائن للتكوين فيكون على الاثر فالقاء جواب الامر وهي فاء التعقيب وليس الجواب والتعقيب الا في الرتبة لا في الامر الباطن خلاف ما يتوهم منه انه لا يتكون الا عند الامر بقوله تعالى له كن ولو لا هذا القول لم يكن والحق الذي نعتقد انه لا افتتاح للقول كما لا افتتاح للمعلوم علمه تعالى فاحدث الا ظهور المكون لعالم الشهادة بعد ان كان غيباني علم الله تعالى والسلام وقال في كتاب لوافتح الانوار لا يصح لعبد قط عصيان الارادة الالهية وانما يعصى العبد الامر من

خلف حجاب الداعين الى الله تعالى من الرسل واتباعهم من العلماء قال تعالى انما قولنا
 لشيئ اذا اردناه ان نقول له كن فيكون فما وقع العبد في تخلفه عن امتثال أمر واجتناب
 نهى الا اذا كان الامر النهى على لسان الوسائط من الخلق كما اذا قال الرسول أو نائبه
 للناس صلوا أو صوموا فقد يقع المأمور به من العبد المأمور وقد لا يقع وأما اذا قال الحق
 تعالى لعبده من غير واسطة كن مصليا أو صائما فإنه يقع ولا بد وتأمل قوله تعالى على
 لسان رسوله صلى الله عليه وسلم اقيموا الصلاة واصبروا واورابوا واطوا واهدوا ولا
 يقع من بعض الناس شيء من ذلك لتوقف امتثالهم على الإرادة وهي لم ترد لهم امتثال
 الا مرفكا كانه تعالى قال لهم حينئذ اخلعوا بأنفسكم من غير ارادتي وليس من قدرتهم فلك
 فكان المتعلق بهم جسم كن لا روحها فكانت كالميتة بحرم عليهم استعمالها بخلاف
 ما اذا تعلق بهم كن انمية الذي هو الامر الالهي بلا واسطة فإنه يوجد في الجهاد والرباط
 والصلاة وغيرهما من افعال العباد في حين توجه الاذن لهم وليس من شأن الافعال ان
 تقوم بنفسها والا كانت الصلاة تظهر في غير مصل والجهاد في غير مجاهد وذلك لا يصح
 فلا بد من ظهورها فيمن ظهرت عنه فاذا ظهر ذلك فيمن ظهرت عنه من المصلي أو المجاهد
 أو نحوهما نسب الفعل الى العبد وراه الحق تعالى عليه فضلا منه أو عدلا ولولا ان العمل
 نفسه كان محالا لتسلم أو التأم لما كان هو اولى بالجزاء ولكن لما كان ليس محالا لذلك جعل
 الله تعالى الجزاء لا قرب نسبة اليه وهو العبد الذي هو الاصل قال ولولا هذه النسبة التي
 جعلها الحق تعالى للعبد لما كان ذلك قد حاق في الخطاب والتكليف ومنهاة للحسن وكان
 لا يوثق بالحسن في شيء وقد أطال الشيخ الكلام على ذلك في الباب السادس والثمانين
 ومائتين « وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول العبد محال ظهوره في الافعال
 كالباب الذي يخرج منه الناس فليس الناس متولد من نفس الباب وانما يظهر
 بروزهم منه لا غير اذ لا عناء الفاعل في الظاهر أبواب التحركات الربانية المستورة
 اذا لا كوان كلها سترة وهو الفاعل من خلف حجاب هذا الستر فقوم لا يشعرون بأن
 الله تعالى هو الفاعل وهم المعتزلة وقوم يشهدون ويشعرون بذلك وهم الجبرية غلب
 عليهم شهود الفعل لله وحده ولم يتسع نظرهم حتى يضيفوه للعبد كما أضافه الحق تعالى
 اليه فأخطأ والشرعية وقوم لا يشهدون ويشعرون وهم الاشعرية منعهم حجاب
 القول بالكسب عن الشهود وكل من هؤلاء الطوائف الثلاث على بصره غشاة ولا
 تزول عنهم تلك الغشاة الا بالكشف قال ولا ينبغي أن يقال العبد مجبور في عين
 اختباره وان كان ذلك القول صحيحا لان في ذلك سوء أدب ورجع الى رائحة اقامتنا في
 على الحق جل وعلا انتهى وسيأتي بسط ذلك في البحث ثمة رقل في باب الاسرار من
 الفتوحات ما طلب الحق تعالى من عباده ان يستعينوا به في عباداتهم وغيرها الا لينهم
 على عجزهم عن الاستقلال بالافعال وكان الامام المجيد رحمه الله يقول اياك أن تقف
 في حضرة شهود الفعل لله تعالى وحده دون عباده فتع في معونة من التلف ولا ترى
 لك مع ذلك قط ذنبا فم لك مع الهالكين وفي ذلك هدم للشرائح كلها انتهى د (فان قلت)

فما منشأ الخلاف في مسئلة خلق الافعال بين الفرق (فالمجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والسبعين ان منشأ الخلاف بينهم كونهم لم يدروا ماذا يرجع ذلك التمكن الذي أعطاه الله تعالى للعبد ووجدته من نفسه حال الفعل هل هو راجع الى كونه القدرة المحادثة لها فينا اثر في تلك العين الموجودة عن تمكينا وعن الارادة المحلقة فينا فيكون التمكن اثر الارادة لا اثر القدرة المحادثة فعلى ذلك يبنى كون الانسان مكلفا العين التمكن الذي يجده من نفسه ولا يحقق بعقله لماذا يرجع ذلك التمكن هل هو لكونه قادرا او لكونه مختارا وان كان على قول بعضهم هو مجبور في اختياره ولكن بذلك القدر من التمكن الذي يجده من نفسه مع ان يكون مكلفا ولهذا قال تعالى لا يكلف الله نفسا الا ما اتاها فقد اعطاها امرا وجوديا ولا يقال اعطاها الاشئ. وقال في الباب الاحد وتسعين وثلاثمائة في قوله تعالى فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى اعلم ان في هذه الايات ايات القتل ولرمي لمن نجاه عنه ثم انه لم يثبت على الايات بل اعقب الايات تيمنا كما اعقب النفي البنايا بقوله ولكن الله قتلهم وبقوله ولكن الله رمى فما السرع مانني وما السرع ما ثبت لعين واحدة وايضا ذلك ان الله تعالى قال فاقتلوا المشركين فظهر امر او امرا وما مورافى هذا الخطاب فمما وقع الامتثال وظهر القتل والفعل من اعيان المحادثات قال ما انتم الذين قتلتموهم بل اذ قتلتم فانتم لنا بمنزلة السيف ذكرنا في الايات كانت للقتل كما ر القتل وقع في المقتول بالالة ولم يقل فيها القاتلة بل لضارب هو القاتل وكذلك الضارب بالنسبة اليه ليس هو القاتل بل هو مثل السيف بالنسبة اليه هو فقههم. وقال في باب الاسرار ما جهل من قال ان الله تعالى لا يفعل بالالة وهو يقرر فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى فتراه يقرر بما هو به مؤمن هذا هو العجب العجيب. فالسيف لة للعبد والعبد والسيف الة لله تعالى انتهى. وقال في الباب الخمسين اعلم ان الحق تعالى ما كلفنا الا بعد ان جعل لما قدرة مجدثره في نفوسنا تجز عنها العبارة واذا فقدت لم يكلفنا كما لم يكلف الزمان القيام في الصلاة وهذه القدرة هي التي تظهرها لنفخ الاله في الانسان بواسطة الملك فولا هذه القدرة ما توجه علينا التكليف ولا قيل لاحداثا قل وياك نستعين فان في الاستعانة اثبات جانب من العمل للعبد فصدقت المعتزلة في اضافتها الافعال الى العبد من وجه واحد بدليل شرعي واحطات في اضافتها الافعال اليه بحكم الاستقلال وصدقت الاشعرية في اضافتها الافعال الى الله خلقا والى العباد كسبا من الوجهين بدليل شرعي وعقلي اتبى وقال في الباب الثاني والسبعين من التمرحات اتفق النظار كلهم على ان خلق القدرة المقاربة للفعل من العبد لله وحده وانها ليست من كسب العبد ولا من خلقه فكل انسان معه اختيارا لان له من نفسه اختيارا واستقلالا وقال في باب الاسرار ما امر الله تعالى عباده بنسره الا واعطاهاه الاشترا في امره فن قل لا قدرة لي ويعني الاقتدار فقدره الاخبار وكان ممن تكثرا في تكليف الحق تعالى بان يثبت انتهى وقال في الباب الثامن والخمسين وخمسمائة في الكلام على اسم الله تعالى ان فضل اعلم ان حضرة

الخفض لا يتصرف الحق تعالى فيها تصرف المحدث الا اذا تنزل اليها فاذا تنزل اليها اضفنا
 اليها احكام تلك الحضرة فليس سلطان حضرة الخفض الا في المحدث الا تيان ولو كان قرانا
 فانه حدث عندهم بآتيانه الا ترى حروف الخفض هي الخافضة للاسماء مع انها دونها في
 الدرجة وعلو الاسماء فيها يقول العبد ادعوا بالله فالباء خافضة ومعمولها كلمة الله فهي التي
 تخفض الهاء من الكلمة فاثرت فيما هو اعلى منها الذي هو الاسماء فالعالم وان كان في
 مقام الخفض في الرتبة فبعضه لبعض كادوات الخفض في اللسان لا يخفض المتكلم الكلمة
 الا بها كذلك ما يفعله الحق تعالى بواسطة الاسماء الالهية لا بد من التنزل الى رتبة الخفض
 ليتصرف في ادوات الخفض ثم ان حروف الخفض اذا دخل بعضها على بعض صار للدخول
 عليها منها اسماء وزال عنه حكم الحرفية فيرجع مخفوضا بالاضافة كسائر الاسماء وابقوا
 عليه البناحي لا يتغير عن صورته لان الخافض اصاله لا يكون مخفوضا حقيقة فهو هنا
 مخفوض المعنى غير مخفوض الصورة بما هو عليه من البناحي مثل قوله تعالى لله الامر من قبل
 ومن بعد قال وهكذا يكون الامر في الطريق التي نحن فيه اذ اثر المحدث في المحدث لم
 يشركه اثر فيه غير ان يكون محدثا فله محدث له بمنزلة الاله المعروف والاثريه لا يؤثر ولا مؤثر
 بالاجماع الا الله فهذا فعل الملقى ظهر بصورة فعل الحق تعالى فافعل المنفعل بصورة الحق
 قال ومن هذه الحضرة قال تعالى كنت سمعته الذي يسمع به وقال فاجره حتى يسمع كلام
 الله ومن بطع الرسول فقد اطاع الله مع قوله ما على الرسول الا البلاغ اهـ وقال في باب
 الاسرار ما في الوجود الا فعاله مع انه حرم الفواحش فسلم ولا تناقش انتهى وكان الشيخ
 ابو الحسن الشاذلي رضي الله تعالى عنه يقول في قوله تعالى ما اصابك من حسنة فمن الله
 أي ايجادا واسنادا وما اصابك من سيئة فمن نفسك يعني اسنادا لا ايجادا وتأمل يا أخي
 قول السيد ابراهيم عليه الصلاة والسلام واذا مرضت فهو شفيين كيف لم يقل واذا مرضني
 بل اضاف المرض الى نفسه حيث كان مكروها للنفس وازاد الشغالى الله لكونه
 محبوبا للنفس وكذلك تأمل قول ايوب عليه الصلاة والسلام رب اني مسني الضر وانت
 ارحم الراحمين ولم يقل امسستني الضر فارحمني بل حفظ ادب الخطاب وكذلك التأمل قول
 الخضر عليه الصلاة والسلام فاردت ان اعيبها فاضاف العيب الى نفسه لما كان العيب
 مكروها وانظر كيف اضاف الامر المحبوب للنفس الى الله تعالى في قوله تعالى فاراد ربك
 ان يبلغا شدتهما يستخيرا كثرهما (فان قيل) فما الجواب عن قول الخضر عليه الصلاة
 والسلام فارادنا ان يبدلهم اربها نون الجمع الشاملة للعبد (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
 الحادي والثلاثين من الفتاوى ان قوله اردنا تحته امر ان امر الى الخير وامر الى غيره في نظر
 موسى وفي مستقر العادة فما كان من خير في هذا الفعل فهو لله من حيث ضمير النون
 وما كان فيه من نكر في ظاهر الامر في نظر موسى في ذلك الوقت كان الخضر من حيث
 ضمير النون فعلم ان نون الجمع هنا وجهين لمافيه من الجمع وجه الى الخير يتيه اضاف
 الامر الى الله تعالى ووجه الى العيب به اضاف العيب الى نفسه ولو ان الخطيب الذي قال
 ومن يعصها فقد غوي كان يعرف هذين الوجهين اللذين علمهما الخضر ما كان صلى الله

عليه وسلم قال له بشئ الخطيب اذ وقد جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بين نفسه
وبين ربه بضمير واحد فقال ومن يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصها فلا يضره الا
نفسه ولا يضر الله شيئاً وما ينطق عن الهوى وكذلك جمع الحق تعالى نفسه مع الملائكة
في قوله تعالى ان الله وملائكته يصلون على النبي فتأمل يا أخى فيما ذكرناه لك من اداب
الانبياء تجدهم اكثر اديان سائر الخلق وقد قالوا لابي بكر رضى الله تعالى عنه لما مرض
الاندعوا لك طبيباً فقال الطبيب امرضنى فهو ان شهد الا مرن الله تعالى لم يراع اداب
اللفظ كما راعاه الخليل عليه الصلاة والسلام وايوب انتهى * قلت الذى نراه ان السيد
أبا بكر رضى الله تعالى عنه لم يقل ما قال من اسناد المرض الى الله جهلاً بمقام الادب مع
الله وانما ذلك تنزل لعقل السائل له أن يدعو الله طيباً لما رأى من عدم شهوده بمقام
الخليل الاعظم عليه الصلاة والسلام والله أعلم * وقال في الباب الاحدى وعشرين
ومائة اعلم يا أخى أن مسألة خلق الافعال وتعمل وجه الكسب منها من اصعب
المسائل قال وقد مكثت دهرى كله استشكها ولم يفتح لى بالحق فيها على ما هو الامر
عليه الاليلة تقييدى لهذا الباب فى سنة ثلاث وثلاثين وستمائة وكنت قبل ان يفتح
على بذلك يعسر على تصور الفرق بين الكسب الذى يقول به قوم وبين الذى لقي الذى
يقول به قوم وما كنت اعتقد الا الجبر المحض والان قد عرفت تحقق هذه المسألة على
القطع الذى لا اشل فيه وعرفت الفرق بين المذاهب الثلاث فيها وذلك ان الحق تعالى
أوقفنى بكشف بصيرتى على المخلوق الاقوال الذى لم يتقدمه مخاوى اذ لم يكن ثم الله
وحده وقال لى انظر هل هنا امر يورث اللبس والحيرة قلت لا يارب فقال لى هكذا
جميع ما نراه من المحدثات ما لا حذفيه اثر ولا شئ من الملقى فانا الذى اخلق الاشياء
عند الاسباب لا بالاسباب فتذكر عن امرى خلقت المفع في عيسى وخلقت
التكوين فى الطائر قلت له يارب فنفعل اذن خاطبت بقولك افعلى ولا تتعل فقال لى
اذا طالعك بشئ من علمي فالزم الادب ولا تتحاقق فان الحضرة لا تقبل المحادثة فتلت له
يارب وهذا عين ما نحن فيه ومن يحاقيق ومن يتأذب الا ان خلقت الادب والمحاجة فان
خلقت المحادثة فلا بد من وقوعها وان خلقت الادب فلا بد من وجوده قال هو ذلك
فاسمع وانمت قلت ذلك لك يارب اخلق السمع حتى اسمع والانصات حتى انصت
وما يخاطبك الا ان سوى ما خلقت وحدك فقال لى ما اخلق الا ما علمت وما علمت الا ما
هو المعلوم عليه حين تعلق به علمي فى الازل ولى المحجة بالالفاظ تهين وسيأتى ايضا ذلك
فى البحث بعده ان شاء الله تعالى فتأمل يا أخى فى هذه النقول ولكن مع اجتناب جميع
ما يخطئ الله عز وجل فان القلب المظلم من لازمه الاستشكال فى الامور الواضحة فلا
عن مثل هذه المسألة وقد تال الامام الغزالي رحمه الله هذه مسألة لا يزول اشكالها فى
الدنيا وهو معذور فى قوله والله تعالى اعلم (خاتمة) ان قيل ما المراد بانفاة الملقى الى عيسى
عليه الصلاة والسلام مع أن عيسى فى ذلك عبد مخلوق الذات ومن شأن المخلوق أن
لا يخلق ولا يتدبرنى ذلك (فالجواب) قد مر فى القرآن العظيم بأن خلق عيسى عليه

الصلاة والسلام للطير انما كان باذن الله تعالى فكان عيسى في ذلك كالمالك الذي يصور
 الجنين في الرحم باذن الله فكان خلقه عليه الصلاة والسلام للطير من جملة العبادات التي
 يقترب بها الى الله تعالى لانه تعالى له في ذلك قال تعالى افرأيتم ما تدعون من دون الله
 ارون في ماذا خلقوا من الارض قال الشيخ محي الدين في الباب السابع والثلاثين وثلاثمائة
 في تفسير هذه الآية اعلم ان لفظة ماعامة لانها لفظة تطلق على كل شيء بمن يعقل ومن
 ومن لا يعقل كذا قال سيمويه وهو المرجوح اليه في هذا الفن فان بعض المشتغلين للفن
 يقولون ان لفظة ما تختص بما لا يعقل ولفظة من تختص بمن يعقل وهو قول غير محمّر فقد
 رأينا في كلام العرب جمع ما لا يعقل جمع من يعقل واطلاق ما على ما يعقل كعنه الآية
 فدخل عيسى في هذا الطاب وان كان يعقل لانه لا يقدر يخلق شيئا مستقلا قال
 وقول سيمويه اولى والسلام ونقدم قوله تعالى لشيخ قبيل اثامة خلقت المغي في عيسى
 وخالقت التكوين في الطائر الى آخره وهذا امر لا اشكال فيه والله تعالى اعلم (فان قيل)
 فاذا اعطى الحق تعالى بعض خواصه في هذه الدار حرف كن هل يتصرف به الام لا دب
 تركه (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب لسابع والسبعين ومائة ان من ادب هل الله
 تعالى اذا عطاهم الله تعالى التصرف بلفظة كن في هذه الدار لا ينصرفون بها لان عملها
 الدار لا آخره ولكنهم جعلوا مكان لفظة كن بسم الله ليكون التكوير لله تعالى ظاهرا
 كما هو له تعالى باطنا (فان قيل) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اكثر الخلق ادبا وقد
 استعملها في بعض الغزوات (فالجواب) انما استعملها صلى الله عليه وسلم في غزوة
 تبوك بحضرة اصحابه بيانا للجواز ولانه كان مأذونا له في اظهار المعجزات وهذه المسألة من
 قبيلها فقال صلى الله عليه وسلم كن اباذرفكان اباذرو قال لعسيب النخيل كن سيفافكان
 سيفاف (فان قلت) فهل يسبح لاحد من الملق انه يخلق انسانا باذن الله تعالى أم عاية امر
 الخلق أن يخلقوا الطير كما وقع لعيسى عليه الصلاة والسلام في خلقه الفاشر (فالجواب)
 ان هذا السؤال اورده الشيخ محي الدين في الباب الخامس والثلاثين وثلاثمائة فانه اذا
 خلق الانسان باذن الله تعالى انسانا لوفرض فهل هو انسان او حيوان في صورة جسم
 انسان لان الله تعالى اعجز الخلق كلهم ان يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له فضلا عن صورة
 انسان التي هي اكل الصور ولكن قد ذكرنا في فلاحه الغيطية ان بعض العلماء يعلم
 الطبيعة كون من النبي الانسان في بتعفين خاص على وزن مخصوص من الزمان والمكان
 انسانا بالصورة الادمية واقام سنة يفتح عينه ويغلقها ولا يتكلم ولا يزيد على ما يغذي
 به شيئا ف عاش سنة ومات قال الشيخ فلا دري كان انسانا حكمه حكم اخرس او صم
 حيوانا في صورة انسان انتهى والله تعالى اعلم

المبحث الخامس والعشرون في بيان ان الله تعالى ارحم الراحمين

العباد مع كونه خالقهم

فلو قدر ان عبدا قال يا رب كيف توادني بما قدرته عليّ قبل ان اخلق لقال يا رب اني تعالى
 وهل تعلق عليّ بك الا بماء مني عليه ولا اقتناح لعلي ولا اذ لم ير دانا من رزنا بانه مستي

نعلم المجاهدين منك والصابرين فاني بمثل هذه الآية لاقامة الحجّة على عباده مع انه تعالى عالم بجميع ما يكون من العبد قبل كونه لثبوت ذلك في علمه تعالى ولكن ما كل احد يدخ الى ذوق هذا العلم والحجج انما تنافى في الاصل على المحجوبين لا على اهل الكشف لعدم نزاعهم للحق تعالى في شئ اضافته الحق تعالى اليه أو اليهم فيجب على العبد ان يقيم الحجّة لله على نفسه ايما ناحتي يعرف ذلك يقينا وكشفالا لانه لا يجزى على العبد الا ما كان هو علميه في العلم الالهي فما فعل تعالى بالعبد الا ما كان في علمه تعالى وما فوق اقامة الحجّة هو موضع لا يسأل عما يفعل وهم يسألون (فان قيل) فما وجه كونهم يسألون دونه تعالى (فالجواب) انما كانوا يسألون لانه تعالى اذا اطعمهم عند السؤال على شهود الكمال التي كانوا عليها في علمه تعالى الذي لا افتتاح له تحققوا حينئذ ان علمه تعالى ما تعلق بهم الا بحسب ما هم عليه وانه تعالى ما حكم فيهم الا بما كانوا عليه مع انه تعالى خالق بالاختيار لا بالذات فافهم وياك والغلط وقد حكى عبد الله بن سلام شكى نبي من الانبياء بعض ما صابه من المكروه الى الله تعالى فأوحى الله تعالى اليه كم تشكوني ولست باهل ذم هكذا بدو شأنك في علم الغيب افتريد أن اعيد انديان من اجلك وابدل اللوح بسبيل الى آخر ما ورد فعلم ان كل من اطعمه الله تعالى على هذا المشهد صار يعترف بحجة الله تعالى البالغة عليه من ذات نفسه ويقيم الحجّة على نفسه كشفاً ويقينا وقد طال الشيخ مخفي الذين في الجواب ثم قال واكثر الناس لا يعلمون وجه هذه الحجّة بل يأخذونها على وجه الايمان والتسليم ونحن واما النّاخذها عيانا ونعلم موقعها ومن أين أتى بها الحق تعالى واعلم أن من علامة من يأخذ الحجّة على وجه الايمان ان لا يتخيل الحجّة عليه على وجهها بل لسان حاله يقول لو أن الحق تعالى مكنتني من الاحتجاج حين يسألني عن ذلك لقلت له يا رب انت فعلت بي ذلك ولكنك لا تسأل عما تفعل ومثل هذا الكلام لا يقع الا من جاهل باحكام الله تعالى بل لله الحجّة البالغة عليه مطلعا وكيف يليق بعبد أن يقول لسيده لا حجة لك علي ولو بقلبه فتأمل في ذلك وقد قال الشيخ في الباب السابع والخمسين واربعائه في تفسير قوله تعالى قل فبئس الحجّة البالغة (فان قيل) ما وجه كون حجة الله تعالى على العبد بالغة (فالجواب) وجه ذلك كون العلم تابعاً للمعلوم وتميز الحق تعالى انما هو برتبة الارتفاعية اذ الخلق كلهم مفعوله تعالى فما قال المعلوم شيئا من الامور الا وهو محكوم عليه بأنه يقوله وكان لسان الحق تعالى يقول للعبد المجادل ما تعلق على بك حال عدمك الشخصي وانت في عالم الغيب عن هذا العالم الاعلى ما انت عليه فاني ما برزت الى الوجود الا على قدر ما قبلته ذاتك فيعرف العبد حينئذ ان ذلك هو الحق وهناك تندحض جميع الخلق اجمعين من جميع المنازعين ولا يخفى ان كل واحد لله تعالى عليه حجة ما هي عين ما يقام على عبد آخر جملة واحدة وبذلك الحجّة يظهرها تعالى على عباده قال تعالى وهو القاهر يعني بالحجة فوق عباده وهو الحكيم المير أي حيث يظهر على كل صنف صنف بما تقوم به الحجّة لله تعالى عليه فلو لا اطلاق التكليف ما كان خسما ولا عمل لنا معه مجلس حكم ولا ناظرنا تعالى وهذا من جملة انصاف الحق تعالى عباده ليطلب منهم

النصف انتهى فليتنامل ومحرم ما فيه فانه منزع دقيق وقال في الباب الثامن والسبعين
ومائة في قوله تعالى قل فله الحجة البالغة اعلم ان في هذه الآية دليلا على انه تعالى ما كاف
عباده الا ما يطيقونه عادة فلم يكافهم بنحو الصعود الى السماء بلا سبب ولا بشهود الجمع
بين الضدين ولوانه تعالى كلفهم بذلك ما كان يقول فله الحجة البالغة وانما كان يقول
قله ان يفعل ما يريد كما قال لا يسأل عما يفعل يعني في اصل القسمة الزلية فهذا موضع
لا يسأل عما يفعل فقد من كان هناك يسأل الحق تعالى انتهى وسيا في أوائل المحث
التاسع والعشرين نظم بديع لبعض اليهود في تصوير وجه مخالفة العبد للقدرة الالهية
وانما ذلك غير ممكن فراجعه وقال الشيخ في باب الاسرار من اخبر عليك بما سبق في علم
الحق فقد حاجل بالحق لكن احاجة لا تنفع صاحبها ولا تعصم جنبها ومع كونها ما
نفعت سمعت وقبل بها وان عدل الشرع من مذهبها فانه لا يسأل عما يفعل وهم يسألون
ولكن اكثر الناس لا يشعرون ومثل هذه المسألة لا يكون الاجهار ولا يتكلم بها
الا شعرا مع انه ارجحها الكائنات علما ونفخت فيها واورثت في القواد كمدونه تجز القم
لما يؤدى اليه من درس الطريق الالهى الذى عليه جمع الامم وان كان كل دابة هو آخذ
بناصيتها فافهم فصيح قوله تعالى ان الله لا يظلم الناس شيئا ولكن الناس انفسهم يظلمون
وايتناح ذلك لا يذكرا الا مشافهة لاهله فانه من علوم سر القدر والكتاب تقع في يده
وغير اهله والله تعالى اعلم ونال الشيخ في كتاب الواقيع الانوار عبا قال لربه يارب
كيف تؤاخذنى على امر قد رتبته على قبل ان اخلق لقال له الحق تعالى امانت محمل مجربان
اقدار فلا يسعه الا ان يقول نعم يارب انا محمل مجربان اقدارك فاذا قال العبد ذلك قال له
الحق فاذا قد ذهب اعتراضك على فان شئت جعلتك محلا للثواب وان شئت جعلتك
محلا للعقاب والعذاب وان قال العبد مذهب المعتزلة قلنا له فحينئذ يقيم عليك ميزان
العدل في قوله تعالى لهما ما كسبت وعابها ما اكتسبت انتهى فقد قامت حجة الله تعالى على
جميع الطوائف اه قلت وقد بلغنا ان ابليس قال يارب كيف تقدر على عدم السجود
لا دم ثم تؤاخذنى به فقال جل وعلا متى علمت انى قدرت عليك الا بآية عن السجود بعد
وقوع الآية ثم اقبلها فعمل بعدها فقال له الحق تعالى وبذلك آخذتك بافسر القدر
حكمه حكم المكيدة الفخ الذى ينصب للطير وهو الدرب المدفون في الزراب وحكم اختيار
العبد حكم الحجة الظاهرة على وجه الارض فترى الطير لا يرى المكيدة ولا يهتدى له
وانما يرى الامة فقط في لمقطه افيكون فيها اهلا كه ولوانه عرف المكيدة ما لقط الامة ابا
فهكذا ابن آدم لا يقع في معصية الا هو غافل عن شهود المكيدة والمؤخذة ثم اذا وقع مذم
واستغفر والله يحب التوابين وبالحكمة فاذا كان نفس ابليس وقع ولم يدرك ذلك الامر
الذى كان فيه هلاك الابد الوقوع فكيف بغيره وكذلك بلغنا ان ابليس سأل
في الاجتماع برسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا صلى الله عليه وسلم بشرطان يصدق
وحفت به الملائكة وهو في حال الذلة والانعوار بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم فقال
يا محمد ان الله خلقك للمهادية وما يبدك منها شئ وخلقني للنعوية وما يبدى من القواية

لنفسى ولا لغيرى شئ وازل الله تصديق ذلك انك لاتمتدى من احببت ولكن الله
يهدى من يشاء والله تعالى اعلم . وسمعت سيدى عليا الخواص رحمه الله يقول اياك
أن تحتج بأن ابليس اوقعك المعصية بغير ميل منك سابق فان الله تعالى قد حكي عن
ابليس انه يتبرأ في خطبته في النار من اطاعه في دار الدنيا وذلك موضع يصدق فيه
الكذب وبين في تلك الخطبة جهل اهل المصاحي ويقول في آخرها فلا تلوموني
ولو مو انفسكم فاني ما اغويتكم بوسوستي الا بعد أن ملية فغوسكم الى فعل ما نهاكم
الله تعالى عنه وما كان لي عليكم من سلطان قبل أن تعيلوا فلا تلوموني وادعوا انفسكم
حيث ملتم قبل وسوستي فان نفسكم كالسان الميزان الذي في الفل وانا اوقد بجاهكم على
الدوام فادام لسان الميزان في فكها لم يخرج فانتم شغوظون . نى فاذا خرج لسان الميزان
الى جانب معصية خبت فمغذت ارادتكم بالو تو ج فلما تبع لكم وهما لك تندح من حجة
العبادة الذي اطعوا ابليس لقيام حجة عليهم وندد بدينهم له في ذلك المرض ويتشع لهم
أن ابليس لم يوقعهم في ذلك مستغفلا وانما اوقعهم في غيهم فيرون بغير حجة
لا بلبس عليهم كما رموا بحجة عليهم بالنظر للاقدار الالهية وواكثر من ذلك لا يقال قلت
فما حصل هذا المبحث العبد هو الذي ظلم نفسه تصديقا لقوله تعالى وما ظلمناهم ولكن
كانوا ظالمون فانه تعالى لا يخبر الا بالواقع ولما لم اهل الله تعالى ذلك طلبوا وجهها
حقيقة يقيمون به الحق تعالى على انفسهم فظنوا ان كشف الحق فورا جميع انفعالهم
هي معاوم سلم الله تعالى وكما لا افتتاح لعلم الله تعالى كذلك لا افتتاح لمعلومه واذا
كان لا افتتاح لمعلومه فالحق تعالى لم يضلنا شيئا ولعل المعترضة لو اطعموا على هذا الوجه
اندى قوت رزاه ما توقعوا قولهم ان العبد ليس له انفعال نفسه فانهم راوا بعقولهم انهم
اذا لم يعملوا لعل الله وحده خلنا عاقبهم عليه كالذلك غير المعدل فلما خافوا من اصابه
ذلك الى ان قاتوا وجهه ان العبد يخلق فعل نفسه أخف من نسبة الظلم الى الحق من
باب الاضافة والمجاز لا من باب الحقيقة فان مثل الامام الزمخشري لا يدع ادراكه يخلق
افعال نفسه حقيقة ابدا بل اليهود نسبهم لا يعتقرون ذلك ان القول في جزاء اعمال
يوم القيامة كالغفر الى الاعمال ونفسها فاولا نابل لله لم نعد نبي على سائس من خلقي
لما نابل الحق تعالى وهل تعاق على بل لا معاقبا على اعمالك ولا يدع العبد الا ان يقول
نعم ما تعلق علمي بالامعاء او هناك بغير العبد انجته على نفسه فينا وبتشعفا وهذا
المزمع الذي ذكره لم اراد اننا من اهل عصرى وغاية امرهم ان احدهم يقيم الحجة على
نفسه اذ اقطع من باب قولهم بدلا لتدبران بعض ما قبلها فهو بغير الحجة على ربه بل هو
مذهب الجبرية وربما يستشهد بقول الشاعر

ألقاه في أليم مكتوف وقال له : اياك ان تبذل بالماء

ومثل هذا البيت لا يجوز عندنا التغر به لما فيه من رائحة افامه الحجة على الله تعالى فعلم
الاجبرية وغيرهما وقوا في ما وافقه الا من شهودهم وجه حدود لعبه وكونه
مخلوقا و منهم شهدوا اوجه الاخر وهو كونه قيس العلم لا الهى لا نافر الحجة الله على

«وهم فلي تأمل دنه محل يغفلت من الذهن والله تعالى أعلم

«(المبحث السادس والعشرون في بيان ان أحدًا من الانس وحي لا يخرج عن التكليف مادام ساقلة ثابتا ونو بلغ أقصى درجات القرب على ماسيا في بيانه)»

اعلم يا نوحان من المحال رفع التعجير عن بر عاقل ما بتيت الدنيا ولولا ذلك لكان كل من ارتفع ساقلة يتقرب به لتجبر لا نه حينئذ لا يرى فاعلا الاائق وحده ولا نائل بذلك من أهل السنة والجماعة وقرل بعض العارفين ان السالك يلى الى مقام يرتفع عنه التكليف مراده بهذا التكليف ذهاب تمامه اذ لا يصير عمل من ابل وبما نذذ بق عمل ما كانت ساقلة عيب الفعلة قبل ذلك وقد مكثت أدنى هذا التمام لا تكلف لاشق لعبادات كمنه لى عن نقص ذلك التمام ما يتعجب منه هوى لنفس فتبته به وصرت لآنى بعادة الامثلة تتو ان كائى امل حملا وذلالمافى مامن الآداب المشاهدة اند كانه ساقلة ما وكنه قسلك دنك لا تكلف لها كمالا تكلف لخروج النفس من النى وذلذذ ان رأيت الله عز وجل يقول الحمد صلى الله عليه وسلم فذ فرغت فانصب ان اذا فرغت من عمل متعب فزنببى عمل آخر أى متعب وهدا امر لا بدوقه لا من سلك الطريق فان الراحة من التكليف ومن مالهون لانبا على الله تعالى ان كل نفس واعلم يا نوحان من عباد الله من لا يصلى الصلوات احسن الابدنة (ومنهم) من لا يصليها الا بنية المقدس (ومنهم) من لا يصليها الا بالمريسة المشرفة (ومنهم) من لا يصليها الا لاسل (ق) (ومنهم) من لا يصليها الا لى اربن (ومنهم) من لا يصليها الا لى سداسه كندر (ومنهم) من لا يصليها الا على الجبل لمعط المشرف على بحر السوسن فرمالات الماس بمر ذلك التبر ويقولون انه بارك للسلاة وهو حطأ ولا هل هذه المقام امارات به زونها على من بترك السلاة تهاونا أو كسلا وقد قال فى مره سيدى عبدالقادر الدشوطى ولم نقول اهل مصر عبد القادر ما يصلى شيئا ونحن والله لا نطه السلاة لكن اسأما كن لى فيها نقلت ذلك لسيدى محمد بن عثمان رضى الله تعالى عنه قال صدق الشيخ عبدالقادر له أما كن يصلى فيها (واخبرنى) الشيخ محمد ابننا من سب بدن ابراهيم المتمولى ما رى قط يصلى الظهر فى مصر أبدا حتى كان بعض الناس يقول كل الله لم يفرض الظهر على ابراهيم واسمال انه كان يصليها فى الجمع الا بيبض برهلة كدا (وكذلك) كان سيدى على الموصى فكان يصلى فى الجامع المذكور الظهر دائما وسعدت الشيخ بدر الدين المشاوى رحمه الله يقول له يا شيخ الظهر فرض عليك فيسكت الشيخ (واخبرنى) الشيخ يوسف الكردى انه صلى مع سيدى ابراهيم الظهر فى الجمع الا بيبض مرارا قال ورأت الذى يؤم فيه وهو شاب أمر بخيف البدن أصفر اللون كان لوبه الرعفران اتمى . وقد حدثت أنا صلاة الظهر عند سيدى عبد القادر الدشوطى رحمه الله فلما سمع الاذان اضطلع وقال غطونى بالملاة فغطيناها بها فلم نجد تحت الملاة أحدا ثم جاء بعد نحو خمس عشر درجة وكان سيدى على الموصى رحمه

الله يتعلق باب حانوته عليه بعد اذان الظهر ساعة يفتحه فيخوضوا اليه. ثم فلم يجدوه
وبالجملة فأمر باب الاحوال ينبغي التسليم لهم واما العارفون الذين هم قدوة للناس فيجب
عليهم حفظ ظاهرهم. والاعدام الناس بهم انفع. فعلم ان الله تعالى لا يجره شيئا
أو يوجهه على السببة رسلة. يبيحه لاحد من اوليائه أبدا لان الله عالم بقدر اعي شرعه
لظاهرو وجهه مرد للناس كلهم فلا يسخ ان شرعوا الا من جاءهم امر بعدد من الرسل
ونبى آخر الرسل وليس لشرعنا ناسخ وقد ذكر الشيخ في الذين ان لا يجوز ان يقط
المبادرة الى فعله عنه يقاتل من طريق كشفه على تفسيره. عليه ان لا يجوز ان
كشف له انه يمرض في اليوم الثاني من رمضان ان يب ادركه نظري ذنب ليرم بل يجب
عليه الصبر حتى يلبس بمرض لان الله تعالى ما شرع له ان يفطر الا مع الناس بمرض
أو غيره من الاعذار ان هذا مذهب اومذهب المحدثين من اهل السنة. انزل
(فان قيل) فذا اطلع على عياله لا يواخذه على ذنبه من قبله. قد ارم عليه
(فان راب) لا يجوز ان ياتي الاطلاع على عدم الواحدة ليس يرقى احد وان كان ذلك
حزنا فملاذ كرا الشيخ باب السرار الصوم من ان توحات يقول. ذكرناه من بناء
المعصية على بيع المكلفين قوله صلى الله عليه وسلم ان من قبله اكل بدو. يدرك
الله تعالى اطلع على اكله فيقول انما واصلنا فندنفرت له. ان الله قد يفت
لكم انما قال فقد رغبتم في الكذب ذنب. ان الله قد يفت. رانتهرة قد اطلع على
ذنب ففهم وقد سئل ابونا اسمعيل بن عبيد بن حميد عن قوم يقولون يا الله اننا
ورعمون ان التكليف انما كانت وسيله الى الوصول وقد اطلع على ذلك. فقال رضى الله تعالى
عنه صدقوا في الوصول ولكن انى سقروا. يسرقون في خير من يتفرد ذنب وانى
بقيت اثم عام نافعت من ورادى شيئا لا بعدد شرعى انتهى. وقابل الباب الثاني
والسبعين ومائتين. اول درجات خطاب الروح بالتكليف من حبس الجوارح الى حبس
اليد. اطلع على ذلك وقدا تبرا. تعالى فعل النسي في غير زمان تكليفه فربما سئل ان الله
عليه حذر انما يحبس الى ان يبلغ ويتل بماتل في صباه الا ان يغفر له الذم قد اخذ
بما لم يفعل في زمان تكليفه وأطال في ذلك. قال واعلم من ح. انما ارجو من
حيث لا يشعر به الا احراض وجود التكليف وهو اقل العذاب فانما يتوهم
بنفس المكلف فقد عذب عذابا حسيما مؤلما وهو قربة ما جرى من الله ان الذى لم
يكن فيه مكلفا من الافعال التي تطرأ بين التمهيد من الاذن والشدة والغضب. على
طريق التمهيد وكل خير يفعله الصبي يكتب له حتى الشيخ ولوليد الذى ج به اجره
التي لا يقدر الصبي على فعلها انتهى وقد سبق في محبت اسم الله تعالى المبرر فانكس نهعلق
بتكليف الصبي وانفاذ الوعيد في حق البرى فراجع وقال الشيخ الكلام على جملة
التطوع من الفتوحات الذى أقول به ان من غلب عليه حال او كان مجنونا او مجنونا
تحت خطاب الشارع خلافا لبعضهم. وذلك لانه ما في حال ولا مفسدة. كان يخرج
عن حكم الشرع بالتكليف فان الشارع قد أباح للصبي والمجنون التصرف فيما حذر على

قد روي في حرج عليهم فكيف يقام زال عنهم حكم الشرع - وهذا قد حكم لها بالاباحة وهي
 حكم شرعي فعلى هذا فما خرج عن حكم الشرع وأحكام الشرع مبنية على الاحوال
 لا على الايمان اتبني (فان قلت) فما حكم البهاليل والمجازيب (فاجاب) كما قاله الشيخ
 في الباب السادس والعشرين وماتين ان كل من سلب عقله كالبهاليل والمجازين
 والمجازيب لا يلزم له بأدب من الادب بخلاف ثابت العقل فانه يجب عليه معاذنة الادب
 (والان) ان من سلب عقله من هؤلاء حكمه عند الله حكم من مات في حالة شهود
 ونعت استقامة لان ذهاب عقله انما هو من أمر طرأ عليه من قبل الحق تعالى وضعف عن
 سلبه فذهب عقله مع الذاهبين وصار حكمه حكم الحيوان ينال جميع ما يطلبه حكم
 طبيعته من أكل وشرب ونكاح ولا من غيره وأخذة ولا مطالبة بذلك عند الله
 تعالى مع وجود الكسنة وبقائه عامية كالكسنة الحيوان احوال الموتى على النعش وفي
 القبر انتهى (ان قلت) فلم سبى المذوب مذبوا (فاجاب) كما قاله الشيخ في الباب
 السادس عشر وماتين من الفتوحات انه انما سبى محذوا بما جذب الحق تعالى له واخذة
 باضطاف - ولولا انه كان متعسفًا بحاله مستحقا لما جذبته الحق تعالى فكان سبب هذا
 الكسنة تعشق احواله الطبيعية ولولا الجذب العنيف ما ترك ما كان فيه من اللذة
 لكن من ربه الله تعالى انه ناله ان ما هو احلى وألذ فان احوال المذوب في لذاتهم
 لا يعادلهما لانه لكونه المذمة معوية في غير ما ذمة محسوسة فلا تشبهه حلاوة العسل
 ولا حلاوة الجمال بل هي أعلى واجل (فان قلت) هل تدوم تلك اللذة مع المذوب الى
 موته أم تزول (فاجاب) تدوم اللذة معه زمانا ثم يفقد هفال الشيخ يحيى الدين وكل
 جذب لا يبلغ صاحبه علمًا لا يمكن عنده بل الجذب فليس هو يجذب ولا تلك الحلاوة
 حلاوة فتح (فان قلت) فما الفرق بين المذابين والمجازين (فاجاب) ما دلله الشيخ
 في الباب الرابع والاربعين ان الفرق بينهما هو ان المذابين سبب جنونهم فساد المزاج عن
 أمرؤ من ذنوبه وذنوبهم ونحو ذلك وما للمجازيب فسبب ذهاب عقولهم التلبس
 الالهى الذى جاءهم على نعمته فذهب بعقولهم فعدوهم محجوبة عندهم الحق تعالى منعهم
 بشهوده ما كدت في حضرته مهزته في جماله فهم أحناب عقول بلا عقول وسمى هؤلاء
 عقلاء المذابين أى المستورين عن تدبير عقولهم قال والمجازيب على ثلاثة أقسام (الاول)
 من يكون وارده من القرّة التي يكون في نفسه علم بها فيحكم اوارده عليه فيغلب عليه
 ائسا فيكون تحكمه يصرفه الى ما لا تدبر له في نفسه وكان أبو عقيل المغربي من أهل
 هذا المذام (الثاني) من يملك عليه عقله في حضرة الله تعالى ويبقى عليه عقل حوائثه
 فيأكل ويشرب وتصرف من غير تدبير ولا روية ويتناول العيش الطبيعى كسائر
 الحيوانات (الثالث) من لم يدم له حكم ذلك اوارده بل زال عنه ائسا ورجع الى نفسه بعقله
 في تدبر أمره ويعرف ما يقول ويقال له ويتصرف عن روية وتدبير مثل كل انسان وذلك
 هو الكامل من الاولاء وطائفة ذلك قال واعلم ان اكبر من جذبته الحق تعالى الى
 حضرته الرسل عليهم السلام ولولا ان الحق تعالى كافهم بتبليغ الرسالة وسياسة

الامة لذهب بعقولهم لعظيم ما شاهدوه من جلال الله وعظمته فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وختر موسى صفة وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جاءه الوحي ونزل به الروح الامين على قلبه يؤخذ عن حسه ويسمى بشو به ويرغو كما يرغو البعير حتى ينفض عنه وقد دعى ما جاء به الملك فيلقية على الحاضرين ويبلغه للسامعين ومعلوم ان مؤاخذته صلى الله عليه وسلم التي كانت تطرقه من تجليات ربه على قلبه أعظم سطوة ببقين من نزول ملك أو وارف في الوقت الذي لم يكن يسعه فيه غير ربه فاذلك كان يؤخذ عن نفسه مع كونه كان مستعدا لذلك الهول فعلم انه لو ان الرسل مطالبون بهداية الخلق وجهادهم ما رد الله عليهم عقولهم فلذلك أعطاهم التمكين ليقيموا ما كلفوا به بخلاف المجاذيب فان هنالك من يقوم بهداية الخلق غيرهم من العارفين في كل عصر فافهم وعلم أيضا انه ما ثم وارف يرد على قلب أحد من الخواص وقد غلط في ذلك بعض أهل الطريق حين تكلموا على الفرق بين الولي والقي دفاوا أنني يصرف الاحوال عنه والولي تصرفه الاحوال فجعلوا الانبياء مملوكين أحوالهم والا ولياء مملوكين تحت أحوالهم والحق ما ذكرناه من ان الرسل يؤخذون عن احساسهم عند واردات الحق تعالى بخلاف الولي صاحب احوال فقد يتكث دهره كله لا يحس بجوع ولا عطش ولا حر ولا برد بل ربما ذهب عمره كله كلمة بارق واعلم ان حالة أيام جذب المذبذب تكون بحسب الحالة التي جذبته الحق تعالى عليها فان جذبته في حال قبض فعمرة كله قبض وان جذبته في حال بسط فعمرة كله بسط وضل أو تبسّم وان جذبته في حال كلام دنوي فكذلك أو أخروي فكذلك حتى ان رأيت بعض القادة جذب فكنت لا أزال أراه يقول لا حقا ولا استحقا ولا دعوى ولا طلبا الى آخره ورأيت بعض القادة جذب فكنت لا أزال أراه يقول باب النعت النعت تابع للنعوت في نصيبه وخفضه الى آخره فتأمل في هذا البحث فانك لا تجد مجموعا في كتاب والله يتولى هداك

المبحث السابع والعشرون في بيان ان أفعال الحق تعالى كلها عين الحكمة ولا يقال انها بالحكمة

لئلا يكون الحكمة موجبة له فيكون محكوما عليه تعالى وهو لا يصح أن يكون محكوما عليه لانه تعالى أحكم الما كين فعلم انه لا ينبغي أن يعزل أفعال الحق بالحكمة وقد قال الشيخ محيي الدين في الباب الثامن والستين وثلاثمائة في قوله تعالى وما خلقنا السموات والارض وما بينهما الا بالحق الباء في قوله بالحق بمعنى اللام أي للحق قال وهي عين اللام في قوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون فان الله تعالى لا يخلق شيئا بشئ في الغالب وانما يخلق شيئا عند شئ وعلم ايضا انه تعالى اذا أخبر انه خلق شيئا بشئ فذلك اللام لام الحكمة فعين خلقه عين الحكمة اذ خلقه تعالى لا يعزل بالحكمة فيكون معلولا لها انتهى وعلم ايضا انه تعالى ان أنم فأنم فذلك فضل وان أبلى فعذب فذلك عدله وقد أخرج تعالى العالم قبضتين وأوجد لهم منزلتين وقال هؤلاء للجنة ولا ابالي هؤلاء

لنار ولا ابالي ولم يعترض عليه معترض هناك اذ لا موجود كان ثم سواء (فان قيل)
فما معنى قوله تعالى في الحديث القدسي ولا ابالي (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
الرابع والستين وثلاثه ان معناه رحمتي سبقت غضبي في حق اهل الجنة وحقت كلمتي
لا ملأ من جهنم من الجنة والناس اجمعين ويصح ان يكون سبق الرحمة ايضا في حق
المشركين من حيث رحمة الاله من العدم اذ هي سابقة على ظهور الغضب الواقع
عليهم بعصيانهم ايام التكليف فلذلك كان تعالى لا يبالي بالفرقيين واعلم ان الاسم الرب
مع اهل الجنة لانهم ادارانس وجمال وتنزل الاله لطيف والاسم الجبار مع اهل النار
لانها دار جلال وجبروت وقهر فلا يزال هذان الاسمان مع اهل الدارين ابد الابدين
ودهر الدهرين (فان قلت) فهل يتجلى الحق لاهل النار بالجلال الصرف ام بالجلال
المزوج كما في دار الدنيا (فالجواب) لا يتجلى الحق تعالى لاهل النار الا بالجلال الصرف
لنقد الرحمة لهم بخلاف الدنيا فانه يتجلى بجلال ومزوج بجمال وذلك حتى يطيقه الخلائق
(فان قلت) فاذن ليس المراد بعدم المبالاة باهل النار ما يتبادر الى الافهام من عدم التهم
بأمرهم (فالجواب) وهو كذلك خلاف ما فهمه من لا معرفته بالحقائق لانه لو لا المبالاة
بأمرهم ما أخذهم بالجرائم ولا وصف تعالى نفسه بالغضب السرمدى عليهم ولا كان
يخطئه الشديد حلهم ولا كانت رحمة محمرة عليهم وهذا كله من المبالاة بهم والتهم
بأمرهم ولو لا المبالاة ما كان هذا الحكم فللامور والاحكام مواطن اذا عرفها أهلها
لم يتعدوا بكل حكم موطنه (فان قلت) فاذا كانت رحمة سبقت غضبه فما معنى قول
الامام أبي القاسم بن قسي لا يحكم عدله في فضله ولا فضله في عدله (فالجواب) ان معناه
ان كلاما من النعمتين ليس محلا للحكم الا آخر كما تعطيه الحقائق ولكن قد علمنا من الله
تعالى انه يتفضل بالمغفرة على طائفة من عباده قد عملوا الشرور ولا يقيم عليهم ميزان
العدل ولا يؤاخذهم بالعدل وانما يحكم فيهم بفضله ولا يقال في هذا انه حكم بفضله
في عدله اذ حمل حكم الصفة انما هو في المفضل عليه أو المعدول عنه فعلى هذا يجب
تأويل كلام ابن قسي فانه هو اللائق بمقامه فانه كان من الراسخين والله تعالى أعلم

(المبحث الثامن والعشرون في بيان انه لا رازق الا الله تعالى)

خلاف المعتزلة في قولهم من حصل له الرزق بتعب فهو الرازق نفسه ومن حصل له بغير
تعب فانه هو الرازق له واحتجوا بحديث فكمن لا مطعم له ولا مأوى وليس في ذلك
دليل لهم لان المراد به انما هو عدم تسهيل الرزق لا منع الرزق مطلقا من باب يادنيا
من خسر مني فآخذ مني ومن خسر مني فاستخدمه قال اهل السنة ورزق العبد
هو ما يتغذى به في التغذية وغيره ولو كان حراما بغيره أو سرقة أو نحوها وقالت المعتزلة
ليس الحرام برزق لان الرزق على الملك والجواب لا وجه للعمل عليه لان من الدواب
من لا يملك والله تعالى رازقها وعندهم ان العبد يقدر ان يأكل رزق غيره وعندهم
ايضا انه لا يكون رزق الله تعالى الا حلالا لا يستناده الى الله تعالى في الجملة وما استدل به

من حيث انتفاع عباده به يصح ان يكون حراما يعاقبون عليه وقال اهل السنة لا قبح
 بالنسبة اليه تعالى فانه تعالى فعال لما يريد وعقابهم على الحرام ليس بمباشرتهم اسبابه
 قال اهل السنة ويلزم المعتزلة ان المتعذى بالحرام فقط طول عمره لم يرزقه الله تعالى
 اصلا وهو مخالف لقوله تعالى وما من دابة في الارض الا على الله رزقها ولا يترك تعالى قط
 ما اخبرنا الله عليه وان كان لا يجب عليه شيء لا طلاق حضنته وما اوجب الله تعالى على
 نفسه اشياء وحرم اشياء في نحو حديث اني حرمت الظلم على نفسي الا تأنيسا للعباد وتنزلا
 لقولهم ليتخلقوا باخلاقة تعالى والا فالحق ان جميع ما انعم به على عباده فضل منه ورحمة
 ولا يدخل تحت حد الواجب على عباده ومعنى قول المعتزلة السابق في الرزق لاستناده
 الى الله تعالى في الجملة أي لان الله تعالى هو خالق القدرة للعبد على تحصيل رزقه وفاقا منا
 ومن المعتزلة وهو بهذا الاعتبار مستند الى الله تعالى عندهم ذكره الشيخ كمال الدين
 ابن أبي شريف وقال بعضهم الذي يظهر لي ان خطأ الفرق الاسلامية كله خطأ اضافي
 لا مطلق ويحتمل ان يكون اكابر المعتزلة ما نقوا اضافة الرزق الى الله تعالى الامن
 باب ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك ومن باب انه لا يقال
 سبحانه خالق الخنازير وان كان تعالى خالقها فالمعتزلة يعتقدون ان الله تعالى خالق رزق
 العبد كله بل اليهود والنصارى والجوس يعتقدون ذلك فضلا عن مسلم موحد كالرخصري
 وفي الحديث والخير كله في يديك والشر ليس اليك اي لا يضاف اليك على وجه التشریف
 ويضاف اليك بحكم الخلق والقسمة وعليه يجهل حديث اللهم اغني بحلالك عن حرامك قال
 وكثير ما ينصب العلماء الخلاف بينهم بلازم المذهب لاسيما المقلدون ولازم المذهب ليس
 بمذهب على الراجح فعلم ان المعتزلة ان ارادوا بقولهم الحرام ليس برزق الله الادب اللفظي
 فلا بأس به وان ارادوا غير ذلك فهم مخطئون باجماع انتهى وقد قال الشيخ محيي الدين
 في الباب الثامن والسبعين واربعائة في قوله تعالى وما من دابة في الارض الا على الله
 رزقها اعلم ان الحق تعالى لا يوصل لكل مخلوق رزقه الذي قسمه له وليس ذلك من اهانتة
 عليه ولا كرامته فانه تعالى يرزق البر والفاجر والمكلف وغير المكلف ولكن
 من اعتنائه بالعبدان يرزقه حلالا لا شبهة فيه ويستقرجه له من بين الحرام والشبهات
 كما يستخرج اللبن من بين فرت ودم قال تعالى بقیة الله خير لكم وهي ما حل للخلق تناوله
 من جميع الاشياء التي تقويهم على طاعة ربهم قال وليس رزق العبد الا ما يقوم به
 لشأنه ويدوم به قوته وحياته لا ما جعه واخره فقد يكون ذلك غيره وحسابه على جامعه
 انتهى وقال ايضا في الباب الثامن والثمانين واربعائة في قوله تعالى ورزق ربك خير
 وأبقي اعلم ان رزق ربك هو ما اعطاك مما أنت عليه في وقتك وما لم يعطك فان كان لك
 فلا بد من وصوله اليك وما ليس لك فلا يصل اليك قط فلا تتعب نفسك في غير مطلق
 ومرادنا بقولنا ان كان لك انك تأخذه على الحد المشروع فان ما أخذ من حرام لا ينبغي
 اضافته الى الله تعالى ادبا وانما يضاف الى الطبع كما اضاف الخليل عليه الصلاة والسلام
 المرض الى نفسه حين كان مكرها لها والشفاء الى الله تعالى حيث كان محبوبا لها

وكما قال ايوب عليه الصلاة والسلام رب اني مسني الضر اهـ وقال ايضا في الباب الثامن والتسعين ومائة حيث ما ضيف الرزق الى الله تعالى فالمراد به الحلال الطيب من حيث الكسب وكل ما كان به حياة العبد فهو رزق الله تعالى وليس فيه تحجير ومن هنا ابيح المحرم للضطر اكرن لا ينبغي اضافة المحرم الى الله تعالى ادبا وما ورد في حديث اغني بحلالك عن حرامك السابق فانما هو بيان للجواز

هـ (خاتمة) في بيان الاكتساب لا ينافي التوكل ولا ينبغي نصب خلاف في ان السعي افضل من التوكل على هذا لان الحق تعالى جعل الرزق على حالين كما سبق في علم الله انه يأتيك مجبولا بلا سعي لا يقال فيه ان السعي افضل وما سبق في علم الله انه لا يأتيك الا بالسعي في تحصيله لا يقال فيه ترك السعي افضل فان الرزق في طلب صاحبه دائر والمرزوق في طلب رزقه حائر وبسكون احدهما يتحرك الآخر ولكن هذا الحال يحتاج الى كشف ومن لا كشف عنده فهو مخير بين السعي وعدمه وغالب اتفاق يقولون كل شئ رايانه يحتمل ان يكون قسم لنا فتراهم يتخاذبونه وكل من غلب صاحبه تبين انه له كالزفاق الذي يدخله الجاهل فان رآه ينفذ خرج منه وان رآه مسدود ارجع ثم ما قررناه أولا هو على مذهب المحققين من الصوفية واتمعا على مذهب المتكلمين فربح قوم التوكل مطلقا وآخرون الاكتساب مطلقا فالابن السبكي والمختار ان ذلك يختلف باختلاف الناس فمن كان في توكله ذلعا عن التمسك اذا ضاق رزقه ولا تتطلع نفسه الى ما في أيدي الناس فالتوكل في حقه ارجح لما فيه من الصبر والمجاهدة للنفس ومن كان في توكله على خلاف ما ذكرنا فالالاكتساب في حقه ارجح من التمسك والتطلع وقد سئل الحسن البصري رضي الله تعالى عنه عن شخص يريد ان يجلس في بيته تاركا للزفة ولا يخرج ويقول اامتوكل على الله تعالى فقال ان كان له يقين كيقين ابراهيم عليه الصلاة والسلام فليفعل والا فالخير الى المحرفة للتلاصير يا كل بدينه وزهده ويصطاد بها الدنيا انتهى وقال الشيخ محيي الدين في باب الجنائز من الفتوحات اعلم ان اضطراب قلب المؤمن في امر رزقه لا يقدح في اصل ايمانه وانما يقدح في كماله فقط وذلك لان هذا الاضطراب ما هو عن تهمة في حق الله تعالى في ان الله لا يرزقه وانما هو اضطراب البشرية لعدم الصبر والا حساس بالتمتد فان العبد يعلم بالايمان ان الله يرزقه ولا بد من حيث كونه حيوانا ولا يمكن لم يعلم الحق تعالى متى يرزقه انما اعلمه انه لا يموت حتى يستكمل رزقه كما بدري عند فقد اسبب الجواب للرزق هل فرغ وجاء اجله فيكون فزع من الموت ام رزقه لم يفرغ في علم الله فيكون اضطرابه بجهله بوقت حصول الرزق بانقطاع السبب فيخاف من المخرج المتوقع او من دوامه ان كان وقع فهذا سبب الاضطراب انتهى هـ وسنة سيد عليا الخواص رحمه الله يقول قديدي بعض الناس التوكل ويسعى كل السعي وان لا مه احد على ذلك يقول سعي لا جل العيال لا اجل تقضى فقل هذا يجب عليه ان يتحن نفسه بان يفرق جميع ما يتكسبه على العيال او لا فاولا ولا يدخر لنفسه منه شيا وينظر فان وجد في نفسه رائحة اضطراب فليعلم انه غير متوكل

على الله وانما هو مدع كذاب فان القوم ما سعو في الرزق الا امثالاً لا مرا لله تعالى حتى لا تعطل الاسباب فهمتهم امثال الامرا لا الاعتماد على الاسباب انتهى والله تعالى اعلم
 (انتهت مباحث الالهية وتوابعها) فلنشرع في مباحث النبوة والرسالة فنقول
 وبالله التوفيق

المبحث التاسع والعشرون في بيان معجزات الرسل والفرق بينهما وبين السحر ونحوه
 كالشعبذة والكهانة وبيان استحالة المعجزة على يد الكاذب
 كالسحاح الدجال

وذكر نقول المتكلمين من السوفية وغيرهم وتحرير مسألة ما كان معجزة لنبي حاز ان يكون كرامة اولى اعلم ان الحق تعالى ما ارسل الرسل الا ليخرجوا الناس من الظلمات الى النور باذن ربهم وذلك انه مبعث رسول الانبياء في زمن حيرة وتردد بين التنزيه والتشبيه بعقولهم فمن الله تعالى عليهم بأن اقام الحق تعالى لهم شخصاً ذا كرامه جاء اليهم من عند الله تعالى سالكاً طريقاً حائراً لم ينظروا بآلة قوة المفكرة فراءوا ان الامر ما تترجممكن فلم يعزروا على تكذيبه ولا راءوا اعلامة تدل على صدقه فوقفوا وسألوه هل جئت بعلامة من الله تعالى يعرف بها صدق قل في ارسائه لك فانه لا فرق بين ما ويملك الا ذلك فيفاءهم بالمعجزة فمن اناس من آمن ومنهم من كفر فاعلم ان كل نبي لم يظهر له شيء من الآيات الا بعد راقامة نتيجة على قومه لا غير فان جميع الآيات انما وقعت على يدى الرسول من كونه رسولا رفقا بالمؤمنين من أمته وحجة على الكافر ألا ترى الى قصة الاسراء لما خرج الى الناس به اسخ تلك الدليلة وذكر لا يحاسبه ما جرى له في اسرايه وما وقع له مع ربه كيف انكر عليه بعض الناس لكونهم ما راءوا ولذلك أثرا في الظاهر انما زادهم حكام في التكليف وانظر الى ما روى عليه الصلاة والسلام لما آمن عند ربه كساه الله نوراً على وجهه يعرف به صدق ما ادعاه فإراه أحداهم في مكان يسبح وجهه الراي له بشوب مما عليه فمرد الله عليه بصره من شدة نوره ولذلك كان يتبرقع حتى لا يتأذى الناظرون اليه اذا رآوه ول الشيع محبي الدين في الباب الثامن والثلاثين وأربعمائة وكان شيخنا أبو يعزى المغربي موسوى المنام وكان له هذه الكرامة فكان لا يراه أحد الا على ومن رأى وجهه فمحي شيخنا أبو مدين لما رحل اليه فسمع أبو مدين عينه بشوب أنى يعزى فرد الله عليه بصره قال الشيخ محبي الدين وكان أبو يعزى هذا في زمانى ولكن لم أجمع به لما كنت عليه من الشغل وكان غيره من الاولياء المحمدين ممن هو اكبر منه في الحال والعلم والتقرب الى الهى لا يعرفه أبو يعزى ولا غيره قال الشيخ من جعل الله كرامته في قلبه فقد ملائيد من الخير وكان ممن اصططعهم الحق تعالى لنفسه فلم تعرفه الابصار في الدنيا ومن جعل الله كرامته في الآفاق وخرق العوائد اشهر ضرورة بين الناس وخيف عليه الرقعة انتهى فقد بان لك ان الله تعالى ما يد جميع رسله بالمعجزات الباهرات الا تأسيساً لا تبياد قومهم لهم ادم شأن البشران لا يتقاد عنه بهضاً الا بظهور برهان وقد حدد جهور الاصوليين المعجزة بانها امر عارق للعادة مقرون بالتحدى مع عدم المعارضة من

الرسول اليهم بأن لا يظهر بينهم ذلك الخارق كما سيأتي بيانه في البحث بعده والمراد بالتقدي هو الدعوى للرسالة وفيما قلنا تنبيه على انه ليس الشرط الاقتران بالتقدي بمعنى طلب الاثبات بالمثل الذي هو المعنى الحقيقي للتقدي وانما المراد انه يكفي دعواه الرسالة فكل من قيل له ان كنت رسولا فأتنا بمجزة فأظهر الله تعالى على يديه مجزا كان ظهور ذلك دليلا على صدقه نازلا بمنزلة التصريح بالتقدي قال الشيخ كمال الدين ابن أبي شريف وأصل التقدي انه تفعل من المحدى أى تكاف المحدا على وجه يشارى فيه المحادى شخصيا آخر انتهى وخرج بقولنا مقرون بالتقدي الخارق المتقدم على التقدي وذلك يتناول ما وجد من النبي قبل النبوة وهو المسمى عند علماء أصول الدين ارهاصا أى تأسيسا للنبوة من ارهاص الحائط اذا أسسته وخرج بالخارق للعادة غير الخارق كطلوع الشمس كل يوم وكذلك خرج أيضا الخارق من غير تقدي ككرامات الاولياء وخرج أيضا المتأخر عنه بما يخرج من المقارنة العرفية وخرج أيضا السحر والشعوذة من المرسل اليهم اذ لا معارضة بذلك فعلم ان مرادهم بالخارق للعادة أن يظهر على خلافها كاحياء ميت واعدام جبل وانجبار ماء من بين الاصابع ونحو ذلك (فان قلت) فما القول فيما يظهر على يد المسيح الدجال من دعواه الألوهية وأحياء الموتى وامطار السماء ونحو ذلك وجعله ذلك دليلا على صدقه في دعواه الألوهية في غاية الاشكال وهو من اكبر القوادح فيما قرره أهل الاصول في العلم بالسبوات من استحالة المجزة على يد الكاذب وذلك لانه يطل بهذه الفتنه كل دليل قدروه وأى فتنة أعظم من فتنة تعدح في الدليل الذى اوجب السعادة للعباد (فالجواب) جميع ما يقع على يد الدجال ليس هو بأمر حقيقة وانما هي امور تخيلية يفتن بها ضعفاء العقول بخلاف ما يقع على يد الانبياء فانها أمور حقيقة ولذلك كان صلى الله عليه وسلم يستعبد شريعا لامته من فتنة المسيح الدجال فان الدجل هو التمويه باظهار الباطل في صورة حق وما كل أحد يخرق بصره حتى يدرك الامور الموهومة ويميزها عن غيرها انما ذلك للانبياء وكل ورثتهم فان العقول السليمة اذا شاهدت المعجزات لم يبق عندهم شك في ان ما جاء به ذلك الرسول حق من عنده به عز وجل وأما العقول الضعيفة فلم تسجد لذلك الرسول ولم تؤمن به ولهذا قال الشيخ محيي الدين في لواقح الانوار نحن لانشترط المعجزة عليه الصلوة والسلام لانها ما خرجت عن كونها ممكنة والقدرة لا تتعلق بالايجاد الممكنات واذا أتى الرسول بالممكن فأنما يكون المعجز في ذلك عدم الاثبات ممن أرسل اليهم بمثل ذلك الذى تمحدي به الرسول مع كون ذلك ممكن وقوعه في نفس الامر اذا نظرنا الى الذين انسقوا بالمعجزة الى الايمان فربما ذلك انما كان لاستقرار الايمان عندهم فتوقفت استجابتهم على المعجزة لضعف ايمانهم وأما غيرهم فالحاجة الى طلبة ذلك بل أمر بأول وهلة بما جاء به رسول لقوة دينه من الايمان فاستجاب بأيسر سبب وأدأ من ايسر له فتميز في الايمان فلم يستجب بالمعجزات ولا بغيرها وانما لم يميز بين ذلك لانه لم يعمل صدوره ضيقا حرجا كما تدعى في السماء انتهى رتبة الذين رددوا الشك

أيانا وأرسلها للشيخ صدر الدين القونوي وطلب الجواب عنها فأجابته الشيخ رحمه الله وهي

أيا علماء الدين ذمي دينكم • تحيردلوه بأوضح حجة
إذا ما قضى ربي بكفرى برعمكم • ولم ير ضه منى فما وجه حيلتى
دعاني وسد الباب دونى فهل الى • دخول سبيل بينوا الى قضيتى
قضى بئس دلى ثم قال ارض بالقضا • فهانا راض بالذى فيه شقوتى
فان كنت بالقضى يا قوم راضيا • فربى لا يرضى بشؤم بليتى
وهل لى رضا ما ليس يرضاه سيدى • وقد حرت دلونى على كشف حيرتى
إذا شاء ربي الكفر منى مشيئة • فهانا راض باتباع المشيئة
وهل لى اختيار ان أخلف حكمه • فبالله فاشفوا بالبراهين غلتى

فأجابه الشيخ رحمه الله بقوله

صدقت قضى الرب الحكيم بكل ما • يكون وما قد كان وفق المشيئة
وهذا اذا حققته متأملا • فليس يسد الباب من بعد دعوة
لان من المعلوم ان قضاءه • بأمر على تعليقه بشرطة
يجوز ولا يباه عقل كما ترى • حدوث أمور بعد أخرى تأدت
كما ترى بعد الشرب والشمع الذى • يكون عقيب الا كل فى كل مرة
فليس بدع أن يكون معلقا • قضاء الله الحق رب البرية
بكفركم عنها كنت بالكفر راضيا • يعطى أسباب الهدى مع مكمة
فإن حلة الأسباب مما رقصته • مع الامن والايمان لفظ الشهادة
فأنت كمن لا يأكل الدهر قاتلا • أموت بجوعى اذ قضى لى مجموعة

اتمى فليتاقل الجواب ومن فتح الله عليه بحواب أوضح منه فليلقه بهذا الموضوع وقد
تهدم فى مجت خلق الافعال ان هذه المسألة من اشكل الامور فراجعها والله اعلم
ورأت فى كتاب سراج العقول للشيخ أبى طاهر القزوينى رحمه الله ما نصه اعلم ان
البرهان القاطع على ثبوت قوة الانبياء هو المعجزات وهى فعل يخلقها الله خارقا للعادة
على يد مدعى النبوة معبر فاندعواه وذلك الفعل يقوم مقام قول الله عز وجل له أنت
رسولى تصدق ما ادعاه مثله قام الانسان فى ملا من الناس بحضرة ملك مطاع فقال
يا معشر الحاضرين انى رسول هذا الملك وان آية صدقنى ان الملك يقوم ويرفع التاج
عن رأسه فيقوم الملك فى الحال ويرفع التاج عن رأسه عقب دعوى هذا المدعى اليس
ذلك الفعل مما يترتب منزلة قوله صدقت أنت رسولى قال وانما راعى فى ذلك ثلاثة أمور
الفعل الخارق للعادة واقتراحه بالدعوى وسلامته عن المعارض اذ ارفع التاج يقول
غيره او بعد ذلك بمدة لا يكون حجة لهذا المدعى فهذه الثلاثة بمجموعها برهان قاطع على
دعوى المدعى للرسالة ازال منزلة التصديق بالقول وهو مثل حصول العلم لاسان
الاشياء من شرا هذا المقال وقرائن الحال (فان قلت) اقتران المعجزة بدعواه لا ينهض

دليلا على صدقه لان نفس الاقتران بالاضافة الى دعواه والى غير دعواه من طريق
 الاقوال والافعال بمثابة واحدة (فالجواب) ان سبيل تعريف الله تعالى عباده صدق
 الرسل بالمعجزات كسبيل تعريفه تعالى الوهيمته بالآيات الدالة عليها وذلك قديكون
 مرة بالقول ومرة بالفعل فتصديقه بالقول كقوله للملائكة اني جاعل في الارض خليفة
 وتصديقه بالفعل كما علم آدم الاسماء كلها ثم قال للملائكة انبشروا باسماء هؤلاء ان كنتم
 صادقين وعلم محمد القرآن ثم قال فاتوا بسورة من مثله فكمما تجزئت الملائكة عن معارضة
 آدم عليه الصلاة والسلام كذلك تجزئت العرب عن معارضة محمد صلى الله عليه وسلم
 بالقرآن فدللت الاسماء هنالك والقرآن هنا على صدق النبي الذي هو أول الانبياء
 وعلى صدق النبي الذي هو آخر الانبياء فعلى هذه النقطة صرح ان المقترن بدعواه له تأثير
 وينهض دليلا بخلاف الاقتران بما لا معجزة للخلق عنه انتهى كلام الشيخ أبي طاهر
 رحمه الله * وسنعت سيدنا عليا الخراساني رحمه الله يقول تعرف نبوة النبي بأمور منها
 أن يدعو الى طاعة الله وينهى عن معاصيه . ومنها ان لا يخالف ما يدعوا الناس
 اليه ويعرف هو نبوة نفسه * ومنها ان يخلق الله له علما ضروريا فيعرف انه رسول *
 ومنها ان يظهر الله له آيات وكرامات فيضطر الى العلم انه من عند الله وان البشر
 يعجزون عن مثله . ومنها ان يخبره الله بما في قلبه وصدره فيضطر النبي الى معرفة كلامه
 اذ الغيب لا يعلمه الا الله تعالى واعلم يا أخى ان خرق العزائم يكون على وجوه كثيرة
 وليس مرادنا هنا الا خرق العادة على من ثبتت استقامته على اشرع المحدث والافهو
 مكروا واستدراج من حيث لا يشعر صاحبه وقد ذكر الشيخ في الباب السادس
 والثمانين ومائة ان من أخواق ما يكون عن قوى نفسية وذلك ان اجرام العالم تنفعل
 للهمم النفسية هكذا جعل الله الامرقها وقد تكون أيضا عن حيل طبعية معلومة
 كالغلفطيريات ونحوها وبها ما معلوم عند العلماء وقد يكون عن نظم حروف بطوابع
 وذلك لاهل الرصد وقد يكون بأسماء يتلفظ بها اذا كرها فيظهر عن ذلك الفعل المسمى
 خرق عادة في ناظر عين الرائي لاني نفس الامر واطال في ذلك ثم قال وهذه كلها تحت
 قدرة الخلق بمحض الله تعالى قال ولا يكون خرق العادة على وجه الكرامة الا لمن خرق
 العادة من نفسه باخراجهما عن مأنوفها الطبعي الى الاتقياء للشرع في كل حركة وسكون
 قال وليس خرق العادة الا أول مرة فاذا عاد ثانية اصر عاده وفي الحقيقة لا مر حديدا وما
 ثم ما يعود فثمة خرق عادة وانما هو أمر يظهريه مثله لا عينه فلم يعد فاهو عادة فلو عاد
 لكان عادة وقد انجذب الناس عن هذه الحقيقة بل ما رأيت أحدا اطلع عليها من أهل
 عصرى وقد نهتكم على ما هو الا مر عليه ان كنت تعقل ما أقول فان الله تعالى اذا كان
 خلاقا على الدوام فإن التكرار انتهى (فان قيل) فكيف لا انجح على ضرب (فالجواب) هو
 على ضربين كما قاله الشيخ في الباب السابع والثمانين ومائة * الاول أن يمكن صرفه
 فيدعى في ذلك ان الذي هو مقدور لكم في العادة اذا أنبت به دليل على صدق دعواى
 فان الذي أرسلني يصرفكم عنه فلا تقدر ون على معارضته وكل من كان في قدرته ذلك

يحد العجز في ذلك الوقت فلا يقدر على اتيانه بما كان قبل هذه الدعوى يقدر عليه وهذا
أنفع للنفس من الصرف الضرب الثاني أن يأتي بأمر لا يكون في مقدور البشر ولا يقدر
عليه إلا الله كاحياء الموتى ولكن الوصول اليه على طريق العلم انه حي في نفس الامر
عزيز لا يدركه إلا أهل الكشف منا فان رأينا عصي موسى حية وعصى السحرة حيات
ولم يفرق العامة بين الحيتين فلهذا كان الوصول الى علم ذلك عزيزا جدا انتهى (فان
قلت) فما المراد بتلقف عصي موسى لما صنعوا (فاجبواب) ان المراد به كما قاله الشيخ في
الباب السادس عشر والباب الاربعين من الفتوحات انكشاف ذلك للسحرة والناس
يظنون ان تلك الحيات حبال وعصى لا حيات حين ظهرت حجة موسى عليهم لان
الحبال والعصى انعدمت اذ لو انعدمت تدخل عليهم اللبس في عصي موسى فكانت
الشبهة تدخل عليهم في عصي موسى كذا وابتساح ذلك ان عصي موسى انما تلقفت
صورا حيات من حبال السحرة وعصيم فقط فبدت للناس حبالا وعصيا كما هي في
نفس الامر هذا تلقفها وذلك كما يطل السحرة بمحق حجة خدعه ويظهر بطلانها ولوانه
كان المراد بتلقفها نعدام الحبال والعصى كما توهمه بعض المفسرين لدخل على السحرة
الشبهة في عصي موسى واللبس اليهم لا مرفكانوا لم يؤمنوا فتبين ان ذلك فان الله
تعالى يقول تلقف ما صنعوا وما صنعوا الحبال والعصى يستدرهم وانما صنعوا في عين
المرء صور الحيات من الحبال والعصى وعلى ما توهمه بعضهم يكون المعنى الذي
حياه موسى من قبيل ما جاءت به السحرة الا ان سحره قوى من سحرهم (فان قلت)
فما سبب خوف موسى من عناه حين ظهرت في صورة حية (فاجبواب) انما خاف موسى
من عناه ليعلم السحرة ان ذلك ليس هو يستدر منه فان أحد الايتخاف من فعل نفسه
لانه يعلم انه لا حقيقة له في نفس الامر (فان قلت) فبوجه من قال ان من سحر غيره
كفر (فاجبواب) ان في سحر السحرة الكفر لان ارواح الكافرة التي هي المعينة له على
السحر انما تجببه اذ خرج عن دين الاسلام (فان قلت) فلم سمي السحر سحرا (فاجبواب)
لانه مأخوذ من السحر الذي هو الزمان وهو اختلاط الضوء والظلمة فلهذا هو دليل لما
خالطه من ضوء الصبح ولا هو ينهار لعدم طلوع الشمس وكذلك هذا الذي يسمى سحرا
يسكون الحجاب ما هو باطل محقق فيكون عدما فان العين أدركت أمرا ما لا تشل فيه
وما هو حق محض فيكون له وجود في عينه فانه ليس هو نفس الامر كما تشهد العين
وينظره الراي والله أعلم فعمل ان معجزة كل نبي انما تكون بحسب ما هو غالب على قومه
كما أن موسى عليه الصلاة والسلام بما يطل السحر لما كان السحر غلبا على قومه وكما
أن عيسى ببراء لأكبه والابصر لما كان الطغ غلبا على قومه وكما أني محمد صلى الله
عليه وسلم بالقرآن الكريم المهزب فمسا حتمه كل بليغ وفصيح لما غلب على قريش
التفاخر بالفصاحة والبلاغة (فان قلت) قد شرطتم في المعجزة ان تكون فعلا كما مره
اذ عيتم ان القرآن معجزة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعلوم ان القرآن كلام الله
والكلام عندكم صفة من صفات الذات كالعلم والقدرة فلوجاز أن تكون صفة الكلام

مهجزة مجاز أن تكون صفة العلم والقدرة مهجزة (فالجواب) كما قاله الشيخ أبو طاهر
 القزويني رحمه الله أنه لا يخفى أن المهجزة حقيقة انما هو الله تعالى فإنه خالق العجز والقدرة
 وانما سمي العجز الخسار في العادة مهجزة على طريق التوسع والمجاز لا على الحقيقة كمن
 نظر الى صاعقة تقع من السماء فيقول انظروا الى قدرة الله تعالى وانما هي من آثار قدرته
 وذلك أن العجز انما يكون عن مقدور عليه وليس احياء الميت مثلاً من مقدور البشر
 حتى يقال ان فلان عاجز عن احياء الموتى والانسان قد يحبس من نفسه عدم القدرة على
 ذلك وعدم القدرة ليس بهجزة كما ان عدم العلم ليس بجهل اذا كبد المرء مثلاً عدم العلم وليس
 بجاهل لانه فاقد شرط العلم والجهل مع الذل هو الحياة والعامة يعبرون عن عدم القدرة
 بالعجز وهو وهم وتخيل لأن العجز لا بد أن يقارن المقدور عليه فعلم مآقر رنه ان مرادهم
 بقولهم القرآن مهجزة ان نظره وتأليفه على هذه الهيئة العربية والاساليب الجميلة هو
 فعل الله تعالى وذلك مهجزة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وليس مرادهم ان كلام الله
 الذي هو صفة انقائه بده مهجزة وقد أعجز الله تعالى جميع الخلق عن الاتيان بمثل كل ذلك
 دلالة على صدقه صلى الله عليه وسلم ولفظ القرآن في العربية يطلق على القراءة والمقروء
 كما قدمناه في بحث اسمه تعالى المتكلم والله تعالى أعلم : اعلم ان جمهور العلماء قائلون
 بأن ما كان مهجزة لني جاز أن يكون كرامة لولي وخالف في ذلك المعتزلة والشيخ أبو
 اسحق الاسفرائني فقالوا لا يجوز أن يكون ما ظهر مهجزة لني أن يكون مثله كرامة لولي
 من سائر الخوارق وانما ما بالغ الكرامة اجابة دعوة وموافاة ما في ابدية لا ما فيها عادة
 ونحو ذلك مما ينحط عن خرق العادات قال الشيخ محي الدين في الباب لسابع والثمانين
 بعد المسألة من الفتوحات وهذا الذي قاله الاستاذ هو الصحيح عندنا الا اني أشرت شرطاً
 آخر لم يذكره الاستاذ وهو ان يقول لا يجوز أن تكون المهجزة كرامة لولي الا أن يقوم ذلك
 الولي بذلك الامر المهجزة على وجه التصديق لذلك النبي دون أن يقوم به على وجه الكرامة
 لنفسه فلا يتمتع بذلك كما هو مشهور بين الاولياء : اللهم الا ان يقول ذلك الرسول في
 وقت تحديه بمنع وقوعها في ذلك الوقت خاصة او في مدة حياته خاصة فانه جاز أن يقع
 ذلك الفعل كرامة لغيره بعد انقضاء زمانه الذي اشترطه واما ان أطلق ذلك النبي ولم
 يتمد فلا سبيل الى ما فيه الاستاذة هي : فقال اليا فبي النبي رحمه الله ولا يرذ على قولهم
 ما جاز أن يكون مهجزة لني الى آخره القرآن العظيم للزوم التعدي فلا يجوز وقوع
 مثله لاحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم بخلاف الكرامة (فان قلت)
 ما الفرق بين الكرامة والمهجزة (فالجواب) الفرق بينهما ما ظهر وذلك انه اذا وقعت
 الاجابة على المهجزة يجب على النبي أن يتحدى بها ويظهرها بخلاف الكرامة لا يجب
 على الولي اظهارها لانه انما يدعو بحكم التبع بشرح نبيه الشاهد عنده فلا
 يحتاج الى دليل على صحة طريقه ودعواه بخلاف النبي وكان الا في رحمه الله يقول يجب
 على الولي اخفا الكرامة الا عن ضرورة أو اذن أو حال غالب لا يكون له فيه اختيار
 ولا تمهل أو يكون لتقوية يقين بعض المريدين كالذي عرف عسلاً من الهوا ووضع بين

يدى مریده انتهى وقد فرق الاثمة بين المعجزة والكرامة بفروق كثيرة غير ما ذكرناه
 فقال بعنهم من الفرق بينها المعجزة تقع عند قصد النبی وتحديه وأما الكرامة فقد
 تقع من غیر قصد الولی وقال بعضهم يجوز أن تقع الكرامة ايضا بقصد الولی وانما
 الفرق الصحيح بينهما أن المعجزة تقع مع التحدى والكرامة لا يتحدى بها الولی وقال
 بعضهم يجوز للولی ايضا أن يتحدى بالكرامة على ولايته اذ رأى في ذلك مصلحة ونصيحة
 للمخلق حتى يهديهم الى الحق وانما لفرق الصحيح بينهما هو ان المعجزة لا تكون الا بعد
 دعوى له ولا تكون مع السكون معجزة والكرامة يجوز أن تقع مع كلامه ومع سكونه
 معا وهذا التدرج من الفروق كاف وحقيقة ذلك أن الولی اذا ادعى بفعل خارق للعادة
 انه ولی فان ذلك لا يقدر على معجزة النبی بخلاف ما اذا ادعى بمثل ذلك بفعل الا ان على
 ان ينفى فانه يكذب في دعواه والكاذب لا يكون وليا لله تعالى فلا يصح أن يظهر على
 يديه ما يظهر على ایدی الانبياء والاولياء قال الشيخ ابوطاهر وهو فرق ظاهر وهو
 معنى قول المشايخ المعجزات علامات صدق حيث وجدت فلا تظهر على ایدی الاولياء
 عند دعواهم بالنسبة لانها لو وجدت عند ذلك لا تقبل الصدق كزنا وهو مما انتهى
 (فان قلت) هذا الفرق بين المعجزة والكرامة في الفرق بين المعجزة والسحر والشعوذة
 (فاجوب) كما قاله الشيخ ابوطاهر رحمه الله أن الفرق بين المعجزة والسحر ونحوه أن
 المعجزة تبقى هي أوثرها بعد المبي زمانا والسحر سرير الزوال وما للفرق بين المعجزة
 والشعوذة فهو ان المعجزة يظهرها النبي على رؤس الاشهاد وعظماء الملاد والشعوذة
 انما يروج امرها على السحر ورفعة العقول وجهه الناس قال الترمذي رحمه الله
 وقد اختلف الناس في السحر والره فقيل انه يمكن به تبديل الصورة فمقلب الانسان
 كلما أوتمساحا أو حمارا ذئبا والظاهر أن امثال هذه خرافات العوام واسمار النسوة
 واطال في ذلك التبريحيات والتلفيضيات في كتابه سراج العقول قال والسحر في اللغة
 ازالة الباطل في صورة الحق ومنه وقت السحر للخبير الكاذب وما الشعبة فهي منسوبة
 الى رجل اسمه شعبان وهو مغرب واسمه خفية اليد في تقليب الاشياء والسحر عندنا
 حق على معنى انه ثابت واقع وانكر المعتزلة والروافض والذهريه السحر والذليل على
 صحة اجماع الامم سلفا وخلقوا واجماع اهل الكتاب كلهم من الهدى والروم والفرس
 وآيات القرآن ناطقة بذلك وقال الشيخ عبيد بن ابي نذر في الباب الاحد والسبعين ومائتين
 في قوله تعالى (فيعلمون منها ما يفرقون به بين المرء وزوجه اعلم ان الله تعالى انما كره
 التفریق وزم فاعلمه ندبا الى الالفه وانتظام الشمل ولما علم الله تعالى أن الافتراق لا بد منه
 لكل مجموع ومؤلف حقيقة خفيت شرع الطلاق رجعة بعاده ليكونوا تحت الاذن في جميع
 اعمالهم محمودين غير مذمومين ارغاما للشيطان ومع هذا فقد ورد ان بعض الحلال الى الله
 الطلاق وذلك لانه رجوع الى العدم اذ بالتشلاف الطابع ظهر وجود التركيب وبعدم
 الاثنان كان العدم وكان تعطيل الاسماء الالهية عن التأثير في اهل حضراتها فلاجل
 هذه الرافحة كره التفریق بين الزوجين لعدم الاجتماع انتهى (فان قلت) فما الفرق

بين المعجزة والكهانة (فالجواب) أن الفرق بينهما هو أن المعجزة فعل خارق للعادة مقرون
 بالتحدي يقوم مقام تصديق الله تعالى النبي بالقول كما مر وما الكهانة فهي كلمات تجري
 على لسان الكاهن وبما توافق وبما تخالف والنبي لا يكون قط الا كامل الخلق والخلق
 وما الكاهن فيكون مختل العقل ناقص الخلق مزورا فان ادعى النبوة بكهنته فربما
 قابله بدعواها كاهن آخر فلا يوجد الفرق بينهما البتة بخلاف النبوة فان النبي اذا تحدى
 بالمعجزة وقابله مدع كاذب لا يجوز ان يظهر له معجزة مثل معجزة الصادق وقد قدمنا ان
 المعجزة تصديق الله للصادق فكيف تكون تصديقا ناكاذب والله تعالى لا يصدق
 الكاذب والله تعالى أعلم (فان قلت) فما وجه استحالة المعجزة على يد الكاذب (فالجواب)
 وجه ذلك ان الاسرار اشبهوا القدر في استحالة المعجزة على يد الكاذب وكان ذلك
 كالاجماع على استحالتها (فان قيل) اذا جازتم اضلال الله تعالى الخلق واغواهم فما
 يشعركم انه تعالى يظهر الايات على ايدي الكاذبين اضلالا واغواءا ومعلوم ان ساحة
 ربوبيته تعالى برية من وجوب اضلال الخلق وهذا يتهم (فالجواب) اننا لما جازنا
 الاضلال لنصوص القرآن مثل قوله يدل به كثير اوقوله ويضل الله الظالمين وغيرهما من
 الايات وانما نجوزها فيما لا يؤدي الى المحال فان كل ما أدى الى المحال فهو محال والمحال
 لا يكون مقدورا والبتة وذلك من وجوه اتمان يقع على خلاف المعلوم واما ان يتناقض
 الدليل والمدلول فيه واما ان يلتبس الدليل بالمدلول واما ان يؤدي الى تعجز القدرة
 وتكذيب الحق تعالى فهذه اربعة وجوه تؤدي الى المحال فلا تعلق القدرة بها والمعجزة
 على يد الكاذب من حلتها لان المعجزة مقرونة بالصدق نازلة منزلة قول الحق تعالى لذلك
 الرسول صدقت وانت رسلي كما مر وتصديق الكاذب من المحال لذاته وعينه اذ كل من
 قال له انت رسولي صار رسولا وخرج عن كونه كاذبا واجمع بين كونه رسولا صادقا محال
 والله أعلم وقد ذكر الشيخ ابو طاهر ان بعض الائمة قل اظهرا المعجزة على يد الكاذب من
 المقدورات بناء على ان ما علم الله انه سيكون لا يخرج عن كونه مقدورا وخلاف المعلوم
 لا يكون مقدورا ثم الذي يقول به ان ذلك ولو كان مقدورا فلا يقع ذلك قطعا كما لا
 يتقلب العلم جهلا وطال في ذلك في كتب سراج العقول فراجع ان شئت وحاصله
 ان شرط المعجزة ان يكون زكيا للعادة لان الفعل المعتاد يوجد مع الصادق والكاذب
 وان يكون في ايام التكليف لان الذي يظهر في القيامة من انقطار السماء وتكوير
 الشمس افعال ناقضة للعادة وليست بمعجزة لان الآخرة ليست بدار تكليف وان
 يكون مقرونا بالتحدي لانه قد يحصل احيا افعال ناقضة كالزلزال والصواعق
 وليست بمعجزة لانها لم تكن مقرونة بذلك وان يكون على وجه الابتلاء لانه لو تلقن
 انسان سورة من القرآن مضى الى قبيلة بعيدة لم تبلغهم الدعوة وتبأ هنالك لم تكن
 معجزة والله سبحانه وتعالى أعلم فتأمل في هذا المبحث فانه نفيس والله أعلم

(المبحث الثلاثون في بيان حكمة بعث الرسل في كل زمان وقم فيه ارسال عليهم

الصلاة والسلام)

اعلم ان الاصل في هذا البحث قوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا فاعاد بعد
ارسال الرسل الامن لم ينصح نفسه من حقت عليه كلمة العذاب والشفاء الا بدى . قال
الشيخ محي الدين رحمه الله واعلم ان جميع الحدود التي حدتها الله اى قدرها الرب سبحانه
وتعالى في هذه الدار لا تخرج عن قسمين قسم يسمى سياسة حكيمية بكسر الحاء وقسم
يسمى شريعة وكلاهما انما جاء للمصلحة بقاء الالهيان الممكنات في هذه الدار وسلامتها من
الفساد فاما القسم الاول فطريقه الالتقاء بمشابه الالهام عندنا وذلك لعدم وجود شريعة
بين اظهر اهل ذلك الزمان فكان الحق تعالى يلقي في نظريتهم الاكابر من الناس
الحكمة فيحدون الحدود ويضعون النواميس في كل مدينة وجهة واقليم بحسب المزاج
الذي تقتضيه طباع تلك الناحية فان حفظت بذلك اموال الناس وداؤهم واهلهم
وارحامهم وانسابهم وسموه انواميس ومعناها اسباب خير لان الناموس في الاصطلاح
هو الذي ياتي بخير عكس الاسوس فهذه هي النواميس الحكيمية وضعها العقلاء عن
الهام من الله تعالى من حيث لا يشعرون لاجل مصالح العالم واقظما وارتباطه انتهى .
وقال في الباب السابع والستين وثلاثمائة اعلم انه انما يعين استعمال النواميس الوضعية
والقوانين السلطانية في ايام الفترات وذلك ليجمع الله تعالى استعملها لشمول العالم . قال
وما حرم الله تعالى كل من وضع ذلك اجراما من باب ان الله لا يذنب مع اجر المحسنين . قال
واما استعمال النواميس والتوانين في زمن الشرائع فلا ينبغي استعمالها الا ان وافقت
الشرائع لانه يحرم على كل احد ان يتعدى شريعة نبيه صلى الله عليه وسلم . قال تعالى
ومن لم يحكم بما انزل الله فاُولئك هم القاسقون . وقال ايضا في الباب التاسع والثلاثين
وثلاثمائة اعلم ان الشرع شرعان شرع منزل الهى وشرع حكيمى سياسى عند فقد
هذا الشرع فلا تخلوامة عن نذر يتوهم سياستها لمصلحة حتى حقها سوا كان ذلك
الشرع الهيا او سياسيا (فان قلت) وهل كان لواضحى هذه النواميس علم بانها مرتبة
الى الله تعالى ام لا (فاجواب) انه لم يكن لهم علم بذلك كما انه لم يكن لهم علم بأنه مبعث
ولا حشر ولا نشر ولا ميزان ولا حساب ولا صراط ولا جنة ولا نار ولا شئ من احوال
الآخرة حلة لان ذلك يمكن وعدمه اذنا يمكن ولا دليل لهم في احد الممكنين بل رهبانية
ابتدعوها فلو هذا كان مبنى نواميس الحكماء في كل زمان على ابتناء الصلاح في هذه الدار
لا غير غاية علمهم انهم انفردوا في نفوسهم بالعلوم الالهية من توحيد الله تعالى وما ينبغي
لخالقه من التعظيم والتقديس وعدم المثل والشبيه وصاروا يحضرون الناس على النظر
الصحيح فكان جل اشغالهم في ذلك فلما عرفوا ذلك شرعوا في البحث عن حقائق نفوسهم
حين راوا ان الدعوة الجسدية اذا ماتت ماتت من اعضائها شئ فعملوا ان المدرك والمحرك
لهذا الجسم امر آخر زائد عليه فبحثوا عن ذلك الامر الزائد فعرفوا نفوسهم وما حده لهم
عقلهم لا غير فاورثهم ذلك تردد بين التنزيه والتشبيه وحيرة من اثبات المعرفة وقيدها
في حق العالم فلما اورثهم ذلك ما ذكرهم الله تعالى بارسال الرسل واطال الشيخ في ذلك
في الباب التاسع وثلاثين وثلاثمائة فراجعوا الله تعالى اعلم . واما القسم الثانى المسمى

بشرية حقيقة هو ما جعل على لسان الصادق المصدوق من سائر الاحكام التي ليس
للعقل فيها مدخل الا من حيث فهمها والايمان بها الا غير كما مر في بحث المجزئات اذ لو
اشتغلت العقول بأمور سعادتها لكان وجود الرسل عبثا ومعلوم قطعا أن كل انسان
منها يجهل بالضرورة ماله والى اين ينتقل كما يجهل ايضا اسباب سعادته ان سعد
أو شقاوته ان شئ وذلك بجهله بعلم الله السابق منه وما يريد به ولما اذا خلقه فهو مقدر
بالضرورة الى التعريف الالهى له بذلك ولولا ارسال الرسل ما عرفنا الفرق بين الطاعة
والمعصية ولا تميز احد من اهل القنصتين عن الاخر فعمل أن بأرسال الرسل قامت
حجة الله تعالى على عباده وغلبرت وما سعد من سعد الا بالقسمة الالهية وما شقى
من شقى الا بها وليس للرسل عليهم الصلاة والسلام اثر في ذلك ان عليك الا البلاغ انك
لا تهدي من احببت وكذلك ليس لابليس اثر في الاضلال انما هو موسوس لا اس أن
يفعلوا ما قدره الله عليهم وسوف يخطب في النار ويقول ما كان لي عليكم من سلطان الا
أن دعوتكم فاستجبتم لي فلا تلوموني ولوموا انفسكم وذلك مكان يصدق فيه الكذب
وكذلك اذا امر الرسول الله بفعل شئ مثلا فلنسان حالهم يقول هل تفعل ما قسمه الحق
لنا أم لم يقسمه فلا يسع الرسول أن يقول افعلوا ما قسمه لكم فاذا قالوا هل تعلم في الوقت
الذي قسم لنا الحق تعالى فعله فيه او قبله يقول لهم الرسول في الوقت الذي قسم لكم أن
تفعلوه فيه ولكن سلطان الامر الالهى متوجه عليكم أن تفعلوا ذلك في الوقت المضروب
لكم شرعا لا وقت ارادة نفوسكم وهنائد حصى حجتهم (فان قلت) فهل للحيوانات رسل
منهم كالجن والانس كما قيل (فالجواب ليس) للحيوانات رسل منهم وانما ذلك خاص بالجن
والانس وقد افتي المالكية بكفر من قال ان في كل جنس من الحيوانات نذير انما لها
(فان قلت) فما تقولون في قوله تعالى وان من امة الا خلافا ما نذروني وقوله الامام ائمة
(فالجواب) ان هذا عام مخصوص بالجن والانس فانه قد ورد في الكلاب انها امة من الامم
وكذلك النمل والفيران ولم يرد لنا دليل قاطع بأن لها نذير انما افاياك والغايط (فان قلت) فحق
ينقطع حكم التكليف في حق الامة (فالجواب) ينقطع التكليف في حق اهل ائمة واهل
النار بالموت ما عدا اهل الاعراف الى ان يخرجوا ساجدن يوم القيامة فترج ميزانهم بتلك
السجدة ثم يدخلون ائمة فانه لولا أن تكليفهم باق الى ذلك الوقت ما تمتعت تلك السجدة
ولا رجحت ميزانهم بها (فان قلت) فما اول وقت كان فيه تكليف الروح (فالجواب) هي
مكلفة من يوم السبت بربكم فلولا أن تكليفها وفعلها موجود ذلك اليوم ما خوطبت ولا
ابايت وعلى ما ورد في الحديث من الامتحان للاطفال والمجانين واصحاب الفترات على
لسان رسول يوم القيامة يرسل اليهم فيقوم بعث ذلك الرسول في ذلك اليوم مقام بعث
الرسول اليهم في دار الدنيا فمن اطاعه نجح ودخل الجنة ومن عصاه وهلك امره هلك
ودخل النار فيقوم العدل من الله تعالى في عبادته بعد اقامة الحجة والله أعلم وقد رأيت
في كتاب سراج العقول للامام ابى طاهر القزويني في الباب الخامس والثلاثين منه ما نصه
• اعلم ان الله تعالى قد خلق جميع الكائنات من فضله وكرمه بعد ان لم يكن للكون امر

ولا لتكون خبر ثم انه تعالى لما خلقهم من فضله لم يتركهم سدى هملًا غافلين عما يرجع الى مصالحهم في الامور الدينية والدنيوية ولما كان الجليل جل جلاله منزها عن المحي اليهم والنزول عليهم ولم يكن كلامه بحرف ولا صوت حتى يصيحوا كلامه كما حاجب اليهم منهم رسلا مبشرين ومنذرين ليمبلغوا الى اسماع عباده كلامه وقد لم بعض الشعرا بهذا المعنى فقال

ولما تعذر ان نلتقي د وزاد النزاع وجد التقدم

سحبت اليك برجل الرسول ه وناجك عن لسان القلم

وقال تعالى رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ان الحق تعالى من جملة فضله علينا ارسال الرسل البنا كانه خلقنا بفضله من العدم اذ لا يجب عليه تعالى تعالى شئ المنة (فان قلت) فما حقيقة النبوة (فالجواب) هو خطاب الله تعالى شخصا بقوله انت رسولى واصطفيتك لنفسى كما ترقى المبحث قبله الله أعلم حيث يعمل رسالاته (فان قلت) فهل النبوة مكتسبة أم موهوبة (فالجواب) ليست النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها بالنسك والرياض كما ظنه جماعة من الحق فان الله تعالى حكى عن الرسل بقوله قلت لهم رسلكم ان نحن الاشره ملككم وان كان الله ين على من يشاء من عباده وامر النبي صلى الله عليه وسلم أن يقول سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا فالنبوة اذن محض فضل الله تعالى كما مر خلافا للعتزلة ومن تابعهم من قولهم بوجوب النبوة عقلا من جهة اللطف وانما هي اجازة عقلا واجبة تواتر اوقاف لا يمتد الى المعايينة وهى من فضل الله ورحمته وتديره فى الملك والملكوت بأوامره ونواهيه على من يشاء كيف يشاء وعلى هذا فالنبوة صفة راجعة الى اصطفاء الله شخصا بخطابه ولو بواسطة الملك ولا ترجع الى نفس ذلك الشخص الذى هو النبي حتى انه يقال استحق النبوة لدانه واذا كانت كذلك فلا تبطل بالموت كما لا تبطل بالنوم والغفلة ومن قال ان النبوة مأخوذة من النبأ وهو الخبر اذ هو مخبر عن الله تعالى ومن مات لا يخبر فنقول له حكم النبوة باق عليه أبدا حيا وميتا كما ان حكم نكاحه كذلك وفى الحديث زوجاتى فى الدنيا وزوجاتى فى الآخرة وفى الحديث أيضا الانبياء احياء وقبورهم يصلون وقد أفتى المالكية وغيرهم بكفر من قال ان النبوة مكتسبة والله أعلم (فان قيل) هل لا أرسل الله تعالى الملائكة فانهم كانوا يمشونهم الملكية ادعى الى الحق والاستجابة لهم وكانت الكفرة لا تقول ابشرنا واحد اتبعه (فالجواب) ان هذا السؤال قد سبق من كفار مكة وأجاب الله تعالى عن ذلك بقوله تعالى قل لو كان فى الارض ملائكة يمشون مطمئين لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا وقال تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون والمعنى فى ذلك ان فى الرسالة امتحانا واختبارا فينظر تعالى وهو العالم بما يكون قبل أن يكون هل يقوم بهم داء الحسد فلا يطيعون ذلك الرسول أو يطيعونه وذلك ان الحسد موضوعه أن يكون بين الجنس الواحد فليس بين البشر والملك حسد ولذلك طلب كفار مكة

أن يكون الرسول اليهم ملكا لعدم المحسدينهم وبين الملك بخلاف محمد صلى الله عليه وسلم وأيضا فان عامة البشر لا تطيق أن ترى الملائكة بأعيانهم وصفاتهم في صورهم فضلا عن اخذ الكلام عنهم وانما يستأنس الجنس بالجنس ولا عجب من أن يغترع الأدمي من صورة الملك الذي يسد الخافقين بنشر جناح واحد ولقد بلغنا أن الله تعالى خلق عجائب في أعالي الهند وأقصى بلاد الصين وجزاثرها أناسا إذا أبصروا أحدا منا خروا لوجوههم ميتين ولو أبصروا أحدا صورة أحدهم لانشئت مرارته خيفة منه وفي القصر المشيد خلق لا يتم بصرا أحد منا عليهم الا ترمى عليهم فمات لوقته ولقد ربطوا أنسانا بحبال وثيقة وقالوا له أنظرو نحن نمسك فنظر اليهم فتمرع من الجبل ونزل اليهم قطعاً قطعاً وحديث بدء الوحي مشهور فان رسول الله صلى الله عليه وسلم مع قوته وشهامته لما رأى الملك اولا بحر اقعاد على كرسي بين السماء والارض وله صوت هائل امتلأ منه رعا واهوى من الجبل الى الارض وجاء الى بيت خديجة وهو يقول زملوني فعلى هذا وبعث الله تعالى ملائكة رسلا الى عباده لغروا منهم ولم يطيقوا سماع كلامهم بل رماضه فمروا منهم هيتهم وماتوا كما قال تعالى ولولا اننا لمكنا لقتلوا لاي ينظرون اي لما توانا من هيبته في الحال فتدبان لك فائدة كون الرسول من جنس المرسل اليهم وهو تمكهم من الاخذ به لاستئناسهم بحكم الجدسية كما قال تعالى هو الذي بعث في الأمية رسلا منهم وقال تعالى ايضا وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومهم ليبين لهم (فان قلت) فما التحقيق في قوله أفكلما جاءكم رسول مما تهوى أنفسكم استكبرتم هل جميع ما جاءت به الرسل مخالفة لهوى النفس من كل وجه أم بعضه موافق لهواها (فالجواب) كما قال الشيخ محي الدين في الباب الثامن والتسعين وماتين ان الشرع لم يحى الا بمساعدة الطمع فلا ندري من أين جاء الانسان المشقة والكلفة وايضا ح ذلك ان الصفات التي جبل عليها الانسان لا تتمثل فانها ذاتية له في هذه النشأة الدنيوية والمراد الخاص فلا يكاد يفارق الجبين والبخل والشح والحسد والتكبر والغلظة وطلب الثروة وأمثال ذلك ثم لما سبق في علم الحق تعالى ان هذه الصفات لم تكن تتبدل جعل الله تعالى لها مصارف وأمر بصرفها اليها حكما مشروعا فان تبعث النفس تلك المصارف سعدت ونالت الدرجات العلى عن اتیان المحارم لما يتوقعه من المضرة لها دنيا وأخرى وشحت كذلك بدنيها ان تقع في شيء ينقمه وحسدت من انفق المال ابتغاء مرضات الله وطلب العلم على وجه الا خلاص وحرصت على الخير أيضا وتكبرت وتعززت بالله على من تكبر عن أمر الله واغلظ القول والفعل في المواطن التي أمرها الله تعالى بها وطلبت القهر العلية لمن غاوى الحق وقاواه فتدبان لك ان صفات النفس لم تتغير في حد ذاتها وانما صرفت تلك الصفات في المصارف التي تدب في قلبك تعالى اليها فيجدها ربا وملائكته ورسله ويبان ذلك أيضا ان في تعالى لم يجبر على العبد ما يقتضيه طبعه بالكلية وانما جبر عليه البعس وما اهلك الناس الاسلطان الا غرض منه الذي ادخل الالم عليهم والمكروه ولواتهم كانوا عروا اغراضهم الى ما اراده لهم خالفهم

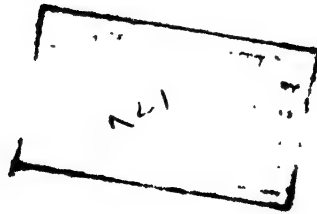
واختاره لهم لاستراحوا وأطال الشيخ في ذلك (فان قلت) قوله تعالى نور على نور يهدي
الله لنوره من يشاء هل هو نور العقل مع نور الشرع او غير ذلك (فاجوب) كما قاله الشيخ
محبي الدين ان المراد بهذين النورين نور الشرع مع نور التوفيق والهداية فلو لا اجتماع
هذين النورين ما مكل حال المكلف وذلك لان النور الواحد وحده لا يظهر له ضوء ولا
شك ان نور الشرع قد ظهر كظهور نور الشمس من حين ارسال الرسل عليهم الصلاة
والسلام ولكن الاعمي لا يبصر ذلك كما لا يبصر الخفاش شيئا في ضوء النهار ولذلك من
اعى الله تعالى بصيرته لا يؤمن به لعدم ادراكه ذلك النور ولو كان نور البصيرة موجودا
ولم يظهر للشرع نور لم يدر صاحب نور البصيرة اين يسلك ولا كيف يسلك لانها
طريق مجهولة لا يعرف ما فيها ولا ما تنتهي اليه به فعلم ان لما شئ في هذه الطريق ان
لم يحفظ سراحه من الاهواء والاهبت عليه رياح زعازع اطفأته واذهبت نوره ومرادنا
بالزعازع كل شئ يؤثر في نور فوحده ويا لانه فان هت ريح لينته لملت سراحه ولسانه
يعني السراج حتى يحرق في الطريق فذلك لرب كبريات المحدثي في فروع الشريعة وهي
المعصية التي لا يكفر بها الا ناس ولا تقدر في روحه ويا ليه تنهى (فان قلت) فهل
يشترط في وقوع العذاب على من خلد نرس لموت رسالتهم عنده (فاجوب) كما
قاله الشيخ في الباب السادس والسبعين وثالثه نعم يشترط موت رسالتهم عنده (فان قلت) فما
سورة الموت حتى يبنى عليه وحوب امتثال امره واحتساب نهييه (فان قلت) فما
سورة الموت الرسالية (فاجوب) ان تقوم الدلالة الظاهرة عند كل شخص
من بعث الله رسالا كات بسطة لتوازاوا بشران نور في القلب فرب آية يكون فيها
غموض او احتمال بحيث لا يدرك مع ماها بعض الناس ولا يعرف وجه دلالتها فلا بد ان
يكون الدليل عن حقيقة رسالة واختصاصي آية الرضوح عند كل من دله حتى ثبت
عده انه رسول وحينئذ ان يجد بعد متبين وتيقن تعينت مواخذه ولذلك قال تعالى
وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا ولم يقل نبعث شخصا لا بد ان تمت رسالة
المبعوث عنده من وجه اليه كما مرو في هذه الآية ترجمة عظيمة للائمة لما القى عليه من
اختلاف النظر لمؤدى ذلك الى اختلاف النظر وما فعل الله ذلك الا لينتج باب الرسالة
على من يريد ان رحمه من عباده (فان قلت) فما السبب لدى مع العبد من العمل بما
سمعه من الدعوة الى الله تعالى مما يجب عليه العمل به وهل حكمه حكم من لم يسمع فيكون
الحق تعالى قد تفضل عليه وعفى عنه او حكمه حكم من علم فلا يعمل فعاقبه الله تعالى على
ذلك عدلا منه فانه تعالى قال ولا تكونوا كالذين قالوا سمعنا وهم لا يسمعون اذ فأنهم
سمعوا ذلك حقيقة وفهموه لانه بلسانهم فقال تعالى وهم لا يسمعون أى حكمهم حكم
من لم يسمع مع كونهم سمعوا (فاجوب) ان قرائن الاحوال تشهد بان عقوبة لمن يسمع
ولم يعمل بما سمع ولكنه لا مكان لا يرتفع في نفس الامر في حق الموحدين لما يعرف من
سعة رحمة الله وتجاوزة عن سيئات جميع الموحدين الا من شاء الله ولم يخبرنا الحق
بحكم من قالوا سمعوا وهم لا يسمعون هل يعاقبهم أم لا (فان قلت) فهل الاولى دعاء

الرسول بالإنحاح للدعوا ومن غير الإنحاح (فالجواب) ان من شروط الداعي الى الله تعالى
 فهوذا البصر الى باطن المدعو وان رأى المدعو يمكنه الا جابة دعاه بالإنحاح والادعاه بغير
 الإنحاح لاقامة الحجّة عليه خاصة ولذلك لم تبعث الانبياء بالا مر بالتوحيد الا للمشركين
 فقط كما ذكره الشيخ في اخر الباب الثاني والسبعين من الفتوحات وقال وذلك لانهم ابعد
 الخلق عن الله تعالى فبعثوا اليهم بالتوحيد ليهذوهم الى طريق الهدى وهذا هو
 سر اهداء رسول الله صلى الله عليه وسلم البدن الى الكعبة مع ذكره فيها اشياطين
 ليثبت عند العقلاء العالمين بذلك ان مقامه صلى الله عليه وسلم رد البعدا عن حضرة الله
 وانما اشعرها في صفحة سننهما الايمن الذي هو ارفع ما فيها لينبه على كبرياء المشركين
 التي كانوا عليهم في نفوسهم وايضا فان الصفحة مشتقة من الصفع فكان في ذلك اشعار من
 الله تعالى أن يصفع عن هذه صفته اذا أراد التقريب من حضرة الله تعالى وانما جعل
 في رقابها النعال اشارة الى زوان الكبرياء والشيطنة التي كانت في البدن
 اذا يصفع بالنعال الاخوالهون والذلة ومن كان بهذه المشابة فمابق عنده
 كبرياء تظهر واهدى صلى الله عليه وسلم مرة غمما وهي من الحيوان الطاهر من
 الشيطنة فكان ذلك اشارة منه الى تقريب الموحدين في ترقبهم في مقامات التوحيد
 فتعلمت ان من حكمة بعثة الرسل أن يردوا الشاردين عن حضرة الله اليها ويرقوا اهلها
 في درجاتها والله أعلم

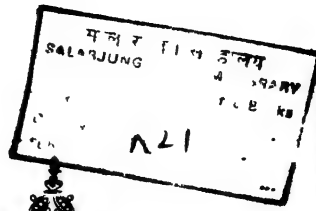
(خاتمة) في اثار بعثة الرسل اعلم ان من اثارها وجود القرينين للذين هما الملك
 والشیطان فمن كان من أهل الغترات فلا قرين له بل هو يتصرف بحكم طبعه لان
 ناصيته يديره خاصة فكل ما تم في ذلك الزمان من أحوال الموحدين فهو فيه على
 صراط مستقيم وأما من كان في أمة بعث فيها رسول أو خلق في أمة بعث فيها رسول
 فان القرينين يلزمانه من حين ولادته لاجل وجود الشرع (فان قلت) ان المولود غير
 مكلف حتى يبلغ الحنث فلماذا يقرن به هذان القرينان وهو لم يكلف (فالجواب) ان الله
 تعالى ما جعل هذين القرينين في حق المولود نفسه وانما ذلك من أجل تربية والديه
 أو من كان فيهمز الشيطان في يمينه أو يلقب بيده فيفسد شيئا مما يكره والده
 فسادا أو غيرهما فتكون تلك الحركة الموجودة من المولود الغير المكلف شيئا مثيرا في
 الغير فخير أو سخطا كراهية لفعل الله وتقسيره فيتعلق به الاثم فلماذا قرن بالصغير
 الشيطان لالاجل نفسه فانه لبس له حركة نفسية ولا رباية حتى يبلغ الحلم (فان قلت)
 فاذا كان المولود في زمن لا شرع فيه فهل يقال ان حركته نفسية أم لا (فالجواب) اذا
 لم يكن المولود في أمة لها شرع فحركته كلها نفسية من حال ولادته الى أن يموت مالم
 يرسل اليه رسول أو يدخل هو في دين الهى يتعبد به أى دين كان مشروعا من الله
 أو غير مشروع وحينئذ يוכל به التريمان اذ لم يكن للعقل وحده أن يشرح القربات
 (فان قلت) فما حكم من يكون على مكارم الاخلاق المعتادة في العرف المحبوبة بالطبع
 المدركة بالعقل (فالجواب) مثل هذا لا يحكم عليه بحكم يقطع به على الله تعالى فان العقل

لا يدرك ان ثم آخره ولاجنة ولا نار ولا حشر بعد الموت ولا يعرف هذا المدر لبدنه
ما هو وانما يدرك ذلك من جهة اخبار الشارح عن الله عز وجل كما مر في مبحث المعجزات
(فان قلت) فهل القرينان خاصان بالجن والانس في دار التكليف أم يكونان لهما
ولغيرهما حتى في الجنة (فالجواب) ان القرينين خاصان بالجن والانس في دار التكليف
فقط فان كل مخلوق سوى الانس والجن مغطور على تعظيم الله والتسليم بحمده لا يعصى
الله ما أمره وكذلك أعضاء جسد الانسان وجسد الجنى ولكن تسبيح هؤلاء الاعضاء
لا على جهة التقريب وابتغاء المنزلة العظمى بل ينتعشون بذلك كالانفاس الداخلة
والمخارجة وكما يسبح الجن والانس في الجنة والنار فانه لا على طريق القربة
المكلف بها ولا تنسخ لهم قربة لا نقضاء زمن التكليف فكل واحد من
الخلق هناك على مقام معلوم في تسبيحه وتحميده لكون
العادة صارت هناك طبيعية تقتضيها حقيقة كل
أحد ويرتفع التكليف والوقوع في
المخالفات فلا يصير القرين يجد
شيأ يكتبه والله
تعالى أعلم

تم الجزء الاول ويليه الجزء الثاني



الجزء الثاني من اليواقيت والخواهر في بيان
عقائد الأكاير لقطب المواصلين العارفين بالله
تعالى سيدى عبد الوهاب
الشعراني رضي الله عنه
ونفعنا به والمسلمين
آمين



بسم الله الرحمن الرحيم

..(المبحث الحادى والثلاثون)..

في بيان عصمة الانبياء عليهم الصلاة والسلام من كل حركة واسكون او قول او فعل يتقص مقامهم الاكمل وذلك لدوام عكوفهم في حضرة الله تعالى الخاصة فتارة يشهدونه سبحانه وتعالى وتارة يشهدون انه يراهم ولا يرونه ولا يخرجون ابدا عن شهودهذين الامرين ومن كان مقامه كذلك لا يتصور في حقه مخالفة قط حقيقية وانما هي مخالفة صورية كما سيأتى بيانه ان شاء الله تعالى وتسمى هذه حضرة الاحسان ومنها عصم الانبياء وحفظ الاولياء فالاولياء يدخلون ويخرجون والانبياء مقيمون فيها ومن اقام فيها من الاولياء كسهل بن عبد الله التستري وسيدى ابراهيم المتبولى فانما ذلك بحكم الارث والتسوية للانبياء استمدادا من مقامهم لا بحكم الاستقلال فافهم اذا علمت ذلك فلنذكر لك نقول المتكلمين في مبحث العصمة ثم نقول الصوفية فنقول وبالله التوفيق :-
قال أئمة الاصول الانبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم معصومون لا يصدر عنهم ذنب ولو صغيرة سهوا ولا يجوز لعلمهم الخطأ في دين الله قطعاً وقال الاستاذ أبى اسحاق الاسفرائينى وابى الفتح الشهرستانى والفاضل عياض والشيخ تقي الدين السبكي وغيرهم وقال جماعة لا ينبغي اجراء الخلاف في الانبياء والمرسلين ابداً وانما الخلاف في الانبياء الذين لم يرسلوا وهو كلام محشود ابداً وذلك لتوقف حججة السنة على القول بالعصمة وايضا فان الرسول مشرع لنا بجميع اقواله وافعاله وتقريراته فلواه صدق عليه الوقوع في معصية ما لصدق عليه تشريع المعاصى ولا قائل بذلك ابداً وعبارة الشيخ

نجى الدين في التوحات وشرط في حق الرسول العصمة في جميع ما يلغى عن الله
 عز وجل فان عصم في غير ما يلغى من مقام آخر كان يخاطب بالتأسي به فيصير ذلك
 التأسي أصلاً لا يجوز عليه فيه فعل حرام قطعاً ولا فعل مكروه الا لبيان الجواز انتهى
 وكان امام الحرمين رحمه الله يقول من جوز وقوع الصغيرة من الانبياء سهواً قيدها
 بغير الدالة على المحذور كسرقه لثقة والتطقيف في الكيل والوزن بثمرة مثلاً ثم لا بد ان ينهوا
 عليهم اعلى الفور وانما السب متفاره صلى الله عليه وسلم أكثر من سبعين مرة كما ورد فكان
 لاجل الترفي في المتألمات فكان يستغفر من كل مقام ترفي عنه وغم مقام رفيع وارفع وكان
 الامام المجتهد يقول في حديث انه ليغان على قلبي فاستغفر الله تعالى في اليوم والليلة
 أكثر من سبعين مرة ان المراد انه ليغان على قلبي بما اطلعت عليه مما يقع لا متى بعدى
 من المخالفات فاستغفر الله لهم أكثر من سبعين مرة انتهى وقال جماعة من علماء الاصول
 الانبياء الذين لم يرسلوا معصومون قطعاً من غير خلاف ومن قال فيهم غير ذلك فعليه
 الخروج من عهدته بين يدي الله عز وجل وبين يديهم فان بداية النبوة تؤخذ من بعد
 انتهاء الولاية فمن اين يتعدى الواحد منها اسم ذنوب الانبياء وقد قالوا احسنات الابرار
 سببت المغفرين فافهم والزم الادب وأجب عن الانبياء عليهم السلام جهداً كل
 من كان في محاب عن مقامهم واي فائدة لتخرج من عدله الله تعالى هل يشاب احد
 على ذلك لا والله بل ذلك الى الاثم اقرب وقال الشيخ أبوطاهر القزويني في الباب
 الخامس ولثلاثين من كذب سراج العقول يجب تنزيه الانبياء عليهم الصلاة والسلام
 عن كل ما ينبادر الى افهامنا من ذكر خطاياهم فان خطاياهم لا ذوق لها فيها وان الله
 تعالى لما صطفى الانبياء في سابق علمه للنبوة واداء الرسالة رشحهم لذلك في مبادئ امورهم
 وحماهم من مكاييد الشيطان وصفي سرائرهم من الكدورات وشرح صدورهم بنوره
 وزينهم بالاخلاق الجميلة وطهرهم عن الرجس وارذائل كما روى في الصحيح ان جبريل اتي
 الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يلعب مع الصبيان فأخذه وصرعه وشق عن قلبه
 فاستخرج منه شبه علقه وقال هذا حظ الشيطان منك ثم غسله في طست من ذهب
 من ماء زمزم ثم لا مة وعاد كما كان في مكانه قال وصورة الشق ايمت مثل شق الذئب
 بالسكين وانما المراد به كشف باطنه بيد جبريل من غير ألم يصيبه أو دم يعميه وحاشي
 حشاه صلى الله عليه وسلم من ذلك قال وهذا قريب من اخراج الله الذرية من ظهر آدم
 عليه السلام بمسح اليد كما يليق بجلاله وسبب توقف العقول الضعيفة ووقوع الاشتباه
 في مثل ذلك بقدر الخروج عن الماء لوفات وذلك قوله تعالى الم نشرح لك صدرك
 فلم يكن فيه بعد ذلك للهوى منفذ ولا للشيطان عليه سبيل واطال في ذلك وقال الشيخ
 العارف بالله تعالى الجامع بين الطريقتين سيدي عبد العزيز الديريني رضي الله عنه
 لا يجوز قطعاً نسبة الانبياء عليهم الصلاة والسلام الى الذنوب على حد مائة قوله نحن
 وانما سماها الله تعالى في حقهم معصية وخطيئة وذلك لان مقامهم الرفع لا ذوق
 لولى فيه ولو ارتفعت درجته فملا عن غيره من امه النسا وذلك لانهم معصومون من

الوقوع في ذنوبنا وفاقية خطايها هم انما هو مثل نظرنا الى مباح اول نقطة وانتم هازعون
ومكروه وباطنها علم وصلاح مثل قول ابراهيم عليه الصلاة والسلام في معرض اقامة
الحجة على قومه بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم ويأقروا لمن قوله اني سقيم حتى لا يخرج
مع قومه الى ما دعوه اليه من الله واللعب اى مالى الى السقيم ونحو ذلك انتهى وقال
الشيخ في الباب الثاني والسبعين وثلاثمائة من الفتوحات المكية يجب قطعان زياره الانبياء
مما نسب اليهم بعض المفسرين من الطائفت الكبرى مما لم يجرى في كتاب ولا سنة صحيحة
وهم يزعمون انهم قد فسر واقصصهم التي قصها الله تعالى علينا وكذبوا والله في ذلك وجاؤا
فيه باكبر الكبار وذلك كسألة ابراهيم الخليل عليه السلام وما نسبوه اليه من وقوع
الشك بحسب ما يتبادر الى الازهان وما نظروا في قوله صلى الله عليه وسلم نحن اولى
بالشك من ابراهيم وذلك ان ابراهيم عليه السلام لم يشك في احياء الله الموتى معاذ الله ان
يشك نبي في مثل ذلك وانما كان يعلم ان لحياء الله الموتى طرقا وجوها متعددة لم يدر
بأى وجه منها يكون احياء الله تعالى للموتى وهو يجبول على طلب الزيادة من العلم فعين
الله تعالى له وجوها من تلك الوجوه فسكن ما كان عنده وعلم حينئذ كيف يحيى الله الموتى
فما كان السؤال الا عن معرفة الكيف لا غير وكذلك القول في قصة سليمان وما نسبوه
الى المسلمين ببابل هاروت وماروت كل ذلك لم يرد في كتاب ولا سنة وانما ذلك نقل عن
اليهود فاستحلوا اعراض الانبياء والملائكة بما ذكروا لهم من تحريمهم انبياء الله تعالى
وملؤا نفوسهم للقرآن من ذلك فانه تعالى يحفظنا واخواننا من غلطات الافكار
والافعال والا قول أمين انتهى وقال ايضا في الباب الرابع والخمسين ومائة ينبغي
للعواظ أن يراقب الله تعالى في انبيائه وملائكته ويستحي من الله عز وجل ويحجب
الطامات في وعظه كالقول في ذات الله بالتفكير والكلام على مقامات الانبياء عليهم
السلام من غير أن يكون وارثا لهم فلا يتكلم قط على زلاتهم بحسب ما يتبادر الى اذهان
الناس بالقياس على غيرهم فان الله تعالى قد اثني على الانبياء احسن الثناء بعد
أن اصطفاهم من جميع خلقه فكيف يستحل اعراضهم بما ذكره المؤرخون عن اليهود
قال ثم ان الداهية العظمى جعلهم ذلك تفسير الكلام الله تعالى ويقولون في تفسيرهم قال
المفسرون في قصة داود انه نظر الى امرأة اوريا فأعجبته فأرسله في غزاة ليموت فيأخذها
وكتقولهم في قصة يوسف عليه السلام انه هم بالمعصية وان الانبياء لم يعصوا عن مثل ذلك
وكتقولهم في قصة قوم لوط لو أنى بكم قوة أو آوى الى ركن شديد العجز والتهجر ونحو ذلك
ويتمادون على تأويلات فاسدة واحاديث واهية نقلت عن قوم قالوا في الله ما قالوا من
البهتان والزور فمن أورد مثل ذلك في مجلسه من الوعاظ مقته الله والانبياء والملائكة
لكونه جعل دلهيزا ومهادا لمن في قلبه زيغ يدخل منه الى ارتكاب المعاصي ويحجب
بما سمعه منه في حق الانبياء ويقول اذا كان الانبياء وقعوا في مثل ذلك فمن اكون
أنا وحاشا الانبياء كلهم عن ذلك الذي فهمه هذا الواعظ فوالله لقد أفسد هذا الواعظ
الامة وعليه وزر كل من كان سببا لاستهاته بما وقع فيه من المعاصي ولكن قد ورد انه

لا تقوم الساعة حتى يصعد الشيطان على كرسي الوعظ ويعظ الناس وهو لا من جنوده الذين يتقدمونه انتهى * فان قلت فما الفرق بين العصمة والحفظ فاجواب الفرق بينهم ان الانبياء معصومون من المباح لهوى انفسهم بخلاف الاولياء فاذا فعل الانبياء المباح لا يفعلونه لهوى نفوسهم كغيرهم وانما يفعلونه على جهة التشريع انه مباح فهو واجب عليهم حينئذ يعنى فعل المباح اذ التبليغ واجب عليهم ذكره الشيخ محي الدين فى آخرباب سجود السلاوة من الفتوحات المكية * وقد حبل الى ان اذكر لك بعض اجوبة عن بعض الانبياء عليهم الصلاة والسلام مبتدئاً بآدم عليه السلام خاتماً بمحمد صلى الله عليه وسلم فتحالباب الاجوبة عن باقيهم فأقول وبالله التوفيق اعلم ان آدم عليه الصلاة والسلام اول فاتح لباب التوبة حين وقع على يديه ما وقع من اكل الشجرة بعد النهى عنها فكانت معصية صورية ليعرف بنيه كى يفعلون اذ وقعوا فى المنهى عنه لانه عليه السلام هو فاتح القبضة ولو لم يتع ذلك على يديه لوقع على يد غيره وقد قال الشيخ محي الدين فى الباب التاسع والثلاثين من الفتوحات كانت معصية آدم عليه السلام من عين نعمة الله تعالى عليه لان الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا ينقلون قط من حال الا لا على منها فان الله تعالى اجتباهم واصطفاهم بسابق العناية فلا يجر الحق تعالى بهم ابداً قال ومن ههنا يعلم أن هبوط آدم عليه السلام وحواء الى الارض لم يكن عقوبة لهما وانما كان عقوبة لابلis وحده فان آدم عليه السلام اهبط بصدق الوعد السابق بأن يكون خليفة فى الارض من بعد ما ناب الله عليه واجتباؤه وبعد ما تلقى الكلمات من ربه بالا اعتراف فكان اعترافه عليه الصلاة والسلام فى مقابلة قول ابليس أنا خير منه الخ فعرفنا الحق تعالى مقام الاعتراف عند الله تعالى وما ينتجه من السعادة لنتخذ ذلك طريقاً اذا خالفنا أو امرينا فكان ما وقع من آدم كالتعليم لبنيه اذ وقعوا فى مخالفة كيف يكون خلاصهم وتصلهم منها كما مر وانما ابليس فترفنا الحق تعالى بدعواه التحريفة ان كل من اتبعه فى هذه الدعوى طرد عن حضرة الله ولعن ورجم لتخذر من أن تقول نحن خير من فلان فلذلك كان هبوط ابليس الى الارض عقوبة له دون آدم فما هبط ابليس الى الارض الا لاكتساب الاوزار بخلاف آدم عليه السلام فانه اهبط للخلافة والترقى فى الدرجات فان جمع حسنات يديه فى صحائفه وليس عليه من اوزارهم شئ * فان قلت ان معصية ابليس لا تقتضى تأييد الشقاء لانه لم يشرك بالله شيئاً وانما افتخر على آدم عايه السلام بما جعله الله عليه من الطبيعة التى هى النار لكونها اقرب الى اسمه تعالى النور لما فيها من الاضاءة بخلاف الطين * فاجواب انما جاء الشقاء الا بدى من اعتراضه على الله ونسبة افعاله الى غير الحكمة مع اضماره فى نفسه انه لو بقى ابداً لبدى من لوسوس للناس بالضلال فجوزى بنظير فعله ونيته ورجع عليه وزركل مشرك على وجه الارض وقد قال الشيخ ابو مدين انما خلداً اهل الجنة والنار بالنيات والا فكان العدل أن يعذب الكفار بقدر مودة عصيانهم * فان قلت فهل قوله حين تبرأ من الذين كفروا بقوله انى أخاف الله رب العالمين توحيد يسعده ام لا * فاجواب ليس هو توحيد لانه

لا يجمع ديوسوس لا أحد بالشرك حتى يتم صورة في نفسه على الصورة التي إذا حصلت
 في نفس المشركون ثلاث عنه صورة التوحيد فإذا تصور بها في نفسه كنه الصورة فقد خرج
 عن التوحيد ضرورة فلم يسعده فمكانه ليس مشركا في نفسه بلا شك ولا ريب ثم لو قدر
 أن صفة الشرك ذهبت من نفسه لم يحد المشرك في نفسه من محدثه بالشرك فاعلم
 أن إبليس أول مشرك بالله وأول من سن الشرك فهو أشق العالمين فان قلت فما الحكمة في
 قوله تعالى في آدم عليه السلام عصى وفي إبليس أبي فاجواب ما قاله الشيخ في الباب
 السابع والستين وثلاثة أن ذلك من علوم الاسرار لا يذكر الا مشافهة لاهله فلهذا
 قلت فهل إبليس يجهل شيئا من شرائع الانبياء عليهم السلام فاجواب هو عالم بها كلها
 على الكمال وذلك ليوسوس للناس بضد ما امرت الانبياء به ولولا علمه بها ربما التبس
 عليه الامر فأمر الناس بما امرت به الرسل وذلك لا يصح منه وقد ذكر الشيخ في باب الحج
 من الفتوحات ان من اغرب الامور ان إبليس يقف كل سنة مع الناس ولكن لا يقف
 في عرفة وانما يقف في عرنة بفتح الراء وهي من عرفات فيقف يبكي على ما فاتته من طاعة
 الله عز وجل ويحزن على ما فاتته ولما يراه يحصل لاهل الموقف من المغفرة العامة فيقف
 بعرفة لعله انها من عرفة رجاء أن تصيبه الرحمة من باب الامتنان لا من باب الاعمال
 الصالحة قال وانما لم تطرد الملائكة عن عرنة لعلهم بان عنده معرفة الله عز وجل
 ودخول المشركين المساجد جائز في الجملة انتهى فان قلت فما الحكمة في وقوع آدم عليه
 السلام في آكله من الشجرة ثم نزوله بعد ذلك الى الارض التي هي دون الحضرة التي كان
 فيها فاجواب كما قاله الشيخ في الباب التاسع والثلاثين ان الحكمة في ذلك كله تأنيس العلماء
 والاولياء اذا وقعوا في زلة فانخطوا عن مقامهم العلى وغنوا انهم نعموا بذلك عند الله
 تعالى فيعلمون بقصة آدم عليه السلام ان ذلك الانحطاط الذي احسوا به في نفوسهم
 لا يقضى بشقاؤهم ولا بد فربما يكون هموطهم كبهوط آدم للتكريم والحق تعالى لا يتحين
 والوجود العلوى والسفلى كله حضرته فليست السماء التي اهبط منها القرب الى الحق من
 الارض واذا كان الامر على هذا الحد فعين هموط الولي في عيون الناس بعد الزلة
 وذهوله وانكساره بسببها هو عين الترقى بعد انتقال الزلة الى مقام اعلى عما كان فيه لان علو
 الولي انما يكون بزيادة المعرفة والكمال وقد زاد هذا الولي بحصول الذلة والانكسار من
 العلم بالله تعالى ما لم يكن عنده قبل الزلة وهذا هو عين الترقى فعلم ان من فقد هذه الحالة
 في زلته ولم يندم ولم يتكسر ولا ذل ولا خاف مقام ربه فهو في اسفل سافلين ونحن ما نتكلم
 الا على زلات اهل الله عز وجل اذا وقعت منهم قال تعالى ولم يصروا على ما فعلوا الاية
 وقال صلى الله عليه وسلم الندم توبة وقيل لا يزيده البسطاى اعصى العارف فقال
 وكان امر الله قدرا مقدورا فلم يقل لا يعصى ولا انه يعصى اذ باع الله تعالى ومعنى وكان امر
 الله قدرا مقدورا ان معصية اهل الله تعالى بحكم القدر المأفود فيهم لا غير ولا يصح في
 حقهم ان يتعوا في المعاصي قط بشهوتها كما يقع في غيرهم لان في ذلك اتهم كما محرمات
 الله تعالى واهل الله تعالى محفوظون من شهوة المعاصي والتلذذ بها فان الايمان المكتوب

في قلوبهم يمنعهم من ذلك فقل سيدي على الخصوص رحمه الله ومن حكمة وقوع العبد
 في المحاسبة للأوامر وقوعه في مقام الادلالات بالطاعات وعجبه بها فان توالي الطاعات
 الصرفة ليلانها راتورت غالب الناس الزهوق والحب وشهود أنهم خير من كثير من
 الناس وهذا غاية البعد من حضرة الله عز وجل وما جعل الله التكليف الا ليلذل
 بها النفوس بين يديه ولا يرى بها المكلف شرف نفسه على احد من خلق الله تعالى
 فان ذلك ذنب ابليس الذي اخرج به من حضرة الله عز وجل وكل من ادعى مقام القرب
 مع عدم الادلالات فهو كاذب انتهى فان قلت قد ورد أن آدم عليه السلام لما اكل من
 الشجرة اسود جسده وقديت بادار الى الازهان ان ذلك يؤذن بان آدم عليه السلام اثر
 فيه المعصية نقصا ما به فاجواب ليس اسوداد بدنه علامة على نقصه بل هو علامة على
 حصول سيادته كما ذكره الشيخ في الباب الثاني والسبعين في الكلام على حديث نزل
 الحجر الاسود من الجنة وهو أشد بياضا من اللبن فسودته خطايا بني آدم قال وكذلك القول
 في اسوداد جسد آدم عليه السلام لما اكل من الشجرة يدل على سيادته لان ذلك اورثه
 الاجتناء والاصطفاء ولولا اكله من الشجرة ما ظهرت سيادته وكذلك الحجر الاسود لما
 خرج من الجنة وهو ابيض فلا بد من اثر يظهر عليه تعرف به سيادته في دار الدنيا اذا
 رجع الى الجنة وتمييزه عن اقرانه ويظهر به عليه خلعة التقريب الالهى في جعله بين
 الله في الارض ولم يكن من الاكوان ما يدل على السيادة لا اللون الاسود فكساه الله
 تعالى لون السواد اعلا ما لئلا يأتى صارسيد الحجر وجهه من الجنة الى الدنيا فقلت ولعل من
 هذا التمييز جعل ستر الكعبة اسود وكذلك عاثم خلفاء بني العباس وغيرهم ولعل ذلك
 هو ستر لبسه صلى الله عليه وسلم العمامة السوداء يوم فتح مكة اظهارا لسيادته على الخلق
 من باب التحدث بالنعمة فعلم ان معنى قوله في الحديث فسودته خطايا بني آدم أى جعلته
 سيادته تمييزا لهم اياه وكذلك القول في اسوداد جلد آدم هو يدل على سيادته لان هبوطه
 الى الارض هبوط خلافة له للناس والترقى فان قلت فما الوجه الجامع بين سواد
 الحجر وجلد آدم وبينه قلنا وجهه الاجتناء والسيادة فكان تمييز الحجر يشبه
 الاجتناء والاصطفاء لا آدم عليه السلام وبينه بسبب خطاياهم فان قلت فلم امر الناس
 بالسجود على هذا الحجر وتقبيله والتبرك به فاجواب انما امروا بذلك ليكون كفارة لهم من
 خطاياهم فظهرت سيادته بذلك وحصل به تمييز القائم بأداب العبودية والمخل بالقيام
 بها فان بني آدم ربحوا هذه الصورة التي خلقوا عليها وبالكالات التي خلعها الحق عليهم
 على ما سواهم فأمرهم الحق تعالى بالسجود الى جهة الجماد الذي هو الكعبة مع انه انقص
 رتبة منهم فمنهم من اطاع فرضي الله عنه ومنهم من عصى فسخط الله عليه فان قلت
 قال القوم ان حصول معرفة الله عز وجل للعبدة تنعنه من الوقوع في معصية الله وآدم
 عليه الصلاة والسلام من رؤس العارفين بالله عز وجل فكيف وقع في اكله من الشجرة
 فاجواب كما قاله الشيخ في الباب السابع ومائتين ان المعرفة تمنع العارف بلا شك
 ولكن اذا اراد الله تعالى ان يوقع احدا من الاكابر فيما قدره عليه لمحكمة سبق بها عمله

فلا بد ان يزني الله تعالى له الوقوع في ذلك بة أو يل يقعه فيه وجه الحق ولا يقصد بذلك العمل اثم الكحرمة كما وقع لادم عليه السلام ثم اذا وقع ذلك المقرب في المعصية بذلك التأويل اظهر الله له فسادة فاذا تحقق بعد الوقوع انه اخطأ علم انه عصي فعند ذلك يحكم عليه لسان الشريعة بأنه عصي ويشهد على نفسه عنه مد نفسه انما عصت واما في حال وقوع الفعل . مند فلا لاجل شبهة التأويل فهو كالمجتمد في زمان فتواه بأمر ما اعتقدا منه ان ذلك عين الحكم الم شروع في المسئلة وفي ثانی ال مال يظهر له بالدليل انه اخطأ فيكون لسان الظاهر يحكم عليه انه اخطأ في زمان ظهور الدليل لا قبل ذلك فان قلت فهل تكون عقوبة العارفين على الذنب اشد أم عقوبة الجاهلین ؟ فالجواب ان عقوبة العارفين بالله تعالى اشد لشدته اعتنا الحق تعالى بهم وربما كانت زلة العارف ترجح على سبعين زلة من زلات الجاهل ولو لم يكن من عقوبة العارف الا ما يحصل عنده من الاستحياء والمجمل لكان ذلك كفاية بل ربما كان ذلك المجمل اشد على العارف من العقوبة الطاهرة كما ان المغفرة اشد عليهم من العقوبة وذلك لان العقوبة جزاء فيجد العبد الراحة عند الاستغناء منه فهو بمنزلة من اوفى دينه والغفران ليس كذلك فلا يزال العارف ملازم للمجمل واما مدة طويلة وذلك اشد من العقوبة الشديدة في يوم وتنتضي كما قال تعالى والفتنة اشد من القتل ولهذا المعنى الذي ذكرناه كان الحق تعالى اذا عنتى بعبده وغفر له ذنبه احوال بينه وبين تذكره وأنسا دايه لانه لو تذكره لاستحي ولا عذاب على النفوس الطاهرة الشريفة اعظم من ان ينعم عليهم امن هي مسيئة في حقه حتى ان صاحب الحياء يؤذنه لم يكن شيئا ذكرناه كما قالت الكاملة يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسيما منسب امع ان حياءها انما كان من المخلوقين حين تنسبوا اليها ما لا يليق بها ولا بأبيها واما كما اشار اليه قوله تعالى ما كان أبوك أمرا سوء وما كانت امك بغيا فبرأها الله تعالى مما نسب اليها لاجل ما ناله امان من عذاب الحياء من قومها فكيف بابن امير رب العالمين فيما يحققه العبد من تعدى حدوده وجاهرته بالمعاصي فان قلت فهل يلزم من كون الحق تعالى يأنسى عبده سيئاته ان تكون بدلت بحسنات كما اشار اليه قوله تعالى فاولئك يبذل الله سيئاتهم حسنات فالجواب لا يلزم ذلك ولكن قال بعض العارفين ان في نسيان العبد ذنوبه بالكلية بشرى عظيمة من الله بأنه بدل سيئاته حسنات فان من علامة التبديل نسيان الذنب وذلك ان الذنب اذا بدله الله بحسنات لم يبق للذنب صورة وجود من الوجودات الاربعة ويؤيد ذلك قول بعض العارفين كل ذنب لم يذهب من ذهن الانسان فليحدث له توبة جديدة فانه الى الآن لم يبدل وليكثر من الاستغفار طول عمره فوالله ما خافنا الا لا مر عظيم وسعت سيدي عاليا الخواص رحمة الله تعالى يقول انما انسى الله تعالى خواص اوليائه ذنوبهم رحمة بهم لان العبد كلما تذكر ذنبه فكأنه يعمل بينه وبين الله تعالى صورة فجيحة تؤذن بالبعد ولهذا قالوا ذكر الرب في وقت الصفا جفا انتهى وسعت اخي افضل الذين رحمة الله يقول لما ازل الله تعالى على محمد صلى الله عليه وسلم ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر كان ذكر الذنب عليه اشد من الذنب لصفاء

المحضرة التي كان فيها على ان تلك الذنوب لا يتعقلها مثلنا كما مر لانها ذنوب بالنظر الى مقامه الشريف من باب حسنات الاروا سيئات المقرين * كما بلغنا ان شخصا من العارفين مر على جدار فانتخب عنده بالمكاء فقيل له ما سبب هذا البكاء فقال وقع على اننى تيممت من تراب بغير اذن صاحبه وهذا الذنب لا يكاد يسكى عليه أحد ولو من صاحبي زماننا فضلا عن غيرهم * وقال الشيخ محيي الدين في الباب السابع ومائتين من الفتوحات من حين نزل قوله تعالى ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر وتألم النبي صلى الله عليه وسلم من ذكر الذنب فما نزل عليه جبريل قط الا في صورة دحية * وكان قبل نزول هذه الآية ينزل عليه في اى صورة شاء وكان دحية أجمل اهل زمانه فكان الحق تعالى يقول لمحمد صلى الله عليه وسلم بلسان الحال ما بيني وبينك الا صورة الجبال والحسن لانك اعظم حبيب وفي آداب الملوك انه ينبغي للوزراء ان لا يكون في احد منهم عاهة من برص او جذام او تشويه خلاعة وان لا يحضر بين يديهم قط أحد في بدنه عاهة بل يقضون حاجته من غير ان يتفوه بين يدي السلطان فافهم * وكان من كمال دحية انه ما رآته اهل داخل المدينة الا التقت ما في بطنها مما ادر كها في نفسها من شهود ذلك الجبال وانما لم تلتقي الحوامل ما في بطنها عند رؤية رسول الله صلى الله عليه وسلم مع انه أجمل من دحية بما لا يتحارب لانه مشرع والناس مأمورون برؤيته فستر الله تعالى حاله عن غالب الناس رحمة بهم بخلاف دحية لم يؤمر أحد برؤيته * فان قلت ما صورة تبدل السيئات بالحسنات هل تصير نفس المعصية التي وقعت حسنة في حقيقة العبد أم يصير العبد بطبيع الله تعالى بعد أن كان يعصيه * فالجواب كما قاله بعض اهل الكشف ان صورة التبدل ان يبدل اسم السيئة في الحقيقة ويكتب مكانها حسنة تشاكلها فان كانت المعصية كبيرة كتبت مكانها حسنة كبيرة وكانت صغيرة كتبت موضعها حسنة صغيرة وهذا الامر اعظم عنايات الله تعالى بالعبد ان صبح لانه يعطى النفس حظها في الشهوات الدنيوية ثم يكتب الله تعالى له في حقيقة اعماله الصالحة لم يعمل عنها فلم ان الله تعالى اذا بدل سيئات العارف حسنات رأى ذلك من اكبر النعم عليه * فان قيل فهل يصح ان يعصى أحد من الخواص ربه على الكشف والشهود اذا رأى في اللوح المحفوظ ما قدره الله عليه * فالجواب لا يصح ذلك لعارف ابد لان المخصوص بما كشف بقلبه في حضرة الاحسان على الدوام ولو قدر انه عصى الله تعالى على الكشف لا يشهد الحق تعالى الا غير راض عنه في ذلك الفعل * فان قيل قد تقدم قول أبي يزيد حين سئل أيعصى العارف قال وكان امر الله قدره مقدورا بخوض وقوع العارف في سائر المعاصي فالجواب وهو كذلك فبما ترضى حق الولي ان يكفر بعد ايمان فضلا عن المعاصي الاسلامية كما وقع لابليس فانه عصى بعد معرفته بالله عز وجل وانما يجوز ابو يزيد ذلك وعدمه اذ بايع الله تعالى ان يحكم عليه بشئ معين كما مر اوائل البحث أى ان كان الله تعالى قدر على العارف المعصية فلا يدمن وقوعه فيها لكن مع الحجاب بتأويل اوتزين او غفلة او سهو كما اشار اليه حديث اذا اراد الله تعالى انفاذ قضائه وقدره سلب ذوى العقول

يقول الحديث يعني القول المذكور انه يدين الله عز وجل حال عصيانها لا عقول
 التكليف فاليك والعلط والله تعالى اعلم * فان قلت قد قال الحق جلا وعلا ان عبادي ليس
 لك عليهم سلطان وادم عليه السلام من عبيد الاختصاص يتقين فكيف كان ابليس
 واسطة في اكل ادم عليه السلام من الشجرة * فاجواب ان ابليس لم يأت ادم عليه
 السلام من باب المعصية وانما دلاه بغرور من ذلك حلقه لا ادم عليه السلام بالله تعالى
 انه له من الناصحين * ومنها انه قال له اغناهاك الله تعالى عن قرب الشجرة لا عن
 اكل ثمرها ومنها كما هو مشهور في الاجوبة عن ادم عليه السلام في اناؤه من صورة
 مانه عنه وانما اناؤه من صورة ما لم ينه عنه الذي هو الاكل * وايضا ذلك ان ابليس
 اذا اراد اغواء عبدا رأى وجه العصمة او المحفظ محيطا به تجسده في صورة انسان مثله
 فيقتل ذلك الولي مثله انسان لا شيطان ويأتيه بالاغواء من قبل اذنه فيدخل عليه
 فيما يحرم عليه تأويله ان يقول له ان الله غفور رحيم وهل رحمة اللذنين وقال
 نبيكم شفاعتي لاهل الكبائر من امي فاذا صغى اليه يقول له افعل فان مثلك لا يضره
 الذنب الا اذا كان دليله لا يحتمل التأويل وقد احتمل دليل هذه المعصية التأويل وذلك
 ان ابليس يعلم ان الانسان العاقل لا يقدم على معصية الله ابتداء دون وسوسته بالتأويل
 والتزين فاذا اعطاه ابليس هذا الاصل صار العبد من اهل الاجتهاد في وقوعه في الذنب
 او تركه فان اخطأ فله اجر فلم يتم للشيطان مراده من ذلك العبد المحفوظ مادام العبد ذا كرا
 قول ابليس فان نسي ما قاله ابليس وقع ضرورة كما وقع لا ادم عليه السلام * قال الشيخ
 محي الدين وانما اكل ادم وحواء من الشجرة لان قلوب الاصفياء صافية لا تعتقد
 ان احدا يكذب عليهم ولكن من غناية الله تعالى لا ادم ان تلك الاكلة اعقبته الخلد
 في جنته ومملكته لا يبلى على رغم ان ابليس لكن من غير ما قصده هو لا ادم انما كان
 قصده له ان يقع في الذنب ولا يتوب منه فتاب الله تعالى على ادم والتائب من الذنب
 كمن لا ذنب له * فان قلت فهل يمكن ان يكون ابليس قصده بقوله لا ادم عليه السلام
 هل ادلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى الخير الذي آل امر ادم عليه السلام اليه
 فان ابليس لم يعين وقتا * فاجواب لا يصح من ابليس قصد ذلك ابداله ليس له خير
 الى ادم وذريته البتة وانما الله تعالى يرد وسوسته خائبة بحسن العاقبة لولييه مثلا
 فيعتبه ويصطفيه ضد ما قصد ابليس * وكان الشيخ ابو العباس العريني شيخ الشيخ
 محي الدين يقول لم يعص ادم ربه معاذ الله وانما عصي من كان في ظهره من ذريته
 الذين هم اهل الشقاء لان ظهره كان كالسغينة اسائر اولاده * وكان الشيخ ابو مدين
 التلمساني يقول لو كنت مكان ادم لا كنت الشجرة كلها وفي رواية اخرى لو علم ادم حين
 اكله من الشجرة ما يؤمل امره اليه من الخبز لا كل الشجرة كلها انتهت وقيد بـ الشيخ
 الكلام على حديث فمجد ادم فمجدت ذريته ونسي ادم فنسيت ذريته في الباب
 الخامس وثلاثمائة فراجع ترى العجب في غرائب تلك العلوم * وقد سنخ في ان اضرب
 لك مثلا نعلم به يقينا نزيه ادم عليه السلام من المعصية المحضنة ككبا يقع فيها غير

ويقوم ببعض واجب حق ابيك عليه الصلاة والسلام فأقول وبالله التوفيق • اعلم
 ان الله سبحانه وتعالى لما تخفى في سابق علمه بالسعادة تقوم والشقاوة تقوم ولم يبدل
 ذلك القول لديه فلا بد من فاتح يفتح القبضتين فكان ابليس فاتح القبضة الشقاوة وآدم
 عليه السلام فاتح القبضة السعادة فابليس شقي وآدم عليه السلام سعد هو وذريته
 الذين اقتفوا آثاره في التوبة والاعتراف فان آدم مع علمه بأن ما وقع فيه كان بقضاء وقد
 اعترف بذنبه وقال ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين
 وازداد الذنب الى نفسه ليعلم بنبه كيف يخرجون اذا وقعوا في معصية عن الاثم
 ولا يصرون على المعاصي من غير توبة ولا اعتراف كما وقع فيها ابليس وجنوده من الانس
 والجن فكان حكم آدم عليه السلام فيما وقع له مع الحق جل وعلا حكم عبد قال الحق تعالى
 له فيما بينه وبينه اني اريد ان اظهر في هذا الوجود ما كان مكنونا في علمي وبحكم اسماءى
 في اهل حضراتها من السعداء والاشقياء وتظهر حجتى على عبادى قبل ان اخرجهم
 من جوارى فان علمى سبق بذلك وانا كريم ومن شأن الكريم أن لا يخرج احدا
 من جواره الا بحجة ظاهرة تمام عليه بين المجبورين عن سماع ما قلته لك من سرى فاذا
 قلت لك لا تحرب هذه الشجرة فاعلم انى اذنت لك في القرب منها فاقرب لاقم عليك
 النجدة واخرجك الى دار خلافتك وترقيك بالاعمال فان هذه الدار التى اذنت فيها
 لا تكليف فيها ولا ترقى لاحد باعماله كما هي اعمال اهل الجنة التى يقول امر المؤمنين اليها
 بعد يوم القيامة سواء فلا يسع العبد صاحب هذا السر الا ان يبادر الى ما اذن له فيه سيده
 سر من وراء المجبورين ولم يكن ذلك معصية الا عند المجبورين عن سماع ذلك السر
 الذى اسره الحق لادم عليه السلام واما الحاضرون السامعون ذلك فليس ذلك
 بمعصية عندهم فان الاذن من الحق في فعل شئ والا مر به واحد في تلك الحضرة
 كما صرح به الشيخ في الباب الثالث والسبعين في الجواب الثامن والثلاثين من اسئلة
 المحكم الترمذى وانما فرق بينهما في لسان ظاهر الشرع فخط فان الامر غير الارادة
 في احكام الشريعة اذا الامر بخلاف الارادة امكن الحق تعالى فيها بالجماء العبد
 في الباطن الى وقوع ذلك الفعل من غير أن يأمره بذلك • ان الله لا يأمر بالفحشاء
 فافهم • وكان الشيخ ابو مدين يقول قول بعض العارفين ما فعلت الشئ الغلابى
 الا باذن من الله تعالى مراده بالاذن هنا الارادة الازلية انتهى • فعلم ان في نداء
 الحق تعالى على آدم بالمعصية والغواية نفعاً عظيماً لذريته المجبورين الذين يتعدون
 حدود الله فيتأسون بآبائهم في الندم والاستغفار والاعتراف فلم تكن تلك
 المعصية مقصودة لادم بالا مالة كمالها ذنوب العاوين من ذريته وانما بكى
 آدم عليه السلام مع اذن الحق تعالى له في اكله من الشجرة سرا على ما مر في كلام
 ابى مدين تشرى بالذرية فكان بكاؤه صوريا • فان قلت فلم لم يفتح آدم عليه السلام
 قبضة السعادة بالطاعة الصرفة دون وقوعه في المعصية ثم توبته منها فاجواب انما كان
 الامر بحدوث وقوع المعصية ليظهر آدم بذلك سعة فضل الله ورحمته وحمله على عباده الذين

لما توارت بالحجاب يعني الصافات الجياد اشتاق اليها فقال رذوها على لانه فقد المحل
الذي اوجب له هذه الصفة المذوذة فانها كانت محلا له * قال الشيخ في الباب الرابع
والعشرين ومائة من الفتوحات وليس للفسرين الذين جعلوا التوارى للشمس دليل
لان الشمس ليس لها ههنا ذكر ولا الصلاة التي يزعمون وسياق الآية لا يدل على ما قالوه
في ذلك بوجه ظاهر البتة وأما استرواحهم فيما فسروه بتوابعه تعالى ولقد فتنا سليمان
فالمرا بدتلك الفتنة انما هو الاختبار اذا كان متعلقه الخيل ولا بد فيكون اختباره اذا رآها
هل يحبها عن ذكر ربه لها أو يحب العينة فأخبر عليه السلام انه احبها عن ذكر ربه اياها
لا يحسنها وكما لها حاجته اليها فانها خير من الملك الذي طلب أن لا يكون لاحد من بعده
فأجابته الحق تعالى الى ما سأله في المجموع ورفع المرج عنه وقال له هذا عطاؤنا فامنن
أو أمسك بغير حساب وان له عندنا الزلنى وحسن ما ب أي ما ينقصه هذا الملك شيئا
من ملك الاخرة كما يقع لغيره من المتنعين في الدنيا فان كل شيء تنعوبه في الدنيا
نقص من نعيمهم في الاخرة كما ورد * قال ومن هنا يعلم أن الانبياء عليهم الصلاة
والسلام لم يكن شيء يشغلهم عن الله تعالى من نعيم الاخرة فضلا عن الدنيا ولذلك سألو
التوسع في الدنيا ومحال أن يسألوا من ربهم ما يحجبهم عنه أو يحجبهم الحق تعالى
الى ما يحجبهم اكرامهم * وقد ذكر الشيخ في باب الوصايا من الفتوحات ان الاكابر
ماسألوا الله تعالى التوسع في الدنيا الا لغرض صحيح وذلك لانهم لما احكموا الزهد
في الدنيا والقناعة منها بالقليل آمنوا على نفوسهم من أن يشتغلوا عن الله بشيء
فسألوا الله التوسع في الدنيا الموسعوا بها على انفسهم وعلى من يلوذ بهم اعطاء لنفوسهم
ومعارفهم حقهم وليتولدوا بخطاب الله عز وجل لهم بقوله اقترضوا الله قرضا حسنا
فانه تعالى ما خاطب بذلك الا اهل الجدة والسعة فلاحل لده توجه خطاب الحق تعالى
لهم في ذلك سار عوا الى تحصيل مرتبة الغنى بالتجارات والمكاسب الشرعية اعلمهم
بأن من لا مال له محروم من لذة هذا الخطاب فقد بان لك أن سليمان عليه السلام
لم يتدح في كماله سؤاله الدنيا أن تكون له بأسرها لتقعد العلة التي كرهت الدنيا
من اجلها * وقد بلغنا أن غلة طلبت من سليمان الامان فأعطاها فقالت ما مملكك
الذي اعطاك الحق تعالى بسؤالك فقال خاتمي فقالت اف الملك يحويه خاتمي ثم قالت له
يا سليمان اذا كانت الامور التي يعطيها الحق تعالى لعباده لا تخرج عن ملكه تعالى
فما فائدة طلبك أن يعطيك ملكا لا ينبغي لاحد من بعدك انتهى * قلت وما ذكره
الشيخ في هذه الآية تفسير غريب واضح وعليه فلا يصح استدلال السبيل به
على تحريق ثيابه بالنار حين شغلته عن ربه عز وجل وقال ان سليمان عليه السلام
قطع سوق الخيل وأعناقها لما شغلته عن الصلاة * وأما قول بعض العلماء ان الضمير
في توارت للشمس فلا يناسب قوله رذوها على اذا الشمس ليس رذوها في يدقومه حتى
يرذوها عليه ومع ذلك فان مع دليل في رذالشمس على سليمان باظهار الضمير الذي في
توارت ورذوها للشمس دون الخيل اتبعناه والله اعلم * وسمعت سيدي عليا الخواص

رحمه الله يقول ثم مقام يقتضى طلب العبد أن يوسع الله عليه الدنيا ليزداد بذلك فقر إلى الله تعالى وإلى نعمة وكيف يعاب على من سأل ربه ما هو أقل من جناح بعوضة انتهى *
 وأما الجواب عن خطيئة داود عليه الصلاة والسلام التي استغفر منها وخترها وكعاواناب فكانت نظرة فجأة بغير تقدم ذنبة صالحة ولذلك قال صلى الله عليه وسلم كانت خطيئة أخى داود النظر وذلك أنه رفع رأسه من الأرض بغيرنية تناسب مقامه فأخذه الله بذلك ولذلك ورد أنه لم يرفع بصره إلى ناحية السماء بعد ذلك إلى أن مات حياء من ذاك الرفع السابق مع الغفلة فعين الذنب هو رفع البصر ولو إلى مباح بغيرنية فافهم *
 فعلم أن مؤاخذه الأكار في الحركات والسكنات مع الغفلة لا تختص بالنظر ولا غيره فلو قدر أنه حرك أصابعه مع الغفلة عن شهود الحق بذلك لا أخذه الله به لوجب الحضور عليهم مع الله تعالى على الدوام وأما ما ذكره من أن خطيئة داود كانت هي النظر إلى امرأة أورافلم يصح لنا ذلك في حديث والله أعلم وقد بسط ذلك في مجتأ الجواب عن آدم عليه الصلاة والسلام فراجع * وأما الجواب عن السيد يوسف عليه الصلاة والسلام في قوله تعالى ولقد همت به وهم بها الآية فقد ذكر الشيخ في الباب السابع والستين وثلاثمائة من الفتوحات أن روحه اجتمعت بروح يوسف عليه الصلاة والسلام في بعض الاسراءات الزوجية فقال له يابني الله ما معني الاشتراك في اخبار الله تعالى منك بقوله ولقد همت به وهم بها فإنه تعالى لم يعين في ما ذاولا يخفى أن اللسان يدل على احدية المعنى فقال يوسف عليه الصلاة والسلام نعم ولذلك قلت للملك على لسان رسوله أن يسأل النسوة فاذا ذكرت المرأة الانهاراودتنى عن نفسى وما ذكرت انى راودتها فافهم ما قلته لك فان به يزول ما كان يتوهمه بعض الناس لما لم يعين الله تعالى امره وهما فقلت له يابني الله اللسان يؤذن بالاشتراك فقال نعم صدقت لكن في اللفظ دون المعنى فانها همت بى لتقهرنى على ما كانت ارادت منى وهمت انا بها لا قهرها بالذفع عن ذلك فلا اشتراك فى طلب القهر منى ومنافكا أنه تعالى يقول ولقد همت به يعنى فى عين ما همت بها وليس الا القهر فيما يريد كل واحد من صاحبه دليل ذلك قول المرأة الا أن حصص الحق أنا راودته عن نفسه وما جاء فى قصتي قط اننى راودتها عن نفسها فأرانى الله تعالى البرهان غير ارادنى القهر فى دفعها عني أولا بالقول الاين كما قال تعالى لموسى وهارون فقولاه قولاً ليناً لا تعسف عليهما يا يوسف وسسم فانها امرأة موصوفة بالضعف على كل حال قال الشيخ محي الدين فقلت له افدتنى افادك الله تعالى فاعلم ذلك * وأما الجواب عن اينابراهيم الكايل عليه الصلاة والسلام فذكر الشيخ فى الباب السابع والستين وثلاثمائة أن روحه اجتمعت بروح الخليل عليه الصلاة والسلام قال فقلت له يا ابت لم قلت ولكن ليطمن قلبي مع انك من المؤمنين بذلك بلا شك فقال صحيح ولكن للاحياء وجوه كثيرة كما كان انجادكم ائق فمنهم من اوجده الله تعالى عن كلمة كن ومنهم من اوجده بيده ومنهم من اوجده ابتداء ومنهم من اوجده عن خلق آخر فطلبت العلم بتعيين وجه من هذه الوجوه فاذا اعلمنى به اطمأن قلبي * قلت وقد بسط الشيخ الكلام

على ذلك في الباب الخامس والعشرين وما تمين والله اعلم ولترجع الى المعنى الذى نحن فيه فقال الشيخ فقلت له يا ابي لم قلت بل فعله كبيرهم هذا قال لا تهم كانوا قائلين بكبرياء الحق تعالى على آلهتهم التى اتخذوها فقلت له فماذا أردت باشارتك بقولك هذا قال الى أنت تعلم المراد بها فقلت انى اعلم انها اشارة ابتداء وخبره محذوف يدل عليه قولك بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم اقامة للبيعة عليهم فقال عليه الصلاة والسلام ما زدت على ما كان الامر عليه فقلت له فما كانت خطيئتك فى قولك والذى أطمع أن يغفر لى خطيئتي يوم الدين فقال هي نسبة المرض الى نفسى فى قولى واذا مرضت فهو يشفين مع انه فى الحقيقة لم يمرضنى الا الله تعالى فهذا كان خطيئتي فكان فى اضافتي المرض الى نفسى ثم طلبى المغفرة من تلك الاضافة ارباب فقلت له فلم قال تعالى فى حثك وانه فى الاخرة لمن الصالحين فخص صلاحك بالاخرة وأطلق الصلاح لغيرك من الانبياء فى الدنيا والاخرة فقال لان الصالح من شرطه أن لا يضاف الى نفسه شيئاً الا باضافة الله تعالى وقد أضفت الى نفسى وغيرهما ليس لها غير اذن خاص من الله تعالى بقولى واذا مرضت وقولى انى سقيم وقولى بل فعله كبيرهم هذا فقلت له يا ابي فما قولك فى الانوار الثلاثة قال مكسوم عن اعتقادك فيها الا لوهية فى حين من الاحيان فقال انما قلت ذلك اقامة للبيعة على قومى ألا ترى الى ما قال الحق تعالى فى القرآن وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه وما كان اعتقاد قومى فى الاله الا انه غرود ولم تكن تلك الانوار آلهتهم ولا كان غرود الهالهم وانما كانوا يرجعون فى عبادتهم لما تحتوه آلهة لالهيه ولذلك لما قلت ربى الذى يحيى ويميت لم ينجر أغرود أن ينسب الاحياء والامانة الى آلهتهم التى وصفها لهم لثلاثة توضع فقال انا احبى وأميت فعدل الى نفسه ذريها لآلهتهم عندهم حتى لا يتزل الحاضر فقلت له فلم عدلت الى الاقرب فى الحجية فقال لاني علمت قسوراً فيهم عم اجئت به لو فصلته وطال المجلس فعدلت الى الاقرب فى افهامهم بذكر اتيان الله تعالى بالشمس من المشرق وطلبت أن يأتى بها من المغرب فبنت الذى كفر بتجيزه من الله تعالى * وانتم الاجوبة بالجواب عن نبينا محمد صلى الله عليه وسلم فتقول وبالله التوفيق * اعلم ان الاجوبة عن نبينا محمد صلى الله عليه وسلم من علماء أمته لا تخصى ولا يكن نذكركم منها طرفاً صافاً محافاة قول وبالله التوفيق ذكر الشيخ محي الدين فى الباب الثامن والتسعين وثلاثمائة أن محمد صلى الله عليه وسلم لم يزل معصوماً عن كل ما ينقص مقامه الاكمل قبل النبوة وبعدها كما روى أنه عليه الصلاة والسلام قبل رسالته كان يرعى الغنم بالمداينة فكان بهم أن يدخل الى مكة فيصيب فيها ما يصب الشهبان من اللعب فاذا دخل مكة لذلك أرسل الله عليه لنوم فيقونه فعل ما دخل لاجله فيستبجل الرجوع الى غنمه فكان فى ذلك عصمة صلى الله عليه وسلم من حيث لا يشعر * وفى المثل السائر من العصمة أن لا يتجد ويسمى هذا المقام علم الحاصل فى عين الغائت كما قال تعالى وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم فكان فى ذلك الغائت سعادة العبد وفضل على الحاصل

انتهى وقد تقدم أوائل البحث معنى قوله صلى الله عليه وسلم لعلي بن أبي طالب
 فأستغفر الله تعالى في اليوم واللييلة أكثر من سبعين مرة وإن المراد بذلك أنه كان
 دائم المترقى فكان يستغفر الله عز وجل عن كل مقام ترقى عنه فانه ثم مقام رفيع ومقام
 لرفع وفي باب الوصايا للشيخ يحيى الدين إذا كان الحق تعالى يجيب دعواك الداعي
 إذا دعاه فينبغي للعبد أن لا يتحدث في مناجاته للحق تعالى بما علمه له قبل ذلك فانه
 تضييع للوقت وإنما ينبغي له أن يطلب دائماً أمراً جديداً انتهى * فان قلت فما المراد
 بقوله تعالى ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر * فالجواب كما قاله الشيخ في الجواب
 الخامس والخمسين من الباب الثالث والسبعين من الفتوحات أن المراد بهذا الخطاب
 وجميع العتاب الذي عاتب الله تعالى عليه بنبيه صلى الله عليه وسلم غيره من الأمة نحو
 يا أيها النبي أتق الله إن أشركت يحبطن عملك لقد كنت تركن إليهم شيئا قليلا وكان
 من قوته صلى الله عليه وسلم أنه تحمل عن أئمة صولة الخطاب بالعتاب والتوبيخ فالخطاب
 له والمراد به غيره وهذا أحسن الاجوبة * قال وأما مغفرته تعالى لبقية الدين
 عليهم الصلاة والسلام فانها هي لكون الحق تعالى ستر عنهم في هذه الدار العلم بأن جميع
 مقاماتهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم يحكم الاصاله وانهم نوابه صلى الله عليه وسلم لم
 كما يشكف لهم ذلك كله في الدار الآخرة وأطال في ذلك * ثم قال فعلم من قولنا
 أن الخطاب بتلك المعاتبات كلها لرسول الله صلى الله عليه وسلم والمراد بذلك غيره
 أن الحق تعالى من شأنه أن يؤدب الكبير بالصغير وكما أدب تعالى الأمة بتأديب
 رسوله لتبلغ باستعمال ذلك الادب الى نيل ما موهبها فخطاب الرسول والمراد من أرسل
 إليه بالبحث عليه انتهى * وقال في الباب الثامن والتسعين ومائة في قوله تعالى لن
 أشركت ليحبطن عملك الآية هو من باب قولهم اياك أعني واسمعي يا جارة كما يشهد لذلك
 قرائن الاحوال * قال والحكمة في ذلك مقابلة لا عرض الكفار عن استماع ما حابه
 للرسول صلى الله عليه وسلم فذلك أعرض الحق عنهم في الخطاب مقابلة لا عرض
 بالعرض مع كونهم هم المراد بذلك الخطاب فأسمعهم في غيرهم عقوبة لهم
 واستهانة بهم انتهى * وقال الشيخ في الباب السابع وأربعين ومائتين *
 اعلم انه لا يشترط في استغفارا لا كبير أن يكون من ذنب وقع وانما استغفارا هم
 من خوف أن يبدو منهم ما كان ينبغي سترهم من الاحوال التي لم يؤمروا بذلك القومهم
 ولهذا ما نقل عن النبي - قط أنه ندم على ما قاله مما ألوحى به اليه ولا سمع منه كلام هادي
 في حاله ألوحى حتى فرغ من تنزهه عليه فاذا انقضى عنه فحينئذ يخبر بما رقع * قال
 وأما ما كان عن نظر من غير واراد وحى فتعديمكن أن يندم على ما جرى منه كما وقع له
 في اسلرى بدرلتهى * فان قلت فلم يعنى قوله تعالى وتخشى الناس والله أحق
 أن تخشاه وما الذي أوقع رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما عاتبه الله عليه من
 خشية الناس * فالجواب كما قاله الشيخ في الباب السابع والثلاثين وخمسة
 من الفتوحات أن سبب وقوعه صلى الله عليه وسلم في خشية من الناس قوله في حق

يوسف عليه الصلاة والسلام لو كنت مكانه لاجبت الداعي يعني الداعي الملك لمادعاه الى الخروج من السجن فلم يخرج حتى قال له ارجع الى ربك يعني العزيز الذي حبسه فاسأله ما بال الذسوة اللاتي قطعن أيديهن وذلك ليثبت عند العزيز براءته فلا تنسخ له المنية على يوسف في اخر ارحه من السجن بل المنية لله وحده فتصدي يوسف بذلك براءة ساحته اذ لو بقي الاحتمال لمدح في عدالته وهو رسول من الله عز وجل فلا بد لا مته في طريق انقيادهم له من ثبوت عدالته عندهم فلذلك خشى صلى الله عليه وسلم من الناس أن يعيبوا عليه تزويجه بزوجته من تبناه حتى لا يردوا دعوة الحق عليه فعلم أن الله تعالى ما ابتلى نبيه صلى الله عليه وسلم بتزويجه بزوجته من تبناه الا ليذوق بلاء التهمة ويتخلق بالرحمة التامة على كل من اتهم فان تزوج الرجل زوجة من تبناه مما كان يقدر في كماله صلى الله عليه وسلم عند جهال العرب وهو رسول وأى رسول ثم انه تعالى لما اذقه ألم الجرح في مقامه داواه بابنته عن العلة في ذلك بقوله ما كان محمداً بأحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين ورفع الجرح في مثل ذلك عن المؤمنين فأذاق الحق تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم ما اذاق يوسف حين لم يجب الداعي وطلب أن تكون البراءة في غيبته لكونها أكثر زيارته لانه لو حضر بما قيل ما زكوه الا في وجهه حياء منه ومن كمال الرجل أن يقف مع ما تمسك عليه المروءة العرفية في كل ما لم يؤمر بفعله حتى يأتيه أمر الله فهناك يكون بحسب ما يؤمر به انتهى * قلت ويحتمل أن يكون المراد بقوله صلى الله عليه وسلم لاجبت الداعي النناء على يوسف بالقوة في عدم خروجه من السجن فأظهر صلى الله عليه وسلم ضعف حاله عن حال يوسف كما قال نحن أولى بالشك من ابراهيم فان يوسف اجتمع عليه حالان حال السجن وحال كونه مفترى عليه وكل رسول يطلب أن يقر في نفوس أمته ما يقبلون به دعاءه في كل ما يدعوه اليه فكأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لو كنت مكان يوسف لسارعت الى الخروج طلباً للبراءة يجادلني عن نفسي لثبت براءتي عند من أرسلت اليهم ويحتمل غير ذلك والله أعلم * فان قلت فما المراد بقوله تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم عفا الله عنك لم أذن لهم هل هو توبيع كما فهمه بعضهم أو سؤال عن العلة مثل قوله تعالى لعيسى عليه الصلاة والسلام أذنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين فاجواب كما قاله الشيخ في الباب الثامن والخمسين وخمسائة ان ذلك سؤال عن العلة لا سؤال توبيع لان العفو قد تقدم ذلك وقوله حتى يتبين لك انما هو استتفهام مثل قوله تعالى لعيسى ما تقدمد كانه تعالى يقول أفعلت بال محمد ذلك حتى يتبين لك الذين صدقوا فانا أن يقول عند ذلك نعم أو لا فان العفو والتوبيع لا يجتمعان لا سيما مع تقدم العفو في ذلك كما تقدم فان من وجع فاعفا مطلقا لان التوبيع مؤاخذة وهو تعالى قلعفا قال ولما كان هذا اللفظ قد يفهم منه في اللسان التوبيع جاء لا جل ذلك بالعفو ابتداء ليتنبه العارف بالله تعالى وبمواقع كلامه انه لم يرد التوبيع الذي يتوهمه من لا علم عنده بالمحقائق انتهى * وقال في الباب الثامن والثلاثين من الفتوحات أيضاً في قوله عفا الله عنك لم أذن لهم ذكر

أهل التفسير انه تعالى قدم له البشرى قبل العتاب ليطمئن فؤاده صلى الله عليه وسلم
قال والذي عندنا نحن من العلم الالهى - أن هذه الآية بشرى خاصة ليس فيها عتاب
انما هو استغفار لمن أنصف وأعطى كلام الله تعالى حقه فى الفهم انتهى * فان قلت
فما المراد بقوله تعالى فى حقه صلى الله عليه وسلم عيسى وتولى أن جاءه الاعمى الى آخر
الذسق هل معناه على ظاهره أم المراد به غير ذلك * فالجواب كما قاله الشيخ فى الباب
الرابع وثلاثة ليس ذلك العتاب على ظاهره وانما منه نبيه صلى الله عليه وسلم على
ما ذكره ليعلم انه تعالى عند المنكسرة قلوبهم أكثر حياء ورأى الملوك لان رحمة الله
تعالى لا تتفارق الفقراء بخلاف الملوك وايضا ذلك أن الحق تعالى يغار لعبده المنكسر
القلب من أجل ربه أشد مما يغار لمن تظاهر بصفات العظمة فاذا حضر عندك ملك
مطاع نافذ الأمر زائر ثم ان فقيرا دخل عليك كذلك زائرا فاقبل على الفقير أكثر
من الملك إلا أن تخاف سطوته ولا تعرض عن الفقير حتى يفرخ من حاجته التى جاءك
لاجلها * فعلم أن تجلى الحق تعالى بأشده ضرورة - الملك المطاع تجل فى غير موطنه
اللائق به اذ الكبرياء والعظمة انما تليق بأهل الجنة فى الجنة لعدم الضجر عليهم وزوال
التكليف وما عاتب الله تعالى نبيه بقوله عيسى وتولى أن جاءه الاعمى ذلك الاعمى
فقير افتقر تعالى لمقام العبودية والفقراء يستهضم لاجل صفة عزاء وقهر ظهرت فى غير
محلها واطال فى ذلك وامام معنى قوله تعالى أمان استغنى فأتته تصدى فذكر الشيخ
فى الباب التاسع والاربعين وخمسمائة ان معناه العتاب فى حال اجتماع الفقراء مع
الاغنياء لا مع الانفراد فان من الأدب الاقبال على كل وارد من غنى او فقير وفى الحديث
اذا أنا كم كريم قوم فأكرمهم وقال تعالى لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوك فى الدين
ولم يخرجوكم من دياركم أن يزوجهم ويقتلوا اليهم ان الله يحب المقتولين * وهنا كلمة
ينبغي لك يا اخى أن تعرفها وهى أن الملك العزيز فى قومه ما جاء اليك ولا نزل عليك حتى
ترك جبروته وكبرياه خلف ظهره قبل أن يأتىك فما أتاك الا وهوى نفسه دونك
فكان جبروتك فى نفسك اذ لم تقبل عليه وتتواضع له أعظم من جبروته وهو فعلى كل
حال يلزمك مقابلته نظير فعله معك وأنزله أنت منزلته من نفسك قبل أن يأتىك وأدخل
عليه السرور والاقبال والتبسيم تكن حكيم الزمان فان الله تعالى ما عاتب نبيه صلى الله
عليه وسلم فى حق الاعمى والاغنياء الا لكون الفريقين كانا حاضرين فبالجموع وقع
العتاب لامع الانفراد * وكان سيدى على الخوام رحمه الله يقول انما أقبل صلى الله
عليه وسلم على الاغنياء لصفة الغنى التى تظاهر بها والعارف بالله تعالى ينبغي له
الاقبال على كل نعت الهى من جلال وعظمة وغيرهما فان وقع أن احدا من العارفين
عوتب على اقباله على الاغنياء فليس ذلك من حيث تظاهرهم بالغنى وانما ذلك لعل
اخرى * فعلم انه لا ينبغي القياس على هذا العتاب وطرده فى حق الاغنياء مطلقا
فان ذلك مزلة قدم عن الشريعة فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أمرنا باكرام كريم
كل قوم اذا أنانا كما مترافقهم وعلم أيضا أن تعظيم العارف للملوك والامراء والاغنياء انما هو

من تعظيم الرب جل وعلا وأما تعظيم الفقراء فالنما ذلك جبر لقولهم لا ننكسارها الله
وقال في تفسير هذه الآية أيتنا في الباب الثالث والستين ومائة * اعلم أن الغنى صفة
ذاتية للمحق تعالى فان الله هو الغنى الحميد أى هو الذى يستحق أن يثنى عليه بهذه
الصفة * وكان مشهرا رسول الله صلى الله عليه وسلم حين عاتبه ربه بقوله عجبس وقولى
الى آخره انما هو الصفة الالهية المذكورة وهو الغنى المطلق الذى لا يكون لغير الله قطعا
فهذا نصدى رسول الله صلى الله عليه وسلم لا كابر قريش لظهور رائحة هذه الصفة
الالهية فيهم فانها تعطى بذاتها الشرف والرفعة في ذلك الوقت الذى تصدى لهم فيه فكان
قصد صلى الله عليه وسلم بقوله على الاغنياء انما هو تعلم أمته أن يتصدوا لكل
من أتم بصفة الغنى من الخلق ثم أدار سخاوى ذلك المنعم أمر واد الترقى الى شىء وعدم
تخصيص الصفات الالهية فان العالم كله من شعائر الله تعالى ومن صفته ولا يفتك شىء
منه عن مصاحبة معية الحق تعالى له لعدم تحيزه جل وعلا فكل كامل بخار على
هضم جناب المنكسرة قلوبهم * لان الحق عندهم كما أخبرنا به الشارع صلى الله عليه
وسلم وأيضا فانه صلى الله عليه وسلم مع هذا المشهد كان له حرص عظيم على اسلام
قريش فكان يعلم ان اكابرهم اذا مالوا اليه بقلوبهم أطاعوه وأحبوه وأسلموا فاسلم
باسلامهم خلق كثير * قال تعالى فمد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم
حريص عليكم أى ان عنادكم وعدم اسلامكم يعز عليه لمحبته الخيرا لكم * فان قلت
فكيف أوقع الحق تعالى العتب على رسول الله صلى الله عليه وسلم مع هذا المشهد العظيم
الذى قدمناه * فاجواب انما عاتبه واعلمنا بذلك تأديبا لنا فان الانسان محل الغلظة
وهو فقير بالذات ولوصار من أكبر ملوك الدنيا فهو فقير لان غناه عرضى عرض له من
حصول آباءه والمال فما استغنى الابغيره بخلاف الحق جل وعلا فليست الصفة التي
ظهرت في الاغنياء صفة الحق حقيقة حتى يمتدى العد لها ولذلك قال تعالى في الآية
أما من استغنى يسين الطلب وما قال أمامن هو غنى فكان مما أدب الله تعالى به نبيه
صلى الله عليه وسلم الاعراض عن الاغنياء والاقبال على الفقراء أولا ثم أمره ان يقبل
على كل من ترك غناه وكبريائه وحاء اليه * قال الشيخ واكثر الناس غافلون عن هذا
الادب الثانى فلا يكادون يشهدون له طهرا ويخيلون ان اقبال العارفين على أحد من
الرؤساء والاغنياء انما ذلك لاجل جاههم ومالههم وليس الامر كما ظنوا * ثم اعلم ان أهل
الله تعالى اذا خافوا ان أحد من العوام يتبعهم على تعظيم الاغنياء من غير فهم المعنى
الذى قصدوه وخافوا ان يزدادوا بذلك القبول رغبة في الدنيا فلهم اظهار الانفة على
الاغنياء والرؤساء * ثم دعى المحجورين وتأمل قولهم شرط الداعى الى الله عز وجل
أن يكون غنيا عن المدعوى لا يحتاج اليهم فى شىء يمتنون به عليه فحرف أنه ينبغي له
أن يتجلبب الناس لا تنفيرهم عنه فيحسن اليهم بالمال والاقبال ولا ينبغي له قبول
ضدقاتهم واحسانهم لآتيهون بذلك فى عين المدعوى ويجب عليه التعفف عما
بأيديهم وكذب نفسه عنهم أمثال المال أو قناعتة * قال تعالى ادع الى سبيل ربك بما نعمة

والموعظة المحسنة فاما الحكمة فهو غناه عما بأيدي المدعويين وأما الموعظة المحسنة فهو تمهيد بساطا للمدعويين حتى انهم يصيرون يادرون الى فعل ما تدبهم اليه من غير توقف لما يعلمون لنفوسهم في ذلك من المصلحة وفي القرآن ولو كنت فظا غليظ القلب لا نقصوا من حولك وقد استقر الامر على ان تقديم الفقراء على الاغنياء مطلوب في كل مافيه اكرام وانه لا ينبغي لفقير ان يراعى احدا من الاكابر بعد ما تبين له الحق فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر والسلام * (خاتمة) لا ينقص من كمال الانبياء عليهم السلام عدم معرفتهم بتدبير احوال الدنيا في بعض الاوقات كما اشار اليه قوله صلى الله عليه وسلم في مسئلة تلقيح النخل انتم اعلم بأمر دنياكم وذلك انه صلى الله عليه وسلم مر على قوم وهم على رؤس النخل فقال ما يصنع هؤلاء فقالوا يلقيون النخل فقال ما ارى ذلك يمدى شيئا فسمع بذلك الانصار فتركوا تلقيح نخلهم تلك السنة فقل لعل النخل وخرج البلع شيئا فآخبروه بذلك فقال انتم اعلم بأمر دنياكم يعني في كل ما لم يوح اليه فيه شيء قال الشيخ محيي الدين وسبب خفاء بعض احوال الدنيا على الانبياء والاولياء انما هو لما غلب على قلوبهم من عظيم مشاهدة جلال الله تعالى فغابوا بذلك عن تدبيرهم للكون ولو ان ذلك الجلال والعظمة انجذب عنهم لكانوا اعرف الناس بأمر الدنيا لكن لا يخفى ان حجابهم عن تدبير الكون انما هو لهم في بعض الاوقات لا كلها كما اشار اليه خبري وقت لا يسعني فيه غير ربي قال بعض العارفين ومات رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى تزايد كماله وصار يدبر أمر الدنيا والاخرة ولم يكن يشغله مشاهدة جلال الله عز وجل عن ذلك وقد ذكر الجلال السيوطي رحمه الله انه صلى الله عليه وسلم كان مكلفا بالاقبال على الله عز وجل وعلى الخلق معاني آن واحدا لا يحجبه الخلق عن الحق فان قلت فلم أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بمشاورة اصحابه مع كونهم دونه بيتين * فاجواب كما قال الشيخ في الباب الثامن والتسعين ومائة ان الله تعالى ما أمر نبيه صلى الله عليه وسلم بالمشاورة لمن هو دونه الا ليعلمه تعالى ان له في كل موجود خصوصية لا تكون لغيره ففقد يلقى الله تعالى من الوجه الخاص لا احاد الامة ما لم يلقه الى احدا من المقربين بدليل قصة الخضر مع موسى عليها الصلاة والسلام والله اعلم

(المبحث الثاني والثلاثون)*

في ثبوت رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وبيان انه افضل خلق الله على الاطلاق وغير ذلك اعلم ان رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ثابتة بالكتاب المعجز والسنة والاجماع وكذلك اجمعت الامة على انه بلغ الرسالة بتمامها وكمالها وكذلك تشهد بجميع الانبياء انهم بلغوا رسالات ربهم وقد خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع فحذروا وأذروا وعدوا ما خص بذلك احدا دون احدهم قال ألا هل بلغت فقال يا رسول الله فقال اللهم اشهد فان قيل ان بعضهم يقول انه سقط من القرآن حين جمعه بعض آيات وعلى هذا فينبغي للعارف ان يبحث عنهم من طريق كشفه لبيانها فينبأ على تلاوته اقول ذلك صحيح * فاجواب هذا أمر لا يوافق هذا القائل عليه احد

وقد قال جمهور المحققين يجب تأويل قول عائشة كقولنا يقرؤون فعائدة من أيام آخر
متتابعات فسقط متتابعات وقالوا المراد بالسقوط النسخ فيحتل أن يكون المراد
بالسقوط في كلام هذا البعض النسخ إن صح النقل * فان قيل هل الدليل على تصديق
الرسول في ادعائه أنه رسول ينسحب في الدلالة على ما جاء به من الاخبار والاحكام
او يقتضي دليل آخر * فالجواب كما قاله الشيخ في الباب الرابع والاربعين من
الفتوحات انه لا يقتضي دليل آخر بل ينسحب في الدلالة على ما جاء به صلى الله عليه وسلم
* فان قلت ايها الكل شهادة تنبأ بها ما من طريق الوحي وشهادتنا بالمعانية * فالجواب
أن شهادتنا بالوحي اتم من شهادتنا بالعين والمشاهدة كما شهد خزيمة لمبى صلى الله عليه
وسلم بأنه ابتاع الجبل من الاعرابي ولم يكن خزيمة حاضرا فقال له رسول الله صلى الله
عليه وسلم لم تشهد يا خزيمة قال يتصدق بك يا رسول الله فعدكم رسول الله صلى الله عليه
وسلم بشهادة خزيمة وحده لكونها شهادة بالوحي ولو ان خزيمة كان شهد شهادة عين
لم تهم شهادته بمقام اثنين وبه حفظ الله تعالى علينا قوله تعالى لتعبدواكم رسول من
نفسكم الى آخر السورة فان جامع التمران من المحكاة كان لا يقبل آية منه الا بشهادة
رجلين فصاعدا الا هذه الآية فانها انتهت بشهادة خزيمة وحده انتهى * فان قيل
فما أول ما ظهر من الموجودات بعد خلق السما * فالجواب كما قاله الشيخ في الدين بن
ابي المنصور أن أول ما ظهر بعد خلق السما هو محمد صلى الله عليه وسلم فاستحق بذلك
الاولوية للادبيات فهو ابو الروحانيات كلها كما كان آدم عليه الصلاة والسلام ابا الجسمانيات
كلها انتهى وسيأتى قريبا تحقيق الاولوية في كلام الشيخ محي الدين وان اول ما خلق
الله الهباء فراجع * فان قلت فامعنى قوله صلى الله عليه وسلم كنت نبيا وادم بين الماء
والطين والنبي هو المخبر عن الله وكيف صح اخباره صلى الله عليه وسلم قبل أن يخلق
وقبل وجود من يخبرهم * فالجواب كما قاله الشيخ في الباب الخامس وثلاثمائة من
الفتوحات معناه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعرف ذاته بذاته باذن الله في غير
مجلى قبل اخذ الميثاق وهو الحال التي كان فيها صلى الله عليه وسلم يعرف نبوته وذلك
قبل خلق آدم كما أشار اليه الحديث المذكور فكان له صلى الله عليه وسلم التعريف
في ذلك الحال فان الانشأة الانسانية كانت مبثوثة في العناصر ومراتبها الى حين
وجودها لكن من الناس من أعطى في ذلك الموطن شهود نفسه ومرتبته اتماما على غاياتها
بكمالها واتابان يشهد صورة ما من صورته وهي عين تلاء المرتبة التي له في الدنيا فيعلمها ليحكم
على نفسه بها وهنا شاهد صلى الله عليه وسلم نبوته ولا ندري هل شهد صور جميع أحواله
أم لا قال تعالى وأوحى في كل سماء أمرها * فاما فلاك من الافلاك التسعة الا وللانسان
صورة فيه فيعظها ذلك الفلك الى وصول وقتها فوجودها كوجود الصورة واحدة
في المرامى الكثيرة المختلفة الاشكال من طول وعرض واسطة تمامة وتوابع واستدلالية
وتربيع وتثليث وصغر وكبر فتختلف صور الاشكال باختلاف المجلى والعين واحدة
فلذلك قلنا انه صلى الله عليه وسلم كان يعرف ذاته بذاته من غير مجلى باذن الله تعالى

واذا كان بهذه المثابة لم تؤثر فيه المراتب اذا نالها قال صلى الله عليه وسلم وهو في المرتبة العليا اناسيد ولد آدم ولا فخر فلم تحكم فيه المرتبة وقال في وقت آخر وهو في مرتبة الرسالة والمخلافة انما ابشر مثلكم فلم تحجبه المرتبة عن معرفة نشأته وسبب ذلك انه رأى لطيفته ناظرة الى مركبها العنصري وهو متبدد فيها فشاهد ذاته العنصرية فعلم انها تحت قوة الافلاك العلوية ورأى المشاركة بينها وبين سائر المخلوق الاناسي والحيواني والنبات والمعدن فلم ير لنفسه من حيث نشأته العنصرية فضلا على أحد ممن تولد عنها بل رأى نفسه مثلالهم وهم أمثال له فقال انما ابشر مثلكم وكان يتعز من الجوع فسا افرق عنا الابوة يوحى الى فتد عرفت معنى قوله صلى الله عليه وسلم كدت نبيا وادب بين الماء والطين وان هذا القول انما كان بلسان تلك السورة التي هو فيها مما هو معدود من صور تلك المراتب وترجم لنا في هذه الدار عن تلك السورة قال الشيخ رحمه الله ولما ايدنا صورة فوق ما ذكرناه لا ندرك بعقل ولا بالاسترواح من تقول الشرح فسكرتنا عنها وذلك أن لنا صورة في الكرسي وصورة في العرش وصورة في الهيولى وصورة في الطبيعة وصورة في النفس وصورة في العقل المعبر عنه بالروح والنلم وصورة في العما وصورة في العدم هذا كله مرثي لا يحساب الكشف وهو الذي يتوجه عليه خطاب الله التديم لعباده في مكنون علمه فافهم فان قلت فهل كان لا دم عليه الصلاة والسلام علم عند اخذ الميثاق بما يحتوى عليه ظهره من الصور فاجواب لم يكن له علم بذلك كانه لا علم انلك من الافلاك التي فيها صورة من صورنا بها فان قيل فلم كان لاخذ من الظهرون غيره فاجواب انه انما خص الظهر بالاخذ لان الظهر كان غيبا لا دم عليه الصلاة والسلام ولولاه تعالى اخذنا من بين يدي آدم لكان عرفا وذلك لان له عليه الصلاة والسلام معنا صورة في صورة فشهد كما شهدنا قال الشيخ محي الدين وما نحن على يقين بأنه عليه الصلاة والسلام لم يعلم بما اخذ منه او علمه ولا كتماننا رأينا في ضمرات التي تقدمت من الافلاك لا نعلم بصورة ما فهم اقلنا بما يكون الامر في آدم كذلك فرحم الله من اطلع على أن آدم كان يعلم الصور التي اخذت من ظهره فأخذه بهذا الموضع من هذا الكتاب فقلت قد اخبرني اخي افنل الدين رحمه الله أن الله تعالى اطلعه على عدد السعداء الذين كانوا في ظهر آدم عليه الصلاة والسلام دون الاشقياء قال وعدتهم ما تحصل من ضرب تسعمائة الف الف الف الف الف الف الف الف الف الف الف الف وتسعمائة تسعة وتسعين الف ونصف ذاك وثلاث ذلك مضروب جمعه في الاصول التي ذكرناها فيحصل من ذلك فهو عدد من كان في ظهر آدم من السعداء لا يزيدون واحدا ولا يتقصون وهو حساب لا يتعمله العقل وانما طريقه الكشف انتهى والله تعالى اعلمه قال الشيخ محي الدين ومن بعد عن فهمه تصوير ما ذكرناه من أن لنا في كل فلك صورة ليست احدا هم احق بنا من الاخرى فليتنظر في خبر الترمذي مرفوعا وقال فيه حسن غريب ان الله تعالى تجلى لا دم ويدا مقبوضتان أي كما يليق بجلاله فقال له يا آدم اخبرنا بما شئت فقال اخبرت بين ربي وكلماتي بين مباركة ففتحها فاذا آدم

مطلب عدد
السعداء الذين
كانوا في ظهر
آدم من غير
زيادة ولا نقص

وذريته فنظر آدم عليه الصلاة والسلام الى شخص من اضيئهم فقال من هذا يا رب
فقال الله تعالى له هذا ابنك داود فقال يا رب كم كتبت له من العمر فقال اربعين سنة
فقال يا رب وكم كتبت لي فقال الله تعالى الف سنة فقال يا رب قد اعطيت من عمري
سنتين سنة قال الله له أنت وذاك فما زال آدم يعد لنفسه حتى بلغ تسعمائة واربعين
سنة * فجاءه ملك الموت ليقبض روحه فقال له آدم قد بقي من عمري ستون سنة
فقال الله تعالى يا آدم انك قد وهبت الودك داود فمجدد آدم فمجدد ذريته ونسي آدم
فنسيت ذريته قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن ذلك اليوم أمر الله تعالى بالكتاب
والشهود انتهى فهذا آدم وذريته صور قائمة في قبضة الحق كما يليق بحلاله وهذا
آدم خارج عن تلك اليد وهو يرى صورته وصورة ذريته في يدا الحق فما بالك يا أنسى تقربه
في هذا الموضع وتكره علينا في قولنا تعدد الصور في الافلاك فلو كان هذا محالاً لنفسه
لم يكن واقعا ولا جائزاً نسبة اذا حقائق لا تبدل * قال واكثر من هذا التأنيس لك
فلا اقدر عليه فلا تكن ممن قال الله تعالى فيهم صم بكم عي فهم لا يبصرون وقد اطلال
الشيخ الكلام على ذلك في الباب السادس واربعين وثمناثة فان قلت فهل اعطى
أحد النبوة وآدم بين الماء والطين غير محمد صلى الله عليه وسلم * فاجواب لم يبلغنا أن
أحداً اعطى ذلك انما كانوا انبياء ايام رسالتهم المحسوسة * فان قلت فلم قال كنت نبيا
وآدم بين الماء والطين ولم يقل كنت انسانا او كنت موجودا * فاجواب انما خص
النبوة بالذ كرون غيرها اشارة الى انه اعطى النبوة قبل جميع الانبياء فان النبوة
لا تكون الا معرفة الشرع المقدر عليه من عند الله تعالى * فان قلت فما معنى قولهم
انه صلى الله عليه وسلم اول خلق الله هل المراد به خلق مخصوص والمراد به الخلق على
الاطلاق * فاجاب كما قاله الشيخ في الباب السادس أن المراد به خلق مخصوص وذلك أن
أول ما خلق الله الهباء وأول ما ظهر فيه حقيقة محمد صلى الله عليه وسلم قبل سائر الحقائق
وايضاح ذلك أن الله تبارك وتعالى لما أراد بدء ظهور العالم عهده تأسيسه في عله
انفعل العالم عن تلك الارادة المقدسة بضرب من تجليات التذال الى اتمية نتيجة الكلية
فحدث الهباء وهو بمنزلة طرح البناء الجص ليقتتح فيه من الاشكال والصور ما شاء وهذا
هو أول موجود في العالم ثم انه تعالى تجلى بنوره الى ذلك الهباء والعالم كله فيه بالقوة فقبل
منه كل شيء في ذلك الهباء على حسب قربيه من النور كقبول زوايا البيت نور السراج فعلى
حسب قربيه من ذلك النور يشتد ضوءه وقبوله ولم يكن أحد أقرب اليه من حقيقة محمد
صلى الله عليه وسلم فكان أقرب قبولاً من جميع ما في ذلك الهباء فكان صلى الله عليه وسلم
مبدأ ظهور العالم وأول موجود * قال الشيخ محي الدين وكان أقرب الناس اليه في ذلك
الهباء على بن ابي طالب رضي الله عنه اجماع لا سرار الانبياء اجمعين انتهى وقول الشيخ
في الامام على رضي الله عنه انه جامع لا سرار الانبياء قد نقل ايضا عن الخضر عليه الصلاة
والسلام في حق الشيخ ابي مدين التمساني فقال فيه حين سئل عنه انه جامع لا سرار
المرسلين لا أعلم أحداً في عصرى هذا اجمع لا سرار المرسلين منه * فلم كما قاله الشيخ

محي الدين في الفتوحات أن مستمد جميع الانبياء والمرسلين من روح محمد صلى الله عليه وسلم اذ هو قطب الاقطاب كما سمي أتي بسطه في مجت كونه خاتم النبيين فهو مدبج جميع الناس أولاً وآخره فهو مد كل نبي وولي سابق على ظهوره حال كونه في الغيب ومد ايصال الكل ولى لا حق به فيوصله بذلك الامداد الى مرتبة كماله في حال كونه موجودا في عالم الشهادة وفي حال كونه منتقلا الى الغيب الذي هو دار رزق والدار لاخرة فان أنوار رسالته صلى الله عليه وسلم غير منتطعة عن العالم من المتقدمين والمتأخرين فان قلت قد ورد في الحديث أول ما خلق الله نوري وفي رواية أول ما خلق الله العقل فما جمع بينهما فاجواب أن معناها واحد لان حقيقة محمد صلى الله عليه وسلم تارة يعبر عنها بالعقل الاول وتارة بالنور فان قلت فما الدليل على كونه صلى الله عليه وسلم بمد الانبياء السابقين في الظهور عليه من القرآن (فاجواب) من الدليل على ذلك قوله تعالى أولئك الذين هدى الله فبهم اهتداهم أي ان هدايتهم هو هدايتك الذي سرى اليهم منك في الباطن فاذا اهتديت بهدايتهم فانما ذلك اهتداء بهدايتك لا قولي لك باطنا والاخر بذلك ظاهرا ولو أن المراد بهدايتهم غير ما قرأناه لقان تعالى له صلى الله عليه وسلم فهم اهتداه وتقدم حديث كمت نبيا وادم بين الماء والطين فكل نبي تقدم على زمن ظهوره فهو نائب عنه في بهتة تلك الشريعة ويؤيد ذلك قوله صلى الله عليه وسلم في حديث وضع الله تعالى يده بين يدي أي كما يليق بجلاله فعلت علم الاولين والاخرين اذ المراد بالاولين هم الانبياء الذين تقدموه في الظهور عند غيبة جسمه الشريف وايضا ذلك انه صلى الله عليه وسلم أعطى العلم مرتين مرة قبل خلق آدم عليه الصلاة والسلام ومرة بعد ظهور رسالته صلى الله عليه وسلم كما نزل عليه القرآن أولا من غير علم جبريل ثم نزل عليه به جبريل مرة اخرى ولذلك قال تعالى لا تجعل القرآن من قبل أن يقضى اليك وحيه أي لا تجعل تلاوة ما عندك منه قبل أن تسمعه من جبريل بل اسمعه من جبريل وأنت منتبها اليه كما نك ما سمعت قط وقد علمت التلازمة الموقنة بذلك مع استماعهم ذكر ذلك الشيخ في الباب الثاني عشر من الفتوحات وفي غيره من الابواب قلت وفي تصريح الشيخ بأن القرآن انزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل جبريل نظر ولم أطلع على ذلك في حديث فليتأمل (فالقت) وذا روح محمد صلى الله عليه وسلم هي روح عالم الخير كله وهي النفس الماطقة فيه كله (فاجواب) نعم والا مرك ذلك كما ذكره الشيخ في الباب السادس واربعين وثلاثمائة في سال العالم المدكور قبل ظهوره صلى الله عليه وسلم بمنزلة الجسد السوي وحاله بعد موته صلى الله عليه وسلم بمنزلة الانائم وحال العالم حين يبعث يوم القيامة بمنزلة الانتباه من النوم فالعالم اليوم كله نائم من حين مات رسول الله صلى الله عليه وسلم الى ان يبعث انتهى (فان قلت) فما الدليل على كونه صلى الله عليه وسلم افضل من ابيه ابراهيم مع انه صلى الله عليه وسلم امرنا ان نسأل الله ان يصلي عليه كما صلى على ابراهيم ولما عدل ان يكون المشبه به افضل من المشبه به (فاجواب) ليس المراد ما يتبادر من ذلك الى الاذهان وانما الالفة في قوله كما صليت

على ابراهيم كونه صلى الله عليه وسلم كان مسؤولاً في تعليم الصحابة كيفية الصلاة عليه فلما قالوا له كيف نصلي عليك ما وسعنا الا التواضع فقال قواوا كما صليت على ابراهيم وانت اذا قلت لانسان علمني الفاظاً فتمك بها لا يقدري نطقك باللفاظ تعطي الفهم مع كونك اقل حياء من الشارع صلى الله عليه وسلم يتيقن فافهمهم (فان قلت) فلم كان محمد صلى الله عليه وسلم افضل من ابيه آدم صلى الله عليه وسلم واقوى استعداداً منه مع انه فرغ من آدم عليه الصلاة والسلام (فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن من الفتوحات انه انما كان افضل من ابيه آدم عليه الصلاة والسلام لان آدم عليه الصلاة والسلام كان حاملاً لا لفاظ الاسماء ومحمد صلى الله عليه وسلم كان حاملاً لمعانيها وهي جوامع الكلام المشار اليها بحديث اوتيت جوامع لكلم فمن حصل على الذات حصل على الاسماء وكانت تحت حيطه علمه ومن حصل على الاسماء لا يكون محصلاً للذات الذي هو المسمى قال ولهذا فتمت الصحابة فانهم حملوا الذات ونحن حملنا الاسم ولا يمكن لممارعيننا الاسم مراعاتهم للذات ضوعف لسا الا بجر محسرة الغيبة التي لم تكن لهم فكان لنا التضعيف بذلك فحقن الاخوان لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهم الاحباب وهو صلى الله عليه وسلم البناء بالاشواق وما فرحه بقاء واحد منا وللعامل منا اجر خسين ممن يعمل مثل عمل اصحابه كما ورد انتهى واما كونه صلى الله عليه وسلم اقوى استعداداً من ابيه آدم فلانه خلق من امتزاج الابوين لا من واحد منهما بل من المجموع حسا وهما فجمع صلى الله عليه وسلم استعداد الانين فلهذا كان كماله اعظم من كمال ابيه ذكره الشيخ في الباب الثاني والسبعين في اسرار الحجج من الفتوحات * قال ومن هنا اختص محمد صلى الله عليه وسلم بالكمال على آدم و ابراهيم ا كونه ابنا لهما وكل ابن له في النشأة هذا الكمال الا ان الناس يتفاضلون فيه لاجل الحركات العلوية والطوالع النورية والاقتراانات السعادية وان لم يكن لها عندنا اثر في التخليق انتهى وقال الشيخ في الباب السابع والثلاثين وثمناثة في حديث لو كان موسى حيا ما وسعنا الا ان يتبعني * اعلم انه صلى الله عليه وسلم نبى الانبياء للعهد الذي اخذ على الانبياء بسيا دته عليهم ونوته في قوله تعالى واذا اخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة الا تيه فعمت رسالته وشريعته كل الناس فلم يخص نبي بشئ الا ان كان ذلك الشئ لمحمد صلى الله عليه وسلم بالا صالة انتهى * فكل نبي يتقدم على زمن ظهوره فهو ائب له صلى الله عليه وسلم في بعثته بملك الشريعة ذكره الشيخ في الدين السبعين وتعلمه عنه الجلال السيوطي في أول الخصائص (فان قلت) قد تقدم أن القرآن ازل على رسول الله صلى الله عليه وسلم جملة قبل أن ينزل عليه نغصيصا فلما الحكمة في ذلك * (فاجواب) انما أنزل عليه صلى الله عليه وسلم القرآن اجمالا ليعرف بين تنزيله عليه وتنزيل العلوم على الاولياء وذلك أن التدرج في الامور انما هو للتمهل ولا تعمل للارسال بخلاف الاولياء لا تنزل عليهم العلوم الا وهي مفصلة فقط لان منها جهة الترتي والتكسب فالنبوة وهب والولاية كسب * وقال في الباب العاشر من الفتوحات في قوله صلى الله عليه وسلم انا سيد ولد آدم ولا فخر

اذا كان صلى الله عليه وسلم سيد ولد آدم لان جميع الانبياء عليهم الصلاة والسلام نواب له
صلى الله عليه وسلم من لدن آدم الى آخر الرسل وهو عيسى عليه الصلاة والسلام كما بان
عن ذلك حديث لو كان موسى وعيسى حين ما وسعها الاتباعي وصدق صلى الله
عليه وسلم في ذلك فانه لو كان موجودا بحسبه من لدن آدم الى زمان وجوده لكان جميع
بنى آدم تحت شريعته حسبا ولهذا لم يبعث نبى الى الناس عامة الا هو خاصة فجميع شرائع
الانبياء هي بالحققيقة شرعه صلى الله عليه وسلم (فان قلت) فهل يكون نسخ شريعته
لكل شريعة تليها يخرج تلك الشرائع عن كونها شرعاً له (فالجواب) لا يخرجها ذلك
النسخ عن كونها من شريعته فان الله تعالى قد أشهدنا النسخ في شرعه الظاهر مع
اجتماعنا واتفاقنا على انه شرعه الذى نزل عليه فنسخ المتقدم بالمأخر واما يشهد له كون
جميع الانبياء نواباً له صلى الله عليه وسلم كون عيسى عليه الصلاة والسلام اذ نزل الى
الارض لا يخرج بشره نفسه الذى كان عليه قبل رفعه وانما يحكى بشره محمد صلى الله عليه
وسلم لذى بعث به الى امته ولو ان الشرح الذى يحكى به عيسى اذ نزل كان له بالامانة ما كان
يحكى اذ نزل الى الارض الابن (فان قلت) قوله صلى الله عليه وسلم لا تنزلوني على يونس
الحديث هل هو منسوخ او قاله تواضعا (فالجواب) هو تواضع منه صلى الله عليه وسلم
والافهم يعلم انه افضل خلق الله تعالى وذلك ليصالح تمام الشكر فانه أشكر خلق الله
تعالى لله ولا يكون ذلك الا بمعرفته كل ما أنعم الله به عليه فافهم ومعنى الحديث
لا تنزلوني من ذوات نفوسكم بلهكم بالامر وليس معناه لا تنزلوني مطامعاً فانه من فعله
بتفضيل الله عز وجل له فقد أصاب (فان قلت) فهل للعارفين أن يفعله صلى الله عليه
وسلم بحسب ما تحتمله الالفاظ (فالجواب) نعم له ذلك ولكن الكامل لا يعتمد في جميع
ما يقوله الاعلى ما يلائمه الله تعالى عنده لا على ما تحتمله الالفاظ والله أعلم (فان قلت)
فهل جميع مقاماته صلى الله عليه وسلم تورث لاتباعه من الانبياء والاولياء أم يختص
صلى الله عليه وسلم بمقامات لا يصح لاحد منهم أن يرثها منه (فالجواب) كما قاله الشيخ
في الباب السابع والثلاثين وثمناة يختص صلى الله عليه وسلم بمقامات لا يشاركه
فيها احد من الانبياء منها أنه أعطاه غروب الوحي لكهما من وحي البشارات وانزاله على
القلب والاذن ولعروجه الى السماء ونحو ذلك ومنها أنه أعطاه علم الاحوال كلها لكونه
ارسل الى جميع الناس كافة ومعلوم أن احوالهم مختلفة فلا بد أن تكون رسالته تعم الكل
بجميع احوالهم ومنها أنه أعطاه علم احوال الاموات معنى وحسباً بخلاف غيره فحصل
صلى الله عليه وسلم العلم بالحياة المعنوية وهى حياة العلوم وحصل أيضاً الحياة الحسية
وهو ما أتى في قصة ابراهيم تعليمه واعلاماً لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو قوله تعالى
وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاءك في هذه الحق ومنها أنه أعطاه
علم الشرائع المتقدمة كلها وأمره أن يمدى يهدى الانبياء لاهم ومنها أنه اختص بشرع
لم يكن لغيره كما أشار اليه حديث اعطيت ستاً لم يعطهن نبي قبلي فهذه أمور خص بها
لم يعطها أحد غيره وبما خص به أيضاً لواء احمد في المقام انموذج الذى يقوم فيه رسول الله

صلى الله عليه وسلم يوم القيامة باسمه المحمدي (فان قلت) فهل لواء الحمد واحد أو هو متعدد
 فاجاب هو سبعة ألوية تسمى بألوية الحمد تعطى لرسول الله صلى الله عليه وسلم
 وورثته المحمدين وفي تلك الألوية أسماء الله التي يثني بها رسول الله صلى الله عليه وسلم
 على ربه عز وجل اذا أقيم في المقام المحمود يوم القيامة وهو قوله صلى الله عليه وسلم اذا سئل
 في الشفاعة فأحمد الله تعالى بحمادي عليها إلا أعلمها إلا أن أي اثني عليه تعالى به - هذه
 الأسماء التي يقتضيه ذلك الموطن ومعلوم أنه صلى الله عليه وسلم لا يثني على الله
 إلا بأسمائه المحسني وهي لا يحاط بها علما وذلك اننا نعلم أن في الجنة ما لا عين رأت ولا اذن
 سمعت ولا خطر على قلب بشر ونعلم أننا لا نعلم أيضا ما خفي لنا من قرة عين وما من شيء من
 ذلك لا وهو مستند الى الاسم الالهي الذي ظهره بخلاف الاسم الالهي الذي اهتدى به الله
 تعالى - اينما بالاطلاع عليه فلا بد أن نثني عليه به ونجده به مائتات تسبيح ومائتات
 اثبات قال الشيخ محيي الدين في الباب الثامن والثلاثين وثمانمائة وقد سألت الله
 تعالى أن يدلني على عدد تلك الأسماء المرقومة في الألوية فقيل لي ان قدرها ألف اسم
 وستمائة اسم وأربعة وستون اسما قدرهم في كل لواء منها تسعة وتسعون اسما
 من احصاها في موطن القيامة دخل الجنة يعني قبل الناس وليس احصاؤها الا للرحل
 الكامل من نبي وورثته انتهى (فان قلت) فما حكمة جعل اللواء بيده صلى الله عليه وسلم
 فاجاب كما قاله الشيخ في الباب الرابع والسبعين انه انما جعل بيده ليحتسب اليه
 الناس اذ هو علامة على مرتبة الملك وعلى وجود الملك وانما سمي لواء لانه يلتوى على
 جميع المحامد فلا يخرج عنه حد كما أشار اليه حديث آدم ومن دونه تحت لواء
 وايضا ذلك أن آدم عليه الصلاة والسلام عالم بالأسماء وما ظهر بعلمه الا بحكم النيابة
 عن محمد صلى الله عليه وسلم في عالم الملائكة لتقدمه بالنبوة وآدم بين الماء والطين فلما
 ظهر جسم محمد صلى الله عليه وسلم كان هو صاحب المواء فأخذ اللواء من آدم يوم
 القيامة بحكم الاصل فيكون آدم من دونه تحت لواءه (فان قلت) فهل يدخل تحت لوائه
 صلى الله عليه وسلم أيضا الملائكة فاجاب نعم لانها كانت تحت ذلك اللواء في زمان
 آدم فكذلك يكونون في الآخرة تحته حين يمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهناك
 يظهر لجميع الملقى سيادة رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلافته على الجميع انتهى
 (فان قلت) فأين منزلة محمد صلى الله عليه وسلم يوم الموقف الاخترم فاجاب كما قوله
 الشيخ في الباب السابع والثلاثين وثمانمائة أن منزلته على عین حضرة الرحمن حين التجلي
 على العرش وأما منزلته يوم القيامة فهي بين يدي الحكم العدل لتنفيذ الامر الالهية
 في العالم فالكل عنه يأخذ في ذلك الموطن وهو صلى الله عليه وسلم وجه كل مريد من جميع
 جهاته وله من كل جانب اعلام من الله يفهم عنه يرويه لسانا ويسمعه صوتا وحرقا
 انتهى (فان قلت) فهل الوسيلة متصبة فلا تكون لغيره ام يصح أن تكون لغيره لقوله
 في الحديث لا ينبغي أن تكون الا لعبد من عباد الله وأرجو أن اكون انا هو فلم يجعلها لله
 صلى الله عليه وسلم نصا فاجاب كما دل الشيخ محيي الدين في الباب الرابع والسبعين

في الجواب الثالث والتسعين ان الذي يقول به انه لا يجوز لا حد سؤال الوسيلة لنفسه
أدب مع الله تعالى في حق رسوله صلى الله عليه وسلم الذي هدانا الله به وإشارته أيضا
على أنفسنا وما طلب منا أن نسأل الله له الوسيلة إلا تواضعا منه صلى الله عليه وسلم لنا
وتأليفا لنا نظير المشاورة فتعين علينا أدبا وإشارا ومروءة ومكارم أخلاق
ان الوسيلة لو كانت لنا لو هبنا هاله صلى الله عليه وسلم وكان هو الولي بأفضل
الدرجات لعل من نصبه ولم اعرفناه من منزلته عند الله تعالى * ومما يؤيد تحريم
سؤالنا الوسيلة لا نفسنا ما ذكره العلماء في الخصائص من تحريم خطبة المرأة التي عرض
عليه الصلاة والسلام لوليها تزويجه له ولذلك امتنع أبو بكر من اجابة عمر حين سأله عمر
أن يتزوج ابنته حفصة وقال أبو بكر اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكرها
انتهى وقد رأيت في نسخة من نسخ الفتوحات بمصر مانصه يجوز لكل مسلم ان يسأل
لنفسه الوسيلة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يعينها لنفسه ولعلماء من النسخ
المدرسوس فيها على الشيخ أو مرجوع عنها بدليل قواه رضى الله عنه في الباب السابع
وثلاثين وثلاثمائة ان منزلته صلى الله عليه وسلم في الجنان هي الوسيلة التي يفتقر منها
جميع الجنان وهي في جنة عدن دار المقامة ولها شعبة في كل جنة من الجنان ومن تلك
الشعبة يظهر محمد صلى الله عليه وسلم لاهل تلك الجنة وهي في كل جنة أعظم منزلة فيها
انتهى فإياك أن تضيف الى الشيخ ما في النسخة المدرسوسة ثم تعترض عليه والله أعلم

*(المبحث الثالث والثلاثون في بيان بدايه النبوة والرسالة ولفرق بينهما وبين
امتناع رسالة رسولين معا في عصر واحد ويان انه ليس كل رسول خليفة
وغير ذلك من النفائس التي لا توجد في كتاب)*

اعلم يا أخي انه قد ورد في الصحيح أن ما بدئ به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي
الرؤيا الصادقة الحديث (فان قلت) ما حقيقة بدء الوحي (فالجواب) كما قاله الشيخ
في الجواب الخامس والعشرين من الباب الثالث والسبعين من الفتوحات ان المراد
ببدء الوحي انزال المعاني المجردة العقلية في الغوالب المحسية المقيدة في حضرة الخيال
سواء كان ذلك في نوم أو يقظة (فان قلت) فاذن هو من مدركات الحس (فالجواب)
نعم هو من مدركات الحس وحضرة المحسوس كما في قوله تعالى فتمثل لها بشراسويا
يقال الشيخ محي الدين وفي حضرة الخيال أدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم العلم
في صورة اللبس ولذا كان يؤول به رؤياه وهذا هو ما بقاء الله تعالى على الأمة من أجزاء
النبوة فان مطلق النبوة لم يرتفع وانما ارتفع نبوة التشرع فقط كما يؤيده حديث من حفظ
القرآن فقد أدرجت النبوة بين جنبيه فقد قامت به ذا النبوة بلا شك وقوله صلى الله
عليه وسلم فلا نبي بعدي ولا رسول المراد به لا مشروع بعدي (فان قلت) فما الحكمة
في كون الرؤيا الصادقة جزءا من ستة وأربعين جزءا من النبوة وما حكمة هذا العدد
(فالجواب) انما اخصت الاجزاء بهذا العدد لان نبوته صلى الله عليه وسلم كانت ثلاثا
وعشرين سنة وكانت رؤياه الصادقة ستمائة أشهر ونسبة الستة أشهر الى الثلاث

وعشرين سنة جزء من ستة وأربعين جزءا فلا يلزم أن تكون هذه الأجزاء النبوة كل نبي
فقد يوحى إلى نبي أكثر من ذلك فتكون الأجزاء بحسب ذلك من خمسين وستين وأكثر
والله أعلم (فان قلت) هل مقام الولاية من لازم مقام النبوة وهو وصف آخر لا يكون
للأنبياء (فالجواب) أن ولاية الله تعالى لعباده هي الملك المحيط العام وهي الدائرة الكبرى
وفي حكمها وحقيقتها أن الله تعالى يتولى من شاء من عباده برسالة أو نبوة أو إيمان
ونحو ذلك من أحكام الولاية المطلقة وكل رسول لابد أن يكون نبيا وكل نبي لابد أن
يكون وليا وكل ولي لابد أن يكون مؤمنا (فان قلت) فإلى أى وقت يستمر حكم الرسالة
والنبوة (فالجواب) أما الرسالة فتستمر إلى دخول الناس الجنة أو النار وأما النبوة فانها
باقية إلى كفى الآخرة لا يختص حكمها بالدينا (فان قلت) فما حقيقة الرسالة وهل هي
حال أو مقام (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والخمسين ومائة أن حقيقة الرسالة
إبلاغ كلام الله من متكلم إلى سامع وهو حال لا مقام إذ لا بقاء لها بعد انقضاء التبليغ
فلا تزال الرسالة يتجدد حكمها كل حين وهو قوله تعالى ما يأتيهم من ذكر من ربهم
محدث فلا تيان به هو الرسالة وحدوث الذكر هو عند السامع المرسل إليه ولهذا ظهر علم
الرسالة في صورة اللبن لأن المرسل هو اللبن انتهى وقال في الباب السابع والخمسين
ومائة: اعلم أن الرسالة نعت كوني متوسط بين مرسل ومرسل إليه والمرسل به قد يعبر عنه
بالرسالة وقد تكون الرسالة حال الرسول لا نقضها بانقضاء التبليغ قال تعالى ما على
الرسول إلا البلاغ فالرسالة هنا هي التي أرسل بها وبلغها وهكذا وردت في القرآن
حيثما وردت ولا يقبلها الرسول إلا بواسطة روحى قدسى ينزل بالرسالة تارة على قلبه
وتارة يتمثل له الملك رجلا وكل روحى لا يكون بهذه الصفة لا يسمى رسالة بشرية وإنما يسمى
وحيا والهاما أو وجودا ولا تكون الرسالة إلا كما ذكرنا يعنى بواسطة روحى قدسى
(فان قلت) فما الفرق بين النبي والرسول (فالجواب) الفرق بينهما هو أن النبي إذا أتى
إليه الروح شيئا اقتصر به ذلك النبي على نفسه خاصة ويحرم عليه أن يبلغ غيره ثم إن
قبل له بلغ ما أنزل إليك أما الطائفة مخصوصة كسائر الأنبياء وأما عامة ولم يكن ذلك
إلا لمصلحة الله عليه وسلم سمي بهذا الوجه رسولا وإن لم يخص في نفسه بحكم لا يكون
لمن بعث إليهم فهو رسول لاني وأعني به نبوة التشرية التي لا تكون إلا لولياء * فعلم
أن كل رسول لم يخص بشئ من الحكم في حق نفسه فهو رسول لاني وإن خص مع التبليغ
بشئ في حق نفسه فهو رسول ونبي فما كل رسول نبي على ما قرأه ولا كل نبي رسول
بلا خلاف والله أعلم هكذا ذكره الشيخ محي الدين في الباب الثامن والخمسين ومائة
فليتأمل فإن من بلغ شرعا لا نصيب له في العمل به يطلق عليه نبي أيضا من حيث أنه مخبر
والله أعلم (فان قلت) فهل كان الوحي للأنبياء الذين لم يرسلوا على لسان جبريل
في الآية أم في المنام (فالجواب) لم وفي ذلك شيئا عن الأصوليين ولكن ذكر الشيخ
عبد العزيز الدبريني في كتابه المسمى بالدرر الملتقطة أن الأنبياء الذين لم يرسلوا كان الوحي
إليهم في المنام على لسان جبريل انتهى فلا أدري ما دليله في ذلك فليتأمل (فان قلت)

فكم تنقسم النبوة على قسم (فالمجواب) تنقسم النبوة البشرية على قسمين (القسم الاول)
 من الله تعالى الى غيره من غير روح ملكي بين الله تعالى وبين عبده بل اخبارات
 الهية يجدها في نفسه من الغيب أو في تجليات ولا يتعلق بذلك الاخبار حكم تحليل
 ولا تحريم بل تعريف بمعاني الكتاب والسنة أو بصدق حكم مشروع ثابتاته من
 عند الله تعالى أو تعريف بفساد حكم قد ثبت بالنقل بحجته ونحو ذلك وكل ذلك تنبيه
 من الله تعالى وشاهد عدل من نفسه قال ولا سبيل لصاحب هذا المقام أن يكون
 على شرع يخصه يخالف شرع رسوله الذي أرسل اليه وأمرنا بتباعه أبدا (القسم الثاني)
 من النبوة البشرية وهو خاص بمن كان قبل بعثة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وهم الذين
 يكونون كالتملاذذين بين يدي الملك فينزل عليهم الروح الامين بشرى بعهدة من الله تعالى
 في حق نفوسهم تبعدهم بها فيحل لهم ما شاء ويحرم عليهم ما شاء ولا يلزمهم اتباع الرسل
 وهذا المقام لم يبق له اثر بعد محمد صلى الله عليه وسلم الا في الائمة المحمديين من ائمة لكن
 لا يفارقونهم بوجوب اتباعهم الرسل فلهذا أن يحلوا بالدليل ويجرموا به انتهى (فان قلت)
 هل ثم أحد من البشر ينال في الدنيا علما من غير واسطة محمد صلى الله عليه وسلم
 (فالمجواب) كما قاله الشيخ في الباب الاحد وتسعين وأربعائة ليس أحد ينال علما
 في الدنيا الا وهو من باطنية محمد صلى الله عليه وسلم سواء الانبياء والعلماء المتقدمون
 على بعثته والمتأخرون عنه وأطال في ذلك كما تقدم بسطه في المبحث قبله (فان قلت)
 فهل أطلع الله تعالى أحد من الاولياء على عدد الانبياء والمرسلين عليهم الصلاة والسلام
 أو حصل له الاجتماع بهم كلهم من طريق كشفه (فالمجواب) نعم ذلك واقع لكل من حقه
 قدم الولاية الكبرى وقد قال الشيخ محي الدين في الباب التاسع والاربعين رؤسائة
 اعلم أن عدد الانبياء والمرسلين من بنى آدم مائة الف وأربعة وعشرون ألفا كما ورد
 في الحديث ولا بد من هذا العدد في الاولياء في كل عصر وقد يزيدون قال الشيخ وقد جمع
 الله تعالى بيني وبين جميع انبيائه في واقعة صحيحة حتى لم يبق منهم أحد الا وعرفته وكذلك
 جعني على من هو على اقدامهم من الاولياء فرأيتهم وعرفتهم كلهم وقال أيضا
 في الباب الثالث والسبعين وأربعائة رأيت في كسفي جميع الانبياء والمرسلين وأمهمهم
 كما سبأني مشاهدة على من كان منهم ومن يكون الى يوم القيامة أظهرهم الحق تعالى
 في صعيد واحد قال وصاحب منهم غير محمد صلى الله عليه وسلم جماعة منهم ائمة
 عليه الصلاة والسلام قرآن عليه القرآن كله باستدعائه ذلك مني فكان ليكي عند كل
 موضع ذكره الله تعالى فيه من القرآن وحصل لي منه خشوع عظيم وأما موسى
 عليه الصلاة والسلام فأعطاني علم الكشف والافصاح عن الامور وعلم تقليب الليل
 والنهار وأما هود عليه الصلاة والسلام فأخبرني بمسئلة كانت وقعت في الوجود
 وما علمتها الا منه وأما عيسى عليه الصلاة والسلام فتبت على يديه أول دخولي
 في طريق القوم قال ورأيت في هذه الواقعة أمورا علمت منها أنه لا حظ لي في الشقاء
 ومنها اني رأيت نفسي في السعداء الذين علي بين آدم عليه الصلاة والسلام فشكرت الله

مطلب اجتماع الشيخ
 بجميع الانبياء والمرسلين
 والاولياء والمؤمنين
 وقراءة القرآن على الابرار
 عليه السلام وغير ذلك

على ذلك * وقال أيضا في الباب الثالث والسبعين ما اجتمعت بأحدهم من الانبياء أكثر من عيسى عليه الصلاة والسلام وكنت كلما اجتمعت به دعالي بالثبات في الدين حيا وميتا وكان لا يفارقني حتى يدعولي بذلك * وكان يقول لي يا حبيبي وأمرني أول اجتماعي عليه بالزهد والتجريد وكان من زهاد الرسل وأكثرهم سياحة وكان حافظا للامانة لم يأخذ في الله لومة لائم ولدلك عاذته اليهود انتهى * وقال أيضا في الباب الخامس والسبعين وثمناة قد شاهدت في واقعة نديننا محمد صلى الله عليه وسلم وشاهدت جميع الانبياء من آدم الى محمد صلى الله عليه وسلم وأشهدني الله تعالى جميع المؤمنين بهم حتى ما بقي منهم أحد لا من كان ولا من يكون الى يوم القيامة وعرفت خاصهم وعامتهم وعرفت جميع السعداء الذين كانوا في ظهور آدم وعددهم فلا يخفى على إلا أن منهم أحدهم من أهل الجنة ولا من أهل النار لكن لم يعطني الله تعالى معرفة عدد أهل النار أكثرتهم فلا يعلم عددهم إلا الله تعالى وعرفت في هذا الكشف جميع مراتب الانبياء والمرسلين وتابعهم واطلعت على جميع ما كنت آمنت به مجملما هو في العالم العلوي والسفلي وشهدت ذلك كله عيانا وما زخرني عن ذلك الذي رأيته وشاهدته عن ايماني فلم أزل أقول وأفعل ما أقوله لقول النبي صلى الله عليه وسلم لي قل كذا وافعل كذا لا لعلمي ولا لعيني ولا لشهودي فواخيت في شهودي بين الايمان والعيان في آن واحد لئلا يفوتني ثواب الايمان * قال وهذا مقام ما وجدت له ذاتقال في وقتي هذا وان كنت أعلم أن في رجال الله تعالى من ناله لكني لم أجمع به نقطة ومشاهدة * قال وسبب ذلك أني ما علقت خاطري قط من دنس الحق تعالى بشئ يطلعني عليه من الكون وانما علقت خاطري مع الله تعالى أن يستعملني فيما يرضيه ولو خاف ذلك هوى نفسي وأن لا يحجبني عنه بوقوع ما يباعدني عنه وعن شهوده فاني أنا العبد المحض الذي لا أرى لي شفوفا على أحد من عباد الله تعالى وأتمنى أن يكون العالم كله مطيعا على قدم المعرفة * قال وانما ذكرت لك ذلك من باب التحدث بالنعمة وفتح الباب لتنشيط الاخوان لطلب نيل مقامات الرجال انتهى (فان قلت) فما معنى قوله تعالى يلقى الروح من أمره على من يشاء من عباده (فالجواب) أن الروح هنا هو الملقى من عند الله الى قلوب عباده ويكون أمر الله تعالى هو الذي اتقاه لان صورة ذلك الروح هو صورة قوله تعالى لا اله الا أنا فاتقون ولولم تكن صورته كذلك لكان يقول أن لا اله الا هو فالوسائل مرتفعة في هذا المنزل لا وجود لها اذا كان عين الوحي المنزل هو عين الروح والملقى هو الله لا غيره فليس الروح هنا عين الملك (فان قلت) فهل الملائكة تعرف هذا الروح (فالجواب) لا تعرف الملائكة هذا الروح لانه ليس من جنسها اذ هو روح غير مجهول وليس نوريا والملك روح في نور * قال الشيخ في الباب الثامن وثلاثين ومائتين وهذا الرزق لنا واسائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام وأما منزل الارواح الملكية على قلوب العباد فانهم لا ينزلون الا بأمر الله الرب وليس معنى ذلك أن الله يأمرهم من حضرة الخطاب بالانزال وانما يلقى اليهم مالا يلقى بمقامهم أن يعرفوه من ذواتهم في صورة من ينزلون

عليه بذلك فيعرفون أن الله تبارك وتعالى قد أراد منهم الانزال والنزول بما وجدته
 في نفوسهم من الوحي الذي لا يابق بهم فانه من خواص البشر فان البشر يشاهدون
 صورة المنزل عليهم في الصورة التي عندهم فيعرفون من تلك الصورة من هو صاحبها
 في الارض فينزلون عليه ويلقون اليه ما لقي اليهم فيعبر عن ذلك الملقى بالشرع والوحي
 فان كان منسوب الى الله تعالى بحكم اللغة سمي قرآنا وقرآنا ونورا وانجيلا وزبوراً وصحفاً
 وان كان منسوب الى الله بحكم الفعل لا بحكم اللغة سمي حديثاً وخبراً وسنة ورأياً
 قال الشيخ وقد ينزلون ايضا بالامر الالهي من حضرة الخطاب (فان قلت) فما معنى قول
 الملك وما تنزل الا بامر ربك له ما بين ايدينا وما خلقنا وما بين ذلك وما كان ربك نسياً
 ما معنى هذا التيسان (فالجواب) معناه ليس ربك نسياً فيما شاهدته من قول جبريل
 لمحمد صلى الله عليه وسلم في حال كونه اعياناً ثابتة في علمه حال عدمها وخطاباتها
 فصيح قوله نسياً لانه حكاية امر محقق في وجوده محقق لله لا يتصف بالحدوث ثم ان تلك
 الاعيان لما حدثت اخبرت بما كان منها قبل كونها بما شاهدته الحق تعالى منها
 ولم تشهد هي لعدم وجودها لنفسها وقد روى عن الزهري انه حدث مرة عن
 شخص من الثقات فقال حدثني فلان عنى اني قلت كذا وكذا وذلك أن الزهري لما قال
 حدثني فلان اتصل الاسناد وان كان هو لا يعلم هذا الحديث ذكره الشيخ في الباب
 السابع والثمانين وسياً في بسط الكلام على احوال الملائكة في المبحث التاسع
 والثلاثين فراجعه والله اعلم (فان قلت) هل النبوة مكتسبة كالولاية أى ولاية النبي
 في نفسه كما قيل أم هي موهوبة (فالجواب) الولاية في كل من النبي والولي مكتسبة
 وما خرج عن الكسب سوى النبوة وإذ ناسخ ذلك ان الله تعالى قد خلق الملقى على
 منازل بحسب ما سبق في علمه فجعل الملائكة ملائكة وارسل رسلاً والانباء انبياء
 والاولياء اولياء والمؤمنين مؤمنين والمذاقين مذاقين والكافرين كافرين كل ذلك
 مميز عنده سبحانه وتعالى لا يزداد فيهم ولا ينقص منهم ولا يتبدل أحداً بحد فليس لمخلوق
 نعمل في مقام لم يخلق عليه بل وقوع الفراغ من ذلك فلا يجرى احد في غير مجراه
 ولا يمشى احد في درجة احد اذا لوسلك احد في مדרجة احد لكانت النبوة مكتسبة
 وحصلها من لم يكن نبياً وذلك غير واقع انتهى وقال الشيخ أيضاً في الباب التاسع عشر
 لكل شخص من اهل الله تعالى سلم يخصه لا يرقى فيه غيره اذ ورتى احد في سلم احد لكانت
 النبوة مكتسبة والا مر على خلاف ذلك (فان قلت) فما شبهة قول من يقول ان النبوة
 مكتسبة (فالجواب) شبهته في ذلك كونه راي الانبياء قبل رسالتهم لا بد أن ينقطعوا
 وية عبدوا على نية قوة الاستعداد للوحي ليرجعوا الى الحالة التي كانوا عليها حين قدر
 الحق تعالى المقادير فلما نظر هؤلاء القوم الى انقطاعهم وتعبدتهم ثم حصول النبوة لهم ظنوا
 أن النبوة مكتسبة وهو وهم وقصور نظر (فان قلت) فما شبهة منكري النبوات المعهودة
 (فالجواب) سبب انكارهم ذلك توهمهم ان كل من صنى جوهره نفسه من الكدورات
 الطبيعية والتزم مكارم الاخلاق العرفية صار نبياً من غير وحي اليه على لسان ملك

قالوا فإنه اذا صفي قلبه انتعش في قلبه جميع ما في العالم العلوي من العلوم السماوية التي في اللوح المحفوظ وغيره: انقوة فينطق بالغبوب فهناك يسمى نبيا عندهم * ذكره الشيخ في الباب الخامس والستين وثلاثمائة ثم قال وليس الامر عندنا وعند اهل الله تعالى كما قالوا هؤلاء وان جاز وقوع ما ذكره من انتعاش العلوم الالهية لانه لم يبلغنا أن نبيا أو حكما صني جوهره نفسه فأحاط علما بما يحتوى عليه حاله في كل نفس ابدا بل غايته ان يعلم بعناو ويجهل بعضا ولطال في رد أقوال منكري النبوة فكذب والله واقتري من زعم أن الشيخ فلسفي كما مر في مبحث حدوث العالم وقد قال ايضا في الباب الثامن والتسعين ومائتين من قال ان النبوة مكتسبة اخطأ لان النبوة اختصها صهي قطعا كما قال وشبهة قول من يقول انها مكتسبة زعمه انها ليست من الله تعالى وانما هي من فيض العقل والارواح العلوية انتهى * (وقال أيضا في الباب الرابع والثمانين) اعلم ان كل مأثور به فهو مقام مكتسب ومن هنا قالوا المقامات مكاسب والاجوال مواهب انتهى (فان قلت) فهل كل رسول خليفة ام الخلافة لبعض الرسل دون بعض (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والاربعين انه ليس كل رسول خليفة انما تكون الخلافة لمن نص الله تعالى على خلافته كداود عليه الصلاة والسلام فهو رسول وخليفة لانه قال له احكم بين الناس بالحق وأما آدم عليه الصلاة والسلام فاحل الله تعالى له الخلافة وما قال له احكم (فان قلت) فما الفرق بين الخلافة والرسالة (فالجواب) الفرق بين الخليفة والرسول ان الخليفة هو كل من جرت فيه هذه الصفات فأمر ونهى وعاقب وعفا وأمرنا الله تعالى بطاعته فهذا هو الخليفة وأما الرسول فهو كل من بلغ امر الله ونهيه ولم يكن له من نفسه امر من الله ان يأمر وينهى في كل ما أراد فهذا رسول مبلغ رسالات ربه لا خليفة (قلت) ويصح ان يسمى الرسول الذي لم يصرح الحق له بقوله احكم خليفة ايضا من حيث انه نائب عن الحق في خطابنا بالتيكافيف وغيرها والله اعلم * فعلم ان للخليفة ان يشرع كل ما أراد مما لم يأمره الحق به صريحا وليس ذلك للرسول قال الله تعالى اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم أي اطيعوا الله فيما أمركم به على لسان محمد بقول محمد فيه ان الله يأمركم بالكذا واطيعوا الرسول فيما لم يبلغه عن أمرى ولا قال لكم انه من عندي ويؤيده هذا التأويل قوله تعالى واطيعوا الرسول ففضل امر الله الذي يطيعه فيه من طاعة رسوله ولو كان يعني بذلك ما بلغه النبي عن امر الله الذي أمرنا به لم يكن ثم فائدة زائدة بطاعة رسوله فتعين ان يكون المراد بطاعته صلى الله عليه وسلم أن نطيعه فيما أمره به ونهى عنه مما يقل هو انه من عند الله وسيأتي بسط ذلك في مبحث وجوب الاذعان والطاعة للرسول ان شاء الله تعالى (فان قلت) هل يقدح في كمال عبودية الرسل بالنظر الى مقامهم طلبهم الاجر على التبليغ كما أشاروا اليه بقولهم ان أجرى الاعلى الله (فالجواب) كما قاله الشيخ في باب اسرار الزكاة من القدوحات لا يقدح في عبودية الرسل ذلك وانما قال نوح عليه الصلاة والسلام ان أجرى الاعلى الله لعلنا بان

كل عمل خالص يطلب الاجر بذاته وذلك لا يخرج العبد عن أوصاف عبودية. فان العبد في صورة الاجير ما أنت أجير اذ حقيقة الاجير من استؤجر وهو اجني عن عبودية المستاجر له والسيد لا يستأجر عبده وانما العمل يتخلى الاجرة وهو لا يأخذها وانما يأخذها العامل وهو العبد فهو قابض الاجرة من الله تعالى فاشبه الاجير في قبض الاجرة وفارقه بالاستئجار انتهى (فان قلت) هل الافضل ترك الاجرة أو أخذها صدقة من الله تعالى (فالجواب) كما قاله الشيخ في الكلام على الاذان ان مذهب المحققين أخذ الاجرة وان ذلك افضل من تركها لكن بشرط أن يكون مشهده الأخذ من الله تعالى لا من المخلوقين فلذلك كمل طلب الاجرة وأخذها من باب المنية واطهار القاعة لا من باب الاستحقاق وذلك من اجل ما يוכל ويتبع به فعلم ان مقام الدعوة الى الله تعالى يقتضي الاجرة وما من نبي دعا قومه الى الله تعالى الا قال لا أسألكم عليه اجرا فثبت الاجر على الدعاء ولكن اختار أن يأخذه من الله تعالى (قلت) ويؤخذ من هذا ان اللواعظ من أوالمدرس والمفتي يعلم أن يأخذ اجرا على ذلك اذ هو من عمل يقتضي الاجر بشهادة كل رسول لله تعالى وله أيضا أن يترك الأخذ من الناس ويطلبه من الله تعالى اقتداء بالانبياء عليهم الصلاة والسلام اذ هو اجر تفضل الله تعالى به على عبده ليكون العبد لا يستحق على سيده أجرة من حيث انه ملكه وعين ماله * وقال الشيخ أيضا في الباب السادس عشر وثلاثمائة * اعلم أن استخدام الحق العبد على حالين للعبد فتارة يعبد العبدادة لمحضه وتارة يعبد عبادا جارة فمن كونه عبدا هو مكلف بالصلاة والزكاة وجميع الفرائض ولا أجر له على هذا جملة واحدة من حيث أداء فرضه انما له ما يتبع به على عبده من النعم التي هي أفضل من الاجر لا على جهة الاجر ثم انه تعالى ندب الى عبادته في امور ليست فرضا على العبد فعلى هذه الاعمال المندوبة فرضت الاجور فكل من تقرب بها الى سيده أعطاه اجرته عليها وكل من لم يتقرب لم يطلب بها ولا يعاقبه عليها فمن هنا كان العبد حكمه حكم الاجير في الاجارة فالفرض له الاجزاء الذي يقابلها من حيث انه هو العهد الذي بين الله وبين عباده * وأما النوافل فلها الاجور وهي قوله في الحديث القدسي ولا يزال عبدي يتقرب الى بالنوافل حتى احبه الحديث فاذا أنقبت النافلة للعبد محبة الحق تعالى والنسكته في ذلك هو أن المتنفل عبدا اختيارا لا جبر فاذا اختار الانسان أن يكون عبدا لله لا عبدا هو فقد آثر الله تعالى على هواه * وأما في الفرائض فهو عبدا اضطرارا لان العبودية أوجبت على العبد خدمة سيده فيما افترضه عليه فعلم ان بين الانسان في عبوديته الاضطرارية وعبوديته الاختيارية كميئين الاجير والعبد المملوك فان العبد الاصل ماله على سيده استحقاق الا مالا بدمنه فهو يأكل ويلبس من سيده ويقوم بواجبات اموره ولا يزال في دار سيده لا يلاونهار الا يبرح الا اذا وجهه سيده في شغل فهو في شغله الدنيا وي مع الله تعالى وكذلك حاله يوم القيامة وفي الجنة فانها جميعها ملك لسيده فيتصرف فيها بأن سيده كتصرف

المالك والاجر ليس له الا ما عين له من الاجرة فقط ومنهم اتفقوا وكسوته وماله دخول على حرم سيده ومؤجره ولا له اطلاع على اسراره ولا تصرف في ملكه الا بقدر ما استؤجر عليه فاذا انقضت مدة اجارته وأخذ أجره فارق مؤجره واشتغل بأهله وليس له من هذا الوجه حقيقة ولا نسبة أن يطلب من استأجره الا ان يمين عليه رب المان بأن يعث خلقه ويحاليه ويخلع عليه فذلك من باب المنية (فان قلت) فهل يكون عبودية الاضطرار في الجنة كما هي في الدنيا (فالجواب) لا يكون في الآخرة عبودية اضطرار اذا لعدم التحير فان تظننت يا أخى لما نهيتك عليه علمت من مائة مقام قالت الانبياء ان أجرى الا على الله مع كونهم العبيد انما لم يملكهم قط هوى نفوسهم ولا هوى أحد من خلق الله وذلك لان طلب الاجر راجع الى دخولهم تحت حكم الاسماء الالهية فمن هناك وقعت الاجارة فهم في حال الاضطرار وهم في الحقيقة عبيد الذات وهم لها ملك والاسماء دائماً تطلبهم لتظهر آثارها فيهم في كل اسم يناديهم ادخلوا تحت امرى وأنا اعطيكم كذا فطلبهم الاختيار من هذا الوجه في الدخول تحت أى اسم شاءوا فلا يزال احدهم في خدمة ذلك الاسم حتى يناديه السيد من حيث عبودية الذات فيترك كل اسم الا الهى ويقوم لدعوة سيده فاذا فعل ما أمر به حينئذ يرجع الى أى اسم شاء ولهذا كان الانسان يتنقل حتى يسمع اقامة صلاة القرية فيؤمر بترك كل نافلة ويأدى الى اداء فرض سيده ومالكه فاذا فرغ دخل في أى نافلة شاء (فان قلت) فمن أى حضرة كان اجر الانبياء على الله تعالى (فالجواب) هو من حضرة السيد اذ فانه هو الذى استخدمهم في التبليغ (فان قلت) فهل يكون زيادة اجر النبي صلى الله عليه وسلم وتقضه بحسب النية والعزم أو بحسب التعب والراحة من جهة المدعوين (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السابع عشر وأربعمائة ان أجر كل نبي يكون على قدر ما ناله من المشقة المحاصلة من المخالفة (فان قلت) فكيف يصح طلب الاجر من الله مع كون الاجر ليس هو بمعلوم التقدير عند الرسول أو الواعظ مثلاً (فالجواب) انما يصح طلب ذلك من الله تعالى مع كونه مجهولاً لعدم الرسول بأن الله تعالى يعلم بخلاف طلب الاجر المجهول من الملقى لا يصح الا بعد علمه وذلك بمهل الملقى بما يستحقه المدعى عليهم (فان قلت) فهل للرسول اجر اذا رده قومه رسالته ولم يقبلوها منه (فالجواب) نعم للرسول أجر في ذلك لكن كما يؤثر المصائب فيمن يعز عليه فالرسول أجر بعدد من رد رسالته من امته باغوا من العدد ما باغواكم ان الذى يعمل بشرع محمد صلى الله عليه وسلم ويؤمن به له مثل اجر جميع من اتبع الرسل لاستجماع الشرائع كلها في شرع محمد صلى الله عليه وسلم (فان قلت) فما هو الغيب الذى يطلع الله تعالى عليه رسوله المشار اليه بقوله فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول هل هو ما غاب عنه من احكام التكاليف الموحى بها اليه أم غير ذلك (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الاحد وعشرون وثلاثمائة ان المراد بهذا الغيب المخصوص بمن كان رسولا هو علم التكاليف الذى غاب عن العباد

ولم تستقل عقولهم بادراكه ولهذا جعل له الملائكة رصدا حذرا من الشياطين ان تلقى الى
 الرسول ما يعمل به في نفسه من التكليف الذي جعله الله طريقا الى سعادة العباد من امر
 ونهى ويؤيد ما قلناه من ان هذا الغيب هو علم الرسالة التي يبلغها الرسل عن الله تعالى
 قوله تعالى ليعلم ان قد بلغوا رسالاتي وبهم فاضاف الرسالة الى قوله ربهم لم يعلموا ان
 الشياطين لم تلق اليهم اعنى الرسل شيئا فيتيقنون ان تلك الرسالة من الله تعالى
 لا من غيره (فان قلت) فهل ذلك القدر الذي يطلع الله تعالى عليه من ارتسائه
 من رسول هيل هو باعلام الملائكة ام هو بلا واسطة ملك (فالجواب) هو بلا واسطة
 ملك فان الملائكة اذا لم يكن لها واسطة في الوحي تحف انوارها بالرسول كالهالة حول
 القمر وتكون الشياطين من ورائها لا يجدون سبيلا الى هذا الرسول حتى يظهر الله
 تعالى ذلك الرسول على ما شاء من غيبه المتعلق بالتكليف كما قرأنا في الشرح مجي الدين
 وليس في القموحات المكية ولا غيره من كتبنا اصعب من تصور الغيب الذي انقربه
 الحق ويسمى الغيب المحالى المشار اليه بقوله تعالى وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو
 وانما كان محالا لانه غيب برزخى بين عالم الشهادة وعالم الغيب لا يتخلص لاحد
 الجانين وكان هذا مما فضل الصديق عن غيره به وقيل من عثر عليه (فان قلت)
 فما الحكمة في كونه صلى الله عليه وسلم كان يحقه البرد اذ انزل عليه الوحي حتى يسمي
 بالكساء (فالجواب) الحكمة في ذلك ان الرسول اذ انزل عليه الوحي عرق من شدة
 للانضغاط الذي يحصل من التقاء روح الملك وروح الرسول ثم ان الهواء الخارج مع
 الرطوبات من البدن يغمر المسام فتوقد فلا يتغلل الهواء البارد من خارج ثم اذا سرى
 عن ذلك النبي وانصرف الملك عنه سكن المزاج واتعشت الحرارة العريضة وابتساح
 ذلك ان الملك اذا ورد على رسول الله بأمره تعلق بعلم خبرى وحكما يتلقى ذلك منه الروح
 الانسانية ويتلاقيان ههنا بالاصغاء وذلك بالالتقاء وكل منهما نور فيتحقق عند ذلك المزاج
 ويشتعل وتحرك الحرارة العريضة المزاجية حتى يتغير وجه الرسول من شدتها وهو
 المعبر عنه بالحمال وهو من أشد ما يكون ثم ان تلك الرطوبات الباردة تصعد بخارات الى
 سطح كرة البدن لاستيلاء الحرارة ومنه يكون العرق الذي يطرأ على صاحب الجمال ثم
 اذا اتعشت تلك الحرارة وانفتحت المسام قبل الجسم الهواء البارد من خارج فتخلل الجسم
 وحصل البرد في المزاج فيطلب الغطاء وزيادة الثياب ليسخن وذلك لاستيلاء البرد
 والقشعرية على الحرارة العريضة وضعفها ولا يخفى ان هذا كله خاص بما اذا كان
 التزل على القلب بالصفة الروحانية والله أعلم (فان قلت) فلم اختار الانباء النوم على
 ظهورهم دون جنوبهم (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الحادى والثلاثين وثمناثة
 انهم انما اضطجعوا على ظهورهم لعلمهم بأن كل ما قابل الوجه فهو اقل له ومعلوم ان الاقل
 نوعا نوع أدون وهو الارض ونوع أعلى وهو السماء فلذلك استلقوا على ظهورهم
 لئلا يكون افقهم أعلى وايضا ذلك كما في الباب الثالث والثلاثين هو ان تعلم ان الوارد
 الالهى الذى هو صفة القيومية اذا جاءتهم اشتغل الروح الانسانى المدبر عن تدبيره

بما يتلقاه من الوارد الالهى من العلوم الالهية فلم يبق للجسم من يحفظ عليه قيامه
 ولا قعوده فرجع الى أصله وهو اوصوقه بالارض المعبر عنه بالاضطجاع واوكان على سرير
 فان السرير هو المانع له من وصوله الى التراب وهذا سبب اضطجاع الانبياء على ظهورهم
 عند نزول الوحي عليهم ثم ان الروح اذا فرغ من ذلك التلقى وصدر الوارد الى حضرة ربه
 رجع الروح الى تدبير جسده فقامه من صحبته قال الشيخ ومع ما بلغنا عن نبى قط انه تحبب
 واضطرب عند نزول الوحي ابدوا لله أعلم (فان قلت) فقام اذن في العباد اقوى من
 الانبياء لعلهم تعلم الوحي (فاجاب) نعم ما ثم اقوى من الانبياء فهم اقوى من الجمل
 لعلهم الوحي حين نزل اليهم ولم يعمل ذلك الجمل بل تصدع قال الشيخ في الباب الثانى
 والاربعين وثمناة ومما يؤيد قوله ان الانبياء اقوى من الجبال قوتهم على سماع
 ما لا يليق بحجاب الله من الكفار وغيرهم وعدم قوة الجبال لسماع ذلك قال تعالى
 تنكاد السموات ينفطرن منه وتشق الارض وتحتر الجبال هذا أن دعوا للرحمن ولدا وقد
 سمع الانبياء قوله تعالى وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله
 ولم يكادوا ينفطرون ولم يتزلزلوا بل ثبتوا وذلك لانه تعالى تجلى للانبياء في نحو حضرة
 قوله تعالى لو اردنا أن نتخذ لهم آية ففعلنا من لدنا فعلموا من حضرة الاطلاق الالهى ما لم
 تعلمه السموات والارض والجبال فانفتح لهم هذا العلم قوة في نفوسهم حلوا بها ما سمعوه في
 حق الله ولو ان ذلك نزل على من ليست له هذه القوة لدا ب عظمه فانظر ما كشف
 حجاب من اعتقد ان الله ولدا وما أشده عما عن رؤية الحقائق انتهى (فان قلت) فهل
 كان قبل نوح عليه الصلاة والسلام رسل أم كانوا كلهم انبياء فقط حتى آدم عليه الصلاة
 والسلام (فاجاب) لم يبلغ ماى كتاب ولا سنة انه كان قبل نوح رسل وانما كانوا كلهم
 انبياء فقط كل نبى منهم على شريعة مخصوصة من ربه عز وجل ولكن كان كل من
 شاء من القوم دخل في شرع أحدهم معهم ومن شاء لم يدخل فين دخل ثم رجع كان
 كافرا ومن لم يدخل فليس بكافر كما انه اذا دخل نفسه ثم كذب الانبياء كان كافرا وما
 من لم يكذب وبقي على البراءة فليس بكافر (قلت) لكن رأيت في مسند الامام سديد
 مرفوعا كان آدم عليه الصلاة والسلام رسولا مكرما انتهى فليتنا مل مع ما قبله وما
 بعده (فان قلت) قوله تعالى وان من امة الا خلا فيها نذير هل هو نص في الرسالة
 (فاجاب) ليس هو نص في الرسالة كما ذكره الشيخ في الباب الثالث عشر وثمناة
 قال وانما هو نص في انى كل امة عالم بالانبياء تعالى وبامور الآخرة وذلك هو النبى
 لا الرسول اذ لو كان الرسول لقال اليها ولم يقل فيها فليس هو نص في الرسالة قال وهذا
 هو الذى نقول به فلم يكن فيهم رسل وانما كان فيهم انبياء عالمون بالله تعالى فن شاء
 وافقهم ودخل معهم في دينهم وتحمت حكم شريعته ومن شاء لم يكف ذلك وكان
 ادرى به عليه الصلاة والسلام منهم فلم يحى له نص في القرآن بالرسالة وانما قيل فيه
 صريحا انما قول شخص افتتح الله به الرسالة نوح والسلام (فان قلت) فهل كان عدم اجابة
 اكثر قوم نوح عليه الصلاة والسلام لضعف عزمه ام لا تساع حاله وغلبة التسليم لله

على عليه فلم يكن له مهمة تنفذ فيهم (فالجواب) ليس للمهمة من الداعين اثر في المدعوتين جملة واحدة ومن قبل من رسوله ما قبل فليس ذلك من علو مهمة الداعي وانما ذلك من حيث ما وهب الله تعالى لمحمد من المزايا الذي اقتضى له قبول مثل ذلك ويسمى هذا المزايا الخاص الذي لا يعلمه الا الله تعالى وبه كان كفر اول من كفر من ليس له ابوان يهودانه وينصرانه او مجسانه كما ورد فعلم انه لو كان تأثير الكلام في المدعوم من مهمة الداعي فقط لاسلم كل من شافهه الرسول بالخطاب كائن من كان لمغوذ همته وكان يصدق في كمال الرسل رد قزمهم رسالةهم ولا قائل بذلك فسقط قول من يقول لو كان الواعظ صادقا مخاضا في وعظه لا ثرو عظه في قلوب السامعين فانه لا اصدق من الرسل ومع ذلك فلم يعم قولهم في السامعين قبول ابل قال نوح عليه الصلاة والسلام اني دعوت قومي ليلادهم اراهم يزدهم دعاءى الافرار فلما لم يعم القول في السامعين لكلام الرسل مع تحقهما علو همته علم ان المهمة ما لها اثر جملة واحدة وانما ذلك من المزايا كما مرو من سمع قول واعظ فلم يؤثر فيه القبول فالعيب منه لا من الواعظ اذ صاحب العقل السليم يؤثر فيه الكلام الحق على يدى اى من جاء به من الناس ولو من كافر بالله اذ الوحي الذي جاء به المشر كحق على كل حال وان لم يعمل به حامله فالعقل يقبل ذلك من حيث كونه حقلا من حيث المحل الذي ظهر به (فان قلت) فما اوضح ذلك (فالجواب) ان تنظر في حال المدعوفان رأيتنه في حال سماعه يسمع من الواعظ كلاما ولم يؤثر فيه ثم انه يسمعه من واعظ آخر عينه فيؤثر فيه فاعلم ان ذلك التأثير لم يكن من حيث قبوله الحق وانما هو من حيث وجود نسبة بينه وبين الواعظ الثانى من اعتقاد فيه أو نحو ذلك فما اثر في السامع سوى نفسه وفي القرآن العظيم ان عليك الابلاغ وقال ليس عليك هداهم أى ليس عليك ان توقهم لقبول ما أرسلتك به وأمر بك ببيانها ولا كن الله يهدي من يشاء وهو أعلم بالمهتدين اى الذين قبلوا التوفيق على مزاج خاص فلا هادى الذي هو الله تعالى الابانة والتوفيق وليس للهادى من المخلوقين الا الابانة فقط ذكره الشيخ في الباب التاسع والسبعين وثم ثمانية (فان قلت) فما معنى قوله تعالى لتبين للناس ما نزل اليهم مع ان القرآن جاء على لغتهم فما السبب الداعى الى احتياجهم الى بيان الرسول صلى الله عليه وسلم (فالجواب) سبب ذلك ان كل كلام لا بد فيه من اجمال وما كل أحد يعرف المجل فلا ذلك لم يكتف الحق تعالى بنزول الكتب الالهية من غير بيان الرسل لما أوجل فيها ومعلوم انه لا يفصل العبارة الا العبارة فنسب الرسل مناب الحق تعالى في تفصيل ما أوجله في كتابه وناب المجتهدون مناب الرسل فيما أوجلوه في كلامهم ولو لان حقيقة هذا الاجال سارية في العالم ما شرحت الكتب ولا ترجمت من لسان الى لسان ولا من حال الى حال قال تعالى فأجره حتى يسمع كلام الله وهو ما نزل خاصة وأما ما فعله الرسول وابان عنه فهو تفصيل ما نزل لا عين ما نزل فان البيان وقع بعبارة أخرى ذكره الشيخ في الباب الحادى والستين وثم ثمانية (فان قلت) فهل النبوة من

النعوت الالهية او الكونية * (فالجواب) هي من النعوت الالهية اثبت حكمها في انساب
الاهي الاسم السميع واثبت حكمها صيغة الامر الذي في الدعاء المأمور به واجابة الحق
تعالى عباده فيما سأله فيه فليست النبوة بمعقول زائد على هذا الذي ذكرناه الا انه
تعالى لم يطلق على نفسه من ذلك اسما كما اطلق في الولاية فسمى نفسه وليا وما سمي
نفسه نبيا مع كونه اخبرنا وسمع دعاءنا ذكره الشيخ في الباب الخامس وخمسين ومائة
* (فان قلت) فما معنى قوله تعالى وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا اتى
ألقى الشيطان في امنيته كيف وصل الى قلب الرسول والنبي مع انهم معصومان منه
(فالجواب) كما قال الشيخ في الباب السادس من الفتوحات ان الانبياء عليهم السلام
انما عصموا من العمل بوسوسة الشيطان فقط فهو يلقى اليهم ولا يعملون بقوله لعصمتهم
فليس له على قلوب الانبياء من سيدل فالعصمة حقيقة انما هي من العمل بما يلقى لا من
اللقاء لاجل الآية المذكورة في السؤال بخلاف قلوب الاولياء فقد يعملون بما يلقى
اليهم ان لم تحفظهم عناية المفظ ولما علم ابليس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم معصوم
من العمل بقوله لعصمة قلمه من استشراف ابليس عليه جاءه في الصلاة شعلة نار مخيلة
فرمى بها في وجهه وكان غرض الشيطان ان يفتن بذلك رسول الله صلى الله
عليه وسلم عن صلاته وعن الاقبال عليها لما رأى ماله في الصلاة من الخير اذ هو لعنه الله
حسود ابني آدم الطبع فتأخر النبي صلى الله عليه وسلم الى خلفه ولم يقطع الصلاة وأخبر
بذلك أصحابه: (خاتمة ان قلت) هل تمتنع رسالة نبيين معاني آن واحد الى شخص واحد
(فالجواب) ما قاله الشيخ في الباب الرابع والعشرين من الفتوحات نعم تمتنع
رسالتهم الا ان يكونا ينطقان في رسالتهما بلسان واحد في آن واحد كوسى وهارون
عليهما السلام فان دعاني فيه اذهب الى فاعون ايه طئي فتوبوا له قولنا لينا الى آخر النسق
فلم يكن لكل منهما عبارة تخصه دون الآخر لاسيما وموسى عليه الصلاة والسلام
يقول عن هارون هو أفصح مني لسانا انتهى والله أعلم

*(المبحث الرابع والثلاثون في بيان صحة الاسراء وابعه وانه رأى من الله
تعالى صورة ما كان يعلمه منه في الارض لا غير وما تغيرت عليه
صلى الله عليه وسلم صورة اعتقاده حال كونه في الارض)*

اعلم ان الاصل في قصة الاسراء قوله تعالى سبحان الذي اسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام
الى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا انه هو السميع البصير قال الشيخ
محي الدين والضمير في قوله انه راجع الى رسول الله صلى الله عليه وسلم لا الى البارئ جل
وعلا واطال في ذلك ثم قال في نقل الحق تعالى محمد صلى الله عليه وسلم من مكان الى مكان
الا ليريه ما خص تعالى به ذلك المكان من الآيات والجمائب الدالة على قدرته تعالى من
حيث وصف خاص لا يعلم من الله تعالى الا تلك الآية كانه تعالى يقول ما نرى بت بعد ردى
الارؤية الآيات لا الى لانه لا يحوي بني مكان ونسبة الامكنة الى نسبة واحدة وكيف
اسرى بعبدي الى وانامعه حيث كان (فان قلت) فما سبق الا أن رؤية الملك في دسكرة

ملكه وجنوده اعلى في التعظيم وحصول الهيبة من رؤيته وهو متنكر وانما كان تعالى لا يحويه مكان لان المكان المعقول هو من سقف العرش الى تخوم الارضين وذلك كالذرة بالنسبة لم فارق العرش ولما تحت التخوم فان صعد العرش الى ابد الابدين لا يجد بعده سقفا ووزن العرش ابد الابدين لا يجد له ارضا ومن رأى الوجود هذه الرؤية بعد عن القول بالجسمية تعالى الله رب العالمين عن ذلك قال الشيخ محي الدين في الباب السابع والستين وثم ثمانية واما اراد الله سبحانه وتعالى ان يرى محمد صلى الله عليه وسلم من آياته ما شاء انزل الله تعالى له جبريل عليه الصلاة والسلام وهو الروح الامين بدابة تعالى لها الراق اثنا عشر اسباب وتقوية له ليريه العلم بالاسباب ذونا كما جعل الاجنحة لللائكة ليعلمنا بنبوت الاسباب التي وضعها في العالم والراق دابة زخية فانه دون البغل الذي تؤخذ من جنسين شنفين وفوق الحمار الذي يؤخذ من جنس واحد وذلك خدعة تعملها اهل الله تعالى فركبه صلى الله عليه وسلم واخذه جبريل عليه السلام وسار به في الهواء اثنا عشر محي الدين والبراق للرسول مثل فرس السوبة الذي يخرج به المرسل لا يرسل اليه لركبته مما به في الظاهر واما في الباطن فمعناه انه لا يدل الى حضرته الا بما كان منه تعالى لا على ما يكون لغيره فهو شريف وتبته لمن لا يدري مواقع الامور ما فجاء صلى الله عليه وسلم الى البيت المقدس ونزل عن البراق وربطه بالحلقة التي تربط بها الانبياء قبله كل ذلك اثنا عشر اسباب فانه ما من رسول الا وقياسه به راكبا على ذلك البراق ولا يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يخص عنه في امرائه بامور عردها هل الله عز وجل قال قلت يا ابا الحكمين ربطه صلى الله عليه وسلم مع علمه بانه مأمور (فأجاب) انما ربطه اثنا عشر اسبابا التي اجراها الله تعالى في مسمى ابنه وولائه اربعة من غير ربطه باللائكة ولكن حكم العادة منعه من ذلك الا تراه صلى الله عليه وسلم كيف وصف البراق بانه شمس وهو من شأن الدراب التي تركب وانه قلب بحر الفرح الذي كان يتوضأ به صاحبه في ان فلة التي لا تقه في طريق مكة فوصف البراق بانه يعثر ولعشور هو اندي اوجب فاب الا نبيذ يعني الفرح ولما جاء جبريل عليه السلام الى النبي صلى الله عليه وسلم قال له يا محمد ركب فركبه صلى الله عليه وسلم لم ومع جبريل وطاريه البراق في الهواء واخترق به في غطش صلى الله عليه وسلم واحتاج الى الشرب فأتاه جبريل باناء من لبن واداء نحر ذلك قبل تحريم الخمر فعرضه عليه فتناول اللبن فقال له جبريل عليه السلام اصب النظرة اصاب الله بك امتك ولذلك كان صلى الله عليه وسلم يقول اللب بالعلم فلما وصل الى السماء الدنيا فاستفتح جبريل فقال له اما احب من هذا فقال له جبريل قال من معك قال محمد صلى الله عليه وسلم قال او قد بعث اليه قال قد بعث اليه ففتح فدخل جبريل ومحمد فاذا آدم عليه السلام وعن يمينه اشخاص بنو السعداء عمرة الجنة وعن يساره نسمة بنو الاشقياء عمرة النار ورأى رسول الله صلى الله عليه وسلم صورته هناك في اشخاص السعداء فشكر الله تعالى وعلم عند ذلك كيف يكون الانسان في مكانين وهو

عنه لا غيره فكان له الصورة المريئة والصورة المريثات في المرأة الواحدة والمرائي
 قتال مرحبا بالابن الصالح والنبي الصالح ثم عرج في البراق وهو محمول عليه في القضا
 الذي بين السماء الاولى والسماء الثانية فاستفتح جبريل السماء الثانية كما فعل في الاولى
 وقال وقيل له فلما دخل اذ اباعسى عليه السلام بحسده عنه فانه لم يمت الى الآن بل
 رفعه الله الى هذه السماء واسكنه فيها وحكمه فيها قال الشيخ محيي الدين وهو شيخنا
 الاول الذي رجعنا الى الله تعالى على يديه وتبنا وله عليه الصلاة والسلام عناينة عظيمة
 لا يغفل عنا ساعة واحدة فرحب وسهل ثم عرج الى السماء الثالثة فاستفتح فقال وقيل
 له ففتح فاذا يوسف عليه السلام فسلم عليه ورحب به وسهل وجبريل في هذا كله
 يسمى له ما يراه من هؤلاء الاشخاص ثم عرج به الى السماء الرابعة فاستفتح فقال وقيل له
 ففتح فاذا بداريس عليه السلام جسمه فانه ما مات الى الآن بل رفعه الله الى هذه السماء
 واسكنه فيها قال تعالى ورفعناه مكانا عليا وهو هذه السماء قلب السموات فسلم عليه
 ورحب وسهل ثم عرج به الى السماء الخامسة فاستفتح فقال وقيل له ففتح فاذا بهارون
 عليه الصلاة والسلام ويحيى بن زكريا فسلم عليه ورحب به ثم عرج به الى السماء السادسة
 فاستفتح فقال وقيل له ففتح فاذا بموسى عليه السلام فسلم ورحب وسهل ثم عرج به الى
 السماء السابعة فاستفتح فقال وقيل له ففتح فاذا بآبراهيم عليه السلام مسندا ظهره الى
 البيت المعمور فسلم عليه ورحب وسهل وسمى له البيت المعمور الضراح فنظر اليه وصلى فيه
 ركعتين وعرفنا عليه السلام انه يدخله كل يوم سبعون ألف من الباب الواحد
 ويخرجون من الباب الاخر فالدخل من باب مطالع الكواكب والمخرج من باب
 مغاربها واخبر ان اولئك يخلقهم الله تعالى كل يوم من قطرات ماء النجاة التي تسقط من
 جبريل حين ينفض كما ينفض الطائر عند ما يخرج من الماء عند انغماسه في نهر الحياة
 فان له في كل يوم غسلة فيه ثم عرج به الى سدرة المنتهى فاذا بنوحا كالقلال وورقا كاذان
 الفيلة فراها وقد غشاها الله تعالى من النور ما غشى فلا يستطيع أحد ان ينعم الا ان
 البصر لا يدركها حتى ينعمها الشدة نورها وراى يخرج من أصلها أربعة أنهار نهران
 ظاهريان ونهران باطنان فأخبره جبريل ان النهرين الظاهرين النيل والفرات والنهران
 الباطنين نهران يمشيان الى الجنة وان النيل والفرات يرجعان يوم القيامة الى الجنة وهما
 نهر العسل واللبن في الجنة قال الشيخ وهذه الانهار تعطى لشاربها لوما متنوعة يعرفها
 أصحاب الاذواق في الدنيا وأخبره ن أعمال بنى آدم تنتهى الى تلك السدرة وانها مقر
 الارواح فهي نهاية لما ينزل مما هو فوقها ونهاية لما يعرج اليها مما هو دونها وبها مقام جبريل
 عليه السلام وهنالك منصته فنزل صلى الله عليه وسلم عن البراق بهذه المنصة وصى اليه
 بالرفرف وهو نظير الحففة عندنا فقعده عليه وسلم جبريل الى الملك المازل بالرفرف فسأله
 الصحبة لئلا نس به فقال له لا اقدر لو خطوت خطوة لا احترقت فما منا الا له مقام معلوم
 وما اسرى الله تعالى بك يا محمد الا ليريك من آياته فلا تغفل فودعه وانصرف مع ذلك
 الملك والرفرف يشي به الى ان ظهر لمسته وى سمع فيه صريف القلم والاقلام في الألواح

وهي تكتب مما يحريه الله تعالى في خلقه وما تنسخه الملائكة من اعمال عباده وكل قلم ملك قال تعالى انا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون ثم زج به في النور زجة فأفوره الملك الذي كان معه وتأخر عنه فلم يره فاستوحش لمالم يره معه وبقي لا يدري ما يصنع وأخذه هيمان مثل السكران في ذلك النور وأصابه الوجد وأخذ يعيل ذات اليمين وذات الشمال واستفرغه المحال وكان تمايله كتمايل العراج اذ هب عليه نسيم رقيق لا يطفئه وكان سبب الهيمان سماع ايقاع تلك الاقلام وصريفها أى صوتها في الألواح فأعطت من النعمات المستلذة ما أذاه الى ما ذكرنا من سريان المحال فيه وحكمه عليه فتقرى بذلك الحال فعلم أن الرفرق ما تدلى له الا لكون البراق له مكان لا يتعداه كجبريل عليه السلام لما بلغ الى المكان الذي لا يتعداه وقف فلأن الحق تعالى أراد بجبريل الصعود فوق ذلك المقام لما بعد الامحولا مثل ما حل رسول الله صلى الله عليه وسلم فان عروجه انما كان لعروج البراق بحكم التبعية والحركة التسرية وكذلك المقام الرفرق لما وصل الى مقام لا يتعداه الرفرق زج به في النور فغمره النور من جميع نواحيه كما بسطه الشيخ في الباب الرابع عشر وثلاثمائة وسياق الكلام على عروج الملائكة في مجئها ان شاء الله تعالى ثمانية صلى الله عليه وسلم لما تقوى بالمال اعطاه الله تعالى في نفسه علما عليه ما لم يكن يعلمه قبل ذلك عن وحى من حيث لا يدري وجهته فطلب الاذن في الرؤية بالدخول على حضرة ربه الخاصة فرأى صوتا يشبه صوت أبى بكر وهو يقول يا محمد قد ان ربك يصلى فراعاه ذلك الخطاب وقال في نفسه أربى يصلى فلما وقع في نفسه هذا التعجب من هذا الخطاب وأنس بصوت أبى بكر رضى الله عنه فبلا عليه هو الذي يصلى عليكم وملائكته فعلم عند ذلك ما هو المراد بصلاته ق تعالى فلما فرغ تعالى من الصلاة مثل قوله تعالى سنفرغ لكم ايها الثقلان مع انه تعالى لا يشغله شأن عن شأن ولكن لما كان مخلقه لاصناف العالم أزمنة مخصوصة وأمكنة مخصوصة لا يتعدى بها زمانها ولا مكانها لما سبق في علمه ومشيئته صرح قوله تعالى سنفرغ لكم من هذه الحسنة اى فان ربك قد سبق في علمه انه لا يجمع بين شغلين ترتب أحدهما على الآخر فى آن واحد وظهر بذلك شدة الاعتناء برسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يقيم في مقام التفرغ له بحكم التمثل الالهى للعقول فهو تنبيه على العاين به والله اعلى وأجل في نفس نبيه صلى الله عليه وسلم من ذلك ثم أمر صلى الله عليه وسلم بالدخول لتلك الحضرة الشريفة فأوحى الله تعالى اليه في تلك الحضرة ما أوحى ورأى عين ما كان يعلم لا غير وما غيرت عليه صلى الله عليه وسلم صورة اعتقاده وذكر الشيخ رجوعه عليه الصلاة والسلام من تلك الحضرة ومراجعته لموسى في شأن الصلوات الى ان قال ثم ووقع رسول الله صلى الله عليه وسلم موسى وانصرف نازلا الى الارض قبل طلوع الشمس قال الشيخ وكان هذا الاسراء بحسبه الشريف وزكان الاسراء بروحه صلى الله عليه وسلم ويكون رؤيا رآها كما يرى الزائم في نومه ما انكره أحد من قريش ولا نازعه فيه وانما أنكروا عليه كونه أعلمهم ان الاسراء كان بحسبه الشريف في تلك المواطن التي دخلها كلها

(فان قلت) فكما كانت اسراءه صلى الله عليه وسلم (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الرابع عشر وثم ثمانية انها كانت اربعاً وثلاثين فترة واحدة بجسمه والباقي بروحه رؤيا رآها قال وما يدل على أن الاسراء ليلة فرض الصلاة كان بالجسم ما ورد في بعض طرق الحديث انه صلى الله عليه وسلم استوحش لما زج به في النور ولم يرمعه أحد الاذالرواح لا توصف بالوحشة ولا بالاستيحاش قال وكذلك مما يدل على ان الاسراء كان بجسمه ما وقع له من العطش فان الارواح المجردة لا تعطش (قال) وانما سمع صوت أبي بكر نأيساله وقد اعطت المعرفة بأن الانس لا يكون الا بالمسبب ولا بما سمعته بين الحق تعالى وبين سائر راسخيه الى حق الموانسة فغما ذلك عن وجه خاص يرجع الى الكون فافهم قال الشيخ وانما خص أبو بكر بذلك لكونه كان ينسب به في الارض فحينئذ ذلك ونسب به ونسب من ذلك الثبوت في ذلك الموطن لكونه من العلم وقد تركته في الارض (فان قلت) فهل من المعراج الى السماء باسم أرواح فإحدى أخرى غير رؤية الآيات (ج) اب نعم منها انه اذا مر على حضرات الاسماء الالهية صار تحتها فغابها فذا مر على الرجب كان رحماً وعلى الغفور كان غفوراً وعلى الكريم كان كريماً أو عبي الحليم كان سلباً أو على الشكور كان شكوراً أو عبياً واذ كان جواداً وهكذا فما يرجع من ذلك المعراج الى وهو نفاذ الكمال ومنها شهر رجب اسم الواحد في مكنين في آن واحد كما رأى سمع صلى الله عليه وسلم تسديس اشخاص بنى آدم السعداء حين اجتمع به في السماء الاولى في ليلة كذا اب آدم وموسى وغيرهم في جهنم في ارض حال كونهم سكرانين في السماء فانه قال رايت آدم رايت موسى رايت ابراهيم واسحاق ومالك رايت روح آدم ولا روح موسى فراجع صلى الله عليه وسلم موسى في السماء وهو بعينه ربه في ارضه في بيتي لم يرد في ارضه يقول ان اسم الواحد لا يكسر في مكنين كيف يكون ايمانك بهذا الحديث فان كنت مؤمناً فادركت عالماً لا يعترض فان يعلم يعلم وليس لك الاخرة لا يخترع الا الله وليس لك ان تقول ان ندى الارض سير الذي في السماء لفراد عليه الصلاة والسلام رايت موسى ولاقى وكذلك سائر من رآه من الانبياء هناك فالمسمى موسى ان لم يكن عينه فالأخبار عنه كذب انه موسى هذا والمعارض يقول رأيتك البارحة في النوم ومعلوم ان المرئي كان في منزله على حالة غير الماتة لتي رآه عليها لئلا في موطن آخر ولا يقل له رأيت غيرك ثم ان المعارض يتكرر على الاول كما مثل هذا في تطوراتهم وقد كان قضيب البان يتصور فيما شاء من الصور اماكن متعددة وعلى صورة خوطب فيها أجاب ان الله على كل شيء قدير ذكره الشيخ في الباب الرابع والسبعين ومائتين وقال في الباب السابع واربعاً وعشراً ان العبد يحول بالقدرة الالهية في جميع احواله لا استقلال له بشئ ولهذا لما السرى برسول قط الا على براق اذا كان لا اسراء بالجسم المحسوس فان كان لا اسراء به في النوم كما يقع للاولياء قد يرى نفسه محمداً ولا على مركب وقد لا يرى نفسه محمداً ولا على مركب يعلم ان محمداً في الصورة التي يرى نفسه فيها قد عذما ان جسمه في فراشه وفي بيته نائم (فان قلت)

فهل يكون الوارث للأنبياء عليهم الصلاة والسلام له في هذه المرتبة فيكون محمولا
بالقدرة على الكشف والشهود في جميع احواله (فالجواب) نعم ولذلك قال تعالى في حق
سيد العبيد على الاطلاق محمد صلى الله عليه وسلم سبحان الذي أسرى بده ليلا من
المسجد الحرام فأقامه في العبودية المطلقة ونزع منه الدعوى والربوبية على شئ من العالم
وجزده عن كل شئ حتى عن الاسراء وجعله يسرى به وما أضاف السرى اليه فانه
لو قال سبحان الذي دعاءه لان يسرى اليه أو الى رؤية آياته ففسرى لكان له ان يقول
ذلك ولكن المقام منعه أن يقول فجعله مجبوراً لا حظ له في الدعوى لفعل من الافعال
ومنها أى من فوائد الاسراء أيضاً التنويه بمقام رسول الله صلى الله عليه وسلم
ومدحه نظيرة مدحه تعالى بالاستواء على العرش والشأن بذلك على نفسه فان العرش
أعظم الاجسام لا محتوائه على جميع الموجودات فما فوقه سقف في العلو ولا أرض في
السفل وإنما خص الاستواء به لانه غاية مطمح أبصار المؤمنين وأما العارفون من الانبياء
وكل اتباعهم فيرون هذا العرش بالنسبة لا تساع الوجود كالذرة الطائفة في الهواء
ليس لها سقف ترسى عليه ولا أرض تنزل عليها فسبحان من لا يعرف قدره غيره وفي
كلام سيدي علي بن وفارجه الله يصف حاله

وقد نفذت من الاقطار أجمعها . وقد تجاوزت حد الانخفاض والرفع
وقال أيضاً ليس الرجل من يقيد العرش وما حواه من الافلاك والجمنة وال نار وانما
الرجل من يقدبصره الى خارج هذا الوجود كله وهناك يعرف قدر عظمة موجوده
سبحانه وتعالى انتهى وقال الشيخ في الباب السادس عشر وثلاثمائة اعلم أنه لما كان
الاستواء على العرش مدحاً له عز وجل جعل الله تعالى انبياءه كذلك نسبة على
طريق التمدح عليه حيث كان العرش أعلى مقام ينتهي اليه من أسرى به من الرسل
عليهم الصلاة والسلام قال وهذا يدل على ان الاسراء كان يحسمه صلى الله عليه وسلم
ولو كان الاسراء رؤيا أو آراء لما كان الاسراء ولا الوصول الى هذا المقام مدحاً ولا وقع من
الاعراب في حقه انكار على ذلك لان الرؤيا يعمل الانسان فيها الى مرتبة رؤية الله تعالى
وهي أشرف المحالات ومع ذلك فلا يس لها ذلك الموقع من النفوس اذ كل انسان بل كل
حيوان له قوة الرؤيا قال وانما قال صلى الله عليه وسلم على سبيل التمدح حتى ظهرت
لمستوى سمعت فيه صريف الاقلام وأتى بحرف الغاية الذي هو حتى اشارة لما قلناه من
ان منتهى السبر بالقدم المحسوس العرش والله تعالى أعلم (خاتمة) ذكر الشيخ في الباب
العاشر ومائة مائة من نصه (فان قيل) ما الفرق بين تنزل الوحي على الانبياء عليهم الصلاة
والسلام وبين تنزله على الاولياء في المنام على يد ملك الالهام (فالجواب) الفرق بينهما ان
تنزل الوحي على النبي يكون على قلبه وعلى صدره لكون نبوته مشهودة له وأما تنزله على
الاولياء فيكون بن جنيهم من وراء حجبهم لان نبوتهم مستورة عنهم فالوحي لهم في الظاهر
لا في الظهور والى ذلك الاشارة بقول بعض العارفين لم يمت ابو يزيد البسطامي حتى استظهر
القرآن أى من الله تعالى عليه بفهم معانيه كلها من طريق الالهام بحكم الارث لرسول الله

صلى الله عليه وسلم ومن استظهر القرآن هكذا فقد أدرجت النبوة بين جنبيه وأطال في ذلك وسيأتى بسط ذلك زيادة على ذلك في مباحث الولاية أن شاء الله تعالى والله تعالى أعلم

*) المبحث الخامس والثلاثون في كون محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين كما صرح به القرآن *)

اعلم ان الاجماع قد انعقد على انه صلى الله عليه وسلم خاتم المرسلين كما انه خاتم النبيين وان كان المراد بالنبيين في الآية هم المرسلين وعبارة الشيخ محي الدين في الباب الثاني والستين واربعاً من الفتوحات قد ختم الله تعالى بشرع محمد صلى الله عليه وسلم جميع الشرائع فلا رسول بعده يشرع ولا نبي بعده يرسل اليه بشرع يتعبد به في نفسه انما يتعبد الناس بشرعته الى يوم القيامة (قلت) وأما اجتهد الائمة وتشريعهم في الاحكام فذلك باذنه مع ان ما ذمهم في الاستنباط انما هو شرعه صلى الله عليه وسلم الثابت كتاباً كان أو سنة وأغنى بالسنة هذا الحديث ويلحق بالسنة كل حكم صدر عن المجتهد من قياس فرع على أصل فانه من السنة أيضاً وهو المراد بالاستنباط وأما قياس فرع على فرع فلا يقول به الا المقلدون للائمة فانهم جعلوا قياس الفرع على الاصل أصلاً رابعاً كما جعلوا الاجماع أصلاً ثالثاً وقالوا ان الائمة لا تجمع على امر الا وهم يعرفون له دليلاً وان لم يذكروه لنا فنحن نقطع بتحريم خرق اجماع الائمة سواء اعلمناهم دليلاً في ذلك أم لم نعلم والله أعلم (وقال) في الساب الرابع عشر من الفتوحات اعلم ان حقيقة النبي الذي ليس برسول هو شخص يوحى الله اليه بأمر يتضمن ذلك شريعة يتعبد بها في نفسه فان بعث بها الى غيره كان رسولا أيضاً وأطال في ذلك ثم قال واعلم ان الملك يأتي النبي بالوحي على حالين تارة ينزل بالوحي على قلبه وتارة يأتيه في صورة جسدية من خارج فيلقى ما جاء به الى ذلك النبي على اذنه فيسمعه او يلقيه على بصره فيبصره فيحصل له من النظر مثل ما يحصل له من السمع سواء قال وهذا باب أغلق بعدموت محمد صلى الله عليه وسلم فلا يفتح لاحد الى يوم القيامة ولكن بقي للاولياء وحي الالهام الذي لا تشريع فيه انما هو بقساد حكم قال بعض الناس بصحة دليله ونحو ذلك فيعمل به في نفسه فقط (قال) ولو ان الوحي على لسان جبريل عليه السلام كان باقياً بعد محمد صلى الله عليه وسلم لكان عيسى عليه السلام اذا نزل لا يحكم بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم وانما يحكم بشرعه الذي يوحى به اليه جبريل وأطال في ذلك (وقال) في الباب العاشر والثمانية (اعلم) ان الوحي لا ينزل به الملك على غير قلب نبي أصلاً ولا يأمر غير نبي بأمر الهى جملة واحدة فان الشريعة قد استقرت وتبين القرض والواجب والمندوب والمحرم والمكروه والمباح فاقطع الامر الهى باقطة النبوة والرسالة وما بقي أحد من خلق الله تعالى يأمره الله بأمر يكون شرعاً يتعبد به أبداً فانه ان امره بقرض كان الشارع أمره به وأخطأ هو في ادعائه نبوة قد انقطعت وانهاه عن حرام كان الشارع نهاه عنه أو أمره بمندوب كان الشارع ندبه اليه وانهاه عن مكروه كان الشارع كرهه له

فان قال ان الله أمرني بفعل المباح قلنا لا يخلو أن يرجع ذلك المباح واجبا في حقل
أومندوبا وذلك عين نسخ الشرع الذي أنت عليه حيث صيرت بالوحى الذى زعمته المباح
الذى قرره الشارع مباحا مأمورا به يعصى العبد بتركه وان أبقاء مباحا كما كان في
الشيعة فأى فائدة لهذا الامر الذى جاء به ملك وحى هذا المدعى فان قال لم يحنى
بذلك ملك وانما أمرني الله تعالى به من غير واسطة قلنا له هذا أعظم من الأول فانك
أذن ادعيت ان الله تعالى كلمك كما كلم موسى عليه الصلاة والسلام ولا قائل بذلك لا من
علماء النقل ولا من علماء الذوق ثم انه تعالى لو كلمك أو قال لك ما كان يلقي اليك في كلامه
الا علوما واخبارا لا أحكاما ولا شرعا ولا يأمر بك بأمر جملة واحدة انتهى وقال الشيخ ايضا
في الباب الحادى والعشرين من الفتوحات من قال ان الله تعالى أمره بشئ فليس ذلك
بصحى انما ذلك نلبس لان الامر من قسم الكلام وصفته وذلك باب مسدود دون الناس
فانه ما بقى في الحضرة الالهية أمر تكليفي الا وهو مشروع فمابقى للاولياء وغيرهم
الاسماع أمرها ولكن لهم المساجاة الالهية وتلك لا أمر فيها وانما هو حديث
وسمرو كل من قال من الاولياء انه مأمور بأمر الهى في حركانه وسكناته مخالف
لا مرسى محمدى تكليفي فقد التبس عليه الأمر وان كان صادقا فيما قال انه سمعه
فليس ذلك عن الله وانما هو عن ابليس فظن انه عن الله لان ابليس قد أعطاه الله تعالى
ان يسو عرشا وكرسا وسماء ويخاطب الناس منه كما مر في مجت خلق الجن انتهى
وسمى أتى بسط ذلك في مجت الولاية ان شاء الله تعالى فقد بان لك ان ابواب الامور
الالهية والنوامى قد سدت وكل من ادعاه بعد محمد صلى الله عليه وسلم فهو مدع
شريعة أو حى بها اليه سواء وافق شرعنا أو خالف فان كان مكلفا ضربنا عنقه والا ضربنا
عنه صفحا (فان قيل) فهل كان قبل بعثة رسول الله صلى الله عليه وسلم تحجيرا
في ادعاء النبوة (فالجواب) لم يكن في ادعائها تحجير ولذلك قال العبد الصالح خضر عليه
الصلاة والسلام وما فعلته عن أمرى فان زمانه أعطى ذلك وهو على شريعة من ربه وحى
اليه بها على لسان ملك الالهام وقيل بلا واسطة وقد شهد له الحق تعالى بذلك عند
موسى وعندنا وزكاه وأما اليوم فالباس والخضر عليها الصلاة والسلام على شريعة محمد
صلى الله عليه وسلم اما بحكم الوفاق أو بحكم الاتباع وعلى كل حال فلا يكون لها ذلك
الا على سبيل التعريف لا على طريق النبوة وكذلك عيسى عليه الصلاة والسلام اذا
نزل الى الارض لا يحكم فيها الا بشريعة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم يعرفه الحق
تعالى بها على طريق التعريف وان كان نبيا انتهى واعلم ان أمر الحق عز وجل تحكيمه
العموم الا ان يخصه دليل وقد قال تعالى اطيعوا الله واطيعوا الرسول فلم يجعل لاحد بعد
بعثة محمد صلى الله عليه وسلم ان يخالف شرعنا ما أوجب عليه الاتباع وجعل لمحمد صلى
الله عليه وسلم ان يشرع فيما مروى به وأما قوله تعالى وأولو الامر منكم فالمراد بطاعتنا لهم
فيما اذا أمرونا بمباح أو نهونا عنه لانهم يشعرون لنا شريعة تخالف شرع محمد الثابت
فاذا أمرونا بمباح أو نهونا عنه فاطعنناهم فقد أجرنا في ذلك اجرنا اطاع أمر الله تعالى فيما

أوجبه من أمر ونهى وهذا من كرم الله تعالى بنا ولا يشعر به غالب الناس بل ربما استهزؤا به والله أعلم وقال الشيخ في الباب الثامن والثلاثين من الفتوحات لما أغلق الله باب الرسالة بعد محمد صلى الله عليه وسلم كان ذلك من أشد ما تجرعت الأولياء مرارة لا تقطع الوحي الذي كان به الوصلة بينهم وبين الله تعالى فانه قوت أرواحهم انتهى (وقال) في الجواب الخامس والعشرين من الباب الثالث والسبعين اعلم ان النبوة لم ترتفع مطلقا بعد محمد صلى الله عليه وسلم وانما ارتفع نبوة التشريع فقط فقوله صلى الله عليه وسلم لا نبي بعدى ولا رسول بعدى أى ما هم من يشرع بعدى شريعة خاصة فهو مثل قوله صلى الله عليه وسلم اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده واذا هلك قيصر فلا قيصر بعده ولم يكن ككسرى وقيصر الا ملك الروم والفرس وما زال الملك فى الروم ولكن ارتفع هذا الاسم فقط مع وجود الملك فيهم وسعى ملكهم باسم آخر غير ذلك وقد كان الشيخ عبد القادر الجيلاني يقول أوتى الانبياء اسم النبوة وأوتينا القلب أى حجر علينا اسم النبى مع ان الحق تعالى يخبرنا فى سائرنا بجماعى كلامه وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم ويسمى صاحب هذا المقام من انبياء الاولياء فغاية نبوتهم التعريف بالاحكام الشرعية حتى لا يخطئوا فيها لا غير انتهى (فان قلت) فما الحكم فى تشريع المجتهدين (فاجوب) ان المجتهدين لم يشرعوا شيئا من عند أنفسهم وانما شرعوا ما اقتضاه نظرهم فى الاحكام فقط من حيث انه صلى الله عليه وسلم قرر حكم المجتهدين فصار حكمهم من جملة شرعه الذى شرعه فانه صلى الله عليه وسلم هو الذى أعطى المجتهد المادة التى اجتهد فيها من الدليل ولو قدر ان المجتهد شرع شرعا لم يعطه الدليل الوارد عن الشارع رد دناؤه عليه لانه شرع لم يأذن به الله والله أعلم (خاتمة) مما يؤيد كون محمد صلى الله عليه وسلم أفضل من سائر المرسلين وانه خاتمهم وكلهم يستمدون منه ما قاله الشيخ فى علوم الساب الاحد والتسعين واربعائة من انه ليس لاحد من المخلوق علم ياله فى الدنيا والآخرة الا هو من باطنية محمد صلى الله عليه وسلم سواء الانبياء والعلماء المتقدمون على زمن بعثته والمتأخرون عنها وقد اخبرنا صلى الله عليه وسلم بانه أوتى علم الاولين والاخرين ونحن من الاخرين بلا شك وقد عم محمد صلى الله عليه وسلم الحكم فى العلم الذى أوتيه فشم كل علم منقول ومعقول ومفهوم وموهوب فاجهد يا اخى ان تكون ممن يأخذ العلم بالله تعالى عن نبيه محمد صلى الله عليه وسلم فانه اعلم خلق الله بالله على الاطلاق واياك ان تخطئ احدا من علماء امته من غير دليل وهذا سر نبهت عليه فاحفظ به ولا تهمل حجرت واسعا وتقول قد يعطى الله تعالى عبده من الوجه الخاص الذى بين كل مخلوق وبين ربه عز وجل من غير واسطة محمد صلى الله عليه وسلم ماشاء من العلوم بدليل قصة المحضر عليه السلام مع موسى الذى هو رسول زمانه لانا نقول نحن ما حجرتنا عليك ان لا تعلم مطلقا وانما حجرتنا عليك ان لا يكون لك علم ذلك الا من باطنية محمد صلى الله عليه وسلم شعرت بذلك ام لم تشعر قال الشيخ ووافقنا على ذلك الامام أبو القاسم بن قسى فى كتابه خلع النعدين وهو من روايتنا عن ابنه عنه بنونس

سنة تسعين وخمسمائة والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

(المبحث السادس والثلاثون في عموم بعثة محمد صلى الله عليه وسلم الى الجن والانس وكذلك الملائكة على ماسيأى فيه وهذه فضيلة لم يشركه فيها أحد من المسلمين)

وقد ورد في صحيح مسلم وغيره وارسلت الى الخلق كافة وفسروه بالانس والجن كما فسر واهما ايضا من بلغ في قوله تعالى واوحى الى هذا القرآن لا نذكر به ومن بلغ أى بلغه القرآن وكما فسر وايدلك ايضا العالمين في قوله تعالى تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا قاله الجلال المحلى رحمه الله (فان قلت) فهل تكليف الجن بالشرائع المنزلة من عند الحق تعالى تكليف الزمهم به أى تعالى ابتداء أو الزموا به انفسهم ليشركونا في الفضائل فالزمهم الحق تعالى به كالنذر (فالجواب) قد اورد هذا السؤال الشيخ في الباب السادس والستين وثمناؤه وقال لا أدري انتهى فمن ظفر في ذلك بنقل فليحققه بهذا الموضوع من هذا الكتاب واختلفوا في الملائكة هل أرسل اليهم محمد صلى الله عليه وسلم أم لا فنقل البيهقي في الباب الرابع من شعب الايمان عن الحلبي انه صرح بأنه صلى الله عليه وسلم لم يرسل الى الملائكة ثم انه نقل عن الحلبي أيضا في الباب الخامس عشر بانفكاكهم عن شرعه وفي تفسير الرزى والبرهان للنسفي حكاية الاجماع في تفسير الآية الثانية السابقة آتعا على انه صلى الله عليه وسلم لم يكن رسولا اليهم قال الشيخ كمال الدين بن أبى شريفة في حاشيته وفي نقل البيهقي ذلك عن الحلبي اشعار بالتبري من عهده وبتقدير أن لا اشعار فيه فلم يصرح بأنه مرضى عنده قال واما الحلبي فانه وان كان من أهل السنة فقد وافق المعتزلة في تفضيل الملائكة على الانبياء وما نقل عنه هنا أى من انه لم يرسل الى الملائكة موافق لقوله بأفضلية الملائكة فعله - اه عليه واطال الشيخ كمال الدين في ذلك ثم قال ومع ذلك فالأليق بالعلماء الوقف عن الخوض في هذه المسئلة على وجه يتضمن دعوى القطع في شئ من اثنين انتهى (قلت) واصل ان كلام الاصوليين يرجع الى قولين الاول انه ارسل الى الملائكة والثاني لم يرسل اليهم والذى صححه السبكي وغيره انه ارسل اليهم وزاد البارزى رحمه الله انه ارسل الى الحيوانات واجسادات والشجر والجرذ كره الاجلال السيوطى في أوائل كتاب الخصائص وتتمل فيهما أيضا عن السبكي انه كان يقول ان محمدا صلى الله عليه وسلم نبي الانبياء فهو كالسلطان الاعظم وجميع الانبياء كأمراء العساكر ولوأدركه جميع الانبياء لوجب عليهم اتباعه اذ هو مبعوث الى جميع الخلق من لدن آدم الى قيام الساعة فكانت الانبياء كلهم نوابه مدة غيبة جسمه لشرىف وكان كل نبي يعث بظانفة من شرعه صلى الله عليه وسلم لا يتعداها انتهى وكان سيدى على الخواص رحمه الله يقول كان صلى الله عليه وسلم مبعوثا الى الخلق جميعين في عالم الارواح والاجسام من لدن آدم الى قيام الساعة (وسمعته) يقول الملائكة على ثلاثة اقسام

(قسم) ارسل اليهم محمد صلى الله عليه وسلم بالامر والنهي معا وهم الملائكة الارضيون
واما بين الارض والسماء الاولى (وقسم) ارسل اليهم بالامر فقط وهم ملائكة
السموات فانهم لا يذوقون للنهي طعما انما هم في الامر فقط قال تعالى لا يعصون الله
ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون (وقسم) لم يرسل اليهم أصلا بالأمر ولا نهي وهم الملائكة
العالون المشار اليهم بقوله تعالى لا بليس استغفام اذكارا استكبرت أم كنت
من العالين فان هؤلاء الملائكة عابدون لله تعالى بالذات التي جبلهم عليها
لا يحتاجون الى رسول بل هم مهيمون في جلال الله تعالى لا يعرفون ان الله تعالى
خلق آدم ولا غيره انتهى فليتأمل التسم الاقل ويحذف فانه غريب في كلامهم
والله أعلم (وسمعت) مرة أخرى يقول ملائكة الارض الى السماء الاولى غير
معصومين لان محمد صلى الله عليه وسلم ارسل اليهم بالنهي ولا يرسل نبي الى أحد
بالنهي الا ان كان يتصور وقوعه فيه فان المعصوم لا يحتاج الى رسول ولذلك لم يرسل
قط نبي الى نبي ومن سمي ملائكة الارض جنافه هو صحيح لاستنارهم عن العيون قال
تعالى وجعلوا بينه وبين الجنة نسبا فقالوا انها بات الله تعالى عن ذلك قال ومما يؤيد
عدم عصمة ملائكة الارض وقوع النزاع منهم في قصة آدم عليه الصلاة والسلام بقولهم
أجعل فيهم امن يفسد فيها ويسفك الدماء فانهم لم يقولوا ذلك الا عن ذوق وقع لهم في
الارض قبل آدم ولولا ذوقهم لذلك ما هتدوا للاعتراض عليه انتهى وعلم من كلامه سابقا
ولا حقا ان من قال انه ارسل الى الملائكة مطلقا بالامر والنهي معا فما حقق الامر ومن
قال لم يرسل اليهم مطلقا كذلك فما حقق الامر ومن فصل في ذلك كما تقدم أصاب وهو
كلام منزعه الكشف ولم أجده لغيره رحمه الله وقد ذكر القاشاني ما يؤيد القول بعدم
عصمة الملائكة الارضية فقال ان قيل كيف وقع من الملائكة نزاع واعتراض في قصة
آدم مع عصمتهم وقول الله تعالى صدق قطعا (فالجواب) ان هذا النزاع لم يقع من
ملائكة الجبروت والسموات لعصمتهم وانما وقع ذلك من ملائكة الارض وما بينا وبين
السماء لكونهم لا عصمة عندهم فان ملائكة الجبروت والسموات لغلبة النورية عليهم
واحاطتهم بالمراتب يعرفون شرف مقام الانسان الكامل وعلو مرتبة عليهم عند الله
تعالى ولم يأت لنا في كتاب ولا سنة تصريح بأن هذا النزاع وقع من الملائكة السماوية
والارضية وانما اخذنا ذلك من معرفة العناصر حين رأينا أهل كل عنصر تحت حكم
عنصرهم من نور أو ظلمة فقلنا ان النزاع وقع من ملائكة الارض لغلبة الظلمة عليهم
والطبيعة الموجبة للعجاب قال ويؤيد ذلك الاشارة بتخصيص الارض بالذكر في قوله اني
جاعل في الارض خليفة فما وقع منهم النزاع الا من علمهم بأحوال أهل الارض فان
الملائكة السماوية لا يفسدون ولا يفسفكون الدماء بل ليس لاحدهم دم في جسمه
يسيل أبدا وأطال في ذلك ثم قال فقد بان لك ان الاعتراض والظن في آدم لم يصدر من
ملائكة الجبروت اذ النزاع لا يكون الا من ركب من الطبائع الاربع لما فيها من التضاد
اذا المتكون منها لا يكون الا على حكم الاصل انتهى قال بعضهم ولعل مراده هؤلاء الملائكة

القاطنين بين السماء والأرض نوع من الجن سماهم ملائكة اصطلاحاً له (فان قيل) قد وصف الله تعالى الملائكة الا على بالخصام في قوله ما كان لي من علم بالملائكة الا على ان يختصمون وفي قوله في الحديث قلت يا رب فيم يختصم الملائكة الا على الحديث (فان جواب) كما قاله الشيخ في الفتوحات ان خصام هؤلاء ليس هو في الاعتراض على احكام الله وتقديره في خلقه وانما خصامهم في بيان الافضل من الاعمال كما صرح به الحديث وذلك حتى انهم يدادرون الى بنى آدم يدعونهم بلسانهم ويرغبونهم في فعل ما فيه الاجر العظيم من الاعمال حتى يقدموه على غيره من غير التنازع الى غيره مما اجره يسير فهم كالرجلين المتناظرين في مسائل الحيض التي لا نصيب فيها للرجل (فان قيل) فهل هم في هذا الخصام مسبحون لله تعالى به لكونهم قد وصفهم الله تعالى بأنهم يسبحون الليل والنهار لا يفترون وذلك لزوال الملل (فان جواب) نعم هم مسبحون لله تعالى بذلك الخصام وهو من جملة تسبيحهم كما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكر الله على كل احيانه ومعلوم انه كان يتحدث مع الاعراب ويمزح مع الاطفال والعجائز وهو في ذلك ذاكر لله تعالى لا يتحرك ولا يسكن الا في أمر مشروع (فان قلت) فهل ذلك لمنام لكل كامل بعده صلى الله عليه وسلم (فان جواب) نعم لان الله تعالى ما شرع لعباده أمراً الا ليشهدوه تعالى حال العمل بذلك الامر فمنهم من وفي بذلك المنام ومنهم من أتى بعبادته مع الغفلة (فان قلت) فهل يلحق خصام ارباب المذاهب بخصام الملائكة المذكورين في الاجر والثواب (فان جواب) نعم ولكن بشرط أن يكون الجدل والخصام بصريح السخنة لا بالهفهم وان يكونوا مخلصين في عملهم لا يشوبهم غرض نفساني فان قصدوا مغالبة الخصوم ورد أقوال مذهبهم فذلك مذموم شرعاً فان الله تعالى يقول أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ومن سعى في تفرقة الدين ولو باللازم فقد اضيعه من قيامه وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الجدل في دين الله بغير نص وقال عندني لا يفتني التنازع وحكم تقرير العلماء شرعه من بعده في الادب كحكم حضورهم عنده سواء كما يعلم ذلك العلماء بالله تعالى والله سبحانه وتعالى أعلم

• (المبحث السابع والثلاثون في بيان وجوب الاذعان والطاعة لكل ما جاء به صلى الله عليه وسلم من الاحكام وعدم الاعتراض على شيء منه) •

اعلم انه يجب على كل مؤمن ان يشرح لكل ما شرعه رسول الله صلى الله عليه وسلم قال تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً وقد ذكر الشيخ محي الدين أو آخر الخ من الفتوحات مانصه اياك ان ترى أمراً قد أباحه الشارع صلى الله عليه وسلم فتمكره ذلك ويقع في نفسك من فعلها حرازة وتقول لو أن المحكم لي فيه انحزها وحرمتها على الناس فترج نظرك في ذلك على نظر الشارع وتجعل نفسك أربح ميزاناً منه وتخرط في ذلك الجاهلين قال وهذا واقع كثير من بعض الناس الذين لم يمارسوا الادب مع الشارع صلى الله عليه وسلم فيغضب على الناس اذا فعلوا بعض المباحات التي أباحها الشارع

ويتول اذا عجز عن كفا الناس عنها أى شئ أصنع هذا قد أباحه الشارع ومن يقدر
 يتكلم فتراه يصبر على حنق وكره في نفسه على استعمال الناس شرع ربهم وهذا من
 أعظم ما يكون من سوء الادب وصاحبه عن أضله الله على علم قال وقد ظهر ذلك من
 بعض الناس في العصر الاول وأما اليوم فقد فشا في غالب الناس ويقولون لو أدرك
 ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم لمنع الناس منه ونحن نعلم ان الشارع هو الله تعالى
 ولا يعزب عن علمه شئ ولو كانت اباحة ذلك الامر خاصة بقوم دون آخرين لبينها
 تعالى على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم فانه صلى الله عليه وسلم مبلغ عن الله
 احكامه فيأمره الله تعالى لا ينطق قط عن هوى نفسه ولا ينشئ شيئا مما أمره بتبليغه
 ان هو الا وحى يوحى وما كان ربك نسيا وما قررتعالى من الشرائع الا ما تقع به المصلحة
 في العالم فلا يزدفيه ولا ينقص منه ومهما زيد فيه أو نقص منه أو لم يعمل بما قرره الشارع
 فقد اختل نظام المصلحة المقصودة للشارع فبما نزل وقدره من الاحكام وقد عاب بعض
 اكابر الصحابة على عائشة رضى الله تعالى عنها في قولها لو رأى رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ما صنع النساء بعده لمعهن من المساجد كما منعت نساء بنى اسرائيل لا يهاجم هذا
 القول الاعتراض على الشارع وانه لم يعلم ان ذلك يقع من الناس وأطال الشيخ يحيى
 الدين في ذلك ثم قال فعلم ان من سلك كمال الادب لا يحدق في نفسه حرجا عما قضى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تمنعوا أماء الله مساجد
 الله قولا عامما اللهم الا ان يحصل من ذلك ريسة ظاهرة فلا تمنع من المنع وأما على الظن
 والتوهم فلا فالعاقول لا ينبغي له ان يغار الا في موطن مخصوصة شرعها الحق تعالى له
 لا يتعداها وكل غيرة تعدت ذلك فهي خارجة عن حكم العقل منبعثة عن حكم الهوى
 فليس لانسان ان يغار على كشف زوجته وجهها في الاحرام فان الله تعالى قد شرع
 لها ذلك وأوجب عليها كشفه مع ان الله تعالى اغير من جميع خلقه كما في الصحيح ان سعدا
 اغيور وأنا اغير من سعد والله اغير منى ومن غيرته انه تعالى حرّم الفواحش ما ظهر منها
 وما بطن فمن زاد على ما جعل الحق تعالى غيرته فيه من الفواحش فكانه ادعى انه اغير
 من الله تعالى لكونه غار على أمر ليس هو بفاحشة عند الله تعالى وما احسن قوله تعالى
 ثم لا يجحدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما ولو عرض الانسان حال ايمانه
 وأدخله في هذا الميزان لعلم انه بعيد عن مقام الايمان الذى ذكره الله تعالى في قوله
 فلا وربك لا يؤمنون الى آخره فان الله تعالى نبي الايمان عن هذه صفته وأقسم بنفسه
 عليه أنه ليس بمؤمن وأطال الشيخ في ذلك ثم قال ولولا تعلق الاعراض النفسانية
 ما نزلت آية الحجاب فانها انما نزلت باستدعاء بعض النفوس واهل الله عز وجل يفرقون
 بين المحكم الالهى اذا نزل ابتداء من الله وبين المحكم الالهى اذا نزل مطوبا لبعض العباد
 وكأنه تعالى سئل في تنزيله فأجاب السائل اذ لولا ذلك ما نزل وفي البخارى عن محمد
 ابن كعب القرظى التابعى الجليل أنه كان يقول ان اعظم المسلمين فى المسلمين جرمانا سأل
 عن شئ لم يحرم فحرم على المسلمين من اجل مسأته وكان صلى الله عليه وسلم يخاف على

أتمته من كثرة تنزيل الاحكام لئلا يعجزوا عنها كما قال لمن سألته عن الحج أكل عام
 يا رسول الله قال لا ولو قلت نعم لوجبت ولم يستطيعوا أطال في ذم السؤال ثم قال
 فعلم أن من كمال العارف أن يعتني بالأمر المنزل ابتداء أشد من اعتنائه بما نزل بسؤال
 فالله تعالى يفهمنا مقاصد الشرع حتى لا تخرج عنه وما ربح أحد بهواه شيئا سكت
 الشارع عن بيانه كخطبة العبد فان الشارع فعلها ولم يخبرنا بكونها واجبة أو مندوبة
 فخلاص العبد من اتباع الهوى أن يفعلها على وجه التأسى به صلى الله عليه وسلم بقطع
 النظر عن كونها واجبة أو مندوبة (وسمعت) سبدي عليا الخواص رحمه الله يقول
 ما من عالم يأمر الناس بفعل شيء لم يصرح الشارع بالأمر به الا تمنى يوم القيامة أنه لم يكن
 ربح شيئا ثم إن المرحومين بأهويتهم خلاف ما ربح الشارع رجالا من الواجب يغلب جانب
 المحرمة والثاني يغلب ربح المحرج عن هذه الأمة رجوعا إلى الأصل فهذه عند الله أقرب
 منزلة من الذي يغلب المحرمة إذا محرمة أمر عارض عرض للأصل ورافع المحرج دائر مع
 الأصل واليه يعود حال الناس في الجمان يتبعون من الجنة حيث شاؤوا وما غفل أهل
 الأهواء وإن كانوا مؤمنين عن هذه المسئلة وسيندمون إذا انكشف انجذاب قايلا يا نبي
 وهوس الطبيعة فإن العبد فيه محكوريه من حيث لا يشعر قال الشيخ وكنتم تأسيما
 في هذا الباب من المحجوبين حيث غلبت أهواؤهم على عقولهم فانا أخذ بحجزهم عن
 النار وهم يقتسمون فيها وقد دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض الصحابة إلى
 طعامه فقال له النبي صلى الله عليه وسلم وهذه وأشار لي عائشة رضي الله تعالى
 عنهم فأفقال الرجل لا أدبي أن يحببه إلى أن نعم له فيها لا تأتي معه فقبلايته فغان يعني
 النبي صلى الله عليه وسلم وعائشة إلى منزل ذلك الرجل وبه تعالى يتبرأ فقد كان
 يذكر في رسول الله أسوة حسنة فأين إيمانك ليوم رأيت صاحب منصب من قاض
 أو خطيب أو وزير أو سلطان يفعل مثل هذا تأسيما برسول الله صلى الله عليه وسلم هل
 كنت تنسبه إلى سفساف الاخلاق ولو أن هذه السفة لم تكن من مكارم الاخلاق
 ما فعلها رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه بعث ليمم مكارم الاخلاق ونظير هذه لوقعة
 نزوله صلى الله عليه وسلم من فوق المنبر وهو يخطب حتى أحده الحسن والحسين وصعد به
 المنبر لما رآها يعثران في أذيالهما ثم عاداني خطبته أتري ذلك كان من قص حاله لا والله بل
 كان من كمال معرفته بربه عز وجل لأن ذلك من الشغل بالله لا عن الله وقد عاب العارفون
 على الشبلي لما سمع قارئ يقرأ أن أصحاب الجنة اليوم في شغل فأكهون هم وأزواؤهم
 فقال انه شغلهم بالجنة عنه تعالى اللهم لا تجعلني منهم وقالوا للشبلي ان الله تعالى قد ذكر
 الشغل عن أصحاب الجنة وانهم هم وأزواجهم في ذلك الشغل وما عرفنا تعالى بمن تفككوا
 هم وأزواجهم فيما ذابكم الشبلي عليهم بأنهم اشتغلوا بذلك عن الله عز وجل قال
 الشيخ محيي الدين وقد عذروا هذا من قصور نظر الشبلي حيث جرح أهل الجنة بآدي
 رأى ولعل ذلك كان في بدايته وأطال في ذلك ثم قال فعليد يا نبي بالغيرة لا يمانية
 الشرعية ولا ترد عليها فشتي في الدنيا والآخرة أما في الدنيا فلا تزال متعوب النفس

فما لا ينبغي الاعتراض عليه واما في الآخرة ولانه يؤدى الى سؤال الحق تعالى لك عن ذلك
وعما ينسحب عليه ومعه من الاعتراض بالاحمال على الله تعالى في احكامه وحصول
الكرامية في النفس مما اباحه الله تعالى انتهى وقال ايضا في الكلام على صلاة العيدين
من الباب الثامن والستين اعلم ان الله تعالى قد شرع الزينة والشغل بأحوال النفوس
من أكل وشرب وبعال في يوم العيد فن ادب المؤمن ان لا يشتغل في هذا اليوم
الا بما ذكره الشارع فجميع ما يفعله العبد من المباحات فيه يشبه سنن الصلاة
في الصلاة وجميع ما يفعله فيه من النوافل في ذلك اليوم يشبه الاركان في الصلاة فلا يزال
العبد في يوم العيدين في افعال تشبه افعال المصلي ولهذا سمي بيوم العبد أى لانه يعود على
العبد بالاجر في كل مباح يفعله وهذا أحسن من قول بعضهم انما سمي عيد لعود السرور
فيه كل سنة فانه ربما انتفى بالصلوات الخمس فانها تعود بالسرور كل يوم لوقوف العبد
فيها بين يدي الله ولا يقال فيها عيد (فان قلت) ان العيد مرتبط بالزينة قلما والزينة
مشروعة في كل صلاة قال تعالى خذوا زينتكم عند كل مسجد وايضا فان الصوم في يوم
العيد حرام فصار النظر فيه عبادة مفروضة بعد ان كان مباحا ثم لما كان يوم العيد يوم
فرح وسرور وزينة واستبلا لافس على طلب حظوظها من الشهوات أبدلها
الشرع في ذلك تحريم الصوم فيه وشرع للناس فيه اباحة للعب والزينة واقر المحبشة
على لعبهم في المسجد يوم العيد ووقف صلى الله عليه وسلم هو وعائشة ينظران الى لعبهم
وعائشة خلقه وفي هذا اليوم أينما دخل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم مغنيتان
فغنتا في بيته صلى الله عليه وسلم ورسول الله صلى الله عليه وسلم سمع ولما أراد
أبو بكر أن ينعما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم دعهما يا أبا بكر فانه يوم عيد واطال
الشيخ في ذلك ثم قال ولما كان هذا اليوم يوم - حظوظ النفوس شرع أيضا تكرار
التكبير في الصلاة لئلا يتمكن من قلوب الناس ما ينبغي للحق تعالى من التكبرياء والعظمة
لثلاث شعاع لهم حظوظ نفوسهم عن كمال مراعاة حقه جل وعلا قال وبما قرأنا يعرف
حكمة ترك التنفل قبل صلاة العيد المقتصد في هذا اليوم فعل ما كان مباحا على جهة
الندب خلاف ما كان عليه ذلك الفعل في سائر الايام فلا يتنفل في ذلك اليوم سوى
بصلاة العيد خاصة لان الحكم اذا كان مربوطا بوقت غلب على ما لم يكن مربوطا بوقت
وايضاف انه انما ندب للعب والفرح والزينة في هذا اليوم تذكيرا بسرور أهل الجنة
وتعظيمهم فلا يدخل مع ذلك مندوب آخر ما رضى ثم اذا زال زمان ذلك الحكم مربوطا فحينئذ
يأمر العبد الى سائر المندوبات ويرجع ما كان مندوبا اليه في ذلك اليوم مباحا فيما
عده من الايام وهذا كله من فعل الحكيم العادل في القضاء فان لنفسك عليك حقا
واللهو واللعب والطرب في هذا اليوم من حق النفس فلا تكن يا نبي ظالما لنفسك
وأعطها حقهما انتهى (فان قلت) فهل يلحق بالسنة الصحيحة في وجوب الاذان لها
ما ابتدعه المسلمون من البدع المحسنة (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثاني والستين
وما تئين انه يندب الاذان لها ولا يجب كما اشار اليه قوله تعالى رهبانية ابتدعوها

ما كتبناها عليهم وكما اشار اليها قوله صلى الله عليه وسلم من سن سنة حسنة فقد
أجاز لنا بذراع كل ما كان حسنا وجعل فيه الاجر لمن اتبعه ولمن عمل به ما لم يشق ذلك
على الناس واخبر أن العابد لله تعالى بما يعطيه نظره اذ لم يكن على شرع من الله معين
يحشر امة وحده يعني بغير امام يتبعه فمعه خيرا والحقه بالاخبار كما قال في حكمهم بن
حزام اسلمت على ما اسلفت من خير وكان سألته عن امور تبرزها في الجاهلية من عتق
وصلة رحم وكرم وامثال ذلك وقال ايضا في حق ابراهيم عليه الصلاة والسلام ان ابراهيم
كان امة قاتلته وذلك قبل ان يوحى اليه وفي الحديث بعثت لائم مكارم الاخلاق
فمن كان على مكارم الاخلاق فهو على شرع من ربه وان لم يعلم هو ذلك والله أعلم (فان
قلت) فما المراد بحقيقة قوله تعالى وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا
فالجواب كما قاله الشيخ في الباب الثالث وأربعين وخمسة ان المراد به بيان ما جاء
من الوحي على لسان الرسول وما جاء منه تعالى الى عباده ولكل من المحالين ميزان
يخصه فما جاءنا على أيدي الرسل وجب علينا أخذه بغير ميزان وما جاءنا من غير
واسطة ديننا وبين الله تعالى أعني من الوجه الخاص بطريق الإلهام وجب علينا
أخذه بالميزان فان الله تعالى قد نهى أن نأخذ منه كل عطاء وهو قوله وما نهاكم عنه
فاتتهوا فصار أخذك من الرسول أنفع لك وأحصل لسعادتك لعصمته فلم ان أخذك من
الرسل واجب على الإطلاق وأخذك من الله بطريق الإلهام واجب على التقيد لعدم
عصمتك فيما أخذته بغير واسطة فانظر ما اعجب هذا الامر ما أخذه من الرسول مطلق
مع ان الرسول مقيد وما أخذه من الله تعالى مقيد مع انه تعالى مطلق فان في هذا ظهور
الإطلاق والتقييد في الجانبيين والاضاح ذلك ان تعلم ان الله تعالى ما ارسل رسوله ليمكرنا
وانما ارسله ليبين لنا ما نزلنا بهذا فلذلك أطلق لنا الاخذ عن الرسول والوقوف عند
قوله من غير تقييد فمع أنؤمن فيه من مكر الله عز وجل بخلاف الاخذ من الوجه الذي
بيننا وبين الله تعالى من طريق الإلهام ليس أحد على أمان من المكرفيه فربما مكر
الحق تعالى العبد من حيث لا يشعر فان له تعالى في عباده مكر اخفيا قال تعالى ومكرنا
مكرا وهم لا يشعرون وقال وهو خير الماكرين ولم يبع للرسول هذه الصفة ولم يجعل لهم
فيها قدما لانهم يعشوا مبينين فبشروا وأنذروا وكل ذلك صدق وأعطى رسوله الميزان
الموضوع فمن أراد السلامة فلا ينع ذلك الميزان من يده فكل ما جاء من عند الله من غير
واسطة وضعه في ذلك الميزان فان قوله أخذه وعمله وان لم يره له أهم لله تعالى ومن
عزم على الاخذ عن الله ولا بد فليقل لا خلافة فاذا قال ذلك فان كان من عند الله ثبت
وأخذه وان كان مكر من الله ذهب من بين يديه بارادة الله فلم يجده عند قوله لا خلافة
اذ لا مكر البائع والشراء وان كان الحق تعالى لا يدخل تحت الشرط هذا يقتضيه مقام
الحق تعالى بالدوق وانما يشترط على الله تعالى من يجهل الله وأيد عليه حين ظن به خيرا
كما في حديث فليظن بي خيرا واطال الشيخ في ذلك بكلام نفيس وقال في الباب الثامن
والاربعين أيضا في قوله تعالى وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا أي لا في

جعلت له ان يأمر وينهى زائد على تبليغ صريح أمرنا ونهينا الى عبادنا وقال فيه أيضا
 في قوله تعالى أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم اعلم انه انما لم يكتف بقوله
 أطيعوا الله عن قوله وأطيعوا الرسول مع انه تعالى قال من يطع الرسول فقد اطاع الله
 لانه تعالى ليس كمثل شئ فذلك استأنف التمول وصريح بقوله وأطيعوا الرسول بخلاف
 ما اعتدوا في الأمر لم يستأنف فيها بقوله وأطيعوا اولى الأمر منكم لانهم لا تشريع لهم انما هو
 بحكم النسخ للشارع واطال في ذلك وقال في باب اسرار الصلاة يجب على العبد اذا وعظه
 ولى الأمر بما لم يعمل هو به ان يتقاد لا مره ويميل ولا يقل لا عمل بذلك حتى تعمل انت به
 اذا يشترط في الداعي ان يكون عاملا بكل ما يدعو اليه فتعديدها ليس هو عليه في حاله
 وهو خسر من ترك الدعاء على كل حال (فان قلت) في الحكمة في سلام المؤمنين على النبي
 صلى الله عليه وسلم في الصلاة مع انه آمن منهم صلى الله عليه وسلم والسلام انما هو امان
 (فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثالث والسبعين ان الحكمة في ذلك للمؤمنين هو ان
 معام الانبياء عليهم الصلاة والسلام يعطى الاعتراض عليهم ولو بالباطن لا مرهم الناس
 بما يخالف اهواءهم كان مقامهم يعطى التسليم لهم أيضا فذلك شرع لنا ان نسلم على
 نبينا صلى الله عليه وسلم كما نقول له أنت برسول الله في امان منا ان نعترض عليك في
 شئ أمرت به او نهيتنا عنه انتهى (فان قلت) في المراد بقوله تعالى استحيوا الله وللرسول
 اذا دعاكم لما يحكيكم ولم يكتف تعالى بقوله استحيوا للرسول اذا شرع ما عرفناه الا منه
 (فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب التاسع عشر وخمسمائة ان الرسول صلى الله عليه وسلم
 يدعو من يلحقه فان دعا بالاله ان فهو مبلغ وتر ما وهو حينئذ من دعا الله تعالى
 لا من دعا الرسول فاجابنا حقيقة انما هي لله وللرسول الاسماع وان دعانا بغير القرآن
 والدعا حينئذ دعا الرسول فكأننا دعا الله وللرسول وركا لا فرق بين الاحبتين ولا بين
 الدعاء ونرى الحديث اني شرعت لكم مثل القرآن او اكثر رواه لطبراني وغيره فاذا نعت
 اجابة الرسل هو السلام لان قال انه سمع ولم يسمع كما ذكره الشيخ في الباب العشرين
 وخمسمائة اذا سمع هو عين العقل لما ذكرته الاذن بسم الله من رسول الله صلى الله عليه
 وسلم الذي لا ينطق عن الهوى فاذا علم ما سمع كان بحسب ما علم فان العلم حاكم قاهر في حكمه
 لا بد من ذلك وان لم يكن كذلك فليس بعلم ولذلك لم يقدر احد يعصى الله تعالى وهو يعتقد
 مؤاخذه على تلك المعصية ابد الترسى (فان قلت) فهل تختلف احد عن الاذعان لما جاء به
 الشارح غير الانس والجن ممن بعث اليهم من الملائكة والحيوانات والجمادات والاشجار
 على ما مر في مجتعموم بعثته أم الخلف خاص بالانس والجن فاجواب لم يختلف احد من
 سائر من بعث اليهم صلى الله عليه وسلم سوى من تخلف من الجن والانس وقد قال الشيخ
 في الباب التاسع والاربعين في قوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون ان الله
 تعالى لم يخص بلذلة التي هي العبودية احدا غير الثقلين مع انهم لم يكونوا حين خلقهم
 اذلاء وانما خلقهم ليدلوا في المستقبل واما ما سوى الثقلين فانه خلقهم اذلاء من اصل
 نشأتهم ولذلك لم يقع من احد من خلق الله تكبير على الرسل الا الثقلين (فان قلت) فما

سبب تكبر الثقلين على الرسل دون غيرها فاجاب كما قاله الشيخ في الباب المذكور
 آتقان سبب تكبرهم كون المتوجه على ايجادهم من الاسماء اسماء اللطف والحنان
 والرحمة والشفقة والنزول الالهى فلما ابرزهم الحق تعالى الى هذا الوجود لم يروا عظمة
 ولا عز الغيرهم ولا كبرياء ورأوا نفوسهم قد استندت في وجودها الى لطف وعطف
 لم يكون ان الحق تعالى لم يبدلهم شيئا من عظمتهم ولا كبريائه ولا جبروته حين
 اخرجهم الى الدنيا فقالوا ربنا لم خلقتنا فقال تعالى لهم لتعبدوني اى لتكونوا اذلاء بين
 يدي فلم يروا صفة قهر ولا عزة تدلهم ورأوا الحق تعالى قد اضاف فعل الاذلال اليهم فتكبروا
 لذلك ولولاه تعالى قال لهم ما خلقتكم الا لاذلا لكم لرأوا الدلة من نفوسهم خوفا من
 سطوة هذه الكلمة وقهرها كما قال تعالى للسماوات والارض اثنا طوعا أو كرها قالتا
 اتينا طائعين لاجل قوله أو كرها فافهم قال وأما سبب عدم تكبر غير الثقلين فلان
 المتوجه على ايجادهم من الاسماء الالهية اسماء الجبروت وليكبرياء والعظمة والعزة
 والتعظيم فلذلك خرجوا اذلاء تحت هذا القهر الالهى فلم يتمكن احد منهم ان يرفع رأسه
 على احد من خلق الله تعالى فيسلا عن رسل الله ولا ان يجد في نفسه طعنا للتكبرياء
 على احد من خلق الله تعالى انتهى فتأمل فانه نفي لا تجده في كتاب والله تعالى اعلم

هـ (المبحث الثامن والثلاثون في بيان ان افضل خلق الله بعد محمد صلى الله عليه وسلم
 الانبياء الذين ارسلوا ثم الانبياء الذين لم يرسلوا ثم خواص الملائكة ثم عوامهم
 ونسكت عن الخوض في تفاضل المرسلين بعد محمد على التعيين الاخص صريح)

اعلم انه قد اضطربت تقول لعلماء فيس هو له فضل بعد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم
 وسلم من المرسلين والملائكة فتكلم كل بما ظهر له من تران الاحوال وظواهر
 الكتاب والسنة لعدم نص صريح يعتمدون عليه اذ عبات ذلك فامتنعوا عن البحث بكلام
 أهل الأصول ثم بكلام محقق للصوفية فنقول وبالله التوفيق قد قال الامام صفى الذين
 ان أبى المنصور الذى نعتده ان جميع الرسل بعد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم افضل
 الملائكة بأسرها على خلاف بيننا وبين المعزلة وأن حقائق الملائكة فضل من عموم
 اليبين وان عموم اليبين افضل من جملة الملائكة وان عموم الملائكة افضل من عموم
 المؤمنين كل نوع يعتبر فضله بما يقابله من الموجات خرواات النبوات فاضله بالتمام
 فخلا يشمل واسعهم وضييقهم فليس لاحد منهم مشاركة في المقام السوى الا بحكم
 الارث النبوى وسأأتى في المبحث بعده بيان المراد بعموم الملائكة فراجعته انتهى وعبارة
 الشيخ كمال الدين بن أبى شريف في حاشيته على شرح جامع البوامع الافضل بعد
 نبينا محمد صلى الله عليه وسلم الانبياء ثم الملائكة العلوية انتهى وعبارة صاحب
 المواقف لا نزاع في ان الانبياء افضل من الملائكة السفلية الارضية وانما النزاع
 في الملائكة العلوية السماوية انتهى وعبارة البرماوى رحمه الله الانبياء من بنى آدم
 كالرسل وغيرهم افضل من الملائكة وخواصهم كالانبياء افضل من خواصهم
 وعوامهم افضل من عوامهم وبنات آدم افضل من الرجالين انتهى وعبارة شيخ

السنة الامام أبي الحسن البيهقي رحمه الله والا وليا من البشر افضل من الاولياء من
 الملائكة وعوام البشر افضل من عوام الملائكة يعني الصالحين من البشر افضل من
 الصالحين من الملائكة انتهى وليس المراد بالعوام التسعة اذ الملائكة ليس فيهم فاسق
 قاله ابن أبي شريف انتهى وأما عبارة الشيخ محي الدين فتعال في الباب الثالث
 والسبعين من الفتوحات اعلم ان المختار عدم التفاضل بين المرسلين على التعيين
 بالعقل مع ايماننا بان بعضهم افضل من بعض عند الله تعالى اذ الخوض في مقام المرسلين
 غير محمد صلى الله عليه وسلم من الفضول فعمل انانعة قد تفاضلهم على الابهام ولا بد
 لقوله تعالى تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ولم يعين لنا من هو الافضل ومعلوم
 انه لا ذوق لنا في مقامات الانبياء حتى نتكلم عليهم او غاية امرنا ان نتكلم بحسب الارث
 المناسب لمقامنا وبن المقام من المقام فلا ينبغي ان يتكلم في مقام الرسول الا رسول
 ولا في مقام الانبياء الا نبي ولا في مقام الوارثين الا رسول او نبي او ولي او من هو منهم
 هذا هو الادب الالهى ولولا ان محمد صلى الله عليه وسلم اخبرنا انه سيد ولد آدم
 لما سخا لنا ان نقضله بقولنا انتهى وقال في الكلام على صلاة الجمعة من الفتوحات
 لقد اطلعني الله تعالى على من هو الافضل بعد محمد صلى الله عليه وسلم من الرسل
 على الترتيب ولولا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تقضوا بين الانبياء لعينت
 ذلك ولكن تركته لما يؤذى اليه من تشويش بعض القلوب التي لا كشف عمد أصحابها
 ولكن من وجد ناصري حيا وكشفا محققا قال به انتهى وقال في الباب الثاني
 والستين واربعة لا تعرف مراتب الرسل والانبياء الا من الختم العام الذي يختم الله
 تعالى به الولاية المحمدية في آخر الزمان وهو عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام
 فهو الذي يترجم عن مقام الرسل على التحقيق لكونه منهم واما نحن فلا سبيل لنا الى
 ذلك انتهى وقال في شرحه لترجمان الاشواق لا ذوق لنا في مقام الانبياء حتى نتكلم
 عليه انما نراه كما نرى الجوف في الماء كما سيأتي بسطه ان شاء الله تعالى في محبت الولاية
 وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول الخوض في تفاضل الانبياء على التعيين
 من غير كشف فضول فان نحو قوله منهم من كلم الله وقوله واتخذ الله ابراهيم خليلا
 لا يؤخذ منه تفضيل احدهما على الآخر على القطع للجهل بأى المقامين افضل الخلة
 أو الكلام انتهى وسمعت ايضا يقول من فاضل بين الرسل بعقله فقد صدق عليه انه
 فرق بين الرسل وقد قال تعالى لا تفرق بين احدهم من رسله وان كان المراد بالتفريق عند
 المفسرين الايمان ببعض والكفر ببعض فافهم انتهى وذكر نحوه الشيخ محي الدين
 في الباب الثالث والسبعين من الفتوحات (فان قلت) فهل فضل الرسل على بعضهم
 بعضا من حيث ما هم رسل او غير ذلك (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن
 والخمسين ومائتين ان الرسل لم يفضل بعضهم بعضا من حيث ما هم رسل وكذلك
 الانبياء لم يفضلوا على بعضهم من حيث كونهم انبياء وانما فضل الانبياء والرسل باحوال
 آخر ليست هي عين ما وقع فيه الاشتراك اذ ما من جماعة يشتركون في مقام

الا وهم على السواء فيما اشتركوا فيه هذا هو الاصل وقد يكون ما وقع به المفاضلة
يؤدى الى التساوى كما هو مذهب الامام ابي القاسم بن قسي رحمه الله ومن واقعه
من الطائفة فيكون كل واحد من الرسل فاضلا من وجه مفضولا من وجه آخر فمثل
كل واحد بأمر لا يكون عند غيره وفصل ذلك المفضول بأمر ليس عند الفاضل
فيكون المفضول من ذلك الوجه الذي خص به يفضل على من فضله * قال الشيخ
محي الدين والذي عندنا غير ذلك فيجمع لواحد جميع ما عند الجماعة كما عهد صلى الله
عليه وسلم فيفضل الجماعة بجميع ما يفضل به بعضهم على بعض لا بأمر زائد فهو أفضل
من كل واحد واحد ولا تفاضل فيكون سيد الجماعة بهذا المجموع فلا ينفر دنى فضله قط
بأمر ليس عند أحاد الجنس انتهى ثم ان الشيخ نقل كلام ابن قسي في الجواب التاسع
والعشرين من الباب الثالث والسبعين من الفتوحات ثم قال وصاحب هذا القول
الذي قاله ابن قسي ومن تبعه ما حرر القول على ما يقتضيه وجه الحق فيه مع انه معدود
من أهل الكشف قال والذي نقول نحن به ان معنى المفاضلة المعنوية من قوله فضلنا
بعض النبيين على بعض أى اعطينا هذا مالم نعط هذا واعطينا هذا مالم نعط من فضله
ولكن من مراتب الشرف ففهم من فضله الله بأن خلقه بيده كما يليق بجلاله وأسمجد
له ملائكته وهو آدم عليه السلام (ومنهم) من فضله بالكلام كوسى عليه السلام
ومنهم من فضله بالخلعة كإبراهيم ومنهم من فضله بالصفوة وهو يعقوب عليه السلام
فهذه كلها صفات مجد وشرف لا يقال ان خلقه أشرف من كلامه ولا كلامه أشرف
من صفته خلقه بيده لان ذلك كله راجع الى ذات واحدة لا تقبل الكثرة ولا العبد
وأضافان جميع المراتب مرتبة بالاسماء الالهية والحقائق الربانية ومن فاضل فكانه
يقول الاسماء الالهية بعضهم أشرف من بعض ولا قائل بذلك لا شرعا ولا عقلا انتهى
وأما التفاضل والخلاف المنصوب بين الاشعرية والمعتزلة من قولهم الملك أفضل من
خواص البشر وعكسه فقد قال الشيخ محيي الدين في كتابه لواقع الانوار لم يظهر لي وجه
الخلاف في التفاضل بين خواص البشر والملائكة لان من شرط التفاضل ان يكون بين
جنس واحد والبشر والملك جنسان فلا يقال مثلا الحمار أفضل من الفرس وإنما يقال
هذا الحمار أشرف من هذا الحمار اللهم الا ان يقال ان التفاضل حقيقة انما هو في الحقائق
التي هي الارواح وأرواح البشر ملائكة فالملك اذا جزء من الانسان فلا يكل من الجزء
والجزء من الكل انتهى فليتأمل هذا وما قبله من كلامه ويحرق قول في الباب السابع
والاربعين من الفتوحات مما غلط فيه جماعة قولهم انما كان ابن آدم أفضل من الملك
لكون ابن آدم له الترقى في العلم والملك لا ترقى له ولم يقيدوا صنفنا ولا مرتبة من المراتب
التي يقع بها التفاضل الا كونه ابن آدم يترقى بخلاف الملك قال وسبب غلطهم عدم
الكشف ولو كشف لهم لرأوا الترقى في العلم لا زمال كل حيوان من الانس والجن والملائكة
وغيرهم ممن اتصف بالموت دنيا ورزقا وخرة ولو ان الملائكة لم يكن لها ترقى في العلم
وحرمات المزيد فيه ما قبلت الزيادة من آدم حين علمها الاسماء علمها فانه زادهم علما

لهما بالاسماء لم تكن عندهم فسبحوه تعالى وقدسوه (فان قلت) فاذن الملائكة
مساوون للناس الترقى بالعلم (فاجاب) نعم بخلاف الترقى بالعمل فلا أعمال لهم يترقون بها
كالا تترقى نحن في الجنة بالاعمال التي تعلموها لك الزوال التكليف فحسن واياهم في ذلك
سواء في الآخرة (فان قلت) فهل ترقينا بالعلوم والاعمال من باب الشرف لنا على غيرنا
أو من باب الابتلاء (فاجاب) كما قاله الشيخ محي الدين ان ذلك من باب الابتلاء ليلبونا
الحق به تعالى لا غير ولم يفهم ذلك من قال الكامل من البشر أفضل مطلقا من حيث ترقيه
ولو علموا ان ذلك ابتلاء ما فعلوا به انتهى وقال الشيخ في اواخر الباب السابع والستين
وثلاثمائة مما يؤيد قول الاشعرية ان خواص البشر اشرف من غيرهم كون الحق تعالى
من حين خلق آدم ما رؤى في المنام قط الا على صورته لشرفها واسمها وتمامها وكان قبل
خاق آدم يتجلى للرأي في المنام في كل صورة في العالم ومن هنا يعلم ان المقصود من
العالم كله انما هو الانسان الكامل فان الله تعالى لما خلقه كانت حقائقه كلها متبذرة
في العالم كله فناداها الحق تعالى من جميع العالم فاجتمعت فكان من جميعها الانسان
فهو الملقب بالاظم وخزانه علم الله تعالى انتهى (فان قلت) فاذا كان الملك يترقى كالنفس
فما معنى قول جبريل وما من الا له مقام معلوم وهل جميع الملقى غير الملك لهم كذلك
مقام معلوم او ذلك خاص بالملك (فاجاب) نعم لكل مخلوق في علم الله تعالى مقام معين
مقدره غيب عن ذلك المخلوق واليه ينتهي كل شخص بانتهى نفسه فاخر نفس شخص
هو مقامه المعلوم الذي يموت عليه ولهذا دعوا الى السلوك فساكنوا لما حابه الدعوة
المشروعة وشغلا باحابه الا ما ارادى من حيث لا يعملون الا بعد وقوع المردف كل
شخص من الثقلين ينتهي في سلوك المقام الذي عين له فهم شقي وسعيد فكل مخلوق
سواه ما وفي مقام لم ينزل عنده فلم يحتاج ان يؤمر بالسلوك اليه لا فاقته فيه سواء كان
ذلك ملكا او حيوانا او معدنا او نباتا فهو وسعيد عند الله تعالى لا شقاء يناله فقد بان لك
ان الثقلين داخلان في قول الملائكة وما من الا له مقام معلوم والله أعلم واعلم يا اخي ان
القول بتفضيل الملائكة على خواص البشر قد نسب للشيخ محي الدين وهو الذي
رأيت في نسخة الفتوحات بمصر وقد قدمنافى الخطة ان نسخ مصر محمد اس فيها على الشيخ
والذي رأيت في النسخة المتقابلة على نسخة الشيخ بقونية المروية عنه بالاسناد ان خواص
البشر أفضل من خواص الملائكة ويؤيده ما قاله الشيخ من الشعر أول الباب الثالث
والثمانين وثلاثمائة من تفضيل محمد صلى الله عليه وسلم على خواص الملائكة
بعد كلام طويل

وليس يدرك ما قلنا سوى رجل قد اوز الملائكة العلوى والرسلا
ذلك الرسول رسول الله أحمدنا رب انوسيلة في اوصافه كملا انتهى
فاياك ان تنسب الى الشيخ القول بمذهب أهل الاعتزال الشامل لتفضيل الملك على
رسول الله صلى الله عليه وسلم والله يتولى هذا

المبحث التاسع والثلاثون في بيان صفة الملائكة واجتماعها وحققها وذكر
نقائس تتعلق بها الا توجد في كتاب احد من صنف في الملائكة فان
منزع هذا المبحث الكشف والتقول فيه عزيزة

اعلم انه قد تقدم في المبحث الثالث والثلاثين نقائس في بيان نزول الملائكة بالوحى
فراجعه والذي يخصنا ان تعلم ان الملائكة عند اهل الحق اجسام لطيفة ولهم قوة
التشكل والتبدل قادرين على الافعال الشاقة عن دمكمون مواظبون على الطاعات
معصومون من المخالفات والنفس لا يوصفون بذكورة ولا اؤنثة كما سيأتى ايضا
في هذا البحث ان شاء الله تعالى (فان قلت) هل النجوم والشمس والقمر املاك ومنصات
املاك (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الستين من الفتوحات ان جميع النجوم
والشمس والقمر مراكب للملائكة وذلك لان الله تعالى قد جعل في السموات نقبا من
الملائكة وجعل لكل ملك نجا هو مركب له يسبح فيه وجعل الافلاك تدور بهم في كل
يوم دورة فلا ينفوتهم شيء من احوال الملكة السماوية ولا رضية واملاك هذه المنصات
منهم جنود ومارء ووزراء وملوك وأطال في ذكرهم ثم قال فكل سلطان لا ينظر في احوال
رعيته ولا يمشى بالعدل بينهم ولا يعاملهم بالاحسان الذي يليق بهم فقد استحق
العزل (فان قلت) فهل بين ولاية السموات وولاية الارض مناسبات ورقائق تمتد بهم الى
ولاية اهل الارض بالعدل مطهرة من الشوائب مقدسة من العيوب فتقبل ارواح
هؤلاء الولاية الارضين من ارواح الملائكة ورقائقها بحسب استعداداتهم فمن كان
من ولاية الارض استعدادا قويا حسنا قبل ذلك الامر الذي امتد اليه من رقائق
الملائكة طاهر مطهر من الشوائب على صورته من غير تغيير فكان الى عدل وامام
فنزل وامام من كان استعدادا رديا فانه يتقبل ذلك الامر الظاهر فيرده الى شكاه من
الرداء والقيح فكان الى جوهر ونائب ظلم ولا يلومن الانفسه انتهى وقد بسط الشيخ
الكلام على ذلك في التزلات الموصلية (فان قلت) فهل في قوة الملك ان يتطور كيف
شاء كما يجن (فالجواب) نعم كما مراقب المبحث (فان قلت) فهل في قدرة الكامل من
البشر ان يظهر في صورة غيره كالملائكة (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثماني
عشر وثلاثمائة ان في قوة الكامل من البشر كتمثيل البان وغيره ان يظهر في صورة
غيره من البشر وليس في قوة الكامل من الملائكة ان يظهر في صورة غيره من الملائكة
فلا يقدر جبريل يظهر في صورة اسرافيل ولا عكسه فعلم ان في قوة الانسان ما ليس في
قوة الملك (فان قلت) فاي الملائكة اكبر مقاماً على الاطلاق كما هو الحال في محمد صلى
الله عليه وسلم (فالجواب) لم نطلع من ذلك على نص ولا ينبغي لاحد ان بغاض بعقله
بين الملائكة السماوية ولا غيرهم فلا يقال جبريل افضل من اسرافيل ولا افضل من
ميكائيل ولا عزرائيل افضل من اسمعيل الذي هو ملك السماء الدنيا الانص صريح
(فان قلت) فهل يوصف الملائكة الاعلى بانهم انبياء أو أولياء كالبشر (فالجواب)
لا يوصف الملائكة الاعلى بانهم انبياء أو أولياء لانهم كانوا نبياء أو أولياء ما جهلوا

الاسماء التي علمها لهم آدم عليه السلام اذ معرفة الله تعالى تكون بحسب المعرفة بأسمائه
وجهل العبد به يكون بحسب جهله بها (فان قلت) فهل جميع الملائكة من عالم الخير
فان قاتم بذلك فكيف قالوا اللهم اعط مسكاً تلقا ودعوا على مال المؤمن بالتلاف
(فالجواب) كما قاله الشيخ في باب الزكاة من الفتوحات ليس ذلك دعاء على مال
المؤمن بالتلاف الذي يتألم منه المؤمن وانما هو دعاء له بان ينقعه في مرضاة الله عز وجل
فيؤجر عليه كما يؤجر المنفق اختياراً لان الملك من عالم الخير لا يدعو على مؤمن بما يضره
فمعنى قوله اللهم اعط مسكاً تلقاً أي اجعل المسك ينفق ماله في مرضاتك فتخلفه عليه
وان كنت يا ربنا لم تقدر في سابق علك ان ينفعه باختباره فالتف ماله عليه حتى تأجره
فيه أجر المصاب ليصيب خيراً فهو دعاء له بتأخير كما مر لا كيظنه من لا معرفة له بمقام
الملائكة فان الملك لا يدعو بشراً لا سمي في حق المؤمن بوجوده وتوحيده وبما جاء من
عنده قال الشيخ ولا شئ ان دعاء الملك بمحب لوجهين الاول لطهارته والثاني كونه
دعاء في حق الغير فهو دعاء لـ صاحب المال بلسان لم يدع الله به وهو لسان الملك
فعلم ان المراد بالتلاف الانتف وللكم أي الملك غير بين اللفظين والله أعلم (فان قلت)
فهل في قوة البشر أن ينزل الملك من السماء لا تقسام عليه والله تعالى كما يفعله أهل الرصد
(فالجواب) ليس في قوة البشر أن ينزل واحداً من الملائكة من السماء بأقسام عليه
أو غير ذلك لقوله تعالى وما تنزل بالأمر رب فلا يؤثر في مثل هؤلاء الذين لا يتنزلون
الأمر الرب خاصة تسات ولا أقسام عليهم بالله عز وجل كما ذكره الشيخ في الباب
الخامس والعشرين قال وهذا بخلاف أرواح الكواكب السماوية فانها تنزل بالاسماء
والبنورات واشباه ذلك لانه تنزل معموى ومشاهدة صور خيالية فان ذات الكواكب
لم تبرح في السماء عن مكانها وانما جعل الله تعالى المطارح شعاعها في عالم الكون
والفساد تأثيرات عند العارفين بذلك لكن باذن الله تعالى كوجود الرى عند شرب
الماء والشبع عند الاكل ونبات الحبة عند دخول القصل بنزول المطر والعصو حكمة
أو دعائها الحكيم العليم (فان قلت) فما المراد بقوله تعالى وجعلوا بينه وبين الجنة نسباً
هل هو الجن أو الملائكة كما هو المشهور من قولهم في الملائكة نهبات الله تعالى
عن ذلك فالجواب المراد بالجنة هنا الملائكة وسما وجنة لا استتارهم عن العيون مع
كونهم محضرون معنا في مجال السنأ ولا زهم لان الله تعالى جعل بينهم وبين اعين الناس
حجاباً مستوراً فكما ان الحجاب مستور عنا فهم كذلك مستورون بالحجاب عنا فلا زهم
الا اذا شاؤا أن يظهر والنا ذكره الشيخ في الباب التاسع والستين وثلاثمائة قال فيه
ولا يخفى ان الجنة من الملائكة هم الذين يلزمون الانسان ويتعاقبون فينا بالليل
والنهار ولا زهم عادة ولكن اذا اراد الله عز وجل لاحد من الانس ان يراهم من غير
ارادة منهم لذلك رفع الله الحجاب عن عين الذي يريد ان يراهم فيدركهم وقد يأمر الله
الملك بالظهور لنا فتراهم أو يرفع الغطاء عنا فتراهم رأى العين لكن لا يسمع كلامهم لنا
اذا رأيناهم فان ذلك من خصائص الانبياء وأما الولي فان رأى الملك لا يراه مكالمه وان

كله الملك لا يرى شخصه فلا يجمع بين الروية والكلام الانبي (فان قلت) فهل للملك حظ في الشقاء (فالجواب) لا حظ للملك في الشقاء وأما ما قل عن هاروت وماروت فلا يصح منه شيء فالشقاء والسعادة متماثلان بالجن والانس والسلام (فان قلت) فما السبب الذي امرت الملائكة بالسجود لآدم لا جلله هل هو لكونه في احسن تقويم أو لتعليمهم الاسماء (فالجواب) كما قاله الشيخ في علوم الباب التاسع والستين وثلاثمائة ان سجود الملائكة لآدم ليس لاجل تعليمهم الاسماء وانما ذلك لاجل كونه في احسن تقويم وشيأني قريب ان سبب السجود كان عن اغصاب خفي على الملائكة (فان قلت) فلم امروا بالسجود لآدم قبل ان يعرفوا فضله عليهم (فالجواب) انما امروا بذلك قبل ان يعرفوا فضله عليهم بما علمه الله له من الاسماء امتحاناً للملائكة ولوان السجود كان بعد ظهوره بالعلم ما لم يكن باليسر ولا قل ان خير منه ولا استكبر عليه ولهذا قال السيد بن خلقة طينا وقال خلقتني من نار وخلقته من طين والنار اقرب الى اسمك النور من الطين لاختاره (فان قلت) فاذن ما كان اعلام الله تعالى للملائكة بخلافه آدم الابد ما اخبر الله تعالى عنهم (فالجواب) نعم ولهذا قال في قصته واذقنا للملائكة اسجدوا لآدم فأتى بالماضي من الافعال وبادات اذ هو لما مضى من الزمان فاجعل بالك من هذه المسئلة لتعلم فضل آدم عليه على فضله بالسجود له لمجرد ذاته ولتعلم ايضا لما ذاهي الشرح ان يسجد انسان لانسان فانه يسجد الشيء لنفسه فانه مثله والشي لا يخضع لنفسه وقد نهى الشارع صلى الله عليه وسلم عن الانحناء ايضاً وأمرنا بالمصافحة (فان قلت) فهل كان الامر بالسجود لآدم ابتلاء للملائكة أولاً ثم آخر (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الحادي والاربعين وثلاثمائة ان ذلك ابتلاء من الله للملائكة عن اغصاب خفي لا يشعر به الا العلماء بالله عز وجل لانها اعترضت على الحق تعالى في جعله آدم خليفة في الارض ولوانها ما اعترضت ما لم يتلب بالسجود لآدم الذي هو عبد الله عز وجل قال الشيخ وهكذا كل مؤاخذه وقعت بالعالم لا تكون الا بعد اغصاب خفي أو جلي لان الله تعالى خلق العالم بالرحمة المتوجهة على ايمانه وليس من شأن الرحمة الانتقام بخلاف الغضب فان من شأنه الانتقام ولكنه على طبقات قال وحيث وقع الانتقام فهو تطهير لا لكفار وهذا من علوم الاسرار فاحتفظ به انتهى (فان قلت) قد ورد صغوا يعني في الصلاة كما تصف الملائكة عند ربها يعني خلف امامها وورد انها تصف خلف امامها فاذن اماما عند ربها ايضاً (فالجواب) نعم وايضا ان الملائكة تصف خافنا فهي في هذا الحال عند الامام المصلي بها وهي لم تزل عند ربها فالامام لنا مكان آدم فاما ما يسجد لله والله تعالى في قبلة الامام كما يليق بجلاله والامام قبلة الملائكة فما زال سجود الملائكة لآدم وبني في كل صلاة كما سجدا لايهم آدم فلا تزال الخلافة في بني آدم ما بقي منهم فصل الى يوم القيامة ذكره الشيخ في الباب السابع والاربعين وثلاثمائة وقال فيه ان الشأن الالهى والامر اذا وقع في الدنيا لم يرتفع حكمه الى يوم القيامة وقد وقع السجود لآدم من الملائكة

فبقى سجدوهم لذريته خلف كل من صلى الى يوم القيامة كإنسى آدم فنسيت ذريته
وكأجد فجعدت ذريته وكأقتل قاييل أخاه هابيل ظلما فما زال القتل في بني آدم ظلما الى
يوم القيامة فكل مصلى امام للملائكة والملائكة خلفه تسجد الى جهته (فان قلت) فما
الفرق بين السجودين اعني سجدوهم لا آدم وسجدوهم لا ولاده (فالجواب) من الفرق
بين آدم وبينه ان الملائكة اذا سجدت خلف بنيه انما تسجد لسجد بني آدم في القراءة
والصلاة وأما سجدوهم لا آدم فهو سجدوا لما تعلم للعلم فاجتمعوا السجود واقتروا في السبب
والله اعلم (فان قلت) فلم لم يقف النبي صلى الله عليه وسلم عن عيين جبريل لما صلى
خلفه كما هو شأن المفرد (فالجواب) انما لم يقف عن عيينه لان النبي صلى الله عليه
وسلم رأى الملائكة خلف جبريل مصرة فوقه في صفهم ولوانه لم يرصف الملائكة
لوقوف عن عيين جبريل وكذلك ينبغي ان يقال في الجواب عن الرجل الذي صلى
حلف النبي صلى الله عليه وسلم وامره بالوقوف عن عيينه لو كان يشاهد الملائكة
الذين كانوا يصلون حلف رسول الله صلى الله عليه وسلم لما أمره بالوقوف عن عيينه
فراعى صلى الله عليه وسلم حكم مقام ذلك المأموم وليس حكم من لم يشاهد الامور مثل
حكم من يشاهدها والمنصوب بما ذكرناه كانه اعلم بان السجود من الملائكة
خلف بني آدم ما ارتفع وان الامامة ما ارتفعت من آدم الى آخر مصلى والملائكة تبع لهذا
الامام فنعن عند الله في حال امامتنا كما مر والملائكة تبع لامامنا والملائكة عندنا
بالاقتداء فهي عند ربنا لان الامام وهذه الملائكة عنده وكل صف امام لمن خلفه
بالغا ما بلغ (فان قلت) فهل تتقرب الملائكة الى ربها بالنوافل كما يقرب البشر (فالجواب)
كما قاله الشيخ في الباب الحادى والعشرين واربعائة انه ما شملك يتقرب الى الله
تعالى بنافلة ابدأ اعماهم في القرائض دائما فقرأضهم قد استغفرت انفسهم فلانقل
عندهم (فان قلت) فأذنهم ناقصون عن مقام البشر لفقدهم المفاهيم الذى اخبر الحق
تعالى انه يكون فيه سمعهم وبصرهم الى آخر النسق كما يلىق بجلاله (فالجواب) نعم
فهم عبيد اضطرار ونحن عبيد اضطرار واختيار فنعصوا بذلك عن مقامنا كما نقصوا عنا
ايضا من حيث انه ليس لهم فكرة وانما لهم عقل فقط فغاتهم ثواب الفكر في مصنوعات
الله وعدموا كون الحق تعالى سمعهم وبصرهم كما فاتهم أيضا ثواب اجتناب النهي
لانهم لا يدقون له طمع العصية انتهى (فان قلت) فما المراد بقوله تعالى وان عليكم
محافظين كما كانوا كاترين يعلمون ما يفعلون وقوله تعالى ما يلفظ من قول الا لديه رقيب
عتيد هل المراد بالرقب العتيد هب الكاتبات (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
الرابع والاربعين وخمسمائة ان الملكين الكاتبين هما الرقيب والعتيد من ملائكة
الليل والنهار فهم يكتبون كلما تلفظ به العبد ولا يكتبون غير ذلك فان العبد اذا تلفظ
رمى به في الهواء بعد ذلك يتلقاه الملك فان الله تعالى عند قول كل قائل في حين قوله
فيراه الملك نورا قدر رمي به هذا القائل الذى الحق الله تعالى عند لسانه فياخذ الملك
ادبار القل يحفظ له عنده الى يوم القيامة فعلم ان الله تعالى لم يفعل العبد نص

القرآن وليكنها الا تكتب له عملا حتى يتلفظ به فاذا تلفظ به كتبته فهم شهود اقوال وسبب ذلك عدم اطلاعهم على ما نواه العبد في ذلك الفعل ولهذا كانت ملائكة العروج بالاعمال تصعد بعمل العبد وهي تستقل في قبيل منها ويكتب في علمين وتصعد بالعمل وهي تستكثر فيقال لهم اضربوا بهذا العمل وجهه صاحبها فانه لم رده وجهه الله الحديث بمعناه وقال تعالى وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين خنفاء فلو علمت الحفظة ما في نية العبد عند العمل ما ورد مثل هذا الخبر فالنية بالتعب لا يعلمها الا الله ثم صاحبها فالملك يكتب حركة لعبد حتى حركة لسانه فاذا تلفظ فانه شهيد لانه تعالى عند قول عبده على الحقيقة بالا اعتنالا عند عبده فهذه الكيفية الالهية هي التي تحدث بحوث الكون في الشهود وسبب ذلك انه تكوين والتكوين لا يكون الا عند القول الالهي في كل كائن فجميع ما يتكون في الكون فمن القول الالهي فليس بين الحق تعالى وبين العبد مناسبة اعم ولا اتم من مناسبة القول ولهذا ورد ان الله عند لسان كل قائل فان الكون الذي هو القول مفارق قائله فان لم يكن الحق تعالى عنده ضاع القول فلا بد من كون الحق تعالى عنده لينشئه صورة قائمة الخلقه كما يقبل تعالى لصدقة فيريها حتى تكون كما يجبل العظم انتهى (فان قلت) قد قال العلماء ان الملائكة يكتبون الاعمال ايضا لكون الله تعالى اخبرناهم يعلمونها وما يعلمونها الا ليكتبوها (فاجواب) لم نعلم لقولهم هذا دليل من القرآن فمن ظفر بدليل صريح فليحتم هذا الموضع والله اعلم (ان قلت) في المراد بالملائكة المشار اليهم بقوله تعالى له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من امر الله هل هم الحفظة او غير ذلك (فاجواب) المراد به ولا الملائكة لانه ملائكة لتسخير الذين يكونون مع العبد بحسب ما يكون العبد عليه فهم تمنع له وليس المراد بهم الحفظة والله اعلم (ان قلت) في المراد بقوله تعالى في صحف مكرمة مرفوعة مطهرة بأيدي سفرة كرام بررة (فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب السمين ومائدة المراد الصحف المكرمة هي علم الرسالة والمراد بالسفرة هم الرسل من الملائكة ومعنى بررة أي محسنون فهم سفراء الحق تعالى الى اخلق ورؤسهم الا كرجل عليه الصلوة والسلام فاذا اراد الله تعالى انقاذ امر في خلقه أوحى الى الملك الاقرب الى تمام تنفيذ الامر وهو لكرسي فيلق الله تعالى ذلك الامر على وجوه مختلفة ثم يأمره بأن يوحى به الى من يليه ويوحى اليه ان يوحى الى من يليه وهكذا الى سماء الدنيا وينادي ملك الماء فتوضع تلك الرسالة في الماء وينادي ملائكة السموات وهم ملائكة القلوب فيلقونها في قلوب العباد فيعرف الشياطين ما جاءت به الملائكة وتأتي بأعماله الى قلوب الخلق فتنتطق الالساخنة بما تجده في القلوب وهي الخواطر قبل التكوين بأنه كان كذا وانفق كذا لم يكن فما يكون منه بعد الكلام به فكذلك مما جاءت به الملائكة وما لم يكن فهو مما القته الشياطين ويسمى ذلك في العالم الارباب وتقول عنه العامة انه مقدمة التكوين ثم ان ملك الماء القى ما أوحى به اليه في الماء فلا يشرب من ذلك الماء حيوان الا ويعرف ذلك السر الا الثقلين انتهى (فان قلت) فهل للملائكة آخرة صالان لنس والجن

أم لا (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن عشر وخمسمائة أنه ليس للملائكة
آخرة وذلك أنهم لا يموتون فيبعثون وأنما هو صعب وافاقة كالنوم والافاقة منه عندنا
وذلك حال لا يزال عليه المتكبر في التجلي الإجمالي دينا وآخرة والاحمال هناك عند
الملائكة عين المتشابهة عندنا ولهذا يسمى الوحي كأنه سلسلة على صفوان وعند
الافاقة يقع التفصيل الذي هو نظير المحكم فينا فالأمر فينا وفيهم آيات متشابهات
وآيات محكمات فعم الابتلاء والفتنة بالاحمال والمتشابه المذكورين الملائكين الأعلى
والأسفل (فان قلت) فهل تتفاضل الملائكة في العلم بالله تعالى (فالجواب) نعم ولكن
من غير فرق لأنهم على مقامات لا يتعدونها كما مر فالمفضول منهم يستفهم من العالم
كافي قولهم ماذا قال ربكم قالوا الحق وإيضاح ذلك أن الملائكة أرواح في أنوار ولها أجنحة
فاذا تكلم الحق تعالى بالوحي على صورة خاصة وتعلق به أسماءهم كأنه سلسلة
على صفوان كما مر ضربت الملائكة بأجنحتها خضعانا وتسعق حتى اذا فرغ الله عن
قلوبهم وهوا فاقتم من صفتهم قالوا ماذا أي يقول بعضهم لبعض ماذا يقول بعضهم قال
ربكم كذا إعلاماً بأن كلام الله عين ذاته فيقول بعضهم لهذا القائل الحق أي الحق
يقول وهو العلي الكبير عن هذا التشبيه فانتهي كلام الملائكة إلى قوله قالوا الحق
فقال الله وهو العلي الكبير نظير قوله ليس كمثله شيء والله اعلم (فان قيل) فهل للعالم
البشري التصرف في عالم الصور وعالم الانفس المذربين لهذه الصور (فالجواب) نعم
كما قاله الشيخ في الباب السادس والستين وثمناثة قال وما عدا هذين الصنفين
فما للعالم البشري عليهم حكم لكن من أراد منهم أن يحكم من شاء على نفسه فاعلم الجان
فله ذلك فعلم العالم النوري من الملائكة خارجون عن أن يكون للعالم البشري
عليهم ولاية لأن كل واحد منهم على مقام معلوم عينه له ربه فما ينزل عنه إلا بأمر ربه
فمن أراد أن ينزل واحداً منهم فليتوجه في ذلك إلى ربه وربيه يأمره ويأذن له في ذلك
اسمعوا لهذا السائل أو ينزل عليه ابتداء فان قيل فما مقام الملائكة السباحين
(فالجواب) مقامهم المعلوم كونهم سباحين يطلبون مجالس الذكر الذي هو القرآن
فلا يقدمون على من ذكر الله بالقرآن أحداً من الدارين بغير القرآن فذا لم يجدوا من
يذكر الله بالقرآن غدوا على الدارين بغيره وذلك رزقهم الذي يعيشون به وفيه حياتهم
ولذلك كان المهدي اذا خرج يقيم جماعة يتلون كتاب الله آناء الليل والنهار ذكره الشيخ
في الباب السادس والستين وثمناثة (فان قيل) فهل في الملائكة أحد يجهل صفات
الله عز وجل كما يقع لعوام الحق والانس (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب العاشر
والسبعين وثمناثة أنه ليس في الملائكة بعد تعليم آدم الاسماء من يجهل الحق تعالى
بل كلهم علماء بالله عز وجل وكذلك قال تعالى شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة
ثم قال في حق الناس واولو العلم فلم يطلق الامر كما طلعه في الملائكة وأطال في ذلك ثم قال
فالمراد بهذا العلم هو علم التوحيد لا علم الوجود فان العالم كله عالم بالوجود بخلاف
التوحيد في الذات أوفي المرتبة يجهل به بعض الناس (فان قيل) فهل اختصت الملائكة

عن البشر بشئ من العلوم (فالجواب) نعم كما ذكره الشيخ في الباب الثامن والسبعين
ونلثمائة وذلك انهم اختصوا بالعلم الذي لا يعرفه أحد من البشر الا ان تجرد عن بشرية
وعن حكمه ما فيه للطبيعة من حيث نشأته حتى يبقى الروح المغوخ فيه على أصله الاقل
وحينئذ يتخلص للعلم بالله تعالى من حيث يعلمه الملائكة فيقوم في عبادته لله تعالى
مقام الملائكة في عبادتهم لله تعالى قال وقد ذكروا ذلك والله الحمد ولولا خوفنا اننا اذا علمنا
هذا العلم لا حديثه كذبنا له منها ما تقر به العيون (فان قلت) فهل فطر أحد من
الملائكة على الشهوة ولكن يحبه الله تعالى أم لا شهوة له أصلاً (فالجواب) كما قاله
الشيخ في الباب الثامن والسبعين وثلاثمائة ليس للملائكة شهوة وانما نظرهم الله
على المعرفة بالله وعلى الارادة ولذلك أخبر عنهم بأنهم لا يعصون الله ما أمرهم لما خلق
لهم من الارادة ولولا الارادة ما شئ عليهم بأنهم لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون
ما يؤمرون (فان قلت) فعلى ما فطر الله بيوتهم (فالجواب) فطر على العلم بالله وعلى شهوة
خاصة بخلاف الجن والأنس فانهم فطروا على المعرفة والشهوة وذلك تعلق خاص
في الارادة اذ الشهوة ارادة طبيعية فليس للجن والأنس ارادة الهية كالملائكة وفطرهما
الله تعالى على العقل لا لاكتساب العلم وانما هو آلة جعلها الحق تعالى للجن والأنس
ليرد عوابع الشهوة في هذه الدار خاصة وجميع ما استفادته الانسان والجان من العلم من
غير طريق الكشف فانما هو من طريق الفكر بالمواقفة فعلم ان العلوم التي في الانسان
انما هي بالفطرة والضرورة والالهام وغاية الكشف ان يكشف له عن العلم التي فطر
الله عليها لا غير فهو يرى به معلومه واماً بالفكر فعمل ان يصل به الى العلم (فان قلت)
فمن أين علمت هذا وهو من مدرجات المحس فلم يبق الا النظر (فالجواب) علمنا ذلك
من طريق الالهام والاعلام الالهى وذلك ان النفس الناطقة تلتقي ذلك العلم من ربها
كشفاً وذوقاً من الوجه الخاص من طريق الالهام فان لكل موجود من الله وجهاً خاصاً
فعلم ان الفكر الصحيح غاية أمره ان لا يزيد على الا مكان بخلاف ما ذكرناه من علم الله
واعلامه كما ان غاية مقام يصل اليه العبد بالنظر الصحيح في المعرفة بالله تعالى الحيرة في الله
وهذا مبتدأ البهائم لانها مفطورة على الحيرة والعبد يريد ان يخرج عنها فلا يقدر ابدأ
(فان قلت) فكأن أصناف الملائكة (فالجواب) هم ثلاثة أصناف كما ذكره الشيخ في الباب
الرابع وخمسين وما ثم الاصل الصنف المهيمن في جلال الله تعالى كما أوجدهم فانه تعالى
تجى لهم في اسمه الجميل فهمهم وافاهم عنه فلا يعرفون نفوسهم ولا من هاهو فيه
هكذا أدركناهم من طريق كشفناهم في الحيرة سكارى وقد أوجدهم الله تعالى من
ابنية لعماء الذي ما فوقه هواً وما تحته هواً يجعل ما ينافيه وهم أرواح في هذا كل أنوار
كسائر الملائكة الا أن وليس لها ولا الملائكة من الولاية الا الولاية المسكنات الثاني
ملائكة التسخير كالسحرة لئلا بالعروج لئلا ونهاراً من حضرة الحق الخاصة اليها ومن
حضرتنا الى الحق وكما الملائكة المستغفرين لمن في الارض والمستغفرين للمؤمنين
خاصة وكما الملائكة الموكلين بالسموات والموكلين بالارحام والموكلين بالالهام والموكلين بنسخ

الارواح وكالملائكة المولدين بالارزاق والامطار وكالمولكين بالانسان وكالملائكة
 الصافات والراجمات والتسليات والمقسمات والنازعات والمرسلات والناشرات
 والسافات والساجحات والمتمبات والمبررات وغيرها وكل من عموم النبيين افضل من
 هؤلاء كما مر في المبحث قبله واعلم ان رأس ملائكة التنخيز هو القلم الاعلى وهو العقل
 الاقرب سلطان عالم التدوين والتسطير قال الشيخ وكان وجود هؤلاء مع العالم المهيمن
 غير ان الله تعالى يحجبهم عن هذا التجلي الذي هام به غيرهم الثالث ملائكة التدبير
 وهي الارواح المدبرة لجسام كلها سواء الطبيعية والنورية والفلكية والعنصرية
 وجميع اجسام العالم واطال لشئ في ذلك ثم قال وقد ذكرنا في الباب الرابع عشر
 وثلاثمائة انه ليس للملائكة كسب ولا تميل في مقام وانما هي مخلوقة في مقامها لا تتعداه
 فلا تكسب قط مع ما وان زادت علومها فليست تلك العلوم عن فكر ولا استدلال
 لان رشايتهم لا تعطى ذلك مثل ما تعطى من نشأة الانسان (فال قلت) فما المراد بالا الجنة
 في قوله تعالى جاعل الملائكة رسلا اولى اجنحة مثنى وثلاث ورباع (فالجواب) ان المراد
 بهذه الاجنحة هو القوى الروحية وليس لهذه القوى تصرف الا فيما كان من مقامها
 ولا تتعدى مقام صاحبها من ادراك كما مر في مبحث الاسراء غاية كل شئ ان يرجع
 للمحل الذي صدر منه لكن لا يخفى ان الاجنحة المذكورة ما جعلت للملائكة الا لئلا يزلوا بها
 الى من هو دونهم في العنصر لا يصعدوا بها الى من فوقهم فيه وهذا بعكس الطائر عندنا
 فانه يهوى بالاجنحة ويصعد بها فان اجنحة الملائكة لا تدفع بهما فارق مقامها فـ لم ان
 لاصل في اجنحة الطائر ان يكون السعود والاصل في اجنحة الملائكة ان تكون للهبوط
 فالطير اذا نزل يلبط به واذا علا علا بجناحه والملك اذا نزل نزل بجناحه واذا علا
 علا بطيه وان ذلك لا يعرف بل وجود تجرده وان لا يمكن له ان يتصرف الا على قدر
 ما حمله (ان قلت) فما المراد بعروج الملائكة فانه لا يعرج الا من نزل (فالجواب)
 لا يخفى من عروج الملائكة بالعلويات = عروج غيرهم بل يسمى نزولهم الينا عروجا
 اينسا اظهار الاطلاق المحكم لله رب العالمين قال له تعالى في كل موجود تجليسا
 ووجهها خاصا به يحفظه ولا سيما وقد ذكر سبحانه وتعالى ان له جهة العلوق على
 الاطلاق اى سواء وقع التجلي في السفليات والعلويات قال تعالى سبح اسم ربك الاعلى
 وقال وهو الله السموات والارض فجعل له العلوسواء كان في السموات او في الارض
 بغرية حديث اقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فافهم فانه للقول له دائما قال
 الشيخ وايضا ذلك ان الله تعالى اعطى الملائكة من العلم بجلاله بحيث انهم اذا توجهوا
 من مقامهم لا يتوجهون الا الى الله لا الى غيره فلهـم نظرا الى الحق في كل شئ يزلون
 اليه في حيث ينظرون اليه من يزلون اليه قال تعالى الملائكة ومن حيث انهم في نزولهم
 اصحاب عروج قال تعرض الملائكة وبالمجمل فكل نظروا الى الكون من اى كائن
 كان فهو نزول وكل نظروا الى الحق وقع من اى كائن كان فهو عروج وقد قربنا
 فيما سبق ان الملك اذا عرج يعرج بذاته لانه رجوع الى اصله واذا عرج الرسول

الى السماء عرج تبعالذات الهيرلج بحكم التبعية (فان قلت) فما المراد بقوله تعالى خطاباً
 لابليس ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدي استكبرت أم كنت من العالين
 (فالجواب) المراد به استكبرت أى في نظرك وكذلك كان الامر فان الله اخبر عنه انه
 استكبر وظن بنفسه في باطن الامر انه خير من آدم فهو ناجه بل ابليس (فان قلت) فهل
 العالون ارواح او ملائكة (فالجواب) هم ارواح ما هم ملائكة اذ الملائكة هم الرسل
 من هذه الارواح كجبريل وامثاله فان الالوكة هي الرسالة في لسان العرب فبقي ملك
 الا سجد لانهم هم الذين قال الله لهم اسجدوا لآدم فلم تدخل الارواح المهمة فيمن خوطب
 بالسجود فانه ما ذكر انه خاطب الا الملائكة لا الارواح ولهذا قال فسجد الملائكة كلهم
 اسجدوا ونسب ابليس على الاستثناء المنقطع لا المتصل وهذه الارواح المشار اليهم
 بالعالين لا يعرفون ان الله تعالى خلق آدم ولا غيره لشغلهم بالله تعالى فقول الله تعالى
 لا ابليس ام كنت من العالين أى من هؤلاء الذين ذكرناهم فلم يؤمر بالسجود ولا يخفى
 ان السجود في اللسان هو التطا طاً لان آدم خلق من تراب وهو اسفل الاركان لا اسفل
 منه وسمعت بعض اشياخنا يقول انما لم يؤمر العالون بالسجود لآدم لانهم لا يعرفونه
 حتى يسجدون له وايضا فلا نهم ما جرى لهم ذكر في تعريف الله ايانا ولولا ما ذكر الله
 تعالى ابليس بالاية ما عرفنا انه أمر بالسجود ذكره الشيخ في الباب الحادى والستين
 وثلاثمائة وقال في الباب السابع والخمسين ومائة ارفع الارواح العلوية العالون
 وليسوا بملائكة من حيث الاسم فانه موضوع للرسل منهم خاصة اذ معنى الملائكة
 الرسل وهو من المقلوب وأصله مالمكة والالوكة الرسالة فلا تختص بمجنس دون جنس
 ولهذا دخل ابليس في الخطاب بالامر بالسجود لما قال الله للملائكة اسجدوا لانه كان
 ممن يستعمل في الرسالة في الجملة فالملائكة جنس يعم الارواح البررة السفيرة والجن
 والانس فكل صنف فيه من ارسل وفيه من لم يرسل فالنبوة الملكية المهمة
 لا ينالها الا اللطيفة الاولى والحادون من حول العرش يسجدون بمجدهم او الافراد من
 ملائكة الكرسي والسموات وملائكة العروج قال واخبرني من الملائكة اسماعيل
 صاحب سماء الدنيا وكل واحد منهم على شريعة من ربه من باطنية شريعة محمد
 صلى الله عليه وسلم في عالم الارواح مغياة بغاية وذلك قوله تعالى وما منا الا له مقام
 معلوم فاعترفوا بان لهم حدودا يعرفون عندها لا يتعدونها ولا معنى للشريعة الا هذا اذا
 أوحى الله تعالى اليهم سمعوا كلام الله بالوحي فضر بوايا جنهم واطال في ذلك
 (فان قلت) فما المراد بالاسماء الالهية التي استند اليها الملائكة المشار اليهم هؤلاء
 من قوله انثوني باسماء هؤلاء في ايجادهم واحكامهم (فالجواب) هي سائر الاسماء
 الالهية فكان جعلهم بالاسماء تعصا يستحقون به المواخذه والتوبيخ كانه تعالى
 يقول لهؤلاء الملائكة هل سجدتمونى وقد ستمونى بهذه الاسماء قطع مع انكم ادعيتهم
 تسبيحاً وتقديساً وزكيتهم نفوسكم وجرحتهم الخليفة في الارض ولم يكن ينبغي لكم ذلك
 (فان قلت) فهل لللك والحيوان والمعدن والنبات ارادة (فالجواب) ليس لهم ارادة

تتعلق بامر من الامور فهم مع ما فطر واعليه من السجود لله والشناء عليه فشغلهم دائماً به تعالى لا عنه وأما الانسان فله الشغل به وعنه والشغل عنه هو المعبر عنه بالغفلة والنسيان (فان قلت) فهل في الارواح قوة مصورة كافي الانسان (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السابع والستين وثمانين ان الارواح لها قوة التصور وما لها القوة المصورة فان القوة المصورة تابعة للفكر الذي هو صفة للقوة المفكرة وكذلك الارواح التي فوق الطبيعة لا يشهدون صور العالم ولا يقبلون التصور كالنفس الكلية والعقل والملائكة المهيمين في جلال الله والله أعلم وفي هذا القدر من احوال الملائكة كفاية وسيأتي نبذة صالحة من الكلام على ملائكة الالهام في محبث الولاية ان شاء الله تعالى

«المبحث الرابعون في مطلوبة بالانبياء عليهم الصلاة والسلام ووجوب الكف عن الخوض في حكم ابوي نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وحكم أهل الفترتين بين نوح وادريس وبين عيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم وبيان أنهم يدخلون الجنة وان لم يكونوا مؤمنين بكتاب ولا سنة رسول»

اعلم أنه يستحب بالانبياء كلهم -م والدعاهم بأن الله يزيد في درجاتهم رجاء رضى الله عز وجل -عنا وقد قال الشيخ محي الدين في الباب الرابع والخمسين واربعمائة اعلم أنه ينبغي لكل مؤمن برأجده وابائه المسلمين وغير ابائه من اكارا واباء من آدم الى آية الا قرب قال الشيخ ولقد اعترفت مرة عن ايدنا آدم عليه السلام وامرت أصحابي بذلك فوجدنا ابواب سما الدنيا التي فيها آدم عليه السلام قد فتحت تلك الليلة وعرجت ملائكة لا يحصى عددهم الا الله ونزلت ملائكة كذلك وتلقونا بالترحيب والتسهيل الى ان بهتنا منهم وذهلنا من كثرتهم لا جل صلة ابينا آدم عليه السلام تلك الليلة وذلك لان رحم آدم عليه السلام مقطوعة عندي اكثر الناس قال ولقد الهمني الله تعالى صلتها فوصلتها ووصلت بسبي أيضا وكان ذلك عن توقيف الهى لم ألا حدى ذلك قدما امشى عليه وما قال الحق تعالى في غير موضع من القرآن يا بني آدم الا ليذكرنا تعالى بابينا آدم عليه الصلاة والسلام لنصله ومع هذا فلم يتنبه احد هذه الامة ولا للوفاء بحقها وما شبه هذه الذكري من الله تعالى بقوله لمريم يا اخت هارون وابن زمر هارون من مريم واما وجوب الكف عن الخوض في حكم ابوي النبي صلى الله عليه وسلم في الاخرة فله شيخ جلال الدين السيوطي رحمه الله في هذه المسئلة ست مؤلفات وقد طالعها كلها فرأيت ما ترجع الى ان الادب مع رسول الله صلى الله عليه وسلم واجب وان من اذاه فعداذى الله وقال تعالى ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة واعدهم عذابا مهينا وفي القرآن العظيم وما كنا معذبر حتى نبعث رسولا ومن طالع فيما نقله أهل السير من كلام عبد المطلب لما اراد بحجر عبد الله في قصة حفر بئر زمزم شهد له بالتوحيد وصاحب التوحيد سعيد بأى وجه كان توحيد كاسيا في قريسا في حكم أهل الفترات قال اجمال السيوطي وقد ورد في الحديث ان الله تعالى احب ابوي صلى الله عليه وسلم حتى آمنابه وعلى ذلك جماعة

من الحفاظ منهم الخطيب البغدادي وأبو القاسم ابن عساكر وأبو حفص ابن شاهين
والسهيلي والقرطبي ومحب الدين الطبري وابن المنير وابن سيد الناس والصفدي وابن
ناصر الدمشقي وغيرهم رضي الله عنهم اجمعين ولفظ السهيلي بعد ايراد حديث الامام
وصححه عن ابن مسعود قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ابويه فقال
ما سألتهم ابني فيعطيني فيها وانى القائم يومئذ المقام المحمود قال في هذا الحديث تلويح
بأنه صلى الله عليه وسلم يشفع فيهما في ذلك المقام ليوافق اللطافة عند الامتحان الذي
يقع يوم القيامة كما ورد في عدة احاديث قال المحب الطبري والله تعالى قادر على ان يحيي
ابويه صلى الله عليه وسلم حتى يؤمنابه ثم يموتوا ويكون ذلك مما اكرم الله تعالى به
سيد الاولين والاخرين انتهى وقال القرطبي ليس احيا وهما واما نهباه صلى الله
عليه وسلم بمنع لا عقلا ولا شرعا فقد ورد في القرآن احيا قاتل بني اسرائيل حتى اخبر
بقاتله انتهى (قلت) وعلى القول بصحة احياهم بعد موتهم فيكون ذلك الاحياء مثل
احياء من قال لهم الله موتوا ثم احياهم أى الى تكليفها لهم وعلى ذلك فما آمن ابو النبي
صلى الله عليه وسلم الا في زمن تكليفها فكأنها آمنابه قبل ان يموت كما قال بعض
المحققين في سجدة اهل الاعراف من ان ميزانهم ترجح بتلك السجدة يوم القيامة ثم
يدخلون بها الجنة فلو لان هذه السجدة تقعهم وسعدوا بها لم يدخلوا الجنة مع انهما
ما وقعت الا بعد موت فيوم القيامة برزخ له وجه الى الدنيا ووجه الى الآخرة والله
اعلم وكان الامام ابو بكر ابن العربي المالكي الفقيه المحدث يقول ما عندي احد
اشد اذى لرسول الله صلى الله عليه وسلم ممن يقول ان ابويه في النار وفي حديث مسلم
لا تؤذوا الاحياء بسبب الاموات فيحرم جزأان يقال ان ابوي النبي صلى الله عليه
وسلم في النار انتهى قال الشيخ جلال الدين السيوطي خاتمة حفاظ مصر رحمه الله وقد
صرح جماعات كثيرة بان ابوي النبي صلى الله عليه وسلم لم تبلغهما الدعوة والله تعالى
يقول وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وحكم من لم تبلغه الدعوة انه يموت ناجيا
ولا يعذب ويدخل الجنة قال وهو مذهب الاخلاق فيه بين المحققين من ائمتنا الشافعية
في الفقه ولا شاعرة في الاصول ونص على ذلك الامام الشافعي رضي الله عنه وتبعه
على ذلك الاصحاب قال جلال السيوطي رحمه الله وما يوضع لك انهما لم تبلغهما الدعوة
انهما ماتا في حداثة سنه صلى الله عليه وسلم وصحح العلائي وغيره ان والدرسول الله
صلى الله عليه وسلم عبد الله عاشر من العمر ثمان عشرة سنة ووالدته ماتت في حدود
العشرين ومثل هذا الهر لا يسع القميص على المطلوب في التوحيد على القول بأن الله
تعالى لم يحيهما حتى آمنابه مع ان ذلك الزمان الذي كانا فيه كان زمانا قد عم فيه
الجهل والفترة انتهى ولذا كررنا جملة من احكام اهل الفترتين لا يدخل ابو النبي صلى الله
عليه وسلم في اشرف آفاسهم فنقول وبالله التوفيق أعلم ان الموحد سعيد باى وجه
كان توحيد وان لم يكن مؤمنا بكتاب ولا رسول ويدخل الجنة وذلك ان متعلق
الايمان انما هو الخبر الذي يأتي به الانبياء عن ربهم عز وجل وليس بين ظهري اهل

الفترة من كتاب ولا رسول حتى يؤمنوا بها وحينئذ يصح ان يلغى بذلك فيقال لنا شخص مات على خير الايمان ويدخل الجنة وهو من وحد الله بنور وجوده في قلبه ومات على ذلك وقد قسم الشيخ محيي الدين اهل الفترة في الباب العاشر من الفتوحات الى ثلاثة عشر قسما او حكام لستة اقسام منهم بالسعادة ولا رابعة بالشقا ولثلاثة بانهم تحت المشيئة (فأما) السعداء فقسم وحد الله تعالى بنور وجوده في قلبه كقسم بن ساعدة وسعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل فان قسا كان يقول اذا سئل هل لهذا العالم اله يقول البعرة تدل على البعير واثر الاقدام على المسير الى آخر ما قال وأما سعيد بن زيد فكان يسجد ويقول الهى اله ابراهيم ودينى دين ابراهيم كافى صحيح البخارى وكان يقول أيضا انى لا تنظر نبياً من ولد اسماعيل من بنى عبد المطلب ولا ارانى ادركه وانا أو من به واصدقه واشهد انه نبي ومن طالت به مدة وراه مرة فليقره منى السلام انتهى ذكر ابن سيد الناس في سيرته قال الشيخ محيي الدين ويسمى من وحد الله تعالى مثل قس صاحب دليل ممتزج بفكر وذلك لانه ذكر المخلوقات واعتباره فيها ولذلك كان يبعث امة وحده كما ورد لا تابعا ولا متبوعا وقسم) وحد الله تعالى بما تجلى لقلبه من النور الذى لا يقدر على دفعه من غير فكر ولا رؤية ولا نظروا استدلال فهذا على نور من ربه خالص غير ممتزج بفكر فى كون من الاكوان ويحشر هذا يوم القيامة مع الاصفياء الابرار (وقسم) التى فى نفسه واطلع من كشفه لشدة نوره وصفاسره وخلص يقينه على منزلة محمد صلى الله عليه وسلم وسيادته وعموم رسالته باطنا من زمن آدم عليه السلام الى زمن هذا المكاشف فآمن به فى عالم الغيب على شهادة منه وبينه من ربه وهو قوله تعالى افمن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهد منه اى يشهد له فى قلبه بصدق ما كوشف له فهذا يحشر يوم القيامة فى ضيائن من خلفه وفى باطنية محمد صلى الله عليه وسلم (وقسم) اتبع مله حق ممن تقدمه كمن تهودا وتصر واتبع مله ابراهيم أو من كان من الانبياء حين علم واعلم انهم رسل الله تعالى يدعون الى الله تعالى طائفة مخصوصة فتبهمهم وآمن بهم وسلطنا سبلهم فحرم على نفسه ما حرم ذلك الرسول وتعبده نفسه بشريعته وان كان ذلك ليس هو بواجب عليه اذ لم يكن ذلك الرسول مبعوثا اليه فهذا يحشر مع من تبع ذلك النبي يوم القيامة وتتميز فى ظاهريته اذا كان شرع ذلك النبي قد قرر فى الظاهر وقسم طالع فى كتب الانبياء فعرف شرف محمد صلى الله عليه وسلم وشرف دينه وثواب من اتبعه فآمن به وصدق على علم وان لم يمكن دخل فى شرع بنى قط ممن تقدم لاسيما ان كان قد آتى بمكارم الاخلاق كحكيم ابن حزام واضرا به فهذا يحشر يوم القيامة مع المؤمنين محمد صلى الله عليه وسلم لافى العالمين بشريعته ولكن فى ظاهريته محمد صلى الله عليه وسلم وقسم آمن بنبيه الذى ارسل اليه وادرك رسالته محمد صلى الله عليه وسلم وآمن به فله اجران فهو لاء ستة اقسام كلهم سعداء عند الله يوم القيامة لتوحيدهم وان لم يتصفوا بالايمان (واما) الاشقياء (فقسم) عطل لا عن نظربل عن تطبيق ذلك شق

مطلق (وقسم) اشرك لا عن استقصاء نظر فذلك شقي (وقسم) عطل بعدما ثبت لا عن استقصاء نظر او تقايد فذلك شقي (وقسم) اشرك عن تقليد محض فذلك شقي (و) اما من هو تحت المشيئة فتميم عطل فلم يقر بوجوده عن نظر قاصر ذلك القصور بالنظر اليه لضغفي مزاجه عن قوة غير فهو تحت المشيئة (وقسم) اشرك عن نظر أخطأ فيه طريق اتقى مع بذل المجهود الذي تعطيه قوته فذلك تحت المشيئة (وقسم) آخر عطل بعدما أثبت عن نظر بلغ فيه أقصى القوة التي هو عليها مع ضعفها بالتسليم لمن فوقه فهو تحت المشيئة (فهذه) اقسام أهل الفترات التي بين ادريس ونوح وبين عيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم فان كان تحكمه على أهل الفترات كلهم بحكم واحد من غير هذا التعميل فتخطى طريق الصواب فرحم الله تعالى الشيعي الذي ما كان أوسع ضلعا عن هذا تقسيم لم نجد له غيره والله أعلم

(المبحث الحادي ولا ريب في بيان ثمرات جميع التكليفات التي جاءت بها الرسل عليهم السلام وسلام مرجع نفعنا اليها والى نرسن لا الى الله عز وجل درسته غني عن البيان وذات نها كفارة لما ارتكبه من المخالفات فسامن فعل منبذ عنه لا ونبذ له امر ما موره يكون كفارة له)

اذ علمت ذلك فقول وربه التوفيق نعمل بعين العارفين سب مشروعية جميع التكليفات لا كانت التي اكلها نوح ارم عليه السلام من الشجرة فكانت جميع التكليفات في مقابلتها كفارة لها ونظير المخالفة التي سمعت سيدي عليا الحجة رحمه الله يقول ذلك انما عني سيدي برهم المتهمل في رضى الله عنه ولا يخفى ان اكل ادم من الشجرة لم يكن معصية حتمية واما كانت صورة يرى بيب وكيف يفعلون اذ وقعوا محظورين لانبياء علمهم السلام والسلام فيهم دائم فلا يملكون قط من مقام اوصال الا لا عني منه كما مر بسطه في حديث الاجابة عن الانبياء وراجعهم فكان حكمهم له لا ملة مستند عني بيه بالاصالة في يوم القيامة الا من شاء الله تعالى من الشجرة كانت مظهر ارتكاب بيه المهي فعلا اوها حراما او مكرها او خلافه وولي وشكل أهل و تفاوت مراتب لدر فادونهم من يرتكب خلاف الاولى وعلاها من ارتكب اكبر لكثرة غير الشرك فان الشرك لا كفارة له الا التوبة منه وندى عند فم ورد من اطلاق اسم المعاصي في حق الانبياء فمحمول على خلاف الاولى لانهم لا يبعدون قط مرتبة خلاف الاولى فمعاصيهم كلها من هذا الباب وان فعلوا مكرها فاما يغفلون لبيان الجوز لامة توسعة من الله - ليهم فلم يفي ذلك الاجر كما يجوز عن بيان لما يحفلهم له واما معاصي غير الانبياء فان كان الاولى فمؤثرا فمظهرا لمكروه ما دامت لعناية تحفه فان تحلفت عنه اعناية تقديقي في ارام ايتنا واما عامة الناس فرمما يقعون في الشلالة احوال الحرام والمكروه وخلاف الاولى فعلم ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا يشاركون غيرهم في ارتكاب حرام ولا مكروه الا لبيان الجوز ولكن لما شرف مقامهم سمي الله تعالى وقوعهم في خلاف الاولى معصية

وخطيئة فافهم فإمن المكافين من الامة أحدا لا وقد وقع في النهي ولو في خلاف الاولى
الذي هو كتابة عن أكله من الشجرة فكانت جميع التكاليف في مقابلة وقوع بني
آدم فيما ذكرنا وكان في أكل آدم من الشجرة ثم توبه الله عليه واجتنبائه واصطفائه فتح
باب الذلة والانكسار لبنيه ويأمنهم كلهم تحت القنء والقدر في كل ما يتحركون
ويسكنون فيه من أمر ونهي ومباح * ولينين لك احكام التكاليف من حيث
انها كفارة من باب الطهارة الى باب امتهات الاولاد دفقة ولله التوفيق اعلم
أن آدم عليه الصلاة والسلام لما اكل من شجرة النهي الذي هو فعل خلاف الاولى
بغير اذن صريح من الباري جل وعلا في حال نسيانه وفي حال ظنه ان بليس لا يحلف
بالله كاذبا سمى الحق تعالى ذلك معصية لعل مقامه ثم بعد التوبه زاد في اعتبه به بأن
جعل له مذكرا من نفسه لما وقع منه وهو البطنة القدرة المنتنة على خلاف ما كان عليه
في تلك الجنة فكان آدم عليه السلام كل احذنه البطنة من بول أو غائط أو ريح كرية
تذكر ما وقع منه فزاد في الاستغفار اجلا وتعظيما لله عز وجل ولذلك جاءت شريعتنا
بطلب الاستغفار اذا خرجنا من الجناء وهذا حكمته وزادت حوى ونساتها على آدم
وذكر ورثته الميضة في كل شهر زيادة على البطنة لئلا ينسى آدم عليه السلام الاكل
من الشجرة وقطعها الثمرة من الشجرة لا دم حتى أكلها وكانت شجرة التين على
خلاف في ذلك ولا ينبغي ان عقوبة من يأتي المخالفات وهو مستحسن لها أشد ممن يأتيها
مستقبها لما اذا تأويل يذهب قبح المعصية واعلم يا اخي ان تلك الجنة التي كان فيها آدم
وحوى ليست محلا للقدرا الذي تولد من تلك الاكلة فلذلك ارل الى الارض التي هي محل
العقوبات ثم لما ارل اليها تولد في بطنها من تلك الاكلة التي اكلها من الشجرة الاول
والغائط والدم والنوم ولذة اللس للنساء جماع أو غيره وتولد في ذريتها كذلك بسبب
أكلهم من شجرتهم الخاصة بهم وبمقاماتهم زيادة على ذلك وهو الجنون والاعما بغير
مرض والمخاط والصدان والفقهمة والتختر والتكبر يا سبال الازار والقميص والسراويل
والعمامة والغيبة والنميمة والبرص والجذام والكفر والشرك وغير ذلك مما ورد
في الاخبار والاولا ثارانه ينقض الطهارة وكل هذه الامور متولدة من الاكل كما ذكرنا ولا
يوجد لها ناقض للطهارة قط الا وهو متولد من الاكل والشرب فان من لا يأكل ولا
يشرب حكمه حكم الملائكة في عدم وقوعه في شئ ينقض الطهارة مما ذكرناه ومما لم
نذكره فان الملائكة لا تبول ولا تغوط ولا يجرى لها دم أصلا وكذلك لا تشتهي لذة اللس
ولا الجماع ولا تنجن ولا يغمى عليها ولا تنام ولا يعصى الله بقول ولا فعل ولا يبرص لها
جسم ولا يلحقها جذام ولا يخرج لها صنان ولا مخاط ولا تضلل الا تبسم من غير قهقهة
ولا تكفر ولا تشرك بالله ولا ترتد عن دينها أبدا وايتضح ذلك ان العبد لا يعصى قط حتى
يجب ولا يجب الاحتيا بكل ويشرب فلولا انه محجب بالاكل والشرب ما وقع في معصية
قط فضع قول الامام عني رضي الله عنه من مس ارض أو اجد ذم أو يهوديا أو نصرانيا
أو صليبا فليتوضا ولما كانت هذه السواقض كلها من لازمها سوء الادب مع الله تعالى

والغفلة عنه وكان ذلك مضجعاً للبدن والقلب حتى ربما التحق به المريض امرئ
 الشارع صلى الله عليه وسلم وأتباعه المجتهدون بالطهر بالماء المطلق المنعش للبدن
 وأمرؤنا بالتزهر عن كل شيء تولد من الأكل والشرب وحرموا علينا الصلاة ونحوها مع
 وجوده حتى تطهر بالماء والتراب بل امرئ الشارع صلى الله عليه وسلم بالتزهر عن
 مس المحل الخارج منه البول والغائط حتى إن الشارع صلى الله عليه وسلم امرؤنا بنضح
 السراويل التي يمسها الفرج وقال بذلك أمرئ جبريل عليه السلام فكان صلى الله
 عليه وسلم ينضح سراويله بالماء كل تضاو وليس النضج المذكور دفعا للوسواس في حقه
 صلى الله عليه وسلم كما يتوهمه بعضهم لعصمته عن مثل ذلك إذ قيل أنه نوع من
 الجنون والمحقق أن ذلك إنما هو ملازمة السراويل للفرج كما قررنا ذلك وقد أورد على الولد
 عبد الرحمن هـ - أسؤالا فلم يفتح الله تعالى لي فيه بجواب وهو أنه إذا حكم الشارع بنقض
 الموضوع لمس الفرج لكونه محل الغارح فلم لا يأمرنا بالوضوء إذا مسستنا الغائط الذي هو
 أقبح من محله انتهى فقد علمت أن القول بالنقض بمس الذكر ولو بدبر و فرج المرأة ليس
 لذاتها وإنما لكونها محل خروج الناقض وملامسته اذ لو كان النقض بذلك لذات
 الفرج من حيث كونه متولداً من الأكل لكان حكم جميع أعضاء البدن كذلك
 ولا قائل به فإن جميع الأعضاء قد تولدت من الأكل ونمت به وقد جاءت أقوال المجتهدين
 على وفق الأدلة الواردة في النقض تخفيفاً وتشديداً فمنهم المشدد ومنهم المخفف ومنهم
 المتوسط في الناقض وفي الماء الذي يطهر به فما اتفقوا على النقض به البول والغائط
 والجماع والجنون ومما اختلفوا في النقض به لمس المحارم ومس الفرج باطن الكف
 ولمس العجز لشوها وخروج الدم من البدن والغيبة والقهقهة ومس الأبط الذي فيه
 صمان ومس المشركين والأوثان والعلمانيان وقد جمع بينهما بين قولين بالنقض بمس
 الفرج وعدمه فجعل النقض به خاصاً بالأكابر من العلماء وجعل عدم النقض به خاصاً
 بالعوام من أهل الضرورات كالنكاح وسين في أيام البرد الشديد فليس للأكابر الترخص
 في ترك الموضوع من مس الذكر والمرأة إلا بعد تشديد وكذلك القول في كل ما جاء فيه
 تخفيف وتشديد من الشارع كما سيأتي بسطه إن شاء الله تعالى في محبت أن سائر أئمة
 المسلمين على هدى من ربهم فعلم أن الناقض حقيقة نعم هو الطيب عند المتولدة من الأكل
 حتى أقول بنقض الطهارة بخروج حصة أو عود مثلاً في الباقض حقيقة ما على الحصة
 أو العود من الطيبة لأنفس الحصة والعود فإن الطيبة هي التي تحركت الشهوة بها
 حتى حجت العود عن شهوده برببه عز وجل وليس في الحصة والعود إثارة شهوة
 ولو بلعها المكاتب ثم خرج منه وأما بطلان الصوم بلعها فأنه حكم به العلماء سداً
 لباب الأكل من باب تحريم تحريم كما منعوا الاستمتاع بما بين السرة والركبة فقراراً
 من القرب من الفرج الذي هو المقصود بالنهي وكما حكموا بطلان الصوم بأكل مقدار
 سمسة مع أن ذلك لا يثير شهوة وكما حرموا شرب قطرة عجم أو أصل علة التحريم
 هي الأسكار وفس على ذلك دخول الميل في ذكر الصائم أو دبره مثلاً فانهم حكموا على

فاعل ذلك بالافطار مع انه لا يسمى اكلا ولا شربا لا شرعا ولا لغة ولا عرفا فان قيل
فلم وجب علينا تعميم البدن بالغسل من خروج المني مع انه دون الغتط في الاستعداد
ليقين (فالجواب) انه انما وجب علينا تعميم البدن في الغسل من الجمابة بخروج المني
لانه فرع اقوى لذمة اصله فوجب تعميم البدن في ذلك الا من حيث اللذة لا من
حيث الاستعداد فان المجامع لما كان يحس باللذة انها قد عمت بدنه كله حتى انه
لا يتكاد يتعقل شيئا معها أمر بتعميم بدنه بالماء لينعشه من ذلك الفتور الذي حصل للبدن
عقب خروج المني فكانت الغفلة عن الله تعالى فيه اكثر من الغائط والبول ولذلك
قل ابو حنيفة رضي الله عنه ان الفقهه تقي الصلاة تنقض الوضوء لما كانت لا تقع
الا من قلب غافل غير حاضر مع ربه عز وجل ومعلوم ان حضرة الرب منزهة عن وقوع
الفقهه فيها من أحد من أهل حضرتها انما شأنهم الادب ولهبث والذبول (فان قيل)
فما وجه وجوب تعميم البدن على الاثني والنفسا (فالجواب) ان وجه ذلك زيادة القدر
الحاصل من دم ابيض والنفاس وكثرة انتشار الدم في محلات البدن بواسطة العرق
وغيره وايضا فبعد الرمن المتخلل بين الحيضات فلا يشق عليها الغسل كلما حصل
موجبه بخلاف ما حدث الا صغرا قرب زمنه من بعثه بعننا عادة فلذلك خفف الامر
علينا فيه بغسل الاعضاء المفروضة والمسبوبة فقط لكثرة تكرر سبب حدثها وايضا
فان اعتناء اوضوء التلغاب المعاصي الواقعة من العبد فاذا غسل المتوضى الحاضر
القلب مع الله تعالى اعتناء الوضوء وتذكر عند غسل كل عضو منها ما جناه من
المعاصي واستغفر له تعالى عند ذلك ويدم عليه طهر ذلك العضو طاهرا وباطنا وخرت
خطاياها لان من كان مصر على المعاصي ربما لا تحزه خطايا بغسل اعضائه بالماء
فافهم بحمده لاداء ذناب وندم فان خطاياها تحران قبات توبته بنس الحديث مع الماء
ويدخل حينئذ حضرة الله تعالى التي هي الصلاة على اكمل حال يليق به فان قيل
فما وجه اتفاق العلماء على نجاسة البول والغائط من الاذى دون البهائم التي تؤكل مع
ان الاذى اشرف من البهائم كلها (فالجواب) اننا نقول وما جابا بالاتفاق على نجاسة
بوله وغائطه الا من جهة شروء فانه هو المذكوف دون البهائم فلما اكل من شجرة النهي
بالمعنى السابق اول المبحث بخلاف البهائم فانه لا توصف بطاعة ولا معصية فلذلك خفف
في بولها وغائطها والقاعدة ان كل من عظمت مرتبته عظمت صغيرته وكان الاصل من
حيث لعن عكس ذلك ليس المصالح المتقرب ويؤخذ المبعد وكان ينبغي لكل من شرفت
مرتبته ان يظهر كل شيء خالط من الماء كل والمشارب لكهه لما غفل عن ربه واشتغل
بشهوات طبيعته ان عكس حكمه فلذلك صارت الماء كل والمشارب الطيبة المبخرة
بالمسك والعود نجسة خبيثة قدرة بولا وغائطه وما ومخاطا وصننا حنين صاحبته
نحو يوم وليلة فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم فان قيل يفهم من تقريركم
هذا ان من كان معصوما ولم يشتغل عن ربه بحكم طبيعته ان يكون بوله وغائطه طاهرا
(فالجواب) نعم وهو كذلك كما افتي به شيخ الاسلام البلقيني والسبكي والجلال

السيوطي وغيرهم حتى قال شيخ الاسلام السراج البلاتيني والله لو وجدت شيئاً من بول النبي صلى الله عليه وسلم وغائطه لا كاتبه وشربته وفي الحديث ما يؤيد ذلك فروى الطبراني وغيره نحن معاشر الانبياء بنيت اجسادنا على اجسام اهل الجنة انتهى ولذلك كانوا يشمون المسك من موضع برازه صلى الله عليه وسلم وأما دليل من قال بنجاسة البول والغائط من النبي صلى الله عليه وسلم فهو كونه صلى الله عليه وسلم كان يتزده عنه ويفسل ما أصابه منه أو يمسه بالحجر ولو من حيث الجزء البشري (فان قيل) فلم تتفق العلماء على نجاسة فضلات آدمي كلها من مخاط وبصاق وعرق ابطه لتولده كله من الاكل (فالجواب) انما لم يتفقوا على ذلك لثمة القبح والقدرة فيها وبعدها عن صورة لون الطعام والشراب بخلاف البول والغائط فانها يشبهان غالباً لون اصلهما (فان قيل) فما وجه الامر بالجمع بين الماء والتراب في نجاسة الكلب (فالجواب) وجهه ان الله تعالى جعل سورة نجاسيت القلب اذا اكل أو شرب ومعلوم أن من مات قلبه صار لا يحث الى موعظة ولا الى خير ولا بهتدى لتوبة اذا وقع في ذنب وما كان يؤثر أكله أو شربه ما ذكر صرح التعبير عنه بالرجس والنجس كما قال تعالى انما الحجر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فكل ما سماها تعالى رجساماً من حيث ما تورثه من الصد عن ذكر الله وعن الصلاة فكذلك صحت تسمية سور الكلب نجاساً بالنظر لما تورثه من القساوة في الانسان ووجب علينا التباعد عنه فاذل ذلك أمرنا الشارع بالجمع بين الماء والتراب في الغسل من سورة أو غير ذلك من فضلاته ليكون الماء والطين اذا اجتمعا ابتداء للزرع بخلاف أحدهما بمفرده اذا وضع على الحب لا ينبت ثمرة ولا يتم له نتاج فكذلك من غسل النجاسة الكلبية بالماء فقط أو التراب فقط بأن مسحها به لا يزيل ذلك الاثر الذي يمت القلب (فان قلت) فأى المذهبين أولى بالعمل من يقول بطهارته أو من يقول بنجاسته (فالجواب) القائل بنجاسته أولى وأحوط في الدين وان لم يصرح الشارع بنجاسته لفظاً وقد تنوع الامام البيهقي الادلة على التصريح بنجاسة الكلب فلم يجد فاستدل على نجاسته بأنه صلى الله عليه وسلم نهى عن اكل ثمن الكلب وقال لولا نجاسته لما حرم الله تعالى علينا اكل ثمنه انتهى وبما وقع ان سيدى علياً الخواص رحمه الله نهى شخصاً من المالكية عن شرب لبن شرب منه الكلب فقال الفقهاء مذهبى انه طاهر فقال له الشيخ ان شربت فضلمته يمت قلبك فلم يسمع للشيخ فحسب قلبه تسعة شهور وصار يحنى للشيخ ويقول يا سيدى ربت الى الله تعالى فان قلبى صار لا يحث الى قراءة قرآن ولا علم ولا يستلذ به فادع فقال له الشيخ قد نهيتك فلم تسمع فلولا ان هذا الفقيه ذاق العلة في نفسه لما آمن بكلام الشيخ وما رأت أحد انبه على هذه العلة غيره رضي الله عنه (فان قيل) فما الوجه الجامع بين اقوال الائمة في التطهير بالماء المطلق والمستعمل وما ملحظهم في ذلك (فالجواب) ان ملحظهم الاموال الواقعة من المكلفين فمن كان ملحظه عظيمة الذنوب وقبحها اشترط في الطهارة الماء المطلق ومن كان ملحظه غلبة الرجة على الخلق جوز الطهارة بالماء المستعمل بشرطه لبقاء

الروحانية في الماء ولو تكررت الطهارة به بدليل انبائه الزرع فكما كانت ذنوب العبد
 اقبح واكثر طوبى باستعمال الماء الذي لم يستعمل قط الا ان يكون مستنجرا ولا شك ان
 الماء الذي لم يستعمل انعش لبدن العاصي ومن شك فليحرب (وللا امام أبي حنيفة
 في الماء المستعمل ثلاث روايات) (احدها) ان المستعمل في المحدث حكمه حكم الماء المتغير
 بالنجاسة ثانياً انه كبول البهائم سواء (ثالثها) انه طاهر في نفسه غير مطهر لغيره كقول
 الشافعية وهذه أعديل الروايات (وأما الا امام مالك) فيجوز الطهارة بالماء متكرراً ما لم
 يتغير جداً على ما بلغه افهواً وأوسع الاثمة قولاً في ماء الطهارة ولكل من روايات أبي حنيفة
 الثلاثة وجه فوجه الرواية الاولى الاخذ بالا حتماً فيجعل غسالة تلك الطهارة كأنها
 غسالة الكبائر من زنا ولواط وشرب خمر ورافعة في الناس وغيبة في العلماء العاملين
 والا ولياء والصالحين وغسالة هذه الكبائر اذا خرجت في ماء قدرته ضرورة وغيرته
 والناس بين مقل ومكثر في ارتكابه هذه الذنوب ومن الناس من يجمع بين فعلها كلها
 في يوم أو جمعة (فان قيل) ان الحكم بنجاسة غسالة طهارة الناس يلزم منه سوء الظن بهم
 (فالجواب) لا يلزم من ذلك سوء ظن انما ذلك احتياط فيعامل الناس كمااملة من سيئ
 بهم الظن من غير سوء ظن فلا يلزم من الحكم بنجاسة الماء المستعمل اثبات المعاصي
 في حقهم وسمعت سيدي علياً الخوَّاص رحمه الله يقول مراراً انما قال الامام أبو حنيفة
 بنجاسة غسالة ماء الطهارة لانه كان من أهل الكشف فكان اذا رأى في الماء عرف
 غسالة كل ذنب وميزه عن غسالة غيره وصاحب هذا الكشف لا يقدر على
 الخروج عن حكم مشبهه لانه يشاهد الماء قدراً متنافك كيف يتوضأ منه أو يغتسل
 وكان سيدي علي رحمه الله يقول من كشف الله عن سيرته رأى غسالة الكبائر أقدر
 وأنتن من بول الكلب والحمار وأوجعهم انتهى واما وجه الرواية الثانية فهو ان غالب
 معاصي العباد الذين يتظهرون منها صفات والاصل عدم وقوعهم في الكبائر أو ندور
 ذلك بالنسبة لوقوعهم في الصفات ومعلوم ان الصفات حالة متوسطة بين الكبائر
 والمكروهات فيكون على قياسه حكم الماء المستعمل حكم النجاسة المتوسطة بين
 المغلظة والمعتز عنها واما وجه الرواية الثالثة من قول الامام أبي حنيفة ومن وافقه
 رضى الله عنه فهو ان أحسن الظن بالمسلمين واجب بالاصالة ولان الأصل عدم
 ارتكاب المتطهرين للكبائر والصفائر وأنهم ارتكبوها وكفرت عنهم بأعمال اخر
 فما أتوا الماء للطهارة الا وليس عليهم خطيئة اللهم الا ان يشاهد انسانا زني مثلاً
 ولم يبق فوراً ولم يعمل أعمالاً تكفر عنه ما جناه فهذه ربما يندب للتورع ان يحتجب ماء
 طهارته لان ماءه كماء أهل الرواية الاولى فرضى الله تعالى عن الامام أبي حنيفة ما دق نظره
 وما انصح له من الله ولعباده ورضى الله عن بقية المجتهدين امين ثم لا يخفى ان التراب
 قائم مقام الماء عند فقد فلا يقال اننا سقطنا الكلام على التيمم كما لا يقال اننا سقطنا
 الكلام على مسح الخف لانه لا بد من غسل الرجلين أو مسح الخفين والله تعالى اعلم
 فقد ديننا لوجه تعاق المحدث والطهارة بالا كل فتأمل فانه نفيس وأما وجه تعليق

مشروعية الصلاة بأنواعها بالا كل من شجرة النهى كل أحد بما يليق بحاله من ارتكابه محرماً أو مكروهاً أو خلاف الأولى فهو أن تعلم أن الصلاة ما شرعت الا توبة واستغفاراً وتقرباً الى الله تعالى وفتحاً لباب رضاء الحق سبحانه وتعالى عما حبن أكلنا من شجرة النهى او هم ما به فشرح تعالى لنا الصلاة ففرضها وقلها تكميلاً لذلك وفي الحديث تقول الملائكة عند دخول وقت الصلاة يا بني آدم قوموا الى نازكم التي أو قد تموها فافقثوها وقد جمع لنا الحق تعالى في الصلاة جميع عبادات الملائكة على والأسفل لمن يعقلها (فان قلت) فما وجه تكرارها في الليل والنهار (فالجواب) وجهه حتى يتذكر العبد ما جناه من المعاصي والشهوات والغفلات من الصلاة الى الصلاة كلما توضأ وصلى في توب ويس - تتعبد داخل الصلاة وخارجها فلو كشف للمصلي لرأى ذنوبه تخدر يميناً وشمالاً عنه في حال قيامه وركوعه فلا يصل الى حضرة السجود التي هي أقرب ما يكون العبد من شمر ربه وغلبه خطيئة واحدة فينجد ربه عز وجل في سجوده وهو طاهر مطهر من الذنوب (فان قلت) فإذا كان لا يصل الى السجود حتى لا يبقى عليه خطيئة لا كفرت بالأفعال والأقوال التي في الصلاة فأى فائدة للوضوء قبلها (فالجواب) أن الوضوء شرط من شروط الصلاة حتى ان الصلاة تصح في كفرة الذنوب فانه اذا اتى في الوضوء انقثت الخطيئة لا العبد لا العبد شرعى كما قد الظاهرين فمغفرة الذنوب في الصلاة لا تكون الا باجتماع الوضوء والصلاة وذلك ان من الناس من يموت بدنه بالمعاصي أو ينفع أو يفتر من الناس من يموت بدنه بخلاف الأولى أو ينفع أو يفتر ومنهم من يموت قلبه بتوالي الغفلات أو ينفع أو يفتر فإذا انقضى بذلك الماء المنعش لذلك البدن حيي ثم انه يقوم فيدخل حضرة الحق تعالى في صلاته فيعبد الله تعالى فكأنه براه فهو ما بين تكبير الله عز وجل وتحميده ونشأ عليه بما هو أهله وسؤال ان الله تعالى بعينه على اداء ما كلفه في هذه الدار حتى الصلاة التي هي فيها وهديته الى الصراط المستقيم وموافقة الامام في قوله آمين فيغفر له ما تقدم من ذنوبه وايضا بالصلوة والافتقار ودوران من توضع كما امره الله خرت خطايا اعتنائه كلها حتى يخرج نقي من الذنوب ثم يكون مشيده الى صلاة الجماعة ورفع درجات فردان بالذنوب التي تبقى الى الدخول في الصلاة الذنوب التي لا بد منها كما مر فاعلم انه لا يخرج مع الرضوخ الى المعاصي الخاصة به لا بالصلاة ولو كان المراد بالذنوب التي تحترق في الوضوء جميع الذنوب بحكم العموم ولم يبق لغيره من الصلاة والصيام والركعة والحج وغير ذلك مما ورد في الشريعة شيء يكفره فهم وقد قدمنا ان كل منسى له ما مأمور يكفره هذا اذا أتى بالمأمورات على التمام والا احتاجت نفس المأمورات الى مكفريات كما بسطنا الكلام على ذلك في كتاب اسرار العبادات وهو كتاب نفيس ما وضع مثله فيما ظن وما يؤيد ما قرره ما قاله المفسرون في قوله تعالى ان الحسنات يذهبن السيئات ان المراد بالسيئات هنا المعاصي دون الكبائر اذا الكماثر لا يكفرها الا التوبة النصوح هذا في احكام الدنيا وأما احكام الآخرة فلا يكفر الزنا صدقة الزاني برغيف على مسكين

كما ورد في قصة العابد الذي عبد الله خمسمائة سنة ثم زنى فوزنت عبادته كلها فبرحت الزنية عليهم سائمة تصدق برغيف فخرج على تلك الزنية فافهم (فان قيل) فاذا كانت الصلوات الخمس كفارات لما ينبت الكبائر فلم امرنا بالنوافل (فالجواب) انما امرنا بالنوافل جبراً لما يتبع في فرائضنا من الخلل والنقص فان تأدية الفرائض بلا خلل ولا نقص من ختمه ائس نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وغيره من الانبياء قال تعالى ومن الليل فتهجد به نافلة لك فتأمل قوله لك تعثر على ما قلناه ولا نقل الا بعد كمال فرض ومن ذلك ايضاً سجود السهو فانه يجبر خال النقص الواقع بترك الابعاض كما ورد وكما قيس (فان قلت) فما كيفية تكملة الفرائض بالنوافل (فالجواب) كيفيتها ان يكمل الخلل الذي في اركان الفرائض بركان النوافل والخلل الذي في نوافل الفرائض كالاذكار المستحبة بالسنن التي في النوافل فلا يكمل واجب بسنة ولا عكسه هكذا قال الشيخ محي الدين في الفتوحات والله اعلم (فان قيل) فما وجه تأكيد الشارع بعض النوافل دون بعض (فالجواب) وجهه انه صلى الله عليه وسلم فعل ذلك توسعة على أمته اذ لو اكدناها كلها لربما شق ذلك عليهم وقد كان صلى الله عليه وسلم يحب التخفيف على أمته ويقول اتركوني ما ركة كم وصل في ركعتين مرة في جوف الكعبة ثم خرج وقال لعلي شققت على امتي انتهى أى اذا مساوينا في ذلك فان طلوع الميت الغالب فيه المشقة من الزجعة وغيرهما وصل في ركعتين قبل المغرب وقال لمن شاء انتهى أى كراهة ان يشدد أحد من أمته على نفسه بالمواظبة عليها (فان قيل) فما وجه تعلق مشروعية صلاة الجماعة وصلاة السفر وصلاة الجمعة وصلاة الخوف بالاكمل من شجرة النهمى (فالجواب) وجهه ان من شأنه من يأكل الحجاب فاذا حجب تكافى العبادات ومل منها واثقل عليه الخروج لصلاة الجماعة في المسجد البعيد والتعريب وخرج عن كمال طاعة الشارع ولو كان في ذلك ذهاب شعاردينه فلذلك امرنا بجملة الجماعة في المسجد لئلا يذهب نظام ديننا أو ينقص ولو علم الشارع ان نظام الدين في الصلاة يحصل بلا جماعة بنا امرنا بها في الجمعة والصلوات الخمس وما الحق بذلك من العبد والراوى والنوافل وانما خفف عن الشارع في صلاة السفر والمرض وجعل للمسافر القصر والجمع تقديماً وآخر والمرض الجمع دون القصر رخصة لنا لما يحتمل عادة للمسافر والمريض من المشقة في تأدية الفرائض ومعلوم ان أصل ذلك كله الاكل فان من لا يأكل لا يحصل عنده ملل من عباداته كما قال تعالى في الملائكة يسبحون الليل والنهار لا يفترون وكذلك من لا يأكل لا يحصل عنده كسل عن عبادة ولا يأثم من طاعة امامه وكذلك من لا يأكل لا يخاف من عدو بدا فان الخوف انما حصل من حجاب العبد عن ربه بالاكل فمن لا يأكل لا يخاف أحداً من خلق الله كما هو شأن الملائكة فان من يجمع كثيراً ولا يأكل أصلاً يصير الغالب عليه الروحية والارواح ملائكة لا تخاف من بعضها بعضاً وكذلك من لا يأكل لا يتختر في مشيته ولا يلبس حريراً ولا ذهباً للتفاخر فتأمل ذلك (فان قيل) فما وجه مشروعية النوافل المؤكدة التي شرعت فيها الجماعة

كل العبد من العبادات والعبادات التي لا يسبيل لها في الدنيا ولا في الآخرة ولا في الآخرة ولا في الآخرة
شريعة حق بل ذلك الذي لا يحصى ولا يحصى ولا يحصى ولا يحصى ولا يحصى ولا يحصى ولا يحصى ولا يحصى
مكتوبه صريح العبادة أصل ذلك كله بحاجتهم بالكل من شجرة النوى قاتم لما كلوا منته
بمسبوقه قبلنا تبسبب من شجرهم الى خلافه الا على كل خوفهم من الله تعالى فخوفهم الله
على كل بلا من العظام من كموف الشمس والقمر والقسط والفعلاء فلو لا حجابنا بالا كل
الحاجتنا الى القويف بالآيات ولا غفلت عن ما خلقه الله لا سيما من يأكل الحرام
والشبهات فمؤيد على محبة الكمية عن مصباح الدنيا والاخرة فذلك شرعت هذه
المصالحات مشعونة بالاعمال اسبغت غار والتكبير لله على من جميع وجوه صفات
التمتعهم التي يتلوهما يقولوا أو تكبيره عن أن يخرج شق في الوجود عن ارادته ومعلوم ان
من يك كل الشهوات لا يؤدي حق اخوانه لا احياء ولا أمواتا بحاجته فذلك شرعت لنا
صلافاً لثلاثة من حقوق اخواننا التي أخلاهم في حال حياتهم فننفعهم
بصلواتنا عليهم وطلبنا من الله تعالى ان يغفر لهم وان يسامحهم (وأما المحسنة
في مشروعية جماعة العبيدين فهي تأليف القلوب المتأخرة من كبر المراجعة على
الانحياز للنفسانية والمشاغبة فيها حتى ربما تعلق الشخص باليس هو من رزقه ليكون
مؤدقه فلا يكون وأصل ذلك كله بحاجي بالاكل وكذلك الحكمة في مشروعية مصالحة
الاعداء قبل الخروج لطلب السقام من الله تعالى انما ذلك ليكون التشاخر يرفع نزول
للمرحمة فذا انما حوا ونصافوا واقتلت قلوبهم زلات عليهم الرحمة وناسهم اذ ذلك الفرح
في العبيدين والمهرو ولبس الثياب المفيدة والحق للعلماء والزساء والبسات فلا ينبغي
لهم أن يغفلوا العبد في قلبه كراهية لا حدم من المعامل الا بطريق شرعي وهذا وان
كان مطلوباً في كل وقت في العيد أكد لا سيما الحاج في الحرم المكي فان الله تعالى
توجه بالعبادة في اراد فيه بأحد سوء اولولم يفعل (وأما وجه تعلق حكم نارك المسلاة
بجهد لوكه لا بالاكل كل من الشجرة فهو لوكه لما كل حجب عن تأدية حقوق الله تعالى
وحقوق نفسه بغيره لئلا يقتل فمننا الشارع بإقامة أحد عليه وان أدى الى قتله كراهة
لذلك المفعول الا ان ترك المسلاة بحدم الوجودها فانه يقتل كفراً فهذا كان سبب
مشروعية الصلاة بأنواعها ونبذة لها بالا كل من شجرة النهى والله تعالى أعلم واما وجه
تعلق الركاة بأزواغها بالا كل من شجرة النهى فظاهر وذلك انما لما كلنا ما لا ينبغي لنا
شهر عا لم يزد حيث الزيادة على الحاجة واتما من حيث الحرام والشبهات حينئذ عن كون
المطلب لله تعالى في الاموال والاوقات فادعينا الملائكة فيها لا تفسد خادون الله تعالى غفلة
وشحونهم لا دخل تحسبهم فيهم تسعهم فيهم توطي منهم شيئاً يحتاج بل صار أحدنا ينجس
وعنه ويقتل على الذي لم ينجس ومنع حق الله تعالى من المواجهي والمقود ومن المحدث
والركاز ومن وجوه ملك النجاسة ونسبته نفسه كمال الحق تعالى المزمع بان يخرج الركاة على
الحكم المخرج فيمضي منها التمسك بركاة في غير ذلك من حق التمسك بالركاة والمساكين
حاجي التمسك ونسبته من الانحياز للمساكين بالتمسك بالركاة كغير ذلك من حق التمسك بالركاة

نصيب معين من كل نوع من اموال الزكاة تطهير المسائل ولا رواجنا من الرجب الحاصل
 بجمعها من سواد القلب وغضب الرب وقلة البركة في الرزق وما سألها الله تعالى زكاة
 الا لئلا يتعب المؤمن الكامل على كثرة ثمن أمواله اذا أخرج حق الله تعالى منها وعدم
 بقصها بذلك الاخراج قال تعالى وما انفقتم من شيء فهو يخلفه وهو خير الرازقين وقال صلى
 الله عليه وسلم ما نقص مال من صدقة * واما وجه تعلق نوافل الزكاة بالاصالة
 المذكورة فهو ان العبد اذا اكل ما لا يذني حجب واذا حجب لم تطيب نفسه باخراج الزكاة
 فاخراجها كارتها لها او ناقصة العدد او رديئة فامرنا بالشرع بصدقة النافلة جبراً لذلك
 التحال كما تقدم نظيره في فوافل الصلاة * واما زكاة الفطر فامرنا بها ليصدق
 صوم منسالي محل القبول فقد ورد في الحديث صوم رمضان معلق بين السماء والارض
 حتى نؤدي زكاة الفطر وما عوقه عن الصعود الا التحلل الواقع في الصوم من حجاب
 الاكل في الليل ولولا اكل مائة من الكاف عمل وان كان يأتي به كاهل من غير ان يخرقه
 بغيبة او نية او شتم او اكل حرام وانظر الى محرم عليه ونحو ذلك والله تعالى اعلم واما وجه
 اتفاق مشروعية صوم رمضان وغيره بالاكلة المذكورة فهو ان الله تعالى جعل
 الصوم تطهير للنفوس وتقوية للاستعداد والتوجه الى الله تعالى في قبول توبتنا من
 سائر الذنوب التي وقعنا فيها مما يحاسبنا بالاكل وذلك ان الصوم يورث رقة القلب وذوال
 الحسد ويسد مجاري الشياطين التي انفق بالاكل في سائر البدن حتى صار البدن
 كطافات شبكة الصياد فان العبد اذا جاع ثم نهش بقدر السنة وسخر بقدر السنة فقط
 ولم يرد في السعور على ثلاث تمرات مثلاً ضاقت على الشيطان المحسوس حتى لا يجده
 مسلماً كيدخل منه الى بدن الصائم ليوسوس له بما يريد منه ولذلك ورد الصيام جنة يعني
 على البدن ما لم يخرقه بغيبة ولا نية فلو فرض أن عبداً صام الصوم الشرعي ولم يخرق
 صومه بشيء لكان محفوظاً من الشيطان من رمضان الى رمضان (فان قيل) فلم يكن
 له من ثلاثين يوماً او تسعاً وعشرين يوماً بحسب تمام الشهر ونقصه (فالجواب)
 قد ورد أن تلك الاكلة التي اكلها آدم عليه الصلاة والسلام من الشجرة مكنت
 في بطن آدم شهراً والشهر يكون ثمانية وثلاثين وقارة تسع وعشرين ثم خرجت فاستقر
 حكم تلك المدة في بنيه فبالاكلة عليه السلام من الشجرة التي هي مظهر
 خلاف الاولى كما مر فرض صوم رمضان عليه وعلى بنيه لا سبب من اكل من الحرام
 والشبهات (فان قيل) فلم يشرع صوم النفل (فالجواب) شرع جبراً للتحلل الواقع في صوم
 الفرض نظير الصلاة والزكاة فلما علم المشرك من مته انهم لا يؤدون عبادة صومهم
 على وجه الكمال شرع لهم زيادة على صوم رمضان صوم الاثنين والخميس وثلاثة أيام
 من كل شهر وغير ذلك وقد ورد أن آدم عليه السلام لما اكل من الشجرة اسود
 جسده اما بآفة البلية في نظر أهل العجب واما انما صار حصول سيئاته بذلك في نظر
 العارفين ذال انبياء لا يعلقون قط من خطيئة الا على منها لا دوام ترقيهم في المقامات
 لعصمتهم كما مر بسطه في مجت عصمة الانبياء فامر الله تعالى لمسا السوء جسداً يصوم

الامتنان يوم الليالي البيض فزال بكل يوم ثلث سولد بدنو ذلك الواقع لكل من وقع في مخالفة
 لا من ينسبعده ولكن لا يشعر بذلك الا من كشف الله عن بصيرته وما من الا من
 وقع ولو في مجر وموقد وقع لشخص من تلامذة الجند في الله عنه انه نظر الى امره
 جميل فاسود وجهه في الحال حتى صار كالرقت الاسود فزال حتى استغفر له الجند
 ثلاثة ايام ومن الحكمة في صوم هذه الثلاثة ايام ايضا ان كل شهر ورد على العبد فهو
 ضيف نزل به من قبل الحق جل وعلا وحتى الضيف ثلاثة ايام فاذا استوفى قراه ذهب
 شاكر صانع العبد معه الله تبارك وتعالى (فان قيل) فلم خص الشارح الثلاثة
 المذكورة الثالث عشر وتاليه (فاجواب) انما خصها بذلك لان من جملة اكرام الضيف
 تجهيل اكرامه سواء كان قبل اطالة الحملوس او في وسط المدة او قبل انصرافه وذلك شرع
 صوم ثلاثة ايام من آخره ايضا ليفارق الشهر ذلك العبد على اثر الاكرام (فان قيل) هل
 تحصل السنة بـ يوم الثلاثة ايام مفرقة في غير الثالث عشر وتاليه (فاجواب) نعم
 لكن يقوته كمال السنة (فان قيل) فلم شرعت للكفارة لمن جامع في نهار رمضان
 بشرطه (فاجواب) ان الكفارة شرعت لتكون حجابا بين العبد وبين ما عرض نفسه له
 من حلول الملايا وهي العقوبات بارتكاب المخالفة واصل ذلك كاه الاكل فانه لم ياكل
 ما لا ينبغي له بحسب قاتم حرمه رمضان بالجماع فشرع له الكفارة كما شرعت
 للظاهر والقاتل والمخالف فان السلا اذا اراد ان ينزل من حضرة الاسم المنتقم مثلا يحد
 الكفارة قد سترت ذلك المعاصي في ظل جناحها واكتنفته وصارت عليه جنة وقاية
 فخرج السلا غير نافذ كل ذلك لسبق الرحمة الغضب على من عصى الله تعالى فهذا كان
 سبب مشروعية الصوم فرضا ونفلا واما وجه تعلق مشروعية الاعتكاف عقب الصوم
 وكلما دخل المسجد في أي وقت شاء بالاكاة المذكورة فهو ان العبد اذا اكل حجب فغفل
 ففسي مراقبة الله عز وجل فوقع في المخالفات فشرع الشارع للعبد كل قائل ان يعتكف
 بقلبه ويدينه في بيت الله الحرام مستشعرا به بين يدي الله تعالى ليعبر ذلك الحامل
 الحاصل بالغفلة عن الله عز وجل المودعة بارحة العنان في تناول الشهوات ولذلك حرم
 عليه للشارع ان يباشر امراته او حليته في المسجد لاسيما حال الاعتكاف حروا عن
 مقام الادلال في حضرة الحق فان الادلال فيها يجر الى العطف فلا يناسبها الا الخوف
 المحض والهيبه والاحلال لا الترفه بالجماع ومقدماته فان ذلك ينافي الادب ولولاه وقع
 في شيء من ذلك لتعدى حدود الله ومن هنا اوجب بعض الائمة الصوم في الاعتكاف
 سبب باب الترفه جملة واحدة ادنا مع الله تعالى وقولوا لا ينبغي للعتكاف ان يعود مريضا
 ولا يشهد جنازة لانه في حضرة الله الكبرى والعبادة وصلاة الكفاية تفرقه وتخرجه
 من تلك الحضرة وثمة مقام رفيع وارفع والله اعلم واما وجه تعلق مشروعية الحج والعمرة
 بالاكل من الشجرة فهو ان الله تعالى شرع الحج تكفيرا للذنوب العظام التي لا تكفرها
 شيء الا الحج وقد تقدم في الكلام على مشروعية الوضوء والصلاة ان لكل ما مور شرعي
 تكفيرا خاصا ثم تنحصر في كل ما في الذنوب حتى احتجس الى المكفرات

هو الاكل فلو لا الاكل لما احتجنا الى مكفر وكان الحج انما وجب على آدم من المكفرات فانه صلى الله عليه وسلم تلقى الكلمات من ربه في تلك الايام حتى فشا عليه وهدي قال ابن عباس والكلمات هي قوله ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا ورحمتك لم نكون من الناجين وقد تقدم في صحت عصمة الانبياء ان ذنب آدم عليه السلام لم يكن ذنبا في الحقيقة وانما ذلك صورة ذنب ليعلم به اذا وقعوا في مخالفة كيف يتوبون فلذلك امره الحق تعالى بالحج تكفيرا للثلاث الاكليات التي صورتها صورة الخالفة فانهم (فان قيل) فلم كانت الحج على الناس مرة واحدة في العرف ولم يتكرر كالصلاة والصوم وغيرها (فاجواب) انما كان مرة واحدة تخفيفا من الله عز وجل علينا لتعففنا وتكثر المشقة علينا في السفر للحج كل سنة لاسيما في حق أهل البلاد البعيدة وقاوا من ورد حضرة الله عز وجل الخاصة مرة واحدة في عمره لم تمسه النار ابدا (فان قيل) فما حكم التجرد عن لبس الخيط (فاجواب) ذلك اشارة الى ان من ادب كل داخل للحضرة الالهية ان يدخل مفلسا تجردا عن شهود حسنه السابقة وتابا من جميع ذلله لا ماذن الا الهية انما هي ائمة الفقراء والمساكين غالبا وقد اجمع اهل الله قاطبة على انه لا يصح دخول حضرة الله قط لغنى ولا متكبر قال تعالى انما الصدقات للفقراء والمساكين فلما تجرد المحرمون عما ذكروا استحقوا ما وهب الله تعالى وفضل عليه علمهم وفي الحديث من حج فلم يرفث ولم يفسق حرج من ذنوبه كيوم ولدته أمه فكان المحرم يولد هنالك ولادة جديدة فلا يخفى ان سبب دعوى العناوة كبرائتها هو الاكل فانه لما اكل حجب فبازع الصفات الالهية في الكبرياء والعظمة ودعى الغما فحرم بركة امداده تعالى (فان قيل) فما وجه تعلق بعض الناس باستتار الكعبة (فاجواب) ان ذلك نظير تعلق الرجل بشوب صاحبه اذ كان يمس ويديه جنائيا ليصنع عنه ويسبحه والافن اذ بال الاكابر عدم التعلق باسمه تاربت الله اناس لما لا يخفى فقد كل لا دم عليه السلام بالحج كمال مقام التوبة من اكله من الشجرة على ما قرأه وكذلك كمال لذته بحكم التسامح كمال توبتهم فمن لم يحج لم يحصل له كمال التوبة من حيث الذنوب الخاصة بالحج التي لا يكفرها الا هو كما مر الكلام على الوضوء والصلاة وانما قلنا كمال التوبة ولم نقل لم تحصل له التوبة من اجل ان الدم وقع من آدم لما اكل من الشجرة وكذلك امركم في كل مؤمن من ذرته لا بد من ندمه عقب المعصية امر لازم لكل من رذاليه عقله بعد الزلة ومعلوم ان الدم هو معظم اركان التوبة لاستمراره عادة وجود بقية الاركان وقد ورد ان آدم عليه السلام لما صح اليه قال يا رب اغفر لي ولذريتي فقال الله عز وجل امانت قد غفرت لك ذنبا حين ندمت واما نوك فمن اتاني لا يشركني شيئا غفرت له ذنوبه فهذه اركان اصل مشروعية الحج وتعلقه بالاكل من شجرة التمهى كل حاج بما يناسبه يكفر عنه الحج ذنوبه كلها من الكبائر الى خلاف الاولى واجبه بخلق البيوع والتمراء وسائر المعاملات وتوابعها بالاكلة المذكورة فهو الانسان اذا كل تخب واذا حجب في البيوع والتمراء وغشى وجاره فظلم فشرع له البيوع على

وتخاف الفقر وليس الصدقة اذا بلغت الروح الملقوم فقلت لفلان كذا ولفلان كذا
 الحديث بالمعنى في بعضه أى فان ذلك قليل الثواب بالنسبة لصدقة الانسان حال صحته
 فالحمد لله رب العالمين فهذا كان سبب مشروعية ربيع البيع كله وتعلقه بالاكلة
 المذكورة والله اعلم (واما وجه تعلق مشروعية النكاح وتوابعه بالاكلة المذكورة
 فظاهر) وذلك ان شهوة النكاح مانشات الامن الاكل فلو لا الاكل لما وجد في الناس
 شهوة وكان الناس كالملائكة وانما امرنا الشارع صلى الله عليه وسلم بالنكاح وقال
 شراكم عزايكم ولم يكتف فيه بالوازع الطمحي شفقة علينا وتقوية لقلب من يستحي من
 فعل ذلك بل اكثر الناس يستحيون من ذكره فتمنعوا عنه فعله وايضا فانما امرنا بالنكاح
 لنعلم بذلك تحت طاعة الشارع وممثلين لامره لا تحت طاعة نفوسنا فثابت بذلك
 بل بعض الاولياء ربما يحضر مع الله تعالى في حال جماعه كما يحضر معه في حال صلاته
 من حيث جامع المشروعية من كل منهما وايضا فان حتمه صلى الله عليه وسلم لنا على
 الترويح يورث الاكثار منه فيكثر بذلك نسلا وذرار بنا ليستغفروا لنا ولتكون
 اعمالهم الصالحة من جملة حسناتنا فانما كنا محلل الوجودهم فينا ومنا وليس علينا من
 أوزارهم شيء كما انه ليس على آدم عليه السلام من أوزار أولاده المخالفين لامر الله
 عز وجل شيء ونرجو من فضل ربنا قبول استغفار ذريتنا وانما يعفو عنا ربنا ويصلح
 بذلك حالنا هذا هو الاصل في الغرض بالنكاح: (واما حكم دفع شهوة الزنا ومقدمانه فانما
 ذلك بحكم النبيع لتلك المنافع) اصله لنا من أولادنا (واما وجه تعلق محرمات النكاح
 بالنسب والمصاهرة بالاكلة المذكورة فهو ان العبد لما اكل ما لا ينبغي اكله فظلم قلبه فقل
 حياؤه فربما اشتهى وطع محارمه فحرم الله تعالى عليه ما حرم من المحارم ومن النساء
 من لا كتاب لهن من المشركون ولو لا بيان الشارع لنا صلى الله عليه وسلم لذلك لنكحنا
 محارمنا (واما وجه تعلق باب الخمار والعقاف ونكاح العبد بالاكلة من الشجرة)
 فلان نفرة أحد الزوجين من الآخر بعاهة من العاهات انما سببه الشهوة الطبيعية
 الناشئة من الاكل فلو لا الاكل ما حصل لاحدهما جنون ولا جذام ولا برص ولا عنة
 ولا نفر من الرقاء ولا القرناء كما لا ينفر منها الملك لعدم الشهوة الى وطئها وكذلك
 لو لا حجاب بالاكل ما خفي عليه وجوب اعفاف والده اذا تاق نفسه الى النكاح ولا كان
 امتنع من تزويج عبده مع استعداده في مهماته ليلانها وأما وجه تعلق هذا بالاظهار
 قبل التزويج ووزن الصداق بالاكلة المذكورة فانما شرع ذلك استقبالا لميل خاطر الولي
 والزوجة الى اجابة الخاطب فان خاطر الولي والمرأة اذا كانا مثالا الى الزوج بالمحبة
 اسرع بائحمل وجاء الولد نجيبا وكثر النسل لعدم الامر المنعص للخاطر من كراهة المرأة
 واهلها للزوج واصل وقوع المنعمات كلهما من الاكل فانه اذا اكل حجب واذ احجب
 عني اكرام اصهاره ومن أمره الله تعالى بالاعتناء بهم المسلمين وكذلك القول في سبب
 مشروعية العقم والتشوز ووجود الشقاق بين الزوجين اصله كله الاكل فلو لا الاكل
 لما حجب الزوج ولما خاف ولما ظلم ولكان يعدل بين زوجاته لاتقواء اغراض

النفسانية حينئذ وكذلك لولا الاكل لما اخلت المرأة بحق زوجها ولما كفرت نعمته
ولوان الزوجين اكلما ينبغي لم يقع منهم ما خوف ولا جور كما هوشأن الانبياء والا ولياء
(وأما وجه تعلق الخلع والطلاق والرجعة والايلاء والظهار بالاكلة المذكورة) فسببه
أيضا الاكل وذلك انه اذا شبع من الحلال فضلا عن الحرام وبطرجاعت جوارحه
فخاصم وفجروكان من اقرب الناس اليه في ذلك زوجته ففناجرها وغايرها بالضرائر
والسراري حتى سألتها الطلاق بعوض منها التسترع من سوء خلقه فخلعها وأطلقها
هو ابتداء من غير عذر بطرا وطلب أن ينزق أعلامها وحلف أن لا يطأها فظاهر منها
ثم اذا رقت نفسه من ذلك التكدير والخصام ربما طلب مراجعتها أو لم يطلب وكانت
العدة والاستبراء والرضاع من توابع النكاح عند حصول فراق أو طلاق أو زوال
فراش أو وجود ولد رضيع ذكر أو أنثى أو موت فبين لما الشرع حده وذلك كله حتى
لا ينزع الولد من هواحق به ولتلا يتزوج الانسان احته من الرضاع ويشع على المرضعة
باجرتها كل ذلك محبة بالاكل (وأما وجه مشروعية نفقة الزوجة والاولاد والوارثين)
فان كان ذلك نجاة بالاكل فانما كانا نجينا عن تأدية حقوق زوجتنا واولادنا
ووالدينا وأقاربنا ورقية ما وبها تمنا وغفلنا عن تأدية حقوقهم للحجاب الحاصل لنا
من الاكل فلو لا الحجاب ما احتجنا الى أن نؤمر بذلك لعظم حق الوالدين وبين فضل
صلة رحمهم ومن احق بهم من القراب ويريد الولدان في ائق ليليا لكونها كما سببا
في ايح دنا مع تعلقها همومنا ونعمومنا وخدمتنا في حال طفوليتها وشبابنا ورجوليتنا
وفي حال محتتنا ومريضنا وأما وجه نفقة رقية ما فهو مكافأة لهم على خدمتهم لنا وصبرهم
على تحجيرنا عليهم ليليا ونهاريا في شئ لا يستطيع أحدنا الاقامة عليه وأما المائتم
فلكثرة نفعها لنا بالبحث والدراس والطحن وحملنا وامتعتنا الى البلاد البعيدة التي
لا يستطيع أحدنا أن يمشي اليها بنفسه فضلا عن حملنا ما عنا علمنا وهل جزاءنا احسان
الا الاحسان ثم ان اصل محبتنا عن تأدية جميع هذه الحقوق انما هو الاكل والله تعالى
اعلم (وأما وجه تعلق مشروعية جميع الحدود بالاكلة المذكورة وما يذكر معها
فهو ظاهر) فان الانسان اذا اكل الشهوات ربما فسق ونعدى حدود الله تعالى فقتل
النفس بغير حق وقطع العنق أو جرحه أو شق الرأس وقلع العين وكسر السن والعظم
وسرق أمة الناس وقطع الطريق وشرب الخمر وزنى وقذف الناس بالباطل وصال
على البضع والمال وجار في القسمة ولم يقر بما جاءه فاحوج الناس الى أن تحلف الناس
خمسين يمينا ومار يحلف الايمان الكاذبة ويكثر من الصداقة ويحل بالطعام والمال
على المحتاجين ولم تسمع نفسه أن يعطيه لاحد من عباد الله الا ان شئ الله تعالى
مر يرضه أو رضاء الله أو أحذيه في الشدائد فلذلك عاهد الله بالندرج حتى قدور على
نفسه انها تسمع به كل ذلك لعظم محبته ورغبته في الدنيا الناشئ ذلك كله من محباب
الاكل ولوانه ترك الاكل جملة أوجاع وكل سدا رقيق أو الاكل الشرعى لضعفت
جوارحه عن تعدي هذه الحدود التي قدمنهاها كلها بل ربما يكلمه أخوه اذا جاع

فيثقل عليه الكلام ولا يرد عليه الا بتكلف من شدة المجموع وكذلك لولا الاكل ما حجب
العبد حتى ادعى الدعاوى الباطلة التي يقول الله له فيها كذبت ولا تحمل الشهادة على
غير علم ولا قضى بين الناس بغير علم ولو أنه كان لا يأكل طعاماً أو اكل الاكل المشروع
فقط لما وقع منه شيء من ذلك فلذلك أمر الله تعالى اصحاب هذه الصفات ان ينقادوا
لاصحاب الحقوق ليقصوا منهم وتقام عليهم هذه الحدود وحفظ النظام الوجود عن
الفساد المحاصل بالاكل وانما شرع في بعض الحدود الكفارة بعق أو اطعام أو كسوة
أو صوم لزيادة القبح في ذلك الذنب ولتكون الكفارة حجاباً مانعاً من وقوع البلاء على
ذلك العاصي كما مرّت الاشارة اليه في الكلام على صوم رمضان والله أعلم به (واما وجه
تعلق عتق الرقبة وكتابه وتديره وتحريم بيع امتهات الاولاد بالا كلمة المذكورة)
فهو أن سبب العتق والكتابة والتدير متعابذة العبد بنظير ما فعل مع سيده من
الخدمة ولولا ان الشارع أمر السيد بذلك لما اهدى لتلك المتعابذة حجاباً بالاكل عن
ادراكه لوجه من الالات اذ ما لعله لا يعدل بسبب ما كحقه في انعام الملك فيه لله رب
العالمين ولو ان الله عز وجل جمع الرقي خفيين العتق ما دخله تحت تحريم بيع عبداً آخر
فكان حكم العبد مع سيده كحكم الطفل في يد وليه لولا ان لصاغت متاعه فافهم ويؤيد
ما قلناه حديث اخوانكم خولكم اطعموهم مما تطعمون والبسوهم مما تلبسون
ولا تكلفوهم من العمل ما لا يطيقون فان كلفتموهم فاعينوهم. (واما وجه تعلق
مشروعية تحريم بيع امتهات الاولاد بالا كلمة المذكورة فهو ان السيد لما اكل ما لا ينبغي
حجب ونسي حقوق ام ولده عليه حين كانت له فراشا مع ان ماءها اختلط بمائه
في الولد فكان عتقها كفارة لذلك الجهل الحاصل بحجاب الاكل والله اعلم) (واما وجه
تعلق مشروعية ذنب الامام الاعظم وسائر نوابه بالا كلمة المذكورة من الشجرة فظاهر
فانه لولا الامام الاعظم ونوابه ما نفذ شيء من الاحكام ولا اقيم شيء من الحدود ولا قام
لدين الاسلام شعور وكان يفسد نظام العالم كله واصل الاخلال بذلك كله حجاب الخلق
بالاكل فلو لا الاكل ما بعدى أحد حدود الله ولا احتاج الناس الى امام ولا حاكم
ولا قاض وكان الانسان يعطى الحقوق التي عليه لاربابها قبل المطالبة كما عليه
طائفة الاولياء الذين كشف الله حجابهم لكن لما كان الخلق كلهم لا يتقدرون على المشي
على الطريقة المذكورة احتاجوا ضرورة الى الحاكم ليحكموا قسوسهم واموالهم وحرهم
من الفسقة والمتمردين وأينما فلول الامام الاعظم ونوابه ما انتظم بيت المال حال ولا قدر
أحد على تخليص خراج يصرف على عساكر الاسلام فكانت تصنع مصالح الخلق
اجمعين فالحمد لله رب العالمين فهذا ما حضرني الآن في حكمة وجود التكاليف
التي جاءت بها الشرائع كلها والله تعالى اعلم

*(المبحث الثاني والاربعون في بيان ان الولاية وان جلت مرتبته او عظمت فهي
آخذة عن النبوة شهودا ووجودا فلا تلحق بهاية الولاية بداية النبوة أبدا
ولو ان وليا تقدم الى العين التي يأخذ منها الانبياء لا حترق)*

وغاية أمر الاولياء انهم يتعمدون بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم قبل الفتح عليهم
وبعدده ومتى ما خرجوا عن شريعة محمد صلى الله عليه وسلم هلكوا وانقطع عنهم
الامداد فلا يمكنهم ان يستقلوا بالاخذ عن الله ابدا وقد تقدم في المباحث السابقة
ان جميع الانبياء والاولياء مستمدون من محمد صلى الله عليه وسلم ويؤيد ذلك انه صلى
الله عليه وسلم كان يتعمد قبل رسالته بشريعة ابراهيم عليه السلام أو غيره على خلاف
في ذلك فلما جاءه الوحي انقطع عن ذلك التعمد وتبع ما وحي به اليه وكذلك القول
في الولى غاية الالهام الموافق لشريعة محمد صلى الله عليه وسلم بعد الفتح ولا يعمل به
مستقلا لان نعمة التشرية قد تقطعت بموت رسول الله صلى الله عليه وسلم فيصير
ملك الالهام يفهم ذلك الولى شريعة محمد صلى الله عليه وسلم ويطلع على اسرارها
حتى كأنه أخذها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بلا واسطة فاذا صح للمولى قدم
الاخذ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير واسطة بهما كاليوم ان يرشد
الامة محمدية ويتدرج دعاهم الى الله عز وجل بحكم الانبياء عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال تعالى قل هذه سبيلي ادعوا الى الله عن بصيرة انار من اتبعني الآية
فقد بين لنا ان الولاية تلحق النبوة برأى من ذلك من لعار فبين ان مقام الولاية اكمل
واتم من مقام الرسالة فمراة كذا في الشرح في بعض الفتوحات ان مقام ولاية
النبى في نفسه اتم وعظم من مقام رسالته وذلك لشرف المتعلق ودوامه فالولاية
يخلق حكمها بالله تعالى ونعم الدوام والادنى والاخرة والرسالة يتعلق حكمها
بالخلق وينقطع بزوال زمن التكليف وليس مراد احد من التوم بمكانه وذلك لاختلاف
بين مطلق الولاية ورسالة الانبياء فان هذا لا يتقبل الا بالاهلوان بالله تعالى الذين
لم يقربوا من حضرة ولم يعرفوا اهلها واحشا لاولياء من ذلك وقد سئل بعضهم عن
ولا يذنب غير النبي هل يسمع اهلها من ولا يذنب في ذلك لم رد لنا ذلك شيء والذي غفل اليه
ان ولاية من قبل نبى فاضلة على ولاية اعظم الاولياء وهو ولى يلقى بمقامهم لان
الولاية آخذة عن النبوة كما مروا علم ان من جمل ما اشيع عن الشيخ عبي الدين
انه يقول مقام الولاية اتم من مقام الرسالة على الاطلاق والشيخ رضى الله عنه يرى
من ذلك فذكرنا في باب الرابع عشر من الفتوحات اعلم ان الحق تعالى قسم ظهور
الاولياء باقطاع النبوة والرسالة بعد موت محمد صلى الله عليه وسلم وذلك لفتقدهم
الوحي الربانى الذى هو قوت ارواحهم ولوان احدا من الاولياء كان في مقام نبى فضلا
عن كونه قد فضله ما قسم ظهوره ولا احتاج الى وحي على لسان غيره وانما غاية لطف
الله تعالى بالاولياء انه ابقى عليهم وحي المبشرات في المنام ليستنسوا برائحة الوحي انتهى
وقال ايضا في الكلام على تشهد من الفتوحات اعلم ان الله تعالى قد سد باب الرسالة
عن كل مخلوق بعد محمد صلى الله عليه وسلم الى يوم القيامة وانه لا مناسبة بيننا وبينه
صلى الله عليه وسلم لكونه في مرتبة لا ينبغي ان تكون لنا انتهى وقال في شرحه
لترجمان لاشواق اعلم ان مقام النبى ممنوع لنا دخوله وغاية معرفتنا به من طريق

الارض النظر اليه كما ينظر من هو في اسفل الجنة الى من هو في اعلى عليين وكما ينظر اهل الارض الى كواكب السماء وقد بلغنا عن الشيخ أبي يزيد انه فتح له من مقام النبوة قدر خرم ابرة تجليلا دخولا فكدان يحترق وقال في الباب الثاني والستين واربعائة من الفتوحات اعلم انه لا ذوق لذاتي مقام النبوة لتكلم عليه وانما تتكلم على ذلك بقدر ما اعطينا من مقام الارث فقط لانه لا يصح لاحد من ادخول مقام النبوة وانما راه كالجوم على الماء وقال في الباب السابع والستين وثلاثمائة لقد اعطيت من مقام العبودية التي اختص بها رسول الله صلى الله عليه وسلم مقدار الشعرة الواحدة من جلد النور فما استطعت القيام به انتهت فهذه نصوص الشيخ محي الدين رحمه الله تكذب من افترى عليه انه يقول الولاية اعظم من النبوة والله تعالى أعلم

(المبحث الثالث والاربعون في بيان ان افضل الاولياء المحمدين بعد الانبياء والمرسلين أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي رضي الله عنهم اجمعين)

وهذا الترتيب بين هؤلاء الاربعة اخافا قطعي عند الشيخ أبي الحسن الاشعري ظني عند القاضي أبي بكر الباقلاني ومما نشبت به الروافضة في تقديمهم عليا رضي الله عنه على أبي بكر رضي الله عنه حديث انه صلى الله عليه وسلم أتى بطير مشوى فقال اللهم ائتني بأحب خلقك اليك يا كل معي من هذا الطير فأتاه على رضي الله عنه وهذا الحديث ذكره ابن النجوزي في الموضوعات وافرد له الحافظ الذهبي جزءا وقال ان طرفه كلها باطلة واعترض الناس على المحاكم حيث ادخله في المستدرک ودليل أهل السنة في تفضيل أبي بكر على علي رضي الله عنه الحديث الصحيح ما فضلكم أبو بكر بكمرة صوم ولا صلاة ولكن بشئ وقرني صدره وهو نص صريح في أنه افضلهم وفي البخاري عن ابن عمر قال كما تقول خير الناس بعد النبي صلى الله عليه وسلم أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ولا ينكر ذلك علينا وقال الشيخ أبو الحسن الاشعري ومما فضل به أبو بكر رضي الله عنه انه مازال بعين الرضى من الله عز وجل أى بحالة غير مغضوب فيها عليه اذ لم يثبت عنه حالة كفر كما ثبت عن غيره ممن آمن وان لم يكن موصوفا بالايان قبل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم اذ حكم السعادة دائر مع حكم التوحيد لا مع الايمان اذ متعلق الايمان انما هو الخبر الذي جاء به الصادق عن الله عز وجل ولا خبر ولا كتاب في زمن الفترة التي قبل النبوة حتى يتعلق به ايمان أبي بكر رضي الله عنه أو ايمان غيره فصح حينئذ قولهم ان ابا بكر مازال بعين الرضى قد اطبق السلف الصالح من الصحابة والتابعين على احترام هؤلاء الاربعة الخلفاء عند الله وتعظيمهم على هذا الترتيب الذي ذكرنا اما الصحابة فلا نهم شاهدوا وفضل أبي بكر بقرائن الاحوال المقتربة بقوله صلى الله عليه وسلم وبفعله المتبين عن الافضلية عند الله تعالى واما التابعون فلا نهم من خير القرون بعد الصحابة ولا نهم اعرف بعقائد الصحابة في أبي بكر وغيره قال العلماء وانما كان أبو بكر يدعى بحليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه خليفة في امر الرعية واستخلفه للصلاة بالناس في مرض وفاته صلى الله عليه وسلم فابو بكر افضل الاولياء المحمدين وقالت الشيعة وكثير من المعتزلة الافضل

بعد النبي صلى الله عليه وسلم على ابن أبي طالب رضي الله عنه ودخل في قولنا ان أبا بكر
أفضل الاولياء المحمدين أولياء الامم السالفة فأبو بكر أفضل منهم بناء على عموم
رسالته صلى الله عليه وسلم في حق من تقدمه وفي حق من تأخر عنه بالزمان وخرج
بقولنا في الترجمة بعد الانبياء والمرسلين يعني الاحياء والاموات غير عيسى عليه
السلام فانه أفضل من أبي بكر يمين وكذلك خرج المحضر عليه السلام فان مقامه برزخي
بين الولاية والنبوة كما ذكره الشيخ في الفتوحات وعبارته ومقام المحضر عليه السلام
دون النبوة وفوق الصديقية كما اخبرنا بذلك عليه السلام عن نفسه مشافهة قال
و يسمى مقام القربة وانكر لامام الغزالي هذا المقام انتهى قلت وذكر النووي في
تهذيب الاسماء واللغات من هذا المحضر عليه السلام نبى وانما اختلف في رسالته وشذ
بعض الصوفية فقال بولايته انتهى والله اعلم وعبارة الشيخ في الباب الثالث والتسعين
من الفتوحات اعلم انه ليس في امه محمد صلى الله عليه وسلم من هو أفضل من أبي بكر
غير عيسى عليه السلام وذلك انه اذ نزل بين يدي الساعة لا يحكم الا بشريح محمد صلى الله
عليه وسلم فيكون له يوم القيامة حشران حشر في زمرة ارسل بلواء الرسالة وحشر
في زمرة الاولياء بلواء الولاية انتهى وذل الشيخ كمال الدين بن أبي شريف في حاشيته
الدى يتجه ان عيسى عليه السلام لا يعذب من امه محمد صلى الله عليه وسلم لانه غير داخل
في دعوته فلم يكن في امّة الدعوة ولا من امّة الملة انتهى وذل الشيخ بقى الدين ابن
أبي المنصور في عقيدته ويعتقد ان أبا بكر رضي الله عنه أفضل من سائر الامّة المتحدية
وسائر أمم الانبياء واحبابهم لانه كان ملازما لرسول الله صلى الله عليه وسلم بالصدقية
نزوم الظل للشاحص حتى في ميثاق الانبياء ولذلك كان أول من صدق رسول الله صلى
الله عليه وسلم وقال الشيخ في الباب الثالث وثمانته من الفتوحات اعلم ان السر الذي وقر
في صدر أبي بكر رضي الله عنه وقصر به على غيره هو القوة التي ظهرت فيه يوم موت
رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت له كما المجزة في الدلالة على دعوى الرسالة تقوى
حين ذهلت الجماعة لانه لا يكون صاحب التقدم والامامة الا صاحبا غير سكران
فيكون رضي الله عنه هو الحقيقي بالتقدم ولا يتدح في كماله واستحقاقه الا لافّة كراهية
بعض الناس فان ذلك مقام الهى قال تعالى والله يسجد من في السموات والارض طوعا
وكرها فاذا كان بعض الناس يسجد لمن بيده ملكوت السموات والارض كرها لا طوعا
فكيف يحال ابى بكر او غيره فعلم انه لا بد من طاعة وكراره ولو كان يدخل في الامر على كره
لاجل شبهة تقوم عنده اذا كان ذا دين وكل المحابة كذلك فتم تقديم بعضهم على بعض كما
وقع به الترتيب في خلافتهم لا بد منه لكونه سبق ذلك في حكم الله وأما من حيث قطعنا
بتفضيل بعضهم على بعض فذلك مصرّوف الى الله تعالى فهو العالم بمناسلهم عنده ولم
يعلم سبحانه وتعالى بما في نفسه من ذلك فانه تعالى يحفظنا من الفضول ومن محالفة
أهل السنة والجماعة آمين وقال الشيخ رضي الدين بن أبي المنصور كان ترتيب الملغاة
الاربعة كما ذكرنا تمينا لترتيب المحكمة وسر كمال دائرة الامّة وقال الشيخ كمال الدين بن

أبي شريف في حاشيته اعلم ان الامام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر
 فعمد عثمان فعلى رضى الله عنهم أجمعين والادلة على ذلك من السنة كثيرة تنطافر
 دلالة مجموعها على تدرج أبي بكر حتى يظهر ذلك للواقف عليها كغلق الصبح وكانت
 اماره عثمان بالعهد من عمر أن يكون الامر شورى بين ستة يختار خمسة منهم
 السادس ليكون خليفة فوق الاختيار على عثمان والوافق على امارته وكانت اماره
 على رضى الله عنه باجتماع كبراء المهاجرين والانصار والتاسع منهم قبول مبايعتهم
 اياه فبايعوه رضى الله عنهم انتهى كما قال الشيخ كمال الدين رحمه الله تعالى وقال الشيخ
 محي الدين في الساب التاسع والستين وثلاثمائة مما يدل على فضل أبي بكر رضى الله
 عنه على غيره كونه كان مع النبي صلى الله عليه وسلم كالمريد الصادق اذا اكمل فتحه مع
 شيخه وبذلك استحق الخلافة فامات رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى تجرد أبو بكر
 الى جانب الحق جل وعلا ورأى رسول الله صلى الله عليه وسلم عبدًا مخلصًا ليس له مع الله
 تعالى حركة ولا سكنة الا باذن من الله تعالى وقال أبو السعد عود بن الشبل رحمه
 مامات رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى صار أبو بكر متهمدًا على الله تعالى
 دون رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان يأخذ كل شيء يأتيه من الاحكام من الله
 على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولذلك لم يات رسول الله صلى الله عليه
 وسلم لم يتأثر كل ذلك التأثير كما وقع لغيره فانه ما من أحد من الصحابة الا واضرب ذلك
 اليوم وقال سالا يبنى سماعه وشهد على نفسه في ذلك اليوم بقصوره وعدم معرفته
 بحال رسوله الذي انبعه وأما أبو بكر فكان يعلم حقائق الامور ولذلك صعد المنبر وقرأ
 وما حمجد الرسول قد خلت من قبله الرسل الآية فراجع من كان حكمه عليه وهمه
 وعرف الناس حينئذ فضل علي الجماعة حينئذ فاستحق الامامة والتقدم فبايعه
 من بايعه سدى وما تخلف عن بيعته الا من جهل منه ما كان يجهل من رسول الله صلى
 الله عليه وسلم أو من كان في محل نظر من ذلك أو متأولًا فان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قد شهد له في حياته بفضل علي الجماعة بالسر الذي وقر في صدره فظهر حكم ذلك
 السر يوم موته صلى الله عليه وسلم وليس السر الا ما ذكرناه من استيفائه مقام العبودية
 بحيث انه لم يخلف منه شيء في حقه ولا في حق رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وكان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قد علم من أبي بكر انه صار مع الله لا مع رسوله صلى الله عليه
 وسلم لا بحكم انه كان يرى ما خطابه به الحق تعالى على لسان محمد صلى الله عليه وسلم
 في كل خطاب سمعه منه وكان لابي بكر ميزان في نفسه يعلم ما يقبل من خطابه في حقه
 وما لا يقبل يقال الشيخ محي الدين وقد تحققت بمقام العبودية الصرف الخاصة
 وبلغت فيه الغاية فانا العبد المحض الخالص الذي لا يشوبني بشي من دعوى الربوبية
 على شيء من العالم قال ولا اعلم أحدًا من تقدمني بالزمان ورث مقام العبودية على
 التمام كما ورثته الا ما بلغني عن رجل من رجال رسالة القشيري انه قال لو اجتمع الناس
 على ان ينزلوا نفسي منزلتها التي هي عليها من الخشعية والتواضع لم يستطيعوا فانا وان

كان الناس يستفيدون من العلوم فانما في نفسى عن ذلك بمعزل انتهى (فان قلت)
فما حقيقة الصديقية (فالجواب) كما قاله الشيخ في كتاب لواقع الانوار ان الصديقية عبارة
عن ايمان صاحبها بجميع ما اخبر به الرسل فتصدق به لذلك هو صديقية (فان قلت)
فهل في الصديقية تغضل (فالجواب) كما قاله الشيخ محي الدين انه لا تغاضل في
الصديقية لانها كلها حقيقة واحدة فاذا رأيت بين الصديقين تغضلا فليس هو من
باب الصديقية وانما هو من باب آخروا آخر كادى وقرى قلب أبي بكر ففضل به
على جميع الصديقين لا بنفس الصديقية كما مر وقال في الباب التاسع وثالثة اعلم
ان رأس الاولياء الملامية هو أبو بكر لصديق رضى الله عنه (فان قلت) ما المراد
بالملامية (فالجواب) هم قوم لا يزيدون على الصلوات الخمس الا الرواتب ولا يتميزون
عن المؤمنين المؤدين فراض الله تعالى بحبائمه زائدة يشون في الأسواق ويتكلمون مع
الناس لا يتميزون عن العامة بعبادة ظاهرة قد انفردوا بتقربهم مع الله تعالى
راستخون في العلم وفي العبودية لا يتزلفون عن طرفة عين فهم لا يعرفون للرباسة طعام
لا ستبلاء سلطان الربوبية على قلوبهم ولحقق الامام أبي بكر رضى الله عنه بتمام
العبودية لم ينقل عنه ما نزل عن غيره من الاكثار من نوافل العبادات لكثرة ما كان
يخفي من أحواله فكانت أعماله قلبية مع ان كل ذرة ظهرت من أعماله لا يعادلها
قسط من عمل غيره رضى الله عنه قال الشيخ رضى الله عنه ومما يدل على تفضيل
أبي بكر على عمر رضى الله عنه ما من وقائع الاحوال ما ثبت في الاحاديث ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال لابي بكر ما اصبح اليوم عند آل محمد شئ يقوتهم فانا ه أبو بكر
يجمع ماله حتى وضعه بين يديه فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ركت لاهلك
ما ابا بكر فقال الله ورسوله فسمع عمر رضى الله عنه بذلك فانه بشطرماله فقال له صلى
الله عليه وسلم ما ركت لاهلك يا عمر فقال الشطر يا رسول الله فقال بينكما ما بين
كلمتي كما احدث وقال الشيخ في الباب الثامن والاربعين ومائة من وجد التفضيل انه
صلى الله عليه وسلم لم يحدث لها في ماله ما حد ابل عمى الامر عليه ما يفعل كل واحد بقدر
عزمه والاقلوانه صلى الله عليه وسلم كان حدثها حدثا ما تعدى به فكان فضل أبي بكر
على عمر لا يظهر فما أراد صلى الله عليه وسلم بايهام الامر الايمان ظهور فضيلة أبي بكر
على عمر رضى الله عنه فقال وفي قول أبي بكر ركت لاهلى الله ورسوله غايات الادب
حين قرن رسول الله صلى الله عليه وسلم مع الله تعالى فقال الباب ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم لو قدر انه رضى على أبي بكر شيئا من ماله لكان قبله من يده صلى الله عليه
وسلم لكونه رضى الله عنه ترك رسول الله لاهله يعولهم فما حكم أبو بكر في ماله
الامن استنابه رب المال فانظري اخي ما اشد معرفة أبي بكر بمراتب الامور وبذلك
فضل على عمر وكان قد تخيل انه يسبق أبا بكر ذلك اليوم فلما وقع له ما وقع من اتيانه
بشطرماله قال لا اسبق ابا بكر بعد اليوم وسلم له المقام ثم ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم لم يرد على أبي بكر شيئا من ماله وذلك لينبئه المحاضرين على ما عليه من

صدق أبي بكر في المحبة فانه لو رد على أبي بكر شيئا من ماله لتطرق الاحتمال في حق أبي بكر انه خطر له الرفق برسول الله صلى الله عليه وسلم وانه انما عرض على أبي بكر ذلك مكافاة له لما علم من عدم طيب نفسه باعطائه ماله كله كما وقع لعبد الرحمن بن عوف فانه جاء مرة إلى رسول صلى الله عليه وسلم بماله كله فزده عليه ولو علم صلى الله عليه وسلم منه انه لا يرى له معه ملكا كما كان أبو بكر لم يرده عليه انتهى وقال الشيخ في بعض كتبه اعلم ان استحقاق الامامة لشخص واحد يعرف بامور منها نص من يجب قبول قوله من نبي او امام عادل ومنها اجتماع المسلمين على امامته وكان الامام بالاجماع بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر ثم عمر بنص أبي بكر رضى الله عنه عليه ثم عثمان بنص عمر عليه ثم على بنص جماعة جعل الامر شورى بينهم فانه لم يستخلف احدا وقد اجمع المعتبرون من الصحابة على امامة عثمان ثم على المرتضى فهو لاء الاربعة هم الخلفاء الراشدون ثم ان المخالفة وقعت بين الحسن ومعاوية وصاحبه الحسن فاستقرت المخالفة على معاوية ثم على من بعده من بني أمية وبني مروان حتى انتقلت الخلافة الى بني العباس واجمع اهل الحل والعقد عليهم وانسأقت الخلافة منهم الى ان جرى ما جرى وقول بعض الروافض ان ابا بكر غصب الخلافة وتقدم كرها على الامام على رضى الله عنها باطل ويلزم منه اجماع الصحابة على الظلم حيث مكثوا ابا بكر من الخلافة وحاشا جماعة الذين رضى الله عنهم من ذلك وكان الشيخ محيي الدين رضى الله عنه يقول تقديم أبي بكر في الفضل على عمر قطي وتقديم عمر على غير ظني قال والذي اطلعنا الله تعالى عليه من طريق كشفنا ان تقدم شخص بالامامة على آخر انما هو تقدم بالزمان ولا يلزم منه التقدم بالفضل فان الله تعالى قد امر باتساع ملكه اينما ابراهيم وليس ذلك لكونه احق بها من محمد صلى الله عليه وسلم وانما هو لتقدمه بالزمان فان للزمان حكما في التقدم من حيث هو زمان لا من حيث المرتبة وذلك كالخلافة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فان من حكمة الله تعالى ترتيبها بحسب الاحوال والاعمال التي قدرها الله عز وجل ايام ولاية كل واحد على التعيين مع ان كل واحد اهل لها حال ولاية الآخر وقد سبق في علم الله انه لا بد من ولاية كل واحد من الخلفاء الاربعة على الترتيب الذي وقع حتى لو قدر ان المتأخر تقدم فلا بد من خلعه حتى يلي أحدهم من لا بد له من الولاية عند الله تعالى فكان في ترتيب ولايتهم بحكم اعمارهم عدم وقوع خلع احدهم مع الاستحقاق اذ الصحابة كلهم عدول ذكره الشيخ في الباب الثامن والخمسين وخمسة في الكلام على اسمه تعالى المعطى وقال في هذا الباب أيضا في الكلام على اسمه تعالى الآخر اعلم ان الخلفاء الاربعة لم يتقدموا في الخلافة الا بحسب اعمارهم فان الاهلية للخلافة موجودة فيهم من جميع الوجوه فكان سبقهم لا يقتضي التفضيل بمجرد واما ذلك بوجود نص قاطع قال ولما سبق في علم الله تعالى ان ابا بكر يموت قبل عمر وعمر يموت قبل عثمان وعثمان يموت قبل علي والبكل لهم حرمة عند الله وفضل قدم الله في الخلافة من علم ان اجله يسبق أجل غيره من هؤلاء الاربعة قال وفي الحديث

اذابويع لمليفتين فاقتلوا الاخر منها فلو قدر ان الناس بايعوا احدا من الثلاثة دون ابي بكر مع كونه لا يدلا بي بكر من الخلافة في ذلك الزمان فخطيئتان لا يجتمعان وقتل الاخر من هؤلاء الثلاثة لا يجوز وان قدر خلع احدهم من الثلاثة وولى أبو بكر الخلافة كان في ذلك عدم احترام في حق الخلع ونسبة من خلعه الى الجور والظلم فانه خلع من الخلافة من يستحقها ثم ان قدر ان قدم لم يخلع كان أبو بكر يموت أيام خلافة من تقدمه من غير ان يلي الخلافة وقد سبق في علم الله انه لا بد له أن يليها ومخالفة سبق العلم محال وأطال الشيخ في ذلك ثم قال وبالمجلة فلا ينبغي الخوض في مثل ذلك الامع وجود نص صريح مع اننا فائقون بترتيب هؤلاء الخلفاء الاربعة كما عليه الجمهور وانما خالفناهم في علة التديم فهم يقولون هي الفضل ونحن نقول هي تقدم الزمان ولوان كل من تأخر كان مفضولا لكان من تقدم محمد صلى الله عليه وسلم افضل منه ولا قائل بذلك من المحققين انتهى فليتأمل ويحترقوا وافضل الناس بعد الخلفاء الاربعة بقية العشرة المشهود لهم بالجنة وما زاد على العشرة فالادب الوقوف عن الخوض في تفضيلهم مع محبتهم وتعظيمهم ورفع درجاتهم على سائر الاولياء وقال المحدثون افضل الناس بعد العشرة أهل بدر ثم أهل احد ثم أهل بيعة الرضوان ثم السابكون من المهاجرين والانصار من أهل بدر ومن أهل احد ومن صلى للبلتين في ذلك قول ذكره حافظ ابن حجر رضي الله عنه (خاتمة) ذكر الشيخ محي الدين في الباب السادس والاربعين وثلاثمائة ان أهل القرن الاول ما فضلو على غيرهم الا بقوة الايمان فانهم كانوا فيه أتم وكان التابعون أتم من غالب الصحابة في العلم وكان تابع التابعين أتم من غالب التابعين في العمل (فان قيل) فما المحكمة في كون الصحابة أقوى في الايمان مع انهم عاصروه صلى الله عليه وسلم ورأوا معجزاته واخلاقه والقاعدة ان الايمان بالغيب أشد في حق صاحبه من الايمان بالحاضر (فالجواب) ان قوة الايمان انما جاءت للصحابة من حيث ان الانسان فطر على الحسد فاذا بعث الى أمة رسول من جنسها نارا الحسد في الناس فلم يؤمن به الا من قوى على دفع ما في نفسه من الحسد وجب الشك والاشك في ما كان الحاكم عليها من جنسها فكان الايمان للصحابة أقوى بهذا النظر لشهادة تقدم جنسهم - ليهم اول الاسلام وكان اشتغالهم بما يدور على سلطان الحسد ان يقوم بهم ما نعالهم من ادراك غوامض العلوم والاسرار لنا فاقونا بقوة الايمان وجبر الله نقصنا بان أعطاء التصديق بما نقل لنا عنهم فحصل لنا درجة الايمان بالغيب في شأن محمد صلى الله عليه وسلم الذي لا درجة للصحابة فيه ولا قدم لانهم شاهدوا الشارع وشهدوا أحواله ووقائعها فأنوا صدقوا على الشهود فافضلونا الا بقوة الايمان والسبق وأما العلم والعمل فقد يساويهم غيرهم في ذلك فالحمد لله الذي جاء بنبي الزمان الاخير وجبر قلوبنا بالتصديق وعدم الشك والتردد فيما وجدناه منقولاً في أوراق سواد في بياض ولم نطلب على ذلك دليلا ولا ظهوراً ولواننا جئنا في عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كنا نعرف كيف يكون أحوالنا عند مشاهدته كان يغلب علينا داء الحسد فلا نطيعه ام تغلب نفوسنا ونطيعه فكفى الله

المؤمنين القتال وكان الله قويا عزيزا وقال الامام الشافعي رضي الله عنه في رسالته القديمة والصحابة رضي الله عنهم فوقنا في كل علم وايمان وآراء وهم عندنا اجل من آرائنا لانفسنا انتهى

ب) المبحث الرابع والاربعون في بيان وجوب الكف عما شجر بين الصحابة ووجوب اعتقاد أنهم مأجورون)*

وذلك لانهم كلهم عدول باتفاق اهل السنة سواء من لا بس الفتن ومن لم يلبسها كفتنة عثمان ومعاوية ووقعة الجمل كل ذلك وجوبا لاحسان الظن بهم وجماله في ذلك على الاجتهاد فان تلك امور مبناها عليه وكل مجتهد مصيب أو المصيب واحد والمخطئ معذور بل مأجور قال ابن الانباري وليس المراد بعد التهم ثبوت العصمة لهم واستحالة المعصية منهم وانما المراد قول رواياتهم لما احكام ديننا من غير تكلف بحث عن اسباب العدالة وطلب التزكية ولم يثبت لنا الى وقتنا هادئ يتدح في عدالتهم والله المجد فتحن على استصحاب ما كانوا عليه في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يثبت خلافه ولا التفات الى ما ذكره بعض اهل السير فان ذلك لا يصح وان صح فله تأويل صحيح وما احسن قول عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه تلك دماء طهر الله بها الى منها سيموفنا فلا نخضب بها السنتما وكيف يجوز الطعن في جملة ديننا وفيم لم يأتنا خبر عن نبينا الا بواسطتهم فمن طعن في الصحابة فقد طعن في نفس دينه فيجب سد الباب جملة واحدة لاسيما الخوض في امر معاوية وعمر بن العاص واضرابها ولا ينبغي الاعتراض بما نقله بعض الرافض عن اهل البيت من كراهيتهم فان مثل هذه المسألة منزهة دقي ولا يحكم فيها الا رسول الله صلى الله عليه وسلم فانها مسألة نزاع بين اولاده واصحابه قال الكمال بن أبي شريف وليس المراد بما شجر بين علي ومعاوية المنازعة في الامارة كما توهمه بعضهم وانما المنازعة كانت بسبب تسليم قتله عثمان رضي الله عنه الى عشرينه ليقضوا منهم لان عليا رضي الله عنه كان رأى ان تأخير تسليمهم اصوب اذ المبادرة بالقض عليهم مع كثرة عشائرتهم واختلاطهم بالعسكري يؤدى الى اضطراب امر الامامة العامة فان بعضهم كان عزم على الخروج على الامام علي وعلى قتله لما نادى يوم الجمل بان يخرج عنه قتلة عثمان ورأى معاوية ان المبادرة الى تسليمهم للاقتصاص منهم اصوب فكل منهما مجتهد مأجور فهذا هو المراد بما شجر بينهم انتهى (خاتمة) قال العلماء ويجب اعطاء دراءة عائشة ام المؤمنين رضي الله عنها قطعاً من جميع ما قاله المخدرون في حقها النزول القرآن العظيم براءتها في سورة النور وكذلك يجب اعتقاد وجوب جميع محبة ذرية نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وكرامتهم واحترامهم وهم الحسن والحسين وأولادهم من فاطمة وغيرها الى يوم القيامة ونسكت عن المناظرة بين الحسن والحسين وبين أحد من الصحابة غير من ثبت فيهم النص ونكره كل من أذى شريفاً ونهجه ولو كان من أعز أصحابنا وفاء بقوله تعالى قل لا اسئلكم عليه أجراً الا المودة في القربى والمودة هي ثبات الحب لا مجرد الحب هذا

مذهبنا سواء ثبت نسب ذلك الشريف او طعن في نسبه اكراما لرسول الله صلى الله عليه وسلم كما بسطنا الكلام على ذلك في كتاب العهود فراجعه والله تعالى أعلم

«المبحث الخامس والاربعون في بيان ان اكبر الاولاء بعد الصحابة رضي الله عنهم القطب ثم الافراد على خلاف في ذلك ثم الامامان ثم الاوتاد ثم الابدال رضي الله عنهم اجمعين»

فاما القطب فقد ذكر الشيخ في الباب الخامس وخمسين ومائتين انه لا يتمكن القطب ان يقوم في القطابة الا بعد ان يحصل معاني الحروف التي في أوائل السور المقطعة مثل ألم والمس ونحوهما فاذا وقفه الله تعالى على حتماتها ومعانيها نعت له الخلافة وكان أهلها (فان قلت) فما علامة القطب فان جماعة في عصره قد ادعوا القطبية وليس معنى علم رده دعواهم (فالجواب) قد ذكر الشيخ أبو الحسن الشاذلي رضي الله عنه ان للقطب خمسة عشر علامة ان يمدد لعصمة والرجة والخلافة والنبابة ومدد حلة العرش العظيم ويكشف له عن حقيقة الذات واحاطة لصفات ويكرم بكرامة الخلق والغفل بين الموجودين وانفعال الاول عن الاول وما تفصل عنه الى منتهاها وما ثبت فيه وحكمه ما قبل وما بعده وحكمهم من لا قبل له ولا بعده وعلم الاحاطة بكل علم ومعلوم ما بدأ من لسر الاول الى منتهاه ثم يعود اليه انتهى . وقال في الفتوحات في الساب السبعين ومائتين ان اسم القطب في كل زمان عند الله وعند الجماع المنعوت بالخلق والخلق بمعنى جميع الاسماء الالهية بحكم الخلافة وهو مراتب الحق تعالى ومجى لنعوت المقدسة ومحل المظاهر الالهية وصاحب الوقت وعين الزمان وصاحب علم سر القدر وله علم دهر الدهور ومن شأنه ان يكون العال عليه الخفاء لانه مخفوض في خزائن الغيرة ملتحف بادية الصور لا يعتريه شبهة في ديبه قط ولا يخطر له خطر ياقض مقامه كثير لنسكاح راغب فيه محب لذناء يوفى الطيبة حقهما على الحمد المشرق له ويوفى الروحانية حقهما على الحمد الالهى ينفع الموازين ويتصرف على المقدار المعين لموقت به لا يحكم عليه وقت انما هو لله وحده حله دائما لعبودية والافتقار يقع التسبيح ويحسن المحسن يحب الجاهل المقيد في الرينة والاشخاص تأتيه الارواح في احسن النور يذوب عشقا يغار الله عز وجل ويعتب له تعالى له الاطلاق في المطهر من غير تقييد لا تظهر روحانيته الا من خلف حجاب الشهادة والغيب لا يرى من الاشياء الا محل نظر الحق فيها ينزع الاسباب ويقيمها ويدل عليها ويجري بحكمها ينزل اليها حتى يحكم عليه ويؤثر فيه لا يكون فيه رياسة على أحد من الخلق بوجه من الوجوه مصاحب لهذا الحال دائما كان صاحب دنيا وثروة تصرف فيها تصرف عبدي في مال سيد كريم وان لم يكن بيده دين وكان على ما يفتح الله تعالى له به لم تستشرف له نفس بل يقصد بنفسه عند الحاجة يتصدق ممن يعرفه يعرض عليه ما تحتاج اليه طبيعته كالشافع لها عنده فيتناول له منه قدر ما تحتاج اليه ثم ينصرف

لا يجلس عن حاجته الا ضرورة فان لم يجد حاجته لجأ الى الله تعالى في حاجته طبيعته
 لانه مسئؤل عنها ومتول عليها ثم ينتظر الا حاجة عن الله فيمأسأل فان شاء تعالى
 أعطاه ما سأل عاجلاً أو آجلاً فمرتبة الامساح في الدعاء والشفاعة في حق طبيعته
 بخلاف أصحاب الاحوال فان الاشياء كلها تتكون عن همهم لان الله تعالى عمل لهم
 نعيماً من أحوالهم في الدنيا فيفهم ربانيدون والتطاب منزله عن الحال ثابت في العلم فان
 اطعمه الله على ما يكون اخبر بذلك على وجه الافتقار لله لا على وجه الافتقار لا تطوى
 له ارض ولا يعيش في هاء ولا على ما ولا يأكل من غير سبب ولا يطرأ عليه شئ من خرق
 العرايا الا في النادر لا مراراً في نعمته فيفعله باذن الله من غير أن يكون ذلك
 مطلوباً به وكذلك من شأنه أن يجمع اضطراراً لا اختياراً ويصرف عن النكاح كدفع
 لعدم الطول يعلم من تخلي السكاح ما يخبره على طامه ولتعشقه به لا يتحقق قط
 بالعمودية في شئ اكثر مما يتحقق به في النكاح لا يرغب في المسكاح للنسل ونما يرغب
 فيه ليرد الشهوة واحتمال التماس في نفسه لا موه مشروخ فمكاحه لمجرد اللذة = مكاح
 اهل الدنيا وقد غاب عن هذه الحقيقة اكثر العارفين لما فيه من شهوة النكاح وفهم
 اللذة المعجبة له عن احساسه ففهم ليدرك ذلك من حقائق الدنيا ولعلهم يراي هذا
 المنام جهلاً اكثر الاولياء وجعلوا النكاح شهوة حيوانية وزهوا أنفسهم عن الاشارة
 منها وعلم ان من مقام القطب ان خلق أنفاسه اذ دخلت واذا خرجت باحسن الادب
 لانها رسل الله اليه وترجع منه الى ربها شاكره لا لانه كلف ذلك وأطال الشئ في ذلك ثم
 قال فادن القطب هذا الرجل الكامل الذي جعل الاربع دنانير التي رث دينار منها خمسة
 وعشرون قرطاً وبها توزن الرجال والاربعة هم الرسل والانباء والاولياء والمؤمنون
 فيه وارثه كلها رضى الله عنه وقال الشيخ في الباب اما دى وانحسرت وثالث من
 شأن القطب الوقوف دائماً خلف الخشب الذي يمشي في جبل وعزاز وزبر ترفع
 حجابها حتى يمت فاذ مات لقي الله عند رجل فهو كالحاجب الذي يغدأ وامر الملك وليس
 له من الله تعالى الا سعة الخطأ لا الشهادة انتهى (فان قلت) فهل يحتاج القطب
 في توليته الى مبايعة في دولة الماضى كما هي الامم من الظاهر (فاجاب) نعم كما قاله
 الشيخ في الباب السادس والثلاثين وثالث من شأنه وعبارته ان الحق تعالى لا يولي
 قط عبداً مرسة القطابة الا ونبه له رر ان حضرة المثال يتبعه عليه يبي صورة ذلك
 المكان عن صورة الملكة كما يبي صورة الاستواء على العرش عن صورة اعطته تعالى
 علماً بكل شئ وبه المثل الاعى فاذا نسب له ذلك السرير فلا بد ان يتلخ عليه جميع الاسماء
 التي يطلعها العالم وتطلبه فيظهرها خللاً وزينة متوجه مستورا مد مجاً التهمة الزينة علواً
 وسفلاً ووسطاً وظاهراً وباطناً فاذا قعد عليه تعد بضرة الخلقة وامر الله العالم ببيعته على
 السمع والطاعة في المنشط والمكره دخل في تلك البيعة كل مأمور من ادنى واعلى
 الا العالون وهم المهيمون في جلال الله عز وجل العابدون لله تعالى بالذات لا بأمر الهى
 ظاهر على لسان رسول واعلم ان اول من يدخل عليه الملاء الاعلى عن مراتبهم الاول

والولاية لكن فيما لا يخالف شرعاً مواربه وذلك هو المباح الذي لا أجزأه ولا وزر فإن
الواجب والمندوب والمحرم والمكروه من طاعة الله ورسوله فما بقى لاولى الامر المباح
فاذا أمرك الامام الذي بايعته على السمع والطاعة بمباح من المباحات وجب عليك
طاعته في ذلك وحرمت عليك مخالفتة وصار حكم تلك الاباحة الوجوب فيحصل لمن عمل
بذلك اجر الواجب لارتفاع حكم الاباحة منه بأمر هذا الامام الذي بايعته واطال الشيخ
في ذكر مبايعة الذنات وسائر الحيوانات للقطب فراجع (فان قلت) فما المراد بقولهم
القطب لا يموت (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثالث والسبعين من الفتوحات
أن المراد به أن العالم لا يخلو زماناً واحداً من قطب يكون فيه كما هو في الرسل عليهم الصلاة
وسلام ولذلك ابقى الله تعالى من الرسل الاحياء باجسادهم في الدنيا أربعة ثلاثة
مشرعون وهم ادريس والياس وعيسى وواحد حامل العلم اللدني وهو الخضر عليه
السلام وايضا ذلك ان الذين الحنفي له اربعة اركان كركان البيت وهم الرسل
والانبياء والاولياء والمؤمنون والرسالة هي الركن الجامع للبيت وركانه فلا يخلو زمان
من رسول يكون فيه وذلك هو القطب الذي هو محل نظر الحق تعالى من العالم كما يليق
بجلاله ومن هذا القطب تنفر جميع الامداد الالهية على جميع العالم العلوي والسفلي
قال الشيخ محي الدين ومن شرطه أن يكون ذا جسم طبيعي وروح ويكون موجوداً في
هذه الدار الدنيا يحسده وحقيقته فلا بد أن يكون موجوداً في هذه الدار بحسده
وروحه من عهد آدم الى يوم القيامة ولما كان الامر على ما ذكرناه ومات رسول
الله صلى الله عليه وسلم بعدما قرر ان الذي لا ينسخ والشرع الذي لا يتبدل دخلت
الرسل كلهم في شريعته ليقوموا بها فلا تخلو الارض من رسول حتى يجسمه اذهو
قطب العالم الانساني ولو كانوا في العدد ألف رسول فان المقصود من هؤلاء هو
الواحد فادريس في السماء الرابعة وعيسى في السماء الثانية والياس والخضر في
الارض ومعلوم ان السموات السبع من عالم الدنيا لكونها تبقى ابدانياً وتبقى
بقائها صورة فهي جزء من دار الدنيا بخلاف الفلك الاطلس فانه معدوم من الآخرة فان
في يوم القيامة تبدل الارض غير الارض والسموات يعني تبدلن بغيرهن كما تبدل هذه
النشأة الترابية منها أي السعداء بنشأة اخرى ارق واصفى والطغ في نشأة طبيعية
جسمية لا يبول أهلها ولا ينغوطون كما وردت بذلك الاخبار وقد ابقى الله في الارض
الياس والخضر وكذلك عيسى اذا نزل وهم من المرسلين فهم القائمون في الارض
بالدين الحنفي فما زال المرسلون ولا يزولون في هذه الدار لئلا يكون من باطنية شرع
محمد صلى الله عليه وسلم وليكن اكثر الناس لا يعلمون فالقطب هو الواحد من
عيسى وادريس والياس والخضر عليهم السلام وهو واحد ركان بيت الدين وهو ركن
الحجر الاسود وثان منهم هما الامان واربعتهم هم الاوتاد فبالواحد يحفظ الله الايمان
وبالثاني يحفظ الله الولاية وبالثالث يحفظ الله النبوة وبالرابع يحفظ الله الرسالة
وبالباقي يحفظ الله الدين الحنفي فالقطب من هؤلاء واحد لا يعينه قال الشيخ ولا كل

والله اعلم (فان قيل) فهل كان محمد صلى الله عليه وسلم قطبا في زمانه عليه السلام
وجودهم واكثر الاواب لا يعرفون القطب والامامين والاوقاد بالثواب لا هؤلاء
للمرسلين الذين في صكركمهم ولا يتناول كل احد دليل هذه المقامات ثم اذا خولها
هم ولا يحدد ذلك انهم يوليها ذلك القطب فاعرف هذه النية كنهه فانك لا تراها في كلام
أحد غيرنا ولولا ما لقي في سري من اظهارها ما اظهرتها انهم (فان قلت) فلما مراد
يقولهم فلا بد من الاقطاب على مصطلحهم (فالجواب) مرادهم بالقطب في عرفهم كل من
بيع الاحوال والمقامات وقد يتوسعون في هذا الاطلاق فيسمون القطب في بلادهم
او بلادهم كل من دار عظمة اقامتها من المقامات وانقر به في زمانه على اسم احدهم فمرحل
البلد قطب ذلك البلد ورجل الجماعة قطب تلك الجماعة وهكذا لو امكن الاقطاب المصطلح
عليهم فيما بين القوم لا يكون منهم في الزمان الا واحد وهو القوت (فان قلت) فهل
يكون القطب القوت أحد من مشايخ سلسلة القوم كالشيخ يوسف الحمصي وسيدى
أحمد الزاهد وسيدى مدين واضرابهم (فالجواب) كما قاله سيدى على الخواص رحمه الله
لا يلزم أن يكون أحدهم قطبا فان مقام لقطبية عزير رجل أن يلج سدا مع كل أحد
ولكن المستكبر المذكورون كالحجاب على باب الملك يعلمون كل من أراد دخول حضرة
الملايا الا داب اللاتمة وما ظهر على يديهم من الكرامات والحواري بما هو لشدة صفاء
نفسهم وكثرة مراقبتهم لله تعالى وكثرة اخلاصهم ومجاهداتهم قال وقد ذكر الشيخ عبد
القادر الجيلاني ان للقطبية ستة عشر عالما احاطوا الدنيا والاخرة عالم من هذه العوالم
وهذا امر لا يعرفه الا من اتمى ما لطبية (فان قيل) هل يكون محل اقامة القطب بمكة
دائما كما هو مشهور (فالجواب) هو بحسبه حيث شاء الله لا يتقيد بمكان في مكان
يخصه ومن شأنه ان يفتارة يكون حذرا ونارة تاجر ونارة بيعة القبول ونحو ذلك
والله اعلم (فان قيل) فهل كان قبل محمد صلى الله عليه وسلم اقطاب وكما عددهم (فالجواب)
كما انه لا يسجد في الباب الرابع عشر من الفتوحات ان الاقطاب لا يخلو عصرهم قال
وسجله الاقطاب المذكور من الامم السالفة من عهد آدم الى محمد عليها الصلاة والسلام
سنة وشرى قطبا شهد بهم في تعالى في مشهد قدس في حضرة ررحيه واما
عبد قريظة وهم العرق ومدادى الحكوم والكناء والمرقع والشنار والمضى والمحاق
والعاقب والمدور وحسناتنا ونصصنا ياه وشرى يدو لاسراخ والراحه والطيار والسالم
واليعقوبة وسوم ونحي وارتان واواسع والهمرو المنتصف والهادى والاصح والسامى
ها ولا هم الاقطاب الذين هموا السام من آدم الى محمد عليها الصلاة والسلام واما القطب
للوحد لله جميع الانبياء والرسل واه قطب من حين النشأ الانساني الى يوم القيامة
فهو روى محمد صلى الله عليه وسلم فان الشيخ يحيى الدين في الباب الثامن والستين
والعاشرة واهم ان لكل بلد وقرية اوقية قطبية من القوت يحاط الله تعالى فان
الجنة سويها كما ياهل المؤمنين او كفارا وكذلك القول في الرهبان والعباد المتولين
وغيرهم لا بد لكل منهم من قطب يكون مدارهم عليه قال الشيخ وقد اجتمعت

بسبب المتوكلين قرأت مقام المتكبر بدور عليه دوران الرضى حين تدور على قطبه وهو
 عدل الله ان الاعتداد بالادنى والاعلى وجميته زمانا طويلا وكذلك جنته قطب الارضين
 سنة ثلاث وتسعين وخمسمائة بمدينة فارس وكان مثل القبة تكلمت على مقام القطبية
 في مجلس كان فيه فصار على من استمره من الحاضرين فحصلت (فان قلت) فهي بمنزلة
 معينة للقطبية اذ اولها صاحبها لا يعزل منها حتى تنقضي (فالجواب) ليس للقطبية سنة
 معينة فسد يكتم القطب في قطبيته سنة أو أكثر أو قل الروم الى ساعة فانها مقام تقبل
 لعمل صاحبها اعماء الممالك الارضية كلها ملوكها ورعاها وهاوذكرا الشيخ في الباب
 الثالث والستين واربعمائة ان كل قطب يكتم في العالم الذي هو فيه على حسب ملقبه
 الله عز وجل ثم تسبح دعوته بدعوة اخرى مصداق تسبح الشرائع بالشرائع واخى بالدعوة
 ما لذلك القطب من الحكمة والتأثير في العالم فمن الاقطاب من يكتم في قطبيته لثلاثة
 والملايين سنة واربعه اشهر ومنهم من يكتم فيها ثلاث سنين ومنهم من يكتم في ذلك
 مدة خلافة ابي بكر وعمر وعثمان وعلى فانهم كانوا اقطابا بلا شك انتهى وقال في السبب
 الثالث والثمانين وثمثة اعلم ان بالقطب تحفظ دائرة الوجود كله من عالم الصكون
 والفساد ولا مامين يحفظ الله تعالى عالم الغيب والشهادة وهو ما ذكره المحسن والاولاد
 يحفظ الله تعالى الجيوب والشمال والمشرق والمغرب والابدال يحفظ الله الاقاليم السبعة
 والقطب يحفظ الله جميع هؤلاء لانه هو الذي يدور عليه امر عالم الكون كله فمن علم هذا
 الامر علم كيف يحفظ الله لوجوده على عالم الدنيا واظهره من الطب علم تقويم اعمدة (فان
 قلت) فهل للقطبية تدوير في ان يعطى القطبية لمن شاء من اصحابه أو اولاده (فالجواب)
 ليس له تدوير في ذلك وقد بدله الله تعالى بعض الاقطاب سأل الله ان تكون القطبية من
 بعده لولده فاداباها تف يقول له ذلك لا يكون الا في الارث الظاهر واما الارث الباطن
 فذلك الى الله وحده الله اعلم حيث يجعل رسالته انتهى فعلم انه ما حفظ من حفظ من الاولياء
 وغيرهم من جهاته الاربع الا بالاولاد الذين كان منهم الامام الشافعي رضي الله عنه وما
 حفظ من حفظ صفاته السبع الا بالادل السبعة فكل صفة لها بدل يحفظها على
 صاحبها من حياة وعلم وقدره ورادة وسمع وبصر ولا منتهى وقال الشيخ ايضا في الباب
 الثامن عشر اعلم ان لكل بدل من الابدال السبعة قدرة قدرة من روحانية الانبياء
 الكائنين في السموات فينزل مدد كل بدل من حقيقة صاحبه الذي في السماء قال
 وكذلك امداد الايام السبعة تنزل من هؤلاء لا بدال لكل يوم مدد يختص به من ذلك
 المدد (فان قلت) فهل يريد الابدال ويقصون بحسب الشؤن بلقي يبدلها الحق تعالى لم
 هم على عدد واحد لا يزيدون ولا ينقصون (فالجواب) هم سبعة لا يزيدون ولا ينقصون
 وهم يحفظ الله الاقاليم السبعة ومن شأنهم العلم بأودع الله تعالى في الكواكب
 للسيرة من الامور والاسرار في حركاتها وزوايا في المنازل المقدرة (فان قلت) علم
 سمو ابدالها (فالجواب) ما قاله الشيخ في الباب الثالث والستين انهم سمو ابدالها
 لا كل واحد منهم اذا فارق مكانه خلفه فيه شخص على جبروته لا يشك الرائي انه ذلك

من ذلك (فان كانت اهل قلوبهم على صورة ترتيب لسمع سموات بحيث
 يكون ارتباط الاقليم الاول في السماء السابعة وذلك في السموات السابعة وهكذا
 (فان جواب) كقوله الشريف في الساعات الثمانية والستين مائة نمر يكون روحانية كل قليم
 مرتبطة لسماء الملكة فالاقليم الاول للسماء السابعة وهكذا وينفذ ذلك ان
 تعلم بالحق ان الله تعالى جعل هذه الارض التي نحن علم اسمها اقليم واحد فخلق من
 عباده المؤمنين سبعة سموات لا مدال و جعل لكل مدال اقليم يسكن الله وحوار
 ذلك الاقليم فالاقليم الاول ينزل الامر اليه من السماء الاولى التي هي السابعة ويظهر
 اليه روحانية كوكبه والبدل الذي يحفظه هم على قلب الخليل ابراهيم عليه السلام
 والاقليم الثاني ينزل الامر اليه من السماء الثانية وينزل اليه روحانية كوكبه الاطمة
 والبدل الذي يحفظه على قلبه موسى عليه السلام والاقليم الثالث ينزل اليه الامر
 اله من السماء الثالثة ويظهر اليه روحانية كوكبه والبدل الذي يحفظه على قلب
 هرون ويحيى بن يوسف صلى الله عليه وسلم لانهم الزايع ينزل اليه الامر والمهي
 الاله من السماء الرابعة قلب الاله كوكبه ويظهر اليه روحانية كوكبه الاطمة
 والبدل الذي يحفظه على قلب ادريس عليه السلام وهو العظم الذي لم يمت الى الان
 وقلب قباوانه كوكبه من زوال اقليم اسما من ينزل اليه الامر من السماء السابعة
 ويظهر اليه روحانية كوكبه والبدل الذي يحفظه الله به هذا الاقليم على قلب يوسف
 عليه السلام وقلب محمد صلى الله عليه وسلم والاقليم السادس ينزل الامر اليه من السماء
 السادسة ويظهر اليه روحانية كوكبه والبدل الذي يحفظه على قلب عيسى روح الله
 ويحيى علمه السلام والاقليم السابع ينزل الامر اليه من السماء السابعة ويظهر اليه روحانية
 كوكبه والبدل الذي يحفظه على قلب آدم عليه السلام قال الشيخ وقد اجمعت
 هؤلاء الابدال سبعة سموات حلف طم الخيانة حين وحدتهم ركعت هاتك فسلبت
 عليهم وسدوا عنى وتحدث معهم لما ريت احسن منهم سمواتا كثر شدة علمهم
 بالله وروحهم ودرت مثلهم الاسقيط الرقوى اس ساطع العرش بقونية وكان فارسيا
 ربي به عهده وقد اصاب الشبح الكلام على أصحاب الدوائر من الاولين في الباب
 الثابت والسموات من التوحيدات وراجعه والله اعلم

في المبحث السادس رالاربعون في بين وحي لا وراة الالهامي و يفرق بينه

و بين وحي الانبياء عليهم الصلاة والسلام وغير ذلك

اعلم ان وحي الانبياء لا يكون الا على لسان حرم يل نقطة ومشاهدة واما وحي الاولياء
 فيكون على لسان ملك الالهام وهو على مرور كقوله الشريف في الباب اسما من
 والثباتين وماتين في ما يكون ملقى بالخيال كالمشاة في عالم الخيال وهو له وحي
 في المنام فالتلقى بحيث لا خيال والمباين كذلك والموحى به كذلك ومنه ما يكون حيا لا
 في حس على مدى حس ومنه ما يكون معني بمحمد الوحي اليه في نفسه من غير خلق
 حس ولا خيال من نزل عليه قال وقد يكون ذلك حكاية وفيه هذا كثير لا وراة

وبذلك يوحى لبي عبد الله قصيب النان وغيره كتنى ابن جلد تلميذ الامام احمد
 رضى الله عنه لكسبه كان اضعف الجماعة في ذلك فكل لا يجيده الا بعد القيام من النوم
 مكتوباً في ورقة تهى (قال قلب) في اعلامة كون تلك الكتابة التي في الورقة من
 عبد الله عز وجل حتى يحور لملى العمل بها (فان جواب) ان علامتها كتابه الشيخ
 في الباب الخامس عشر وثمانية ان تلك الكتابة تقرأ من كل ناحية على السواء لا تتغير
 كلما قلدت الورقة انقلبت الكتابة لا تغلبها قال الشيخ وقد رأيت ورقة نزالت على فحين
 في نطاق معتقه من البار على هذه الصفة فلما رآها الناس علموا انها ليست من كتابة
 الخلقين فان وجدت تلك العلامة فذلك الورقة من الله عز وجل لكن لا يعمل بها الا ان
 وافقت الشريعة التي بين اظهرها قال وكذلك وقع لتغير من تلامذتنا انما رأت في المسام
 ان احمى تعالى اعطاها ورقة فاطبق كعها حين استيقظت فليهدوا احد على فحقها
 هالهي الله تعالى في قلبها الوى ثليل انه اذا فتح الله قلبك ان تتلعبها صوت وقررت
 بدها في 2 لها قد حلت بورقة في وها قهر اعليها فقال الوى سمعوت ذلك فقلت اللهم
 ان الله تعالى لم يرد منها ان يطلع احد اعليها قال وهذا طلعى الله تعالى على العرق بين
 صكت الله تعالى في اللوح المحفوظ غيره وبن كتابة المخلوقين وهو علم غيب رأياه
 وشهدناه انتهى (قال قلب) فما حقيقة الوى (فان جواب) كما قاله الشيخ في الساب
 اثبات وسمعت من لفتوح ان حقيقته هو ما تقع به الاشارة انقائه معام العسارة
 في سمر سارة دلالة به سوصل معها الى المعنى المتعبر دمسها وهذا سميت عبارة مخلوق
 الاشارة الى هو الوى فاهدات لمش والى ووحى هو المعنى الاول والى واهم الاول
 ولا غيب من ر يتشع من لفهم بين واهم عن الله وومنه فان لم يحصل لك
 بالاسم معرفة هذا انكته فلس لا بد من معرفة علم الاله ما دى يكون للاله اياه
 ان ترى ان الوى هو الله عز وجل ولا تسرع محاد كراه تهى (قال قلب) في صورة
 يعرف الوى لاله على قلوب الاولياء (فان جواب) صورته ان الحق تعالى اذا اراد ان
 يوحى الى وى من اوليائه ما مر ما يحصل الى قلب ذلك الوى في صورة ذلك الامر فيهم
 من ذلك الوى تتحلى بمعرفة مشاهدته ما رى الحق تعالى ريه لم ذلك الوى من بهيم
 معانى كلامه او الام بديه صلى الله عليه وسلم فهما لا يجوز الوى في نفسه علم
 ما لم يكن يعلم من شريعته ومن ذلك كما وجد لى صلى الله عليه وسلم العلم
 في لسانه ما لا الهمة كليلق جلالة تعالى وكل واحد العلم في شريعة الاله الى الاسراء
 ثم ان من اء ولياء من بشعر بذلك ومنهم من لا يشعر بل يقول لا جدي كد وكما
 في حاضرى ولا يعلم من اءه ولكن من عرفه فهو اءه كخفهم حيث يدمن لنوميطان
 واطان في ديت في الباب الثانى عشر وثلاثة وقال في الباب الثالث والعشرين وثلاثة
 اعلم انهم سى بها حر الهى ب بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وحى شريع اءا
 تمسنا وحى بهم بان تعالى ولقد اوحى اليك والى الذين من قبل ولم يلد لى بعده
 وحياله وهدى نصير التجميع في عيسى عليه السلام وصحاب من اوحى له قس

رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم اذا نزل آخر الزمان لا يؤمن الا انسانا اى بشر بعثنا
وسمعتنا ان له الا حشيش التام ان نزل زيادة على الالهام الذى يكون له كل محو
هذه الامة فلن قلت فاذا نزل الالهام خبر الهى (فالمحو) نعم وهو كذلك فهو احاد
من الله تعالى للعد على بدملك مغيب عن الملهم (فلن قلت) فهل يكون الالهام
بلا واسطة احد (فالمحو) نعم فقد يلهم الله من الوجه الخاص الذى بين كل انسان
وربه عز وجل ولا يعلم به ملك الا الالهام لا يمكن علم هذا الوجه يتسارع الناس
الى انكاره ومنه انكار موسى على انظر علمه الصلوة والسلام وعذر موسى
في انكاره ان الالهام ما تعودوا احد احكمهم ثم فهم الالهى بدملك لا يعرف شرعاً من
غير هذه الطريق فقل ان الرسول والنبي يشهدان الملك ويريان ما رؤيته من عند ما يوسى
اليهم او غير الرسول بحسب ما يراه ولا يراه في الهمه الله تعالى بواسطة من شاء ان يلهمه
او يعلى من الوجه الخاص بارتفاع الوسائط وهو محل الالتقاء وشرحه اذا حصل المحظوظ
لساحبه ويحتمل في هذا الرسول والتولى اليها (فلن قلت) هل فعل الالهام من العبد
(فالمحو) محله من الله هو النفس قال تعالى فالهمهم المحورها وتوابعها اى ان الله
تعالى في الهمهم النفس المحورها لتقبله وتعلمه لا تتعلم به والهمها انوارها تتعلم به وتعلم
فهم الهمهم اعلم لا يحكم ما يطعم من لاهله ما يحلق ولذلك قال تعالى وقد نزل من
وسامه والدر هو الحاق خفى بارد جاء فعدله في هذا الحاهل العمل بالمحور باكمل
رأى بهى ما فرق في مواضع لتعريف فاحطاً قال وسبب خطائه رمية من ان بشر به
من يده وله ان المبرر حكايات في هذا رأى به مأمور لتعوى مهي عن المحور وميسر له
الامر ان معاً (فلن قلت) قد ذكرنا الى في بعض كسبه ان من الفرق بين نزل الوحي على
قلب الانبياء وتبركه على قلوب الاولياء رسول الملك فان الهى اليهم ولا يرى عليه ملك قط
وان لا يندلم في الوحي من ول الملك به فهل ذلك صحيح (فالمحو) حكايات له لشجع
في الالهام والسير وملك به ان ذلك عظمه انق ان اسكلام في لفرق بينهم
الامر في كسبه ما يبرل به ثلث لافى ول الملك الذى ينزل به الملك على الرسول
او الوحي حلى ما ينزل به الملك على نول التام فان الملك يبرل على الولى التام
الامر في كسبه وناهم ما حده لم يتحقق له علم كحديث قال العلم به معه مثلاً
فهم ملك الالهام به حده الملقى لعمى به حق بعينه شروط يعرفها هم الله
ع وحل لا مطلق وقد ينزل الملك على لولى بشرى من الله بأنهم أهل السعادة حدها
فان الالهى في الدين قبله لاله الله استقاموا وهذا كان مما تقع عند الموت بعدى
الله تعالى به من يشاء من محظوظه قال شيد وسبب غلط العراى وعمره في مع نزل الملك
عن الى عدم التدقيق وطعمه انهم قد علموا تسلسلهم جميع الله ما بال طه وادب
به ولم يروا ملك الالهام الى سلبهم انكروه ولو بدت من باليد فدوهم
حده وحدهم باطل مع ان هؤلاء الذين به هو القائلون ان زيادة لثمة مقولة وأهل الله
كلهم شاء قال ولو ان احد مدبره اجتماعوا في رمايه بكامل من هو الله وخبرهم

يتملك الملك على الولي لقول ذلك ولم يذكره قال وقد نزل علينا ملك الانعام على ابي حمصي
 من العلوم واحبرنا بذلك خصاصات كثيرة ممن كان لا يقول بقوله في جميع النيات
 الحمد (فاب قلب) فهل يرسل ملك الانعام على احدهم من الاولياء ام اقره (فاب جواب)
 اب ذلك متبع مما قاله في باب العاشر وثلاثة فلا يرسل ملك الانعام على غير
 نبي اقره نهى ابدأ وانما الاولياء وحى المبشرات وهو الرواية العاشر ايهما الرجل اوتى ربه
 وهي حق ووحى غالب لانها غير معصومة (فاب قلب) فهل يكون وحى المبشرات
 في غير ايام كاهن في اليوم (فاب جواب) نعم انتهى وعلى كل حال فهي روية بائنة في
 وتامس لان في الحس والمختل في يد يكون من دخل في القوة وقد يكون من خارج قيل
 في حالي اوهو الخي المعروف عند القوم اذا كان المزاج مستحيماً في القلب وهو حالي
 حقيقي واطال الشيخ في ذلك (فاب قلب) ان بعينهم يقول اذا اعتبروا علمه في قلبه امرا
 من الامور ما فعلت ذلك لا امر من الله تعالى كما قيل عن سيدتي عبد القادر الجيلي رضي
 الله عنه انه ما قال قدم هذه على عنق كل ولي لله تعالى الا بعد امر اتي به بذلك فهل
 ذلك صحيح (فاب جواب) الامر بذلك غير صحيح واعلم السائق لذلك شبهة علية الادب بالامر
 اد لا بد يطلق على المباح شرعا بخلاف الامر فانه شرع جديد يقتضي عيصان من خالفه
 فاقهم ، وقد قال الشيخ يحيى الدين في الابواب الثاني والعشرين من التوضيحات من قال من
 الاولياء ان الله تعالى امره بشئ فهو تائيس لان الامر من قسم الكلام وصفته وهذا باب
 مسدود دون الاولياء من جهة الشريعة (وايضاح ذلك) انه ليس في الحصة الالهية
 امر تكليفي لادهم ومشرع فما سبق للاولياء الاسماع امرها فاذا امرهم الانبياء بشئ
 حينئذ انهم المساجدة واللذة السارية في جرح وجودهم لا غير ومعلوم ان المساجدة
 لا امر فيها ولا هي امر هو حديث وسمر وكل من قال من اهل الكشف انه مأمور بامر
 الهى مما لا امر شرعى محمدى تكليفي فقد التبس عليه الامروا كان صادقة فيقال
 انه سمع قال وبما ان بعض الاولياء يكشف الله عن قلبه انجياب ويقوم الله تعالى
 به فمهما محمد عليه السلام فيه امر الحق وفيه محمد صلى الله عليه وسلم وان الحق تعالى
 عليه هو وان محمد صلى الله عليه وسلم فيكون ذلك من باب التعريف
 بالاحكام الشرعية لا امر عاجل يدان ذلك باب فدا خلق بموت رسول الله صلى الله عليه
 وسلم تنهى (فاب قلب) فاد وحى البشائر هو لا عمنها لا (فاب جواب) نعم ادهو
 الوحي خاص بالدين كل انسان وبشر ربه عز وجل فيناجيه منه في سره وحال سكره
 وعيره فريحا احدا اقرب اليه من الله تعالى وذلك ما يندرج في الله تعالى لبعض
 الصنفين وقد يكون وحى البشائر في وسطه والمثل ولكن القوة من شأنها
 الوسط فلا بد من الملك فيها والمبشرات ليست كمثل المعارف لا ياتي بها فممن الامر
 مع بعاء المبشرات عليه واطال الشيخ في ذلك في باب الثالث والعشرين وثلاثة
 وصل في الباب ثلثين والستين وماتين اعلم ان الفرق بين وحى الاولياء ووحى الانبياء
 عندهم الصلاة والسلام ان الاولياء يشاهدون تنزل الروح على قلوبهم لكن لا يرون

سلطان الله زنه بخلاف لسي والرسول فان شهدا الى ان لا يقدد مقامه عليه صلوات الله عليه
 وان شهد الاتقاد لا يشهد على ذلك فيكون له من الملك من غير شهوده او مجموع ردة
 على الاصول الاتقاد عليه الا في الرسول وهو ما في من الرسول والولي وة اعلق به
 تعالى ما بالقول لا حكايا الاشرعية وما في ما بالقول به العلم على قبول
 وليا تعالى هو المتعلم من وحيه بالعلم وذلك في كبر الاويا على نصيره في دعائهم
 الى الله سبحانه كما كان مودعه صلى الله عليه وسلم وذلك قال تعالى قل هذه سبيلي
 ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعي فهو احد لا يظفر طريق ابيه تهمه قال محمد
 في معرض النساء على علم اهل البية تعالى فاصك تعلم بحكم الامر فيه تهمه على غيره
 لا يكون صاحبه على بصيرة ملا في الفروع ولا في الاصول ما في الفروع فلا احتمال
 في التأويل وما في الاصول فلا يظفر الى التفسير لئلا من الذين عليه فيه
 من بعد مواعيدهم يتم دليله لهذا المل وقد كان يقطع بعد ذلك واهل الله تعالى
 كل امر واحد وعلمهم كله من حق التيقن اى حق استقره في العباد ولا رتبة
 عن غيره فمثل قول المعنى انفس اولئك فروعها التي يحصل له السكون والاستقرار
 وروى البرزذولا وهام والطور وهذا السكون والاستقرار صريح في نفس
 بوله على تعالى له علم الجبر والاضيق الى الروح الروح على يد الاله عين اليقين وان صيد
 الى القلب الحقيقي فقال له حق التيقن وان اضيق الى السر لوجود يد له حقيقة حق
 اليقين به في وقار في الساب الثامن والثلاثون لم خلق الله تعالى في الرسالة بعد
 وشو لله صلى الله عليه وسلم ان كان ذلك من اشدهما تحت الاويا مرره لا قطاع
 الورود بديهم مودين من يسون واسقطته الى الله تعالى فرحهم بحق تعالى في انبي
 حاتمهم انه الولي من هوم حله سمته تعالى حتر لمسيبتهم ول ويدل على ان الله تعالى
 باسم من رسول الله صلى الله عليه وسلم وسمه وسمه بعد ورسول بديس
 لا يلة في سمه شرفه صلى الله عليه وسلم ان رحمة الحق على في السمعة ووصفه
 صني به عليا وسلم برؤف رحيم فبذلك حلتهم به على ما شاهده من به على وجه
 خص به طبه قوما حبر فان ولد على رسول الله صلى الله عليه وسلم ان في مته من
 قمر معس في قطاع وحي ورسالة جعل خواص منه ليدل من لرسيد يكونوا
 جده عند به صني به عليه وسلم د شرف مقامه الى بعد كونه مد لله
 هرواح في ان يبيع ساهد لكانت و مرهم لتلبيع ليخلق علمهم اسم ارسول
 في ربه في خصوصه به ليقول صلى الله عليه وسلم ورحمهم ثم اجمع مقتاتي في هذا
 في ان هذا سمعها يعني حرف بحرف من غير صفة فيما ليعه كماله رس كرمها
 باسمه بدي لقيه به بهم بوجهه او يعبرها وما ورسوله في ربه ونداه رسول الله
 صلى الله عليه وسلم له بالرحمة لا بد من برؤف اعد في به لا ينفذ التي معجها من غير
 في ربه فان من برؤف في حديث المعنى انما يقبل انما هو ربه في ربه ونداه رسول

نفسه ولا يحشر يوم القيامة في صفوف الرسل الا من بلغ الوحي من كتاب أو سنة بلغه
كما سمعه قال بحسابة اذا نزل الوحي على لفظه رسل ورسول الله والتابعون ورسول الصحابة
وهكذا احيلا بعد ذلك الى يوم القيامة فان شئنا قلنا في المبلغ اليها رسول الله ورسول الله
وان شئنا ضغناه لمن بلغ عنه وانما جوتنا حذف الواسطة لان رسول الله صلى الله عليه
وسلم كان يخبره جبريل اوملائك من الملائكة ولا نقول فيه رسول جبريل ولا رسول
ذلك الملك وأطال في ذلك ثم قال فعلم ان تسمية للعبد بالولي يخص من عبوديته بقدر
هذا الاسم فمن اراد ان لا يتخص وليا من مقام عبوديته فليسمه محذنا بفتح الدال المهمل
ونه اولى له من اسم الولي انتهى (فان قلت) فهل جميع الاولياء يعرفون الروح النازل
عليهم (فالجواب) ليس كل الاولياء يعرفون ذلك فيرى أحدهم العلوم النازلة على قلبه
ولا يدري عن جأه كما يقع للكهنة واصحاب الرجز واصحاب الخواطر وأهل الاهام
وكل هؤلاء يحدون العلم في قلوبهم ولا يعرفون من جاءهم به حقيقة والخواص
يعرفون من جاءهم ولذلك يتقونه بالادب ويأخذون عنه الادب رضى الله عنهم
آمين وقد قال الشيخ في الباب الثالث والسبعين في الاجوبة عن اسئلة الحكماء
الاولى بمدى العلم انما احتصر به المحدثون من أهل الله كونهم يعرفون حديث الحق
الى معهم في نفوسهم لماسهم عليه من الصفاء وغيرهم لا يعرف ذلك قال ورأس
حدثين عمر بن الخطاب رضى الله عنه والناس كلهم من الامة وروته في ذلك
(فان قلت) فتنى يحفظ الولي من التلميس عليه فيما يأتيه من وحى الالهام (فالجواب)
يعرف ذلك بالعلامات فمن كان له في ذلك علامة بينه وبين الله عرف الوحي الحق
الالهامي الملكى من الوحي اطل الشيطانى حفظ من التلميس ولكن أهل هذا المقام
قليل قال الشيخ في الباب الثالث والثمانين وما بين مما طاف به جماعة من أهل الله
عز وجل كآبي حامد الغزالي وابن سبويه ولون رجل بوادي اشت قولهم اذا رزق الولي
عن عالم العباد ففتح لقلبه ابواب السماء حفظ من التلميس قالوا وذلك لانه حينئذ
في عالم فقط من المردة والشياطين وكل ما يراه هناك حق قال الشيخ محيي الدين وهذا
الذى قالوه ليس بصحيح وانما يصح ذلك ان لو كان المعراج بأجسامهم مع ارواحهم
ان صرح ان أحدا يرث رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا المعراج وأما من عرج به
بخطره وروحانيته بغير انفصال موت وجسده في بيته مثلاً فقد لا يحفظ من التلميس
الا ان يكون له علامة في ذلك كما مر وأطال في ذلك ثم قال وعلم ان الشيطان لا يرال
مرقا لقلوب أهل الكشف سواء كان أحدهم من أهل العلامات أم لم يكن لان له حرصا
على الانعواء والتلميس لعله بان الله تعالى قد يخذل عبده فلا يحفظه فيعيش ابليس
بالترجي ويقول لعل وعسى فان رأى ابليس باطن العبد محفوزا وأثر الملائكة
قد صفت به انتقل الى حشد ذلك العبد فظهر له في صورة الخس امور عسى بأخذ بها
فاذا حفظ الله تعالى قلب ذلك العبد ولم ير له على باطنه سيلا جلس تجاه قلبه فينتظر
غفلة نظرا عليه فاذا هجز عن أن يوقعه في شئ يقبل منه بلا واسطة نظري حال ذلك

الولي فان رأى ان من عادته الاخذ للعارف من الارض أقام له أرضاً متخيلة ليأخذ منها
فان ايد الله تعالى ذلك العبد رده خاسئاً لا طلاقه حينئذ على الفرق بين الارضين
المتخيلة والمحسوسة وقد يأخذ الكامل من ابليس ما لقاها اليه من الله لا من ابليس
فبرده أيضاً خاسئاً وكذلك ان رأى ابليس ان حال ذلك الولي الاخذ من السماء أقام له
سماً متخيلة مثل السماء التي يأخذ منها ويدرج له فيها من السموم القاتلة ما يقدر
عليه فيعامله العارف بما قلناه في شأن الارض المتخيلة والاصلية وان رأى ان حال
ذلك الولي الاخذ من سدة المنتهى أو من ملك من الملائكة خيل له سدة مثلها
او صورة ملك مثل ذلك الملك وتسمى له باسمه والتي اليه ما عرف ان ذلك الملك يلبسه اليه
من ذلك لتمام فان كان ذلك الشخص من أهل التلبس فقد ظفربه عذوة وان كان
محفوظاً حفظ منه فيطرده عنه ابليس ويرمى ما جاء به أو يأخذ ذلك عن الله تعالى لا عن
ابليس كما مر وشكر الله تعالى على ذلك وان رأى الشيطان ان حال ذلك الولي الاخذ
من العرش أو العلى أو الاسماء الالهية التي اليه الشيطان بحسب حاله ميزاناً يوزن
وأطال الشيخ في ذلك في الباب الثالث والثمانين ومائتين (فان قلت) فهل يصح
ان اتحق تعالى بمكر ابليس فيجعل طريقاً لوصول الخير لبعض العباد (فاجوب) نعم
يصح ان الله تعالى بمكر ابليس كما ذكره الشيخ في الباب الثامن والستين وعبارة
واعلم ان من مكر الله تعالى بابليس ان يلهمه ما به يكون فعل الخير مع العباد من حيث
لا يشعر ابليس وذلك انه يوسوس في قلب العبد بلته فيخالقه العدو ويعمل بخلافه
فيخيل له بمخالفة ابليس الا جرفه علم ابليس ان ذلك العبد يسعد بوسوسته تلك ما التي
اليه شيئاً قال وما رأيت احداً من أهل الله ته على هذا المكر ابد التهمى (فان قلت)
فم صورة وصول الاولياء الى العلم باحوال السموات (فاجوب) يصل الاولياء الى ذلك
بانجلاء مرة قلوبهم كما يكشفون عن احوال أهل الجنة وأهل النار الا ان يحكم
الارت لمسبل لله صلى الله عليه وسلم لما رأى الجنة والنار في صلاة الكسوف ورأى
في المار عمر بن محمى ندى سيب السواب وصاحب المحجن وصاحبة الهرة التي حبستها
حتى ماتت وبلغ بعض طرق الحديث رأيت خمسة والنار في عرض هذا الماظ التي
واسه تعالى اعلم

(لمنح الساب والاربعون في بيان مقام الوارثين للرسول من الاولياء)

رضي الله عنهم أجمعين

اعلم ان عدد منازل الاولياء في المعارف والاحوال التي ورثوها من الرسول عليهم الصلاة
والسلام مائة اى منزل ومائة واربعون ألف منزل وتسعمائة تسعة وتسعون منزلاً
لا بد لكل من حق له قدم الولاية أن ينزلها جميعها ويخلع عليه في كل منزل من العلوم
ما لا يحصى قال الشيخ محي الدين وهذه المنازل خاصة بهذه الامم الجديدة لم يلبها أحد
من الامم قبلهم ولكل منزل ذوق خاص لا يكون لغيره ذكره في الباب الثالث
والسبعين من الفتوحات وقال في الباب التاسع والاربعين وثلثمائة كنت أظن قلم أن

يطلعني الله تعالى على مقامات الانبياء من حيث كوني وارثا لهم ان من الادب أن يقال
 فلان على قدم الانبياء ولا يقال انه على قلبهم لان الاولياء على آثار الانبياء مقتدون
 ولو أنهم كانوا على قلوب الانبياء لنالوا ما نالته الانبياء أصحاب الشرائع فلما أطلعني الله على
 مقامات الانبياء علمت أن للاولياء معراجين أحدهما يكونون فيه على قلوب الانبياء
 ما عدا محمد صلى الله عليه وسلم كما سيأتي لكن من حيث هم أولياء أولهمون فيما لا تشريع
 فيه والمعراج الثاني يكونون فيه على اقدام الانبياء أصحاب التشريع فيأخذون
 معاني شرعهم بالتعريف من الله وليكن من مشكاة نور الانبياء فلا يخلص لهم الاخذ
 عن الله تعالى ولا عن الروح القدس وما عدى ذلك فانه يخلص لهم من الله تعالى ومن
 الروح القدس من طريق الالهام انتهى . وقال في الباب الثامن والثلاثين واربعمئة
 اعلم ان وريثة الانبياء هم العلماء والاولياء فالاولياء حفاظ الاحوال والاحكام
 الباطنة التي تدق عن الافهام والعلماء حفاظ الاحكام الظاهرة التي تفهم بادي الرأي
 وقد يرث هؤلاء ايضا الانبياء في الاحوال الباطنة كما كان عليه السلف الصالح فكانوا
 أولياء علماء فلما اختلف الناس عن العمل بكلام يعلمون سموا علماء فقط وسلموهم اسم
 الولي والافعال علماء حقيقة هم الاولياء فعلى ما عليه الناس اليوم كل ولي عالم عامل بلا شك
 وليس كل عالم وليا لانه قد يخلف عن مقام العمل بما علم فالغفهاء على الحقيقة هم الاولياء
 لزيادتهم بعلم الاحوال على علم المقال (فان قلت) فما الفرق بين الوارث المجدى والوارث
 لغيره من الانبياء عليهم السلام (فاجواب) ان الفرق بينهما ان وريثة الانبياء آياتهم في
 الافاق من خرق العوائد وغيرها وآية الوارث المجدى في قلبه فلذلك كان الوارث
 المجدى مجهولا في العموم معروفا في الخصوص لا غير لان خرق العادة انما هو حال وعلم
 في قلبه فهو في كل نفس يزاد علمه بربه علم حال وذوق لا يزان كذلك كما مر
 الاشارة اليه اول مجتبه المعجرات . وقال في الباب التاسع والثلاثين واربعمئة من
 علامة الوارث المجدى ان يشهد نفسه خلف كل نبي ولو كانوا مائة ألف نراهم انفسه في
 اماكن على عددهم فان جميع الانبياء والرسل قد جمعت حقائقهم وشرائعهم في محمد
 صلى الله عليه وسلم فمن آمن به وصدق فكانه آمن بجميع الانبياء حقيقة ثم انه اذا تعددت
 صورته خلف جميع الانبياء يصير يعلم انه هو وليس غيره في كل صورة وأطال في ذلك
 وقال في الباب الثالث والسبعين في الجواب الثامن والخمسين اعلم ان هذه الدولة
 المحمدية جامعة لاقدام النبيين والمرسلين فأولى رأى قدما امامه في حضرة الحق
 فذلك قدم النبي الذي هو له وارث واما قدم محمد صلى الله عليه وسلم فلا يطاق اثره أحد
 كما لا يكون أحد على قلبه وكما لا يكون أحد وارثه على الكمال ابدالا له لو ورثه
 على الكمال لكان رسولا مثله أو نبيا بشريعة تختصه يأخذها عن من أخذ منه محمد
 صلى الله عليه وسلم ولا قائل بذلك فنهو الله من التلميس انتهى (فان قلت) فما المراد
 بقوله صلى الله عليه وسلم العلماء وريثة الانبياء هل هم المحدثون أو مطلق العلماء
 (فاجواب) المراد بهم كل من كان عمله لا تسبته بله القول ولا نحوها من تخبيلهم

العقول من حيث نظرها وليس المراد بهم ما يستقل العقول والحواس بأدراك علمهم فان ذلك لا يكون وارثه فافهم واعلم انه لا يصح ميراث لاحد الا بعد انتقال الموروث الى البرزخ لان كمال حصل للعبد غير انتقال لا يسمى ارثا وانما يسمى هبة وعطية ومنحة يكون العبد فيها ثابسا وخليفة لا وارثا قال في الباب الثمнин والثلاثائة ولا يخفى ان الارث كله يرجع الى نوعين معنوي ومحسوس فالمحسوس هو الاخبار المتعلقة بافعاله صلى الله عليه وسلم واقواله وأحواله وأما المعنوي فهو تطهير النفس من مذام الاخلاق وتخليتها بمكارمها وكثرة ذكر الله عز وجل عن كل حال يحذور ومراقبة (فان قلت) فمن هو أعظم الورثة ثلاثيا عليهم الصلاة والسلام (فالجواب) كقوله الشيخ في الجواب الثالث عشر من انساب الثالث والسمعين ان أعظم الورثة خمسة ان واحد هما أعظم من الآخر فهو حديثه الله به لولاية علي لا طلاق وواحد ختم الله به لولاية الحرة فاما ختم الولاية على لا طلاق فهو عيسى عليه السلام فهو نولي النبوة المطلقة في زمان هذه الامة وقد حين بينه وبين تشريع الرسالة فينزل آخر الزمان ورثا وخالا لولي بعده بنو مطلقه كما ان محمدا صلى الله عليه وسلم ختم النبوة لا نبوة تشريع بعده فيعلم ان عيسى عليه السلام وان كان بعده ومن اولى بعزيم وخواص الرسل فقد زال حكمه من هذا المقام بحكم الرمن عليه السلي هو غيره فبرسل واما ذاته مطلقه ويلهم بشرع محمد صلى الله عليه وسلم وبفهمه عيسى وجهه كالاولياء فمخدين فهو منا وهوسيد فكان آخر الامرينيا كما كان آدم وقل لا مرئيب فتمت نبوة محمد وولايته عيسى قال الشيخ وأما ختم لولاية محمدية فهو رجل من الغرب من اكرمه اصالا ويدا وهو في زماننا اليوم موجود وقد اجتمعت به في سبعة خمس وتسعين وخمسمائة ورأيت العلامة التي اخفها حق تعالى فيه عن عيون عباده وكشفها لي بمدينة نفاس حتى رأيت خاتم الولاية المخدبة منه ورأيت منه بمبلى بالانكار عليه فيم يتحقق به في سره من العلوم لرأية وأحال في ذلك شوق وعلم لا اولياء كثير اما يتكلمون بالخوارق فيمنعني التسليم لهم لم يخرج أحدهم عن لشرع كان زعم أحدهم ان الله تعالى كلمه كما كلم موسى عليه السلام بان ذلك يفضل اختصاص موسى واصطفاه على الناس بالكلام وفي القرآن لعظيم وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب الآية (فان قلت) فلم يسمى لانسان بشرا (فالجواب) يسمى بشرا لما شربته لا لاموراثي تعوقه عن الحقوق بدرجة لروح فلو انه خلص من لعوائق لكلمه الله تعالى من حيث كلم الاموارق وارتفاع بشريته محال لان جزءها يدق ولا يقطع فلا يصح مكالمته الله تعالى كما قال احدهم من الامة ولو ارتفعت رتبته (فان قلت) فما الفرق بين الكلام والمحادثة والمناجاة فان اهل الله يسمعون المكالمة دون المحادثة والمناجاة (فالجواب) الفرق بينهما ان مقام الكلام لا بد ان يسمع صاحبه كلام الحق والمحادثة والمناجاة ليس فيها سماع كلام الحق فهم كالمنتهدين في الاسرار يناجون الحق ويسامرونه ويلهمهم الفهم عنه وبعض اهل الله يمنع المحادثة مع الحق ايضا لاحد من الاولياء ويقول المراد بمحدث ان يكن من امتي

محدثون فعمروا المناجاة (فان قلت) فما الفرق بين المحدثين من الاولياء والنبين
 (فالجواب) الفرق بينهما التكليف وذلك ان النبوة لا بد فيها من علم التكليف وحديث
 المحدثين لا تكليف فيه جملة واحدة وانما يقع لهم الحديث فيما تنبأه الاحوال
 والمقامات واطال الشرح في ذلك في الباب الثالث والسبعين (فان قلت) فما المراد
 بحديث ان الله عماد اليسوان انبياء يعبطهم النبيون بمقامهم وقربهم من ربهم (فالجواب)
 المراد بهم ارباب العلوم وارباب السالكين الذين اهتموا بهدي انبيائهم ولكن ليس لهم
 اتباع لعلوم مقامهم فهم مستريحون يوم القيامة لا يحزنهم الفزع الاكبر ولا يخافون على
 انفسهم لما عندهم من الاستقامة ولا على غيرهم لانهم ليس لهم اتباع ذكره الشيخ
 في الباب المذكور ايضا (فان قلت) قد رأينا في كلام بعضهم تكفير الاولياء المحدثين
 بفتح الدال المهمة لتكفيرهم يصححون الاحاديث التي قال الحفاظ بضعفها (فالجواب)
 تكفير الناس للمحدثين المذكورين عدم انصاف منهم لان حكم المحدثين حكم المجتهدين
 فكما يحرم على كل واحد من المجتهدين ان يخالف ما ثبت عنده فكذلك المحدثون بفتح
 الدال وكلاهما شرع بتقرير رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الشيخ محيي الدين
 في الباب الثالث والسبعين من ابواب السابغ والخسين وقد وقع لنا التكفير مع علماء
 عصرنا لما صححنا بعض احاديث قالوا بضعفها قال ونحن نعذرهم في ذلك لانه ما قام
 عندهم دليل على صدق كل واحد من هذه الطائفة وهم مخاطبون بغلبة الظن ولوانهم
 وفوا النظر معهم حق لسلموا لهم حالهم كما يسلم الشافعي للمحنى حكاه ولا ينقض حكم من
 حكم به من الحكماء ومما اعتذروا به قولهم لو صدقت القوم في كل ما يدعونه من نحو
 ذلك لدخل المل في الشريعة لعدم العصمة فيهم فلذلك سددنا الباب وقامنا ان الصادق
 من هؤلاء لا يضره سددنا هذا الباب قال الشيخ محيي الدين ونعم ما فعلوه ونحن نسلم لهم
 ذلك ونصوبهم فيه ونحكم لهم بالا جراتهم على ذلك ولكن اذ لم يقطعوا بان ذلك الولي
 مخطئ في مخالفتهم فان قطعوا بخطئه فلا عذر لهم فان اقل الاحوال ان ينزلوا الاولياء
 المذكورين منزلة اهل الكتاب لا يصدقونهم ولا يكذبونهم انتهى وكذلك قال الشيخ
 ايضا في اواخر الباب الثالث والسبعين وثلمت زنة ولقطه اعلم ان من عدم الانصاف من
 الناس ايمانهم بما جاء من اخبار الصفات على لسان الرسل وعدم ايمانهم بها اذ اتى
 بها احدهم خواص اتباعهم من العلماء والاولياء فان العسر واحد وباليتهم اذ لم يؤمنوا
 بها اذ اجات على يد الاولياء يأخذونها على وجه الحكاية فان الانبياء كما جاء بما تخيله
 العقول وآمن الناس به كذلك ينبغي الايمان به اذ جاء على لسان الاولياء فكثير ما تهبط
 نقمة من نقمات الانبياء على قلوب اتباعهم تودهم الى الموافقة في اللفاظ التي جاءت
 بها الرسل من صفات البارئ جل وعلا فكما سلمنا في الاصل وكذلك نسلم في الفروع بمجامع
 الموافقة فاما الكفران فانه خسران انتهى وقال ايضا في الباب الاحد والثمانمائة كثيرا
 ما يراد على اهل الكشف من الاولياء امور لا يقبلها العقول وترمي بها واذا قالوا لنبي صلى
 الله عليه وسلم قبلت ايماننا وتاويلنا ولا يقبل من غيره وهذا من عدم الانصاف فان الاولياء

اذا علموا بما شرع لهم هبت عليهم من تلك الحضرة تقحات جود الهى فكشف لهم
عن ما شاء الله من اعيان تلك الامور الالهية التي قبلت من الانبياء فاذا جاء بها ولى
كفروه مع انهم يؤمنون بها عينها اذا جاء بها النبي فما اعمى بصيرة هؤلاء المكفرين
واقبل الامور ان يقولوا له ان كان ما تقول حقا وانت خوطبت به او كشف لك عنه فتأويله
كذو وكذا ان كان ذلك من اهل التأويل وان كان ظاهرا يا يقول قد ورد في الخبر النبوي
ما يشبه هذا فان ذلك ليس هو من شرط النبوة ولا حجرة الشارح في كتاب ولا سنة
انتهى (فان قلت) فان سمينا للارباب ما هو فيه حكمه اذا خالف ما جاء به الرسل
(فاجاب) حكمه الرد فان الولي اذا اتى في كشفه بما يخالفه ما كشف للرسل وجب
عليه ما الرجوع الى كشف الرسل وعلم ان ذلك الولي قد طرأ عليه في كشفه خلل
يكونه زاد على كشفه نوعا من التأويل يفكره فليقوم مع كشفه فهو كما صاحب الرؤيا
يخبر عما رأى وكشفه صحيح ولكن احط في التعبير فان الكشف لا يخطئ ابدا وانما
المتكلم في مدلول ذلك يخطئ وبصير لان كان يخبر عن الله تعالى في ذلك انتهى
فان للشيخ ان يربح خشي ربه انه اذا انقلب لا عراض عن الله سبحانه الواقعة
في ولاء الله قل ولد علم لعار فور من محادين بعبر عنه منهم لا بد لهم من لا سكار على
الظنفة عدلوا الى الاشارة كما عدت مرتبة عليها لسلام من حل اهل الاف
والاحاد الى الاشارة في كل اية او حديث له عندهم وحيان ربه في نفوسهم
ووحير ربه فيما خرج عنهم قال تعالى سرهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم
فيؤمن ما يرونه في نفوسهم شدة نيتهم وان ذلك لم يكرس عليهم ولا يسمونه
تسميرا وقاية لشركهم وتسميهم عليهم وحدثت لهم عوالم خفاهات التي تعالى
واقترادوا في ذلك بسنن من قبلهم فان الله تعالى كان قادرا على ان يصم منا اوله
اهل الله وغيرهم في كتبه ومع ذلك لم يفرق بين ادراج تلك الكلمات الالهية
التي رأت على لسان العامة علوم معاني لا حتماس مخس فيهم باحسان قل ولوان
هؤلاء لم يكرس يصعدون لا اعتبروا في نفوسهم اذ نظروا في الآيات باعين الطاهرة
التي يسلو بها فيما بينهم ويرونهم ففاضلوا في ذلك ويعلمونهم على بعض في
الكلام في معنى تلك الآيات مثلا ويقرأ فاضل منهم بعض الا فضل والتأدي بفضل
غير القاصر فيها وكلهم في مري واحد ومع هذا الفصل المشهور ولهم فيما بينهم
يسكرون على اهل الله اذا جاء بشئ مما يغضبهم عن ادراكهم وذلك لانهم
يعتقدون فيهم انهم ليسوا بالعباد وان تعلم لا يحصل الا على يد المعلم لمعاني عرفهم
وصدقوا فان احبابنا ما حصل لهم العلم الا بالاعلام الروح في الرباني فهم عاكفون على
حضرته ينتظرون ما يقع الله به على قلوبهم قل تعالى خلق الانسان علمه البيان
وقال تعالى علم الانسان ما لم يعلم وقال في حق اضر وعلماه من لدنا علما فصدق
المسكرون فيما قالوا ان العلم لا يكون الا لتعلم واخطأوا في اعتقادهم ان الله تعالى
لا يعلم من ليس بنبي ولا رسول قال تعالى يؤتى الحكمة من يشاء وحكمة هي العلم

وجاء من وهي نكرة وليكن لنا أثر هؤلاء المكسرون الدنيا على الآخرة وأثر ما يتعلق
بجناب الخلق على ما يتعلق بجناب الحق وتعدوا أخذ العلم من الكتب وأفواه الرجال
لذين من جنسهم وروا في زعمهم أنهم من أهل الله تعالى بما علموا وامتازوا عن العامة
حجبهم ذلك عن أن يعلموا أن الله عباداً نولى تعليمهم في سرائرهم على يد ملك الالهام
فعلهم معاني كلامه وكلام رسوله وهو تعالى هو العالم الحقيقي وأطال في ذلك ثم قال
فلها صان أهل الله تعالى نفوسهم بتسبيحهم الحقائق اشارات فان المنكرين لا يرون
الاشارات وأين هؤلاء المكسرون من قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه لو تكلمت
لكفي تفسير الغائبات لكم سمعتم وقرأتم هذا العلم الا من العلم اللدني الذي
أعطاه الله تعالى في القرآن اذا فكركم لا يصل الى ذلك وقد كان أبو يزيد البسطامي رضي
الله عنه يقول خطا بالمنكرين عليه في زمانه قد أخذتم علمكم ميتاً عن ميتنا وأخذنا
علمنا عن الحي الذي لا يموت وكان الشيخ ابو مدين اذا سمع احداً يقول نفل فلان عن
فلان لا تطعمونا التقديراً أطعمونا اللحم الطري يرفع بذلك همته صاحباً كأنه يقول لا تحذونا
بفتوح غيركم وحدثونا بفتوحكم الجديد في فهمكم لكلام الله وكلام رسوله فعلم ان
أهل الله تعالى مواضع والاشارات التي اصطحوا عليها فيما بينهم لا تفهم فانهم
يعلمون الحق الصريح في ذلك وانما وضعوها لئلا يدخل بينهم حتى أنه لا يعرف ما هم فيه
شفقة عليه أن يسمع منهم شيئاً لا يصل الى عقله القاصر في نكر عليهم فيحرم ذلك العلم
فانه قد جرب انما أحد أنكر شيئاً على أحد من العارفين الا حرم ذلك الشيء عقوبة له
وأطال في ذلك ثم قال وأصل الانكار كراهة المسد المستعمل عليه الموع البشرية ولوان
الساس تركوا المسد لتأثر قلوبهم وأدركوا علوم أهل الله تعالى وقد بسطنا
الكلام على ذلك في المقدمة أول هذا الكتاب وأطال الشيخ محيي الدين الكلام على
ذلك في الباب الثلاثين من الفتوحات المكية والله أعلم

(المبحث الثامن والاربعون في بيان ان جميع أئمة الصوفية على هدى من
رهم وان طريقة الامام أبي القاسم الجنيد رضي الله عنه اقوم طرق القوم كلها
لحريها على الشريعة تحرير رحمه)

اعلم رحمك الله أن حقيقة الصوفي فقيه عمل بعلمه لا غير فأورثه الله تعالى بعلمه
الاطلاع على دقائق الشريعة وأسرارها حتى صار أحدهم مجتهداً في الطريق والأسرار
كما هو شأن الأئمة المجتهدين في الفروع الشرعية ولذلك شرعوا في الطريق واجبات
ومحرمات ومندوبات ومكروهات وخلاف الأولى زائد على ما درجت به الشريعة كما
استنبط المجتهدون نظير ذلك وابتلوا أي مجتهدوا والقوم العبادات والعقود بالا خلال ما
أوجبوه وشرطوه أو بارتكاب ما حرموه هذا شأنهم رضي الله عنهم فما من أحد منهم
حق له قدم الولاية الا وهو مجتهد في الطريق ليس عنده تقليد الا لما صرح به في الشريعة
أو أجمع عليه الأئمة فقط فمن ادعى مقام الكمال وهو قلد لعالم فهو غير صادق وقد سمعت
سيدى علياً الخواص رحمه الله يقول مراد لا يكل الرجل عدداً في الطريق حتى يأخذ

العلم من حيث أخذه المجتهدون انتهى ثم مما اختص به الصوفية عن غيرهم علمهم
 بالطريق الموصلة لهم إلى العمل بالكتاب والسنة فإذا ظن لهم أن مقصودي أن أزهّد
 في الدنيا بحيث لا يبقى عندي ميل عادي لها يقولون لك أصكث من ذكر الله تعالى ليلاً
 ونهاراً حتى يرق حجابك فتدرك الآخرة بعين بصيرتك وتنتظر ما لمن يزهد في الدنيا من
 الدرجات والنعم كما وقع لأبراهيم بن أدهم رضي الله عنه فإذا رأيت ذلك زهدت لا محالة
 في الدنيا ولو قال لك جمهور الناس أرغب في الدنيا لا تصني لهم ولو أنك يا أخى قلت ذلك
 لعالم لقال لك إن الله تعالى أمرك أن تزهد لا غير ولا يمتدى للطريق إلى ذلك فحكمه
 حكيم طبيب يحفظ كتابي الطب ولا يعرف علاج المرض فعلم أن سبب انكسار بعض
 الناس على الصوفية إنما هو لدقة مداركهم ولو أن المتكولم للأدب السليم للقوم كلما خالف
 فهمه مما يعارض كتاباً ولا سنة ولا إجماعاً وقد رأيت في كتب الرعاية للشيخ عز الدين
 بن عبد السلام سلطان العلماء بمصر في عصره ما نصه كل الناس قعدوا على رسوم الشريعة
 وقعدت الصوفية على قواعدها التي لا تترلزل قل ويؤيد ذلك ما يقع على يدهم من
 الكرامات والنوارق ولا يقع ذلك قط على يد عالم ولو بلغ في العلم ما بلغ إلا أن سلك
 طريقهم انتهى وقد بلغنا أنه كان يقول قل ذلك وهل ثم طريق للشريعة غير ما بأيدينا
 من القول ثم يقول من زعم أن علماء طائفة الشريعة غير ما بأيدينا فهو باطل بقارب
 الترياق فلما اجتمع رسلهم أبي الحسن الشاذلي بمصر المحروسة وأخذوه صار يمدح
 طريق لقوم كل المدح ويهول أنها طريق جمعت أخلاق المرسلين وكانت يقول حجة
 الإسلام الغرالي رحمه الله مثلاً ما كان يقول الشيخ عز الدين أولاً فلما اجتمع بالصوفية
 وذائق طريقهم صار يقول ضيعوا عمرنا في البطالة أي لما في الاشتغال بالعلم على
 طريق أهل الحداد من غلبة القول على العمل والحق أن الاشتغال بالفقهاء ليس هو
 ببطالة إنما هو أساس للطريق قل من شأن أهل الطريق أن يكون جميع حركاتهم
 وسكناتهم محكومة على الكتاب والسنة ولا يعرف ذلك إلا بالتجربة في علم الحديث والفقهاء
 والخمسة يقول الغزالي إن الاشتغال بآفاقه بطلاناً عما هو كلاً ما مصدر حال عشتقه في طريق
 لقوم وعاشق حكمه حكيم السكركر ولو أنه تأمل في حاله لعرف ما قلناه من أن الفقهاء
 أساس الطريق وإن غاية الصوفي به عالم عمل بعلمه لا غير (وقد كان) سيدي إبراهيم
 الدسوقي رحمه الله يقول لو أن الفقيه أتى لعبادات والمأمورات الشرعية بغير علة كما
 أمر الله تعالى لاستغنى عن الشيخ ولله الحمد أي العبادات بهال وأمرض فلذلك احتاج
 إلى طبيب يداويه حتى يحصل له الشفاء ومن هذا استغنى التابعون عن المحلوة والرياضة
 كما عليه تلامذة الأشياخ ولم ينقل عن أحد منهم أنهم يمدون شيئاً في علاج الأمراض
 الباطنة لعدمها في عصرهم أو قلتم أخذوا حتى لا تنكحوا توجد وكان معظم اجتهادهم
 إنما هو في جميع أحاديث الشريعة والمطابقة بينهم وبين الكتاب العزيز وهذا أهم
 يثبت من اشتغالهم بعلاج أمراض ألعلم لا توجد وقد حصل بذلك الجواب عن قول
 من قال لا شيء لم يدون إلا لغة المجتهدون شيئاً في علم التصوف أو ينشئوا بالذكر

لتجلى قلوبهم كما يفعل الصوفية فانه لا يقول عاقل قط عن أحد يعنى من الاثمة انه يعلم
من نفسه عجبا أو ربا أو علما أو حقدا أو مكرأ أو خديعة ولا يحاقد نفسه أبدا ولو انهم
علموا ان فيهم شيئا من ذلك لقد مواعلاجه على سائر الاعمال من باب ما لا يتم الواجب
الا به فهو واجب وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الذين حنفوا ويقيموا الصلاة
ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة فافهم فقد ان لك أن سائر أئمة الصوفية على هدى من
ربهم كالأئمة المجتهدين وانه لا ينبغي لاحد أن ينكر عليهم كلامهم الا بعد ان يدخل
طريقهم ويعرف مقتطحاتهم وجميع من شطح عن ظاهرا الشريعة انما هو دخيل فيهم
أو غلب عليه حال أو كان مبتدئا في الطريق واما لكاملون كالجنيدي واضرابه فطريقهم
محررة على الادب تحرير الذهب اذ هم حجة الدين رضى الله عنهم أجمعين وانما خصصنا
كغيرنا طريق الشيخ أبي القاسم الجنيدي بزيد التقويم وان كل من سلكها نجلا عنها
كما قال الجلال المحلى وغيره طريق حال عن البدع دائر على التسليم والتقوى رضى الله تعالى
والسبى من حظوظ النفس وهذا من أصح الطرق فهي كطريق الشيخ أبي الحسن
الاشعري في العقائد الدينية ولذلك قالوا فقهان طريق الشيخ أبي الحسن الاشعري
في العقائد الدينية لكونها طريق مثلى بين التعريط والافراط قال الجلال المحلى
ولا التفات الى من تكلم في الشيخ أبي الحسن من أهل الزيف ويكفيها في امامته
وجلالته اكابر علماء الاسلام من أهل التفسير والحديث والفقه والاصول على
الاعتماد على قوله في العقائد وكذلك يكفيها في امامته أبي القاسم الجنيدي رحمه الله اجماع
الماس كاهم على جلالته وقولهم انه سيد الطائفة كلها علما وعملا وهو جدير بذلك وقد
كان يقول علمنا هذا مشيدا بالكتاب والسنة انتهى وانما يذكر القياس والاجماع
لان القياس والاجماع انما هم دلائلها ذواقها قواعد الكتاب والسنة فاستغنى
الجنيدي عن القياس والاجماع بذكر الكتاب والسنة وكان يقول أيضا اذا رأيتم
شخصا مترعاً في الهوى ولا تلتفتوا اليه الا ان رأيتموه مقيدا بالكتاب والسنة وكان
يقول الطرق كلها مسدودة على الخلق الاعلى المقتفين آثار رسول الله صلى الله عليه
وسلم وكان يقول لو كنت حاكما لضربت عنق من سمعته يقول لا موجود الا الله
أو ليس لي فعل مع الله لان ظاهر كلامه نفي غير الله وهم أحكام التكليف كلها
قال الجلال المحلى وغيره ولا التفات الى من رمى الشيخ الجنيدي في جملة من رمى بالزندقة
من الصوفية عند الخليفة جعفر المقتدر بالله تعالى حتى انه أمر بضرب أعناقهم وقد
بلغنا أنهم كلهم أمسكوا الا بخير مع اشيخ الجماعة وذلك لانه كان يستكرام أهل
الطريق عن من ليس منهم وكان يستتر الفقه والافتاء على مذهب أبي ثور وكان
اذا تكلم في علوم القوم أغلق باب داره وجعل مفتاحه تحت وركه وكذلك بلغنا عن
الحسن البصري رضى الله عنه وكان يقول ان المحبون ان يرمى اولياء الله بالزندقة زورا
وهم ناسا عند من لا يعرف اصطلاحهم ولم يبلغنا قط عن الجنيدي انه تكلم بشئ من
السطح كما نزل عن أبي يزيد وغيره كل ذلك لكاله قال الجلال المحلى ولما بسط النطق

اضرب أعناق الصوفية الذين امسكوا تقدم من آخرهم الشيخ أبو الحسن الثوري وقال
للسياف اضرب عني قبل أحماني فقال له السياف لم ذلك فقال لا وثرأحماني بحياة
ساعة فبكت السياف ونهت إلى الامر إلى الخليفة فرددتهم إلى القاضي اسماعيل بن اسحاق
المكي فسأل الثوري عن مسائل فتهمته فأجابته عنها ثم قال وبعد فان الله عبادا اذا
قاموا قاموا لله واذا نطقوا نطقوا بالله فقيل القاضي قوله وأرسل يقول للخليفة ان كان هؤلاء
زنادقة فليس على وجه الارض مسلم فتلى الخليفة سبيلهم رضى الله عنهم اجمعين.. وحكى
ابن ابين في رسالته عن الامام أحمد رضى الله عنه انه كان في قول أمره ينهى ولده عن
مجالسة الصوفية حتى نزل عليه جماعة منهم في الليل من الهواء فساءلوه عن مسائل في
الشريعة حتى عجزوه ثم صعدوا في الهواء فمن ذلك الوقت وهو يقول ولده عليك
عجالسة الصوفية فانهم دركوا من حشية الله واسرار شريعته لم ندره وكان اذا عجز
عن جواب مستند يقول للشيخ ابي حنيفة المعدادي مات يقول في هذا باصوفي فاذا أجابه
بشي أخذ به.. وحكى نقشبتي عن ابن شريح انه كان يسكر على تجنيده فتنكر يوم ما
وحضر مجلس سيده وهو لا يشعر فبكت نصرف تجنيده قالوا لا شريح ماذا رأيت في
كلام هذا الرجل فقال لم أفهم من كلامه شيئا الا ان صوته لكلام ليست بصولة
مبطل فعمد ان لا يكلمه بل في الغمى على الصوفية في كل عصر بدقة مداركهم
لا تحروهم عن الشريعة في نفس الامر معاذ الله ان تقع الاولياء في ذلك وان جاز ذلك
في حقهم وقد بسط الكلام على ذلك في مقدمة الطلقات الكبرى والله تعالى أعلم

(المبحث التاسع ولا ربوعون في بيان اوجاع الائمة المحمديين على هدى
من ربهم من حيث وجوب العمل بكلامه الذي اليه اجتهادهم واثبات الاجر لهم
من الشارع وان أخطاوا)

على ما سيأتي جرد شانه تعالى وعمر يا خي من مبحث جواب عن التمهيد يكتفي فيه
بشي واحد كان وما تخلف في فده مكر آخر فليد في الاغراض عليه.. اذ ابا هذا المبحث
على يقول مخرج من كل مجتهد متبعب وصحبت سيدي عاليا كخراس رحمه به يقول
عمو على جمع بين قول المجتهدين في اعمال المؤمنين وفي من اعاء احدهم وبذلك
يقرب بعض قول نعم ومن ومن في مقام الكشف وجميع لائمة المجتهدين
لم يخبروا عن تكتب وسبب في من قول الله وشهدوا كنههم بعباسهم شعاع نور
الشريعة لا نهم على ان يرسل ما كذا فيكم ان يجب عليك يا خي لا يمتز والتصديق
بمحبة كل ما جات به ارسل عليهم لسلالة وسلام ما اخذ في شريعته طاهر فاكذلك
يجب عليك الايمان وتتمدق ببحقمة مستندة لمجتهدين ووراء لف مذهب ابا ممل
انتهى وقد تبعت بحمد الله ائمة المجتهدين فلم اجد في عان من فروع مذهبه.. لا وهو
مستند الى دليل اما آية وحديث او ثراوقياس فصح على اصل صحيح لكن من قواهم
ما هو مأخوذ من صريح الحديث أو الآية أو لا ثم لا ومنه ما هو مأخوذ من المفهوم

أوماً أخذ من ذلك المأخوذ وهكذا فمن أقوالهم قريب وأقرب وبعيد وأبعد وكلها
مقتبسة من شعاع نور الشريعة التي هي الأصل ومحال أن يوجد فرع من غير أصل
(وايضاح ذلك) ان نور الشريعة المطهرة هو النور الواضح ولكن كلما قرب الشخص
منه يجده أضوأ من غيره وكلما بعد عنه في سلسلة التقليد يجده أقل نوراً بالنسبة لما هو
أقرب من عين الشريعة وهذا هو سبب تفاوت أقوال علماء المذاهب وتضعيف
بعضهم كلام بعض الى عصرنا هذا فان بيننا الآن وبين الشارع نحو خمسة عشر
دوراً وأين من يخزق بصره هذه الادوار كلها حتى يشهد اتصال أقوال جميع الادوار
بعين الشريعة وكان سيدي علي الخواص رحمه الله يقول مثال عين الشريعة المطهرة
التي ينفرع منها كل قول من أقوال المجتهدين ومقلديهم مثال العين الاولى من شبكة
السماد ومثال أقوال علماء المال العيون المنتشرة منها في سائر الادوار فنكشف الله
تعالى عن بصيرته وأدرك العين الاولى وما فرغ منها أقرب جميع أقوال علماء الاسلام
بحق وشاهدنا كمالها مرتبطة بالعين الاولى من العيون كارتباط الظل بالشاخص
أو كارتباط الاعمى بالكف ومن لم يكشف الله تعالى عن بصيرته أخطأ ضرورة كل ما
زاد عن مطمح بصره وأخرجه عن الشريعة قال وعلى ما قررناه ينزل القولان من ان كل
مجتهد متمسك أو المنصب واحد والباقي فطري وبالأول قال جماعة من الاصوليين ومن
المالكية أبو بكر بن العربي وغيره وبالثاني قال الجمهور وقد كنت رضعت
بحمد الله تعالى مبراراً وضحت فيها الدلالة هذين القولين لما رأيت الغالب على أهل
المذاهب الاكتاب على قول امامهم وعدم التدين بأقوال غيره الا الضرورة رجعت عنه
وسمعنا سيدي علي الخواص رحمه الله يقول تعالى لما قرأ الاصل ثم بل في الكتاب
والسنة ما ولى ذلك ما رآه الله لخدمته الى الله عليه وسلم لندين لدا من منزل اليهم بل كان
يكتم بطلبه للقرآن من غير بيان قال ولما كان من المعلوم ان لا يفيد العبارة الا العبارة
ثابت الرسل عليهم الصلاة والسلام عن الله تعالى في تفصيل ما أحمله تعالى في كتابه
العزیز وواب المجتهدين من باب الرسل عليهم الصلاة والسلام في تفصيل ما أحمله
في كلامهم وواب انشراح المجتهدين من باب المجتهدين في ما أحله من كلامهم وهكذا
القول في كلام أهل كل دور من بعدهم الى وقتنا هذا يقتضئ أهل كل دور ما أحله الدور
الذي قبلهم ولو لان حقيقة هذا الاجال سار ينشئ العالم ما شرحت الكتب ولا ترحلت
من لسان الى لسان ولا وضع الناس على تفسير بعضهم وشروحه حواشي بل ربما
وضعوا على الحواشي حواشي والسر في ذلك ان غير الشارع صلى الله عليه وسلم ذاتكم
على حكم شرعي لا يمكنه أن يستحضر جميع ما يرد عليه تلك العبارة من الاسئلة
والاحكام حتى يفصح عنها في تلك العبارة بل ينسئ اكثر الاحكام بخلاف الشارع
صلى الله عليه وسلم فانه لا ينكلم الا بوحى من ربه عز وجل معصوم من الخطا ونقص المعالي
وصحة الايرادات عليه وما كان ريبك نسب او غير الشارع بالعكس قل تعالى ولو كان
من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً فكثيراً فاعلم ان أهل كل دور رجعت على من بعدهم

[illegible]

الحائظ وقال يومئذ للمزني يا ابراهيم لا تقلدني في كل ما أقول وانظر في ذلك لنفسك
فانه دين وكان رضى الله عنه يقول لا حجة في قول أحد دون رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان كثروا لا في قياس ولا في شئ وما ثم الا طاعة الله ورسوله بالتسليم وقد قلنا
جميع ما نفل عنه من التبري من الرأي في كراسته وكان الامام احمد رضى الله عنه يقول
ليس لاحد مع الله تعالى ورسوله كلام (قلت) ولذلك لم يدون له كتابا أبدا في الفقه
وجميع مذهبه الا ان انما هو ملقب من صدور الرجال رضى الله عنه وبلغنا انه وضع في
الصلاة ثلاثين ألف مسألة وسأله رجل مرة عن مسألة فقال لا تقلدني ولا تملدن ما لك
ولا الاوزاعي ولا النخعي ولا غيرهم وخذ الاحكام من حيث أخذوا من الكتاب
والسنة انتهى وهو محمول على من أعطى قوة الاجتهاد أما الضعيف فيجب عليه التقليد
لا حد من الائمة والا هلك وذل (فان قلت) فإدليل المجتهدين في استنباطهم الاحكام
وهل لا وقفوا على حد مخرج ما ورد (فالجواب) دليلهم في الاجتهاد ما وقع من اجتهاده
صلى الله عليه وسلم ليلة المعراج في شأن الصلوات من المراجعة بين موسى عليه السلام
وبين ربه عز وجل فان الله تعالى لما فرض على أمة محمد الخمسين صلاة زل بها الى موسى
ولم يقل شيئا ولا اعترض ولا قال هذا كثير فلما قال له موسى عليه السلام راجع ربك بقى
صلى الله عليه وسلم لم يتخير من حيث ان شفقتة على أمة تطلبه بالتخفيف عنهم لئلا
يقعوا في الضجر والسامة والكراهية من ثقل تلك التكالييف فلما بقي حائرا أخذ يطلب
الترجيح أى الخالين أولى وهذا هو الاجتهاد فلما ترجع عنده انه يرجع ربه الى قول
موسى وامضى ذلك فى أمة باذن من ربه عز وجل وكان فى تشرية أمة الاحكام باذن
الله تأييدا لمحمد صلى الله عليه وسلم بما جرى منه لئلا يستوحش مع ان ما جرى من أمة
محمد صلى الله عليه وسلم من التشرية فيه جبر اتقرب موسى عليه السلام أيضا فان
موسى لا بد اذا رجع الى نفسه وخف عنه الحال الذى كان عليه من وفور الشقة فيجد
الله تعالى الذى كلف أمة محمد الخمسين صلاة ارحم بهم من موسى ويرى ان الخمسين
كانت من أقل ما يذنب فى الجلال الله عز وجل فى العبادة ولم يستكثرها على العبيد وعلم
أيضا ان الله تعالى لو امضى عليهم الخمسين صلاة فلا بد أنه كان يقويهم على فعلها فان
القرّة يد الله ولا يكلف نفسه الا وسعها اذ ان موسى عليه السلام لما ندم على قوله فى شأن
المراجعة جبر الله تعالى قلبه بتوبله تعالى ما سئل القول لى فى آخر رجعة وآتسه باطلاعه
على ان القول قبل ذلك كان معروضا يتقبل التبديل ولذلك سرب هذا القول وعلم ان من
لقول الهامى ما يتقبل التبديل ومنه ما لا يتقبله وعلم ان كلامه الذى كان ندم عليه
من حيث معارضته لما فرضه الحق تعالى عليهم الخبير ما وقع منه الا حين كان القول
معروضا لا حين حق القول منه تعالى فعلم ان فى تشرية الاجتهاد للائمة المجتهدين
جبر اتقرب محمد صلى الله عليه وسلم بالاجتهاد فصار له اسوة بهم وصار لهم اسوة به فهذا
كان منشأ الاجتهاد للمجتهدين (قلت) وبما جرى الائمة على استنباط الاحكام قوله

صلى الله عليه وسلم من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها فافهم (فان قلت)
 فهل يجوز لا حد الطعن في قول مجتهد (فالجواب) لا يجوز لا حد الطعن في حكم المجتهد
 لان الشارع قد قدر حكم المجتهد فصا شرع الله بتقدير الله اياه فن خطا مجتهدا بعينه
 فكأنه خطأ الشارع فيقدره حكما وهذه مسئلة يقع في محظورها كثير من اصحاب
 المذاهب لعدم استحصارهم لما نبهناهم عليه مع كونهم عالمين به ذكره الشيخ في باب
 مسح الخوف من الفتوحات وقال في باب الوصايا منها ياكم والطعن على أحد من المجتهدين
 وتقولون انهم محجوبون عن المعارف والاسرار كما يقع فيه جهلة المتصوفة فان ذلك
 جهل مقام الاثمة فان للمجتهدين القدر الرابع في علم القيوب فهم وان كانوا يحكمون
 بالظن فالظن علم ومدينهم وبين أهل الكشف الاختلاف الطريق وهم في مقامات
 الرسل من حيث تشريعهم للائمة باجتهادهم كما شرعت الرسل لأممهم انتهى
 وقال في لباب التاسع والستين وثمة ثقب بعد كلام طويل في مدح المجتهدين فعلم ان
 المجتهدين هم الذين ورثوا الانبياء حقيقة لانهم في منازل الانبياء والرسل من حيث
 الاجتهاد وذلك لانه صلى الله عليه وسلم اباح لهم الاجتهاد في الاحكام وذلك
 تشريع عن أمر الشارع فكل مجتهد مصيب من حيث تشريع بعد الاجتهاد كما ان كل نبي
 معصوم قال وانتم نعم الله المجتهدين بذلك ليحصل لهم نسيب من التشريع ويثبت
 لهم فيه التقدم لرايخنة ولا يتقدم عليهم في الا حرة سوى نبيهم صلى الله عليه وسلم
 فتشريع على هذه الامة حفاظا لتشريع المجدية في صفوف الانبياء والرسل لاني صفوف
 الامم فان رسول الا وبجاءه عالم من علماء هذه الامة أو انبا أو ثلاثة أو أكثر وكل
 عالم منهم له درجة الاستاذية في علم الاحكام والاحوال والمقامات والمنازلات الى ان
 ينتهي الامر في ذلك خاتمة الائمة المجتهدين المحمدين الذي هو المهدي عليه السلام
 انتهى وقال ايضا في باب الجواز من الفتوحات ان أمر الشارع صلى الله عليه وسلم
 بالصلوة على آل العلي بقوله نأقولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على
 ابراهيم ليكون آل الذين هم المجتهدون من الوحي مثل ما كان لآل ابراهيم الذين
 هم اسحاق ويعقوب ويرسف من التشريع بالاجتهاد وان تفاوتت المقامات قال وقد
 حقق الله تعالى له رجا صلى الله عليه وسلم وجعل وحى المجتهدين في اجتهادهم اذا اجتهد
 لم يحكمكم الا بما أراه الله تعالى في اجتهاده ولذلك حرم الله على المجتهد أن يخالف
 ما أذى اليه الاجتهاد كما حرم على الرسل أن تخالف ما وحى به اليهم فعلم ان الاجتهاد
 نفحة من نفحات التشريع ما هو عين التشريع وان معنى اللهم صل على آل محمد كما
 صليت على آل ابراهيم أى كما جعلت آل ابراهيم انبياء ورسل في المراتب عندك
 بما اعطيتهم من التشريع والوحي فارحم آل محمد ومن رحمتك أن تجعل خواص اتني
 مشرعين بالاجتهاد وقد وقع ذلك والله الحمد فقد أشبه المجتهدون الانبياء من حيث تقرير
 الشارع لهم كل اجتهاد وافية وجعله كما شرعنا انتهى وقال في الباب امدى
 والستين ومائة اعلم أن جميع المجتهدين لهم في مقام الارث النبوى لتقديم الرايخنة

كنهم لا يعرفون انهم في ذلك المقام ولذلك ناظر بعضهم بعضا لسريان الامداد
 الالهية بالعلوم اليهم من هذا المقام فطلب كل واحد من صاحبه أن يرجع الى ما ظهر له
 من الأدلة من وجوب أو تحريم أو كراهة وكما انهم لا يعرفون انهم في ذلك
 المقام كذلك لا يعرفون ممن يستمدون كشفا ومشاهدة وانما يعرفون ذلك بواسطة
 الأدلة في كل مجتهد على حق لاستمدادهم كلهم من عين الشريعة كما ان كل نبي تقدم
 على زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم على حق والايمان بذلك واجب فعلم أن
 المجتهدين من هذه الامة ورثة الانبياء في التشريع لكن لا يستقلون بشرع لانه
 لولا المادة التي اعطاها لهم الشارع من شرعه ما قدروا على التشريع المذكور فقد
 قامت لهم ادلتهم مقام الوحي للانبياء وكان اختلاف اجتهادهم كاختلاف شرائع الرسل
 الا انهم لا يلحقون بالرسل لعدم الكشف اليقيني فان أحدهم يحكم بحكم ثم يبدوله خلافا
 فيرجع عنه بخلاف الانبياء لا يتركون الحكم الاول الا بأمر جديد ورد عليهم من الله
 تعالى ينسخ حكمه فهم في حال علمهم وفي حال تركهم تابعون لمرالشارع خارجون عن
 رأى نفوسهم كما اشار اليه قوله تعالى لتحكم بين الناس بما اراك الله وقال في خلافة
 داود ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله فخص سبحانه وتعالى حكم محمد وغيره
 بما اراه الله تعالى لنبيه ولم يقل له احكم بما رأيت بل عتبه لما حرم بالبين ما حرم على
 نفسه في قصة عائشة وحفصة تشريعا لئلا يقال يا ايها النبي لم تحرم ما احل الله لك فتعني
 مرضات ازواجك فكان هذا من جملة ما دارته نفسه الشريفة وتبين ان المراد بقوله
 بما اراك الله اى ما يوحى به اليك لا ما تراه من رأىك فلو كان الدين بالرأى لكان رأى
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اولى من كل رأى وأطال الشيخ محي الدين في ذلك في الباب
 الثمانين وثلاثمائة ثم قال واذا كان العتب وقع على رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فيما ارته نفسه فكيف براى من ليس بمعصوم والخطأ اقرب اليه من الاصابة وأطال في ذلك
 ثم قال وقد دل هذا على أن المراد بالاجتهاد الذى ذكره رسول الله صلى الله عليه
 وسلم هو الاجتهاد في طلب الدليل على نفس الحكم في المسئلة الواقعة لا في تشريع
 حكم في المنازلة من قبل نفس المجتهد فان ذلك شرع لم يأذن به الله (فان قلت)
 فيما اشتق الاجتهاد (فالجواب) انه مأخوذ من الجهد وهو بذل الوسع لا يكفى
 الله نفسا الاوسعها ومن هنا عمم بعضهم الحكم في حصول الاجر للمجتهد اذا اخطأ
 ولو في الاصول ولكن الجهور خصصوا الاجر بمن اخطأ في الفروع دون الاصول مع
 ان تخصيص الخطأ بالفروع هو من الاجتهاد أينما وقد قرر الشارع كل علم حصل بواسطة
 الاجتهاد وجعله حكما شرعيا في حق المجتهد يحرم عليه مخالفته (فان قلت) فهل تقر
 الشارع حكم المجتهد باق بعده الى يوم القيامة (فالجواب) نعم لا يجوز لاحد نقضه
 وقد أرسل الامام الليث بن سعد والامام مالك يطلب جوابه فكاتب اليه الامام
 مالك اما بعد فانك يا أخى امام هدى وحكم الله في هذه المسئلة ما دى اليه الاجتهاد
 انتهى (فان قلت) فاذا كان كل مجتهد مصيبا عندكم فما الجواب عن حديث اذا اجتهد

الحاكم واخطأ فله اجر وان اصاب فله اجران (فالجواب) ان المراد بالخطأ في هذا الحديث عدم مصادفة المجتهد للدليل الوارد في تلك المسئلة من الكتاب أو السنة فهذه اجر واحد وهو اجر التبعية ولو انه كان وجد الدليل لكان له اجران اجر التبعية واجر مصادفة الدليل هكذا اجاب ابن حزم الظاهري وغيره وقد قال الشيخ محيي الدين في الكلام على صلاة الكسوف من الفتوحات اعلم ان الخطا الواقع للمجتهد بمنزلة الكسوف الواقع للشمس لئلا وللقمر نهارا فكما لا اعتبار بذلك كذلك لا وزر على المجتهد اذا اخطأ في الحكم بل هو مأجور هذا على ان المراد بخطاء المجتهد خطأه في نفس الحكم كما هو المتبادر الى الاذهان اما على ما قاله ابن حزم الظاهري فلا يصح خطأ المجتهد في الحكم لانه لو صح خطأه في الحكم تخرج عن الشرع واذا خرج عن الشرع فلا اجر فافهم (فان قلت) فهل الاجتهاد خاص بهذه الامة المحمدية ام هو فيها وفي غيرها وهل هو باق الى يوم القيامة ام لا (فالجواب) هو خاص بهذه الامة كما صرح به الشيخ في الفتوحات وهو باق الى يوم القيامة حتى يخرج المهدي عليه السلام فله اجر مجتهد قال الشيخ محيي الدين في كتاب الجنازات من الفتوحات واذا بلغ لم يريد مرتبة الاجتهاد المطلق حرم عليه الرجوع الى قول شيخه الا ان يكون دليل شيخه أوضع من دليله (فان قلت) فهل الاولى اريسمى ما شرعه المجتهد سنة أو يقال بدعة حسنة (فالجواب) الاولى ان يقال سنة حسنة واما قول عمر بن الخطاب في التراجع نعم البدعة فلا يقدح في ذلك فان قوله ونعمت المبدعة هي مدح لها فرجعت الى أنها حسنة (فان قلت) ما قررتموه من ان الاجتهاد خاص بهذه الامة يشكل عليه قوله تعالى رهبانية ابتدعوها ما كتبنا بها عليهم الا ابتغاء رضوان الله فما رعوها حق رعايتها فانه كالصريح في ان الاجتهاد كان في الامم قبلنا لانه من جملة ما نقس الله به عن عباده وذلك يقتضي العموم (فالجواب) ليس اجتهاد الامم كما جتهادنا لعدم تقريرهم لهم على ذلك بخلاف نبينا صلى الله عليه وسلم فانه قرنا على ذلك فصار اجتهادنا من شرعه بتقريره فلم يشبه اجتهادنا اجتهادهم لان احكامهم من باب القوانين العقلية بخلاف اجتهادنا وقال بعضهم لا فرق بين اجتهادنا واجتهاد الامم قبلنا لانهم ما ابتدعوا تلك الرهبانية الا باجتهاد منهم وطلب مصلحة عامة أو خاصة يقتضيها الدلة شرعيةتم ويؤيد ذلك كون الحق تعالى اتى على من رعاها حق رعايتها وما اتى عليه الا بحسن القصد والنية في ذلك مع انهم انما شرعوها لانفسهم لالتباس قال وعلى هذا في الآية تقديم وتأخير تقديره فما رعوها حق رعايتها الا ابتغاء رضوان الله فما ذموا الا من حيث قلة مراعاتهم لها ابتدعوها لا غير انتهى وذكر نحو ذلك الشيخ محيي الدين في الباب الثامن والتسعين ومائة فليتا مل ويحذر (فان قلت) فما حكم من قلدهم بها من علماء الامة هل يكون بذلك معذور ام ورثة الانبياء ام هو وارث لذلك المجتهد فقط (فالجواب) هو وارث لذلك العالم فقط وهو مع ذلك معذور من اتباع النبي صلى الله عليه وسلم أيضا لان ذلك من جملة شرعه وكلامنا فيما لم يكن فيه نص عن الشارع أمّا ما فيه نص فلا يدخله الاجتهاد

ابدأ كما اذ انص الشارح على تحريم شئ أو وجوبه أو استحبابه أو كراهيته فلا سبيل
 لاحد الى مخالفته انما هو السمع والطاعة والتسليم فلو قدر ان مجتهدا خالف النص
 باجتهاده حرم علينا العمل بقوله وتأمل قوله صلى الله عليه وسلم لما خطب
 في قصة تزويج علي على فاطمة ابنة ابي جهل ان فاطمة بضعة مني يسوءني ما يسوءها
 ويسرفني ما يسرفها وانه ليس لي تحريم ما احل الله ولا تحليل ما حرم الله ولا كمن ان اراد
 ابن ابي طالب ذلك يطلق ابنتي فوالله ما تجتمع عذت عدو الله مع عذت رسول الله تحت
 رجل واحد ابدأ فاطمة صلى الله عليه وسلم مع معرفته بهذا الوجه الالهى الابقاء
 ما هو محرم على تحريمه وما هو محلل على تحليله فلم يحرم على نكاح ابنة ابي جهل
 اذا كان ذلك حلالا له وانما قال ان اراد ابن ابي طالب ذلك الى آخره فرجع ابن ابي
 طالب عن ذلك فلو انه كان لاحد من المجتهدين ان يحرم ما احل الله باجتهاده لكان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اولى بذلك وما فعل مع ابيه الكشف الاثم والحكم الاعم
 صلى الله عليه وسلم ذكره الشيخ في الباب الثاني والمائة من الفتوحات (فان قلت) فن
 المراد بحديث العلماء ورثة الانبياء هل هم الاولياء ام الفقهاء (فالجواب) المراد بهم العلماء
 العاملون بجمعهم في الارث بن القائل والحال كما كان عليه علماء السلف في الزمن الماضي
 فان حقيقة الصوفية هم علماء عملوا بعلمهم وتبعوا النبي صلى الله عليه وسلم في الاخلاق
 فلما تخلف غالب الناس عن العمل بما هم الناس وفقهاء لا صوفية وانما قال ورثة الانبياء
 ولم يقل ورثة نبي خاص لان كل عالم على قدم نبي ممن تقدم بمحمد او من ورث محمد صلى الله
 عليه وسلم نال الحظ الاوفر من ارث جميع الانبياء ودليل ما قلناه قوله تعالى ثم اورثنا
 الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فانه ذكر ان الارث على قسمين ورثهم قسما ثالثا
 وهو الظالم لنفسه والمراد به من ظلم نفسه لمصلحة دينه وطلب الثواب فجعلها مشاق
 الكايف التي لم يوجبها الله تعالى عليه حتى يسع عذبه في الآخرة وذلك كحال
 أبي الدرداء وأمثاله من الرجال الذين صاموا فلم يظفروا وقاموا الليل فلم يناموا
 واخذوا بالعزائم دون الرخص فعلم ان الشريعة تشمل هذا القسم الثالث لتقرير
 الشارع لصاحبه عنى فعلم ان كان ثم فوقه مقام اكمل منه كما اشار اليه حديث
 ان لنفسك عليك حقا الى آخره فان من ذكر في الآية ما ظلم نفسه الابتغاء مرضات
 الله فاحتمر عملها في جانب ما عليه من حقوق الربوبية وكذلك تشمل الشريعة
 الظالم لنفسه بالمعاصي اذا مات على الاسلام لانه مصطفى في العلوم بالنسبة للكفار
 قلنا مصطفى في الخصوص ومصطفى في العموم فافهم انتهى وسمعت سيدي عليا الخواص
 رحمه الله يقول اكمل الورثة للانبياء هم المجتهدون رضي الله عنهم لظهور رقايمهم بالارث
 بتعليم شريعته للناس والفقوى بها بخلاف الصوفية عرفا انما هم معدون لتعليم الاخلاق
 الباطنية في الغالب انتهى وسمعت ايضا يقول المجتهد المطلق هو الوارث الحقيقي للشارع
 لتكون الشارع امره ان يعمل بكل ما أدى اليه اجتهاده وممته ايضا يقول الاجتهاد
 وان كان مبناه على الظن فقد يكون منتهاه الى علم اليقين أو عين اليقين وحق

اليقين (فان قلت) فما حقيقة هذه العلوم الثلاثة (فالجواب) حقيقة علم اليقين انه هو
 لذي أعطاه الدليل الصحيح الذي لا يقبل الدخول ولا الشبهة وحقيقة عين اليقين هو
 ما أعطته المشاهدة والكشف وحقيقة حق اليقين هو كما حصل في القلب من العلم
 بباطن ذلك الامر المشهود مثال علم اليقين علم العبد بان الله تعالى يتناهي الكعبة
 بقربة تسمى مكة يحج الناس اليه في كل سنة ويطوفون به فاذا وصل العبد اليه وشاهده
 فهو عين اليقين الذي كان قبل الشهود علم يقين لانه حصل في النفس عند رؤيته
 ما لم يكن عندها قبل رؤيته وذوقا ثم ان الله تعالى لما فتح عين بصيرة هذا العبد حتى
 شهد وجهه اضافة ذلك البيت الى الله وخصوصيته على غيره من البيوت علم باعلام الله
 تعالى تلك الخصوصية فكان علمه حق اليقين لكن ذلك ليس هو بنظره واجتهاده
 فان حق اليقين هو الذي حق استقراره في القلب فلم يكن يزول بعد ذلك بدليل آخر
 فما كل علم يقين أو عين يقين يحق له هذا الاستقرار والا فان يقين الانبياء من يقين
 آدالامة يقال يقين الماء في المحوض اذا استقر (فان قلت) فهل يقدح في علم اليقين
 وجود اضطراب من قبل الاسباب (فالجواب) ان كان الاضطراب من الوقوف مع
 الاسباب دون الله قدح ذلك في علم اليقين وان كان هبوب النفس في ازالة ذلك
 الاضطراب الى حجاب الحق دون الاسباب فلا يقدح ذلك في علمه لا اعتقاده ان الحق
 تعالى هو الفاعل فان ازال ذلك الامر بالاسباب أي عندها وان شاء ازاله بغير ذلك
 فصار متعلق اليقين الاعتماد على ائحاب الاله في دون الاعتماد على الاسباب ذكره
 الشيخ في الباب الثاني والعشرين ومائة فتدبان لك بهذا التقرير ان أبا حنيفة
 ومالك والشافعي وأحمد والسيباني والاوزاعي وداد وسائر أئمة المسلمين على هدى
 من ربهم وأن مذهب الأئمة كلها منسوخة من الكتاب والسنة سداها ومحتمها
 منها ووجب عليك حينئذ ان تعتقد جزم أن سائر أئمة المسلمين على هدى من ربهم
 اما كشفوا وبقينا وما نظرنا واستدلنا وما ادبنا وتسليما وما بقي لك عذر في تخلفك عن
 هذا الاعتقاد فان بعض الناس يقول ذلك بمسأله فقط دون قلبه ومصدق ذلك انه
 اذا اضطر الى العمل بتمول احد غير امام مذهبه يلحقه بذلك حصر وضيق حتى كانه قد
 خرج عن الشريعة فان دعواه انه يعتقد ان سائر أئمة المسلمين على هدى من ربهم فان
 من فعل الرخصة بشرطها فهو على هدى من ربه فيها أيتنا وبالحجة فلا يصل الى اعتقاد
 ان سائر أئمة المسلمين على هدى من ربهم جزما وبتينا الا من سلك طريق القوم وقطع
 منازلها حتى وقف على العين التي يستمد منها جميع المجتهدين وقد وضعت في تقرير
 مذاهب جمع المجتهدين ميزانا عظيمة تعلمتها من مولانا أبي العباس المنصور عليه
 السلام فمن شاء فليراجعها والله عليهم حكيم

(المبحث الخامس في انكرامات الاولياء حق اذهي نتيجة العمل على وفق الكتاب والسنة
 فهي فرع المعجزات وان من لا حال له لا كرامة له وان كل من لم يتحرق العادة في العلوم
 والمعارف والاسرار والمطائف والمجاهدات وكثرة العبادات لم يتحرق له العادات) *

اعلم انه قد تقدم في محبت المعجزات ان كرامات الاولياء ثابتة شائعة بين أهل السنة
والجماعة وانما انكرها اكثر المعتزلة لعدمها فيما بينهم وذلك من ادل دليل على انهم
أهل بدعة كما تقدم بسطه في المبحث المذكور ومن شبه المعتزلة في انكارها قولهم
لوجوزنا وقوعها على يد الاولياء لمعجز الناس عن الفرق بينها وبين المعجزة والجواب
لا تعجز لان المعجزة هي التي تظهر وقت الدعوى بخلاف الكرامة فان صاحبها لا يتحدى بها
ولو انظرها وقت الدعوى كانت شعبة ثم ان ذلك يؤدي الى انكار كرامة السيدة مريم
وتقل عرش بلقيس ونحوهما مما ثبت في الكتاب والسنة وكان أبو منصور الماتريدي
رحمه الله يقول من الفرق بين المعجزة والكرامة ان صاحب المعجزة مأمون من
الاستدراج وصاحب الكرامة لا يأمن ان يكون حاله كحال بلعام بن باعور اقال وانما
انكرت المعتزلة الكرامة بناء منهم على ان الفعل انما يكون معجزة مخرق العادة
فحسب وليس كذلك بل ينضم الى خرق العادة التقدي بالنمو والاقتران بدعوة النبي
الاترى ان آيات الساعة خارقة للعادة وليست بمعجزة انتهى وسمعت سيدي عليا
الحواص رحمه الله يقول الكل يخافون من قوع الكرامات على أيديهم ويزدادون بها
وحلا وخوفا لاحتمال ان تكون استدراجا ومعجزات الانبياء تزيد قلوبهم تشبها لعصمتهم
عن وقوع الاستدراج لهم وايضا فان الانبياء يحبون بالمعجزات على المشركين والاولياء
يحبون بالكرامات على نفوسهم لتصلح ولنفسهم لتطمئن واجمع القوم على ان كل من
خرق العادة بكثرة العبادات والمجاهدات لا بد له ان يخرق له العادة اذا شاها وكان الشيخ
عزالدين بن عبد السلام رحمه الله يقول من اصدق دليل على صحة طريق الصوفية
واخلاصهم في اعمالهم ما يقع على أيديهم من الكرامات والخوارق قال ومن ادل دليل
على اثبات جواز وقوع الكرامات كونها افعالا خارقة للعادة فاذا لم تؤد الى سد باب النبوة
جاز ظهورها على أيدي الاولياء كجريان النيل بكتاب عمر بن الخطاب رضي الله عنه ورويته
جيشه وهو اى الجيش بنهاوند الجهم وهو على المنبر بالمدينة المشرفة حتى قال لامير الجيش
ياسارية الجبل محذرا له ممن وراء الجبل لمكر العدو به هناك وفي ذلك كرامتان احديهما
رويته سارية مع بعد المسافة والثانية اسماع سارية كلامه كذلك وكشرب خالد بن
الوليد السم من غير تضرره وكقلب العصى ثعبانا واحياء الموتى باذن الله ونحو ذلك من
الخوارق وقال الاستاذ أبو اسحاق الفشيري رحمه الله ولا ينتهون الى نحو ولد دون والد
ولا الى قلب جاد بهيمة قال ابن السبكي وهذا حق فخصص به قول غيره ما كان معجزة لنبي
جاز ان يكون كرامة لولي اى فلا فرق بينها الا التقدي فقط وتقدم في محبت المعجزات تعيين
قولهم ما كان معجزة لنبي جاز ان يكون كرامة لولي بما اذا ظهر الولي الكرامة بحكم التبعية
لا بحكم الاستقلال من غير اتباع للشرع وبما اذا لم يقل النبي هذه المعجزة لا تكون لاحد
بعدي فراجعها وبالجمل فمن عاشر الصالحين بالصدق وخالطهم رأى كراماتهم عيانا وعرف
صدقهم (فان قلت) فهل يجب على الانسان الايمان بالكرامة اذا وقعت على يده
كما يجب عليه الايمان اذا وقعت على يد غيره (فالجواب) نعم كما صرح به الياقيني

رحمه الله وقال لا فرق بين وقوعها على يده أو يد غيره (فان قلت) فهل يستحب للولي أن
يحمي نفسه وأصحابه بالحال والكرامة (فالجواب) نعم يستحب له ذلك كما صرح به
سيدى ابراهيم المتبولى رضى الله عنه وقال ان كان ذلك نقصا في المقام فهو كمال في العلم
انتهى (فان قلت) فاذا ادعى شخص غريب لا يعرف له اب انه خلق من تراب كما وقع
لا دم عليه السلام هل لنا تصديقه (فالجواب) نعم نصده لان غاية انه ادعى ممكنا
لم يرد لنا نفي وقوعه ولا انه خاص بآدم عليه السلام هكذا أحاب بعضهم فليتنامل
(فان قلت) ان الكرامات قد تشبه السعرة فالفارق بينهما (فالجواب) كما قاله الشيخ
البيضاوى رحمه الله وغيره من المحققين الفارق بينهما كون السعرة يظهر على يد الفساق
والزنادقة والكفار الذين هم على غير شريعة ومتابعة وأما الكرامة فلا تقع الا على
يد من بالغ في اتباع الشريعة حتى بلغ الغاية فهذا هو الفارق بينهما قال البيضاوى
والناس في انكار الكرامات على أقسام فمنهم من ينكرها مطلقا وهم أهل مذهب مشهور
ومنهم من يصدق بكرامات من مضى وينكذب بكرامات أهل زمانه فهو لا يكتفى اسرائيل
فانهم صدقوا بموسى حيث لم يروه وكذبوا عيسى صلى الله عليه وسلم حيث راوه حسدا
وعدوا وانا ومنهم من يصدق بأن الله تعالى أولياء في عصره ولكن لا يصدق بأحد معين فهذا
محروم من جميع الامداد في عصره وبعضهم اذا رأى احدا من اولياء زمانه متربعا في الهواء
قال هذا استخدام للجن لا ولاية واطال اليه في ذلك ثم قال وبالجمله فلا ينبغي لاحد
التوقف في الايمان بكرامات الاولياء لانها جائزة عقلا وواقعة نقلا اما جوازها عقلا
فلانها من جملة الممكنات التي لا تسخيل على القدرة الالهية وبذلك قال اهل السنة
والجماعة من المشايخ العارفين والمطار والاصوليين والفقهاء والمحدثين رضى الله عنهم
اجمعين . واما وقوعها عقلا فمن ذلك قصة مريم عليها السلام في قوله تعالى كلما دخل عليها
زكريا المحراب وجد عندها رزقا لا آتة وفي قوله تعالى لها ايضا وهزى اليك ببعض
الذخلة نساقط عليك رطبا جنيا وكان ذلك في غير اوان الرطب . ومن ذلك كلام كاتب أهل
الكهف معهم وقصة آصف ابن برخيام مع سليمان عليه السلام في عرش بلقيس واثانه
به قبل أن يرتد الطرف وكل هؤلاء ليسوا بآراء . ومن ذلك كلام الطفل لمريم الراهب
حين قال من ابوك قال فلان الراعى . ومن ذلك قصة اصحاب الغار الثلاثة الذين دعوا الله
عز وجل بسامح اسمع الله منهم فانقرجت عنهم الصخرة الذي لا يستطيع الجحيم الغفير ان
يزخر حوها من فم الغارة . ومن ذلك كلام البقرة التي حمل عليها صاحبها المتاع وقولها
انى لم اخلق لهذا وانما خلقت للحرث كذا في العيصين . ومن ذلك ان ابا بكر الصديق
رضي الله عنه اكل مع ضيفه فكان كلما اكل لقمة من تلك القصة يري يوم من أسفلهما اكثر
منها حتى شبع الضيوف وهي اكثر مما كانت قبل الاكل بثلاث مرات . ومن ذلك
استجابة دعوة سعد بن أبي وقاص في الرجل الذي كذب عليه كافي العيصين وكان يقول
اصابني دعوة سعد . ومن ذلك ما رواه ابو نعيم في الحلية ان عون بن عبد الله بن عتبة
كان اذا نام في الشمس اظلمت الغمام . ومن ذلك حديث البخاوى في قصة خبيب حين

كان أسيرامو تقابا لمحمد يدوك انوا يجدون عنده العنب وما بأرض مكة حينئذ عنب
 ومن ذلك قصة الرجل الذي سمع صوتا في السحاب يقول اسق حديقة فلان كافي الصخير
 ومن ذلك قصة العلاء اخضر محي حين ارسله النبي صلى الله عليه وسلم في غزاة وحوال
 بين الجيش وبين عدوهم قطعة من البحر فدعى الله تعالى ومشوا كلهم بخيلهم
 ودوابهم على الماء ومن ذلك تسبيح القصعة التي أكل منها سلمان الفارسي وأبو الدرداء
 حتى سمع تسبيحها الحاضرون روى هذا والذي قبله المحافظ أبو نعيم وغيره ومن ذلك ان
 عمران بن الحصين كان يسمع تسليم الملائكة عليه ومن ذلك ما رواه أبو نعيم عن عبد الله
 ابن شقيق انه كان اذا مر عليه سمعاه يقول لها أقسمت عليك بالله ان المطر
 علينا فتمطر في الحال ومن ذلك ان عامر بن عبد قيس كان يعطي عطاء فيمنعه
 في حجره ويصير بعض منه ويعطي الناس حتى يصل الى داره فيعده فيجده لم ينقص منه
 شيء ومن ذلك ان عبد الرحمن بن أبي نعيم بلغ الحجاج انه يمكث خمسة عشر يوما لا يأكل
 ولا يشرب فحبسه الحجاج خمسة عشر يوما ثم فتح الباب فوجده قائما يصلي بالوضوء الذي
 دخل به الحبس ومن ذلك ان حارثة بن النعمان الصحابي كان يقول لعبياله في كل شيء
 احتاجوا اليه ارفعوا القراش تجددوا واحتجكم فغير فعونه فيجدونها ولم يكن تحت
 القراش شيء قبل ذلك وبالجمل ففقد ورد عن السلف من الصحابة والتابعين ومن بعدهم
 من الكرامات ما يبلغ حدا لا استفاضة وقد سئل الامام احمد رضي الله عنه لم لم يشتهر
 عن الصحابة من كثرة الكرامات كما وقع لمن بعدهم من الاولياء فقال انما لم يشتهر عن
 الصحابة كثرة كرامات لان ايمانهم كان في غاية القوة بخلاف ايمان من بعدهم فكل
 ما ضعف ايمان قوم كثرت كرامات اولياء عصرهم تقوية ليقين الضعفاء منهم ويؤيد
 ذلك قول ابي الحسن الشاذلي رضي الله عنه ان مريم عليها السلام كان يتعرف اليها
 في بداياتها بخرق العوائد بغير سبب تقوية لايمانها وتكميلا ليقينها فكانت كلما دخل
 عليها زكريا الخراب وجد عندها زقافا لقوى ايمانها وبقية هارذت الى السبب لعدم
 وقوفها معه فقبل لها وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا انتهى
 (فان قيل) اذا كان الحق تعالى خلافا على الدوام بوجد كوائن بعد كوائن فما ثم عوائد
 تنخرق انما هو خلق جديد (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الستين وثلاثمائة
 والامر كذلك وتقبله عن المحققين من أهل الكشف ولفظه اعلموا انه ليس عند
 المحققين عوائد تنخرق ابد وانما هو واجداد كوائن وما ثم في نفس الامر عوائد تنخرق لعدم
 التكرار في الوجود فثابت هناك ما يعود وانما هي خرق العوائد في ابصار العامة فقط
 والى ذلك الاشارة بقوله تعالى بل هم في لبس من خلق جديد أي في الصفات
 لا في الذات فافهم انتهى وقال في الباب الثاني والخمسين وثلاثمائة اعلم ان اكابر الاولياء
 يشهدون كونهم في حال خرق العادة في عين العادة فلا يشهدهم الناس الا وهم
 آخذون من الاسباب ولا يعرفون بينهم وبين العامة وليس لاصحاب خرق العوائد

الظاهرة من هذا المقام شمة لانهم آخذون من الاسباب مع الوقوف معها فما زالت
الاسباب عنهم وانما خفيت عليهم لانه لا بد لصاحب خرق العادة الظاهرة من
حركة حسية هي سبب عين وجود ذلك المطلوب فيغرق أو يقبض بيده من الهواء
ذهبا أو سكر أو نحوها فلم يكن الا عن سبب من حركة يده وقبض وفتح فما خرج عن
سبب لكنه غير معتاد فسموه خرق عادة انتهى (فان قلت) فهل كرامة كل ولي تكون
تبعا لمعجزة من هو واريته من الانبياء أم هي غير متوقفة على ارث (فالجواب) لا يكون قط
كرامة لولي الاتبع لمن هو واريته من الانبياء ولذلك كان خواص هذه الامة يعيشون في
الهواء وخواص قوم عيسى يعيشون على الماء دون الهواء فكل وارث لا يتعدى كرامة
مورثه فلا يقال كيف قال صلى الله عليه وسلم عن عيسى عليه السلام لو ازداد يقينا لمشي
على الهواء مع ان عيسى عليه السلام أقوى يقينا من خواص هذه الامة الذين مشوا على
الهواء بما لا يتقارب لا نأقول ان الخواص من انما مشوا على الهواء بالبحكم التبعية لنبيهم
صلى الله عليه وسلم فانه أسرى به محمولا في الهواء فما كان مشي الخواص من انما على الهواء
لزيادة يقينهم على يقين عيسى عليه السلام وانما كان لصدق التبعية لمحمد صلى الله عليه
وسلم فخن مع الرسل في خرق العوائد التي اختصوا بها وورثناهم فيها بالبحكم صدق التبعية
لا غير ألا ترى ان الممالك التي يسكنون نعال أساتيدهم من الامراء يدخلون مع
أساتيدهم على السلطان وغيرهم من الامراء واقف على الباب حتى يؤذن لهم بالدخول
ومعلوم ان الامراء ارفع مقاما عند السلطان من الممالك فما دخل الممالك بالبحكم
التبعية لاساتيدهم لا لشرفهم على الامراء انتهى ذكره الشيخ في الباب السادس
والثلاثين من الفتوحات (فان قلت) فما المراد بقوله في ترجمة المبحث ان الكرامات فرع
المعجزات (فالجواب) مرادنا انها فرع الحال النبوي فلا تقع كرامة لولي الا ان كان صحيح
الحال والحال هو ما يرد على القلب من غير تعمل ولا اجتهاد ومن علامته تغير صفات
صاحبه فهو الى الوهب اقرب من الكسب ولذلك يقتل صاحب الحال بالهمة ويعزل
ويولى كما عليه بعض الطوائف بافرقية (فان قلت) فهل هذا الحال خاص بأهل الاسلام
(فالجواب) نعم هو خاص بأهل الاسلام وان وقع لبعض المشركين انه مشى في الهواء
أو قتل بالهمة فذلك باستعمال عقاير على اوزان معلومه في فعل بها أرادوه هذا
يخلاف حال أهل الله عز وجل والفرق بين الحالين هو ان هل الله عز وجل لا يعمل لهم
هذا الحال لا بعد المانعة في اتباع الشريعة بخلاف الكفار فان حكمهم حكمهم من
شرب الدواء المسهل في فعل ما وضع له بالخاصية لا بالمكانة عند الله عز وجل فلا يسمى
بالكرامة الا من كان صاحبه على شرع الاسلام (فان قلت) فهل القتل بالهمة والولاية
والعزل الذي يقع من بعض الاولياء كمال فيهم أم نقص (فالجواب) هو نقص بالنسبة
لما فوقه من المقامات وقد اعطى الشيخ ابو السعود ابن السبيل مقام لتصرف في
الوجود فتركه وقال نحن قوم تركنا في تعالى يتصرف لما فكل اكل من الشيخ
عبد القادر الكيلاني مع انه تلميذه هكذا ذكره الشيخ في لباب الثاني والتسعين ومائة

وايضاً فان الكامل لا يجد في الوجود شيئاً حقيراً حتى يرسل تصريفه عليه أو ينفذ
 همته فيه ومن شرط نفوذ الهمة ان تكون على حقير فيرى صاحب الحال نفسه كبيراً
 وغيره حقيراً فجميع حقارته في قلبه ثم توجه بقلبه اليه فيؤثر فيه القتل أو المرض ونحو
 ذلك وسبعت سيدي علياً نحواً من رحمة الله يقول الكامل من الاولياء هو من مات
 عن التصريف والتدبير اكتفاء بفعل الله تعالى له فيسرق الناس ماله حال حياته
 ويسرقون ستره وسمعته بعد مماته فلا يقابل أحداً بسوء بخلاف الولي الناقص كل
 من تعرض له عطبه وذلك علامة على بقاها بخجل عنده ومن شرط الكامل الكرم حياً
 وميتاً انتهى (فان قلت) فما الفرق بين الكرامة والمجزة (فالجواب) الفرق بينهما ان
 الرسول يجب عليه اظهار المجزة من أجل دعواه اذا توقف ايمان قومه عليها بخلاف
 الولي لا يجب عليه اظهار الكرامة انما الواجب عليه سترها هذا ما عليه الجماعة
 وذلك الولي تابع والتابع غير مشرع فهو يدعو الى شرع قد ثبت وتقرر على يد رسوله
 فلا يحتاج الى اظهار كرامة على ان يتبعه الناس على ما دعاهم اليه وقال الشيخ في الباب
 الحادي والثلاثين وماتين انما كان الاولياء يجب عليهم ستر الكرامات دون الرسل
 عليهم الصلاة والسلام لان الولي متبع فهو يدعو الى الله بحكاية دعوة الرسول التي
 ثبت عنده رسالته بلسانه لا بلسان محدثه من قبل نفسه وقبل صار الشرع كله
 مقرراً عنده العلماء فلا يحتاج ولي الى آية ولا بينة على صدقه بل لو فرض انه قال ما يخالف
 شرع رسوله لم يتبع عليه بخلاف الرسول يحتاج الى آية لانه ينشئ التشريع ويريد ينسخ
 بعض الشرائع المقررة على يد غيره من الرسل فلذلك كان لا بد له من اظهار آية تدل على
 صدقه وانه يخبر عن الله تعالى انتهى وكان يقول قد وضع الله تعالى ميزان الشرع بيد العلماء
 أهل التقوى فهم ارباب التعديل والتجريح فما وقع على يدهم من ظهرت امارات اتباعه
 للشرع سموه كرامة وما وقع على يد غيره سموه سحر او شعبذة وغير ذلك ذكره الشيخ
 في الباب الخامس والثمانين ومائة قال ولا يخفى ان الكرامة عند اكابر الرجال معدودة من
 جملة دعوات النفس الا ان كانت لنصرة دين أو جلب مصلحة لان الله تعالى هو الفاعل
 عندهم لا هم هذا مشهدهم وليس وجه الخصوصية الا وقوع ذلك الفعل الخارج على
 يدهم دون غيرهم فاذا أحس كدشامئلاً أو دجاجة فأنما ذلك بقدره الله لا بقدرته واذا
 رجع الامر الى القدرة فلا تعجب فتأمل (فان قلت) فهل التطور الذي يقع للاولياء كمال أم
 نقص (فالجواب) هو كمال يدل على فناء بشرية وقوة ارواحهم حتى صاروا كاهل
 لجنة يلبسون من الصور ما شاؤا فان من غلبت بشرية على روحانية فهو كشف
 لا يصح له التطور اذ التطور من خصائص الارواح وقد ذكر الشيخ محي الدين في الباب
 الثالث والسبعين وأربعاً ان الحلاج كان يدخل بيتاً عنده سموه بيت العظمة فكان
 اذا دخله ملاه كله بذاته في عين الناظرين حتى ان بعض الناس نسبته الى علم
 السيمياء هلهل بأحوال الفقراء في تطوراتهم ولما دخلوا عليه ليأخذوه للصلب كان في ذلك
 البيت فاقدر أحد يخرجهم من ذلك البيت لان الباب يضيق عنه فجاءه ابنه ويد وقال سلم

لله تعالى واخرج لما قضاه وقدره فرجع الى حالته المعهودة وخرج فصاوبوه ولكن ينشد
وهو يرقل في قيوده حال ذهابهم به الى الصليب

حببي غير منسوب * الى شئ من الحيف
سقاني ثمحياني * كفعل الضيف بالضيف
فلما دارت الكاسات * دعى بالنطع والسيف
وذاك جزاء من يشرب * مع التنين في الصيف

(فان قلت) فمادليل القوم في تسميتهم ما وقع على يد المتبعين للشرع كرامة دون
المخالفين (فالجواب) دليلهم في ذلك ان الكرامة صادرة من حضرة اسمه تعالى البر فلا
يكون الا للابرار من عباده جزءا وفقا اذ المناسبة تطابقها وان لم يطابقها صاحبها ذكره
الشيخ في الباب الرابع والثمانين ومائة وأطال في ذلك ثم قال واعلم ان الكرامة على قسمين
حسية ومعنوية ولا تعرف العامة الا الحسية مثل الكلام على الخطا والاعذار
بالمغيبات الآتية والاخذ من الكون والمشى على الماء واختراق الهواء وطى الارض
والاحتجاب عن الابصار واجابة الدعوة في المحال ونحو ذلك فهذا عند العامة هو الولي
(وأما) الكرامة المعنوية فهي التي بين الخواص من أهل الله تعالى وأجلها وأشرفها
أن يحفظ الله على العبد آداب الشريعة فيوفق لفعل مكارم الاخلاق واجتناب
سفاسفها وان يحفظ على أداء الواجبات والسنن في أوقاتها مطلقا والمسايرة الى
الخيرات وازالة الفل والحقه ودوامه وسد وطهارة القلب من كل صفة مذمومة وتحليته
بالمراقبة مع الانفاس ومراعاة حقوق الله تعالى في نفسه وفي الاشياء ومراعاة انفاسه
في دخولها وخروجها فيتلقاها بالادب ويخرجها او عليها احلة المحذور مع الله تعالى
لانها رسل الله اليه فترجع شاكرة من ضيعة معها فهذا عند المحققين هي الكرامات
التي لا يدخلها مكرو ولا استدرج بخلاف الكرامات التي يعرفها العامة فانه يمكن
أن يدخلها المكرو والاستدرج فالكامل من قدر على الكرامة وكتماها اذا فرضنا
كرامة فلا بد أن تكون نتيجة عن استقامة فلا يعبدان يجعلها الله عز وجل هي
حظ جزاء أعمال ذات الولي فيذهب الى الآخرة صفرا ليدن من الخير وانما قلنا ان
الكرامات المعنوية لا يدخلها مكرو ولا استدرج لان العلم يصحبها وانما هو الشرعية
لا تنصب حبالا للمكرو الا انهي بل هي عين الطريق الواضحة الى نيل السعادة وسمعت
سيدى عليا المتوخس رحمه الله يقول اذا وقع على يد الكامل شئ من الكرامات
المحسوسة فوضع الى الله تعالى وسأل الله ستره بالعوائد وان لا يتميز عن العامة بأمر
يشار اليه فيه ما عدا العلم فان العلم هو المطلوب وبه تقع المنفعة ولولم يعمل أحدهم قل هل
يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون وسمعت أيضا يقول أسنى ما أكرم الله تعالى به العلماء
هو العلم خاصة فهو الكرامة التي لا يعادلها كرامة اذا عمل به وذات لان موطن الدين
اعماله والعلم والعمل وأما المتأخر من خرق العوائد ونحو ذلك فغما مودته الدار الآخرة
نتمى وقد ذكر الشيخ في الباب السابع والسبعين ومائة ان أعظم الكرامات أن يصل

العبد الى حد لو غفل العالم كله عن الله عز وجل لتمام ذلك الولي مقام ذكر الجميع
فاذا قال سبحانه الله مثلا تنمش في جوهر نفسه جميع ما كان يقوله ذلك العالم كله
لو ذكر الله تعالى وذلك لان الله تعالى اذا جازى ذلك الولي أعطاه مثل ثواب جميع العالم
انتهى (فان قلت) فما الذي يحفظ الولي من المكر الخفي الذي في الكرامات المحسنة
(فالجواب) يحفظه من ذلك عدم رمي ميزان الشريعة من يده ليزن بها حاله في كل نفس
لان في الكرامات مكر اخفيا لا يشعر به الا العارفون قال تعالى سنستدرجهم
من حيث لا يعلمون * قال الشيخ في الباب الاوى والثلاثين ومائتين وأكثر ما يقع
المكر الخفي للمتأولين آيات الصفات وأخبارها وفيمن يبق على حاله مع وقوعه
في المخالقات وفيمن يرزق العلم الذي يطلب العمل ويحرم العمل به أو يرزق العمل ويحرم
الاخلاص فيه فاذا رأيت ما أخفى هذا الحال من نفسك أو من غيرك فاهل من المتصف
بذلك مكسور به وأطال في ذلك ثم قال فعلم ان الله تعالى ما أخفى المكر الا هن المكور
به خاصة دون غير المكور به فان الله تعالى ما أعاد الضمير في يعلمون الا على الضمير
في سنستدرجهم * وقال أيضا ومكروا مكروا مكروا مكروا هم لا يشعرون فضمير
قوله هم هو المضمري في مكروا فكان مكر الله تعالى بهؤلاء هو عين مكرهم الذي اتصفوا به
وهم لا يشعرون وأطال في ذلك ثم قال وكل من لا يدعوى الى الله على بصيرة وعلم يقيني فهو
غير محفوظ من المكروا كان هو صاحب اتباع والله تعالى أعلم

*(المبحث الحادى والنحوون في بيان الاسلام والايمان وبيان انها متلازمان
الا فممن صدق ثم اخترتمته المنية قبل اتساع وقت التلطف فان الايمان وجددها
دون الاسلام كما سيأتى ايضاحه ان شاء الله تعالى)*

واعلم ان الاسلام الشرعى هو أعمال الجوارح من الطاعات كالتلطف بالشهادتين والصلاة
والزكاة وغير ذلك كما بينه حديث الشيخين بقوله الاسلام ان تشهد ان لا اله الا الله وأن
محمد رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحب البيت ان استطعت اليه
سبيلا ان هذه الأعمال الاسلامية لا يخرج الانسان بها عن عهدة التكليف بالاسلام
الامع الايمان وحقيقته تصديق القلب بما علم محيى الرسول به من عند الله ضرورة
كما بينه سؤال جبريل في حديث الصحيحين السابق بقوله فيه الايمان ان تؤمن بالله
وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره والمراد بتصديقي
القلب بما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم الاذعان لما جاءت به الرسل والقبول له
قال أئمة الأصول والتكليف بذلك تكليف بأسبابه كاتقاء الذهن وصرف النظر
وتوجيه المحواس وصرف الموانع والافضل ذلك ليس من الافعال الاختيارية التي هي
مناط التكليف وانما هو من الكيفيات النفسانية وأشاروا بقولهم والتكليف
بذلك تكليف بأسبابه الى سؤال وجوابه تقرر السؤال ان التصديق أحد
قسمي العلم وهو من الكيفيات النفسانية دون الافعال الاختيارية فكيف
يتعلق التكليف بتحصيله وتقرر الجواب ان تحصيل تلك الكيفية اختيارا

يكون باختياره مباشرة الأسباب وصرف النظر وما ذكر معها والتكليف بهامعناه
 التكليف بذلك لا يقال وانشرح الصدر الذي هو أول المبادئ في النظر ليس هو باختيار
 العبد أيضا لانه لا يمارى فوق ذلك فهو من علم سر القدر الذي نهى العناء عن افشائه
 والايضاح عنه (فان قلت) فهل الايمان مخلوق أو غير مخلوق (فالجواب) الايمان من
 حيث هو هداية من الله تعالى غير مخلوق لان الهداية صفة من صفة تعالى وصفات
 الله القديمة وأما من حيث هو اقرار من العبد واذعان فهو ومخلوق لانه معدود حينئذ من
 أعمال العبد والله خلقكم وما تعملون قال اثنتا ولا يعبر التعميد المذكور في خروج
 العبد عن عهد التكليف الايمان الامع التلغظ بالشهادتين لقادر عليه وذلك لان
 الشارع جعل التلغظ بالشهادتين علامة لتأعلى التصديق الحق عنا حتى يكون المناق
 مؤمنا فيما بيننا كافر عند الله تعالى قال تعالى ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار
 ولن تجد لهم نصيرا قال الشيخ كمال الدين بن أبي شريف في حاشيته وحاصل هذه المسئلة
 كما قاله بعضهم ان جمهور المحدثين والمعتزلة والخوارج ذهبوا الى ان الايمان ليس هو
 التصديق فقط بل ما علم بحجى الرسول به في أحكام الدنيا والبرزخ والاخرة وانما هو
 مجموع ثلاثة أمور اعتقاد الحق والاقرار به والعمل بتمتضاة من اخل بالا اعتقاد وحده فهو
 منافق ومن اخل بالاقرار فهو كافر ومن اخل بالعمل فهو فاسق وفاقا وكافر عند الخوارج
 وخارج عن الايمان غير داخل في الكفر عند المعتزلة ورأيت على حاشية الحاشية
 بخطه أيضا مانعه حاصل الكلام في هذه المسئلة أن الايمان شرط للاعتداد بالعبادات
 فلا ينفك الاسلام المعتبر عن الايمان وان كان الايمان قد ينفك عنه فلا يوجد اسلام
 معتبر بدون الايمان وقد يوجد الايمان المعتبر بدون الاسلام مكن صدق ثم اخبرته
 المنية قبل اتساع وقت التلغظ ومن قال ان الايمان والاسلام واحد فسر الاسلام
 بالاستسلام والاعتقاد الباطن بمعنى قبول الاحكام فمن حقق النظر ظهر له ان الخلاف
 في انها مترادفات أم لا خلاف في مفهوم الاسلام وقد قال بالترادف كثير من الحنفية
 وبعض الشافعية انتهى قال الشيخ ناج الدين ابن السبكي وهما سؤال وهما هل التلغظ
 بالايمان الذي هو الشهادة شرط للايمان أو شرط منه فيه تردد للعلماء قال الجلال
 النهي وكلام الغزالي يقتضى أنه ليس بشرط ولا شرط وانما هو واجب من واجباته قال
 السكال في حاشيته على شرح جمع الجوامع وايضا ذلك ان يقال ان التلغظ هل هو شرط
 لاجراء أحكام المؤمنين في الدنيا من التوارث والمناحة وغيرهما فيكون غير داخل
 في معنى الايمان أو هو شرط منه أى جزء من مسماه قال والذي عليه جمهور المحققين
 الاول وعليه فمن صدق بقلبه ولم يتر بلسانه مع تمكنه من الاقرار كان مؤمنا عند الله
 تعالى قال وهذا أوفق بالغة والعرف وذهب شمس الانعة المرخسى وفخر الاسلام
 البرذوى من الحنفية وكثير من الفقهاء الى الثانى والزمهم التناول بالاول بأن من صدق
 بقلبه فاخبرته المنية قبل اتساع وقت الاقرار كان كافرا وخلاف الاجماع على
 مانع لهما ما الرأى وغيره (فان قلت) فهل الايمان يتجزأ أى يقبض (فالجواب ان)

الايان واحد لا يتبع بعض حتى يكون جزء منه في مكان في البدن وجزء منه في مكان آخر بل نوره منتشر في جميع الاعضاء حتى انه اذا قطع عضو منه ذهب الايمان في انقلب لكونه لا يتجزأ والله اعلم هذا ملخص ما وجدته عن أئمة الاصول واما عبارات الشيخ محي الدين فقال في الباب السستين وأربعة ائمة من القموصات المكية اعلم ان الاسلام عمل والايمان تصديق والاحسان روية أو كالروية فالاسلام اتعايد والايمان اعتقاد والاحسان اشهاد فن جمع هذه النعوت لم ينكر شيئا من تجليات الحق تعالى حيث يتجلى في الآخرة وينكره بعضهم كما في حديث مسلم فكان الحق تعالى تجلي له في سائر التجليات وحده ومن لم يجمع في اعتقاده بين هذه النعوت أنكره ضرورة في كل ما لم يذقه في دار الدنيا انتهى وقال ايضا في الباب السادس والخمسين واثمناة اعلم ان الصدق محله الخبر والخبر محله الصادق وليس هو بصفة لاحباب الادلة وانما هو نور يظهر على قلب العبد يصدق به المخبر عن الله تعالى وعن غيره ويكشف له ذلك النور عن صدق المخبر ويرجع عنه رجوع المخبر لان نور الصدق تابع للمخبر حيث مشى والمصدق بالدليل ليس هذا حكمه ان رجع المخبر لم يرجع لرجوعه فهذا هو الفارق بين الرجلين قال وهذه المسئلة من اشكل المسائل في الوجود فان الاحكام المشروعة أخبارا رهيبة يدخلها التسخ والتصديق تبع الحكم في ثبته مادام المخبر بثبته ويرفعه مادام المخبر برفعه ولا يتصف الحق تعالى بالبدي في ذلك وهذا هو الذي جعل بعض الطوائف ينكرون التسخ للاحكام واما الصادق فأكذب نفسه في الخبر الاول وانما هو اخبر بشئونه وأخبر برفعه وهو صادق في الحالين فعلم ان صدق الايمان نور كشمسي لا يقبل صاحبه دخول الشبهة عليه اصلا انتهى (فان قلت) فهل ثم فرق بين الصدق والحق أم هما بمعنى واحد (فالجواب) انها شائتان لان الحق ما وجب فعله والصدق ما أخبر به على الوجه الذي الذي هو عليه وقد يجب فيكون حقا وقد لا يجب فيكون صدقا فالأحقا فلهدا قال تعالى ليسأل الصادقين عن صدقهم يعني فان كان وجب عليهم فعله نجوا وان لم يجب عليهم بل منعوا منه هلكوا وذكره الشيخ في الباب الرابع والسبعين وثمناة وأطال في ذلك ثم قال واعلم ان من الحق ما يقتضي الشناء الجميل على من لا يقيم به كالمحرم المستحق للعقاب باجرامه يعني عنه فهذا حق قد أبطل وهو محمود كما ان الغيبة والنميمة وافشاء سر الزوجة صدق وهو مذموم فكل حق صدق وما كل صدق حقا لان الصادق يسأل عن صدقه ولا يسأل ذو الحق اذا قام به عنه فالغيبة واشباهها صدق لاحق والسلام (فان قلت) فكيف ينقسم نور الايمان على قسم (فالجواب) هو على قسمين كما ان أهله على قسمين القسم الاول من امر من نظر واستدلال وبرهان فهذا لا يوثق بتغيير ايمانه لدوراه مع الدليل ومثل هذا لا يخالط بشاشة نور ايمانه القلوب لانه لا ينظر الا من خلف حجاب دليله وما من دليل من ادلة المحاب النظر الا وهو معرض محصول الدخل فيه والقدح ولو بعد حين فلماذا كان لا يمكن صاحب البرهان ان يخالط الايمان بشاشة قلبه للمحباب الذي بينه وبينه القسم الثاني من كان برهانه

حين حصول الايمان في قلبه لا مر آخر ضروري وهو ذاهو الايمان الذي يخالط بشاشة
القلوب ولا يتمزق في حق صاحبه شك لان الشك لا يجحد محلا بعمره فان مجمله الدليل
وما تم دليل فمات ما يرد عليه الدخول ولا الشك ذكره الشيخ في الباب الثالث والسبعين
وقال قبله في المساب الخامس من الفتوحات اعلم ان الايمان على خمسة اقسام ايمان
عن تقليد * وايمان عن علم * وايمان عن عيان وايمان عن حق وايمان عن حقيقة
فالتقليد للعوام والعلم لاهل البيت والعيان لاهل المشاهدة والحق للعارفين والحقيقة
للمواقفين واما حقيقة الحقيقة الزائدة على الخمسة اقسام فهي للرسولين وقدم معنا الحق
تعالى من كشفها فلا سبيل الى بيانها انتهى وتقدم في مقدمه أول الكتاب ان من اخذ
ايمانه تقليدا اجزم بالاشارة فهو اعصم واوثق ممن يأخذ ايمانه عن الادلة وذلك لما يتطرق
اليها من الدخول والحيرة (فان قلت) وأي لباس بعد الانبياء عليهم الصلاة والسلام
على ايماننا (فالجواب) اعلى اساس ايماننا ومديقا الصحابة على اختلاف طبقاتهم ثم من
يؤمن بلغيث على الكمال كاهل زماننا رايانا سوداوي بياض فامه بابه وصرفاه ولم يقل
كما قال غيرنا هذا اساطير الاولين فالحمد لله رب العالمين (فان قلت) فما الوجه الجامع
بين قول بعضهم الايمان لا يزيد ولا ينقص وبين قول الجمهور انه يزيد وينقص (فالجواب)
الوجه الجامع بينهما ان يحمل قول من قال انه لا يزيد ولا ينقص على ايمان الفطرة ويحمل
قول من قال انه يزيد وينقص على ما بين الفطرة الى طلوع الروح فان كل انسان لا يموت
الا على ما فطر عليه وايضا ذلك كما قاله الشيخ في الباب الاحد وثمانين ومائتين ان
يقال الايمان الاصل الذي لا يزيد ولا ينقص هو الفطرة التي فطر الله الناس عليها وهو
شهادتهم له تعالى بالوحدانية في الاخذ بالميثاق فكل مولود يولد على ذلك الميثاق
ولكنه لما حصل في حصر الطبيعة في هذا الكسم الذي هو محل التسيان جهل الحالة
التي كان عليها مع ربه ونسيها فافتقر الى النظر في الادلة على وحدانية خالقه اذ بلغ الى
احمال التي يعطيها النظر وان لم يبلغ الى هذا الحد كان حكمه حكما والديه في نظر العمد في
الادلة التي يرجع الى ائمة التي كان عليها عند اخذ الميثاق كالذي يكون مسافر
والسما معصية وهو يعرف جهة القبلة وصوب مقصده فيحصل له استحباب وغم حتى
صار لا يعرف جهة مقصده ولا التمسك ومثل هذا يجب عليه الاحتياط فافهم وسياق
فريبا ايضا ذلك (فان قلت) فما حكم من تقدم ايمانه بتوحيد الله شرك ورثه عن ابويه
او عن نظره او عن الامة التي هو فيها (فالجواب) حكمه حكم من لم يغير ولم يتبدل لان التوبة
تحرير ما قبله فكان ذلك الايمان هو عين ايمانه الميثاق لا غيره فان المشرك مقرر
بوجود الله لكنه اشرك به حين حال بينه وبين توحيد الله فالحجاب فلما ارتفع الحجاب رجع
لمحاله عند الميثاق (فان قلت) فايها قرب الى الايمان المشرك والمعتل (فالجواب)
كما قاله الشيخ ابو طاهر الغزويني المعتل قرب الى الايمان من لشرك فانه لا بد لكل انسان
ان يجحد في نفسه مستندا في وجوده الى امر ما لا يدري ما هو فيقال له ذلك الذي يدري
ما هو هو الله الذي خلقك ورزقك فربما آمن به وصدق فان حدث له بعد ذلك هل هو

واحد أو أكثر كان في محل النظر الذي في ذلك أو يقدم من يعتده من الموحدين فقام
 على هذا إيمان محدث بل هو مكتوب في قلب كل مؤمن على ما هو التعميل أوائل
 المبحث (فان قلت) فاذن بالتوحيد تعلق السعادة وبنيته يتعلق الشقاء المؤبد
 (فالجواب) نعم * والى ذلك الإشارة بقوله تعالى يا أيها الذين آمنوا يعني في العهد الميثاق
 آمنوا أي لقول رسولكم آمنوا فلو لا أن الإيمان كان موقورا عندهم ما وصفوا به
 فتعديان لك بهذا التقرير أن إيمان الفطرة هو الذي يموت عليه العبد وهذا لا يزيد
 ولا ينقص وأن المراد بزيادة ونقصه هو فيما طرأ في العمر والله أعلم * وقال في الباب الثالث
 والسبعين من الفتوحات أعلم أن المراتب التي تعطى السعادة للإنسان أربعة الإيمان
 والولاية والجمعة والرسالة ثم أن العلم من شرائط الولاية وليس من شرط الولاية الإيمان
 لأن متعلق الإيمان المحبر وقد يوجد في الله تعالى من غير إيمان كعيسى بن ساعدة فإنه
 موحد لا مؤمن وهو سعيد بلا شك فأول مرتبة للعلماء بالله تعالى توحيدهم ثم إيمانهم
 ثم علمهم وما اتخذ الله من ولي جاهل به أبدا وقد تقدم في مبحث أهل الفترات أنه يصح
 أن يلغز فيقال لنا شخص يدخل الجنة وهو غير مؤمن وهو من وحد الله تعالى بنور وجده
 في قلبه ولم يكن في زمنه شرع يؤمن به وهي مسألة عظيمة اغفلها العلماء فإنه يدخل
 تحت تلك الولاية كل موحد لله بأي طريق كان توحيدهم (فان قلت) فما المراد بقوله
 تعالى وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون وكيف مع الإيمان مع الشرك
 (فالجواب) ما قاله الشيخ في الباب السابع والتسعين وأربعمائة أن المراد بهذا الشرك
 هو شرك النفس فان المؤمن الكامل هو من آمن بالله لا بنفسه ويؤمن بذلك قوله
 تعالى وليؤمنوا بي أي لا بنفوسهم فيرون لها مدخلا في الإيمان بل الواجب أن يروا
 حصول الإيمان محض فضل من الله تعالى وإطال في ذلك ثم قال وهذه الآية لا تعطى
 الإيمان بتوحيد الله وإنما تعطى مشاهدة ميثاق الذرية حين أشهدنا الحق تعالى
 على أنفسنا بقوله الست بربكم وقلنا بلى ولم يكن هناك إلا التصديق بالملك والوجود
 لا بالإيمان والتوحيد وإن كان هناك توحيد فهو توحيد الملك فغنى قوله تعالى إلا وهم
 مشركون أي حين خرجوا إلى الدنيا لأن الفطرة إنما كانت على إيمانهم بوجود الحق
 والملك كما مر في الاحتجاب التوحيد عن الفطرة ظهر الشرك في الأكثر ممن يزعم أنه
 موحد وما أذاهم إلى ذلك إلا التكليف فإنه لما كلفهم تحقق أكثرهم أن الله ما كلفهم
 إلا وقد علم أن لهم اقتدارا نفسيا على إيجاد ما كلفهم به من الأفعال فلم يخلص لهم
 توحيد ولو أنهم علموا أن الله تعالى ما كلفهم إلا ما فيهم من الدعوى في نسبة الأفعال
 إليهم لكانوا تجردوا عنها بنفوسهم كما فعل أهل الشهر فعمل أنه لو كان المراد بالإيمان
 في الآية التوحيد لم يصح قوله إلا وهم مشركون فدل على أنه تعالى لم يرد الإيمان
 بالتوحيد وإنما أراد الإيمان بالوجود انتهى (فان قلت) فمن أين شقي الكفار (فالجواب)
 شقوا بحكم القضاء الذي لا مرثله فلم يرجعوا إلى حالة الميثاق أبدا لا بد من ودهر الداهرين
 وأيضا فان الربوبية لله تعالى فلم ينكرها. بد. طلقا وإنما أشركوا معهار بربوبية أخرى

وزادوا على ذلك تكذيب الرسل فشقوا شقاء الابد نسأل الله حسن الخاتمة من فضله
واحسانه * وقال الشيخ في الباب الرابع وأربعين وأربعاً في قوله تعالى الله الذين
الخالص المراد بهذا الدين هو الذين الذي خلص لنفسه في وفاء العهد به وليس المراد به
ما استخلصه العبد من الشيطان أو من الباعث عليه من خوف من نار أو رغبة في
جنة فإنه قد يكون الباعث للكلف على اخلاصه مثل هذه الامور فيكون العبد من
المخلصين ويكون الدين بهذا الحكم مستخلصاً من يد من يعطى المشاركة فيه فمبيل
العبد به عن الشريك ولهذا قال تعالى حنفاء لله أي غير مائلين به الى جانب الحق
الذي شرعه وأخذوه على المكلفين من جانب الباطل اذ قد ساءهم الحق تعالى مؤمنين
في كتابه فتعال في طائفة انهم آمنوا بالباطل وكفروا بالله فكساهم خلعة الايمان
فعلى هذا ليس اسم الايمان خاصاً بالسعداء ولا الكفر خاصاً بالاشقياء من حيث
الالفاظ وإنما ذلك من حيث المعاني فان قرائن الاحوال هي التي تميز فالعهد الخالص
هو الذي أخذ الله من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم ان كل نبي آدم ولدوا على الفطرة
وهذا هو الميثاق الخالص لنفسه الذي ملكه احد غصبا فاستخلص منه بل لم يزل
خالصاً لنفسه في نفس الامر طاهراً مطهراً ومن هناك كان أبو يزيد البسطامي وسهل
ابن عبد الله التستري واضراهما يقولون ما نقصنا من ميثاق الحق تعالى شيئاً بل عهده
باق عندنا سالماً خالصاً وهذا هو الدين الخالص لا المخلص بفتح اللام المشددة لانه قام
في العبد من غير استخلاص ولم يزل محفوظاً من النقص قبل تكليف صاحبه وبعده
فمثل هؤلاء لم يؤمروا بأن يعبدوا الله محليين له الدين اذ لا فعل لهم في الاستخلاص
هكذا ذكره الشيخ محيي الدين في بعض نسخ الفتوحات والذي يظهر لي ان لسان الامر
بالاخلاص عام في كل مقام يحسبه حتى مقام الانبياء عليهم الصلاة والسلام قال
تعالى انبياءنا محمد صلى الله عليه وسلم فاعبد الله مخلصاً له الدين وقال تعالى وعلم ما لم
تسكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيماً وعلى ما قرره الشيخ محيي الدين يكون مخاطب
بالاخلاص للدين حقيقة امته صلى الله عليه وسلم لا هو فهو مخاطب بالاخلاص والمراد
به غيره لانه اذا كان خواص امته لا يصح منهم تغيير للعهد الميثاق في فكيف به صلى الله
عليه وسلم الذي هو صاحب جميع المقامات فتأمل والله أعلم (فان قلت) فهل يقدح
في الايمان عدم ايماننا بحياة الجهاد (فالجواب) نعم يقدح ذلك في ايمان كل مؤمن وقد
ذكر الشيخ في الباب السابع والخمسين وثمناثة انه يجب على كل مؤمن حفظ ايمانه
بما ينقصه كان لا يؤمن بحياة كل شيء اخبر الحق تعالى انه يسبح بحمده فان الله تعالى
ما في حياة كل شيء وانما في كوننا نقتفه تسبيحه لا غير فاهل الكشف يشهدون ذلك
عبادنا واهل الايمان الكامل يقبلون ذلك ايماناً وعبادة قال وانما تنقب ذلك بقوله
انه كان حليماً غفوراً الذين هما سماء الحجاب والستر وتأخير المؤاخذه الى الاجل وعدم
حكمها في العاجل لما علم ان في عاذه من حرم الكشف والايمان الكامل وهو عبيد
لا فكرا من العتلاء وأطاع في ذلك ثم قال فهل الكشف يقولون سمعنا ندى انجادات

ورأيناه وأهل الايمان يقولون آمننا بذلك وصدقنا وعبيد الافكار من المحجوبين يقولون
 ما سمعنا ولا رأينا قال وتأمل في قوله تعالى اخرجناهم دابة من الارض تكلمهم كيف
 عقبها بقوله ان الناس كانوا اياتنا لا يوقنون لما علم ان طائفة من الناس لا يؤمنون
 بذلك ويخرجونه بالتأويل عن آخره ومعنى لا يوقنون أى لا يستقر الايمان بالآيات
 التى هذه الآيات منها فى قلوبهم بل يقولون ذلك على غير وجهه الذى قصده قالته يرزق
 جميع اخواننا الايمان ان لم يكونوا من أهل العيان آمين وسياقنى فى مجت عذاب القبر
 وسؤال منكر ونكير بيان أدلة تسبيح الجمادات بلسان المتأمل فراجع (فان قلت)
 فهل يجب التحفظ من قبول هدية من امر الله تعالى بمعاداته (فالجواب) نعم يجب علينا
 ذلك فان فى الحديث تهادوا تحابوا وللعطاء أثر قادم فى الايمان اذا المحسن محبوب للنفس
 قهر عليها وهذه مسئلة خطيرة فى حق كل محبوب عن شهود العطاء من الله عز وجل
 فكيف يطلب من يرى العطاء من الملق ان لا يحب الكفار والظلمة المصرين على
 المعاصى اذا قبل برهم واحسانهم هذا امر عسر على غالب الملقى الا من شاء الله لانه
 خروج عن الطبع فهو وان لم يكن له أثر فى الظاهر فله أثر فى الباطن انتهى (فان قلت)
 فأوضح لى امثالا لا تعرف به المؤمن الكامل (فالجواب) المؤمن الكامل من صارت الغيب
 عنده كالشهادة فى عدم الرب وتو لا اله الا الله تعالى بالايمان الذى هو القول والعمل
 والاعتقاد الصحيح فيكان قوله وفعله مطابقا لاعتقاده فى ذلك الفعل ولهذا قال تعالى
 يسمي نورهم بين أيديهم وبايمانهم يريد ما قدموه من الاعمال الصالحة عند الله
 قال صلى الله عليه وسلم المؤمن من آمنه الناس على أنفسهم وأموالهم وفى رواية
 المؤمن من آمن جاره بوائقه وسمعت أنى أفضل الدين رحمه الله يقول من شرط كمال
 الايمان ان يصير الغيب عند المؤمن كالشهادة سواء ويسرى منه الأمان فى نفس العالم
 كله فبأمنه المؤمنون الكاملون على القطع على أنفسهم وأموالهم وأهليهم من غير ان
 يتخلل ذلك الأمان تهمة فى أنفسهم من هذا الشخص فمن لم يكن فيه هاتان العلامتان
 فلا يغالط ولا يدخل نفسه فى كمال المؤمنين وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه
 الله يقول من ادعى كمال الايمان بما وعده الله عليه فليمتحن نفسه فيما وعده الله به من
 مضاعفة الصدقة مثلا الى سبعين ضعفا واكثر فان وجدها لا تتوقف فى اعطاء أحد
 من المحتاجين شيئا ولو انقضت جميع ما يدها فليعلم ان ايمانه بذلك كمال فيجب عليه
 المشكر لله عز وجل وان توقفت عن العطاء مع وجود قوت يومها وليتها فليعلم انه ناقص
 الايمان بما وعده الله تعالى ولو ان يهوديا جلس بشكارة ذهب وقال كل من اعطى
 فقير انصفا أعطيت دينارا لترحام الناس على العطاء واعطوا الفقراء كل ما بأيديهم من
 الفضة نسأل الله تعالى اللطف وسمعت به يقول أيضا فى قوله تعالى وذكر فان الذى كرى
 تنفع المؤمنين اذا رأيت يا اخي من يدعى كمال الايمان ويذكره الناس فلا تنفعه الذى كرى
 فاعلم انه فى ذلك الحال ناقص الايمان بمرة فان شهادة الله حق وهو صادق وقد أعلمنا ان
 المؤمن ينفع بالذكرى وقد رأينا هذا الم ينفع بالذكرى فلا بد ان نقول ان ايمانه توارى

عنه تصديقه والله ولا معنى للنفع الا وجود العمل منه وبالجمله فلا نرى احدا يتوقف عن العمل بما امر به الا وفي نفسه احتمال ومن قام له في شئ اخبره الصادق به احتمال فليس هو بكامل الايمان مع امك لو سألته لقال لا اشك في صدق ما اخبرنا الله به ورسوله فتنبه يا اخي لنفسك فانك لان تأتى الله تعالى وانت كامل الايمان من غير كثير عمل خير لك من ان تأتية بأعمال الثقلين وفي ايمانك ثلثة ونقص فعملك كما قاله الشيخ في اسباب التاسع والخمسين ومائة ان الايمان علم ضرورى يحده المؤمن في قلبه لا يقدر على دفعه وكل من آمن عن دليل فلا وثوق بايمانه كما ذكرناه في مقدمة هذا الكتاب وذلك لان صاحب الدليل معرض للشبهة القاذبة في ايمانه اذ هو ايمان نظرى لا ضرورى والنظرى صاحبه اسير الدليل فكل شئ ترجع عنده في وقت ترك ما كان عليه قبل ذلك ولهذا لا يشترط في وجود الرسالة اقامة الدليل لارسال اليه ولذلك لم نجد مع وجود الدليل وقوع الايمان من كل أحد بل من بعضهم فقط فلو كان لنفس الدليل علم وزاه أيضا يوجد من لم ير دليلا فدل على ان الايمان انما هو نور يقذفه الله في قلب من يشاء من عباده لا بدليل ولذلك قلنا لا يشترط فيه وجود الدليل وقد ذكرنا نحو ذلك الشيخ محي الدين في الباب التاسع والخمسين ومائة قال وقد نهيتك على سرغامض لا يعرفه كل أحد فاحتفظ به والله تعالى أعلم (خاتمة) قال الشيخ في الباب الرابع والستين وثمينة اعلم انه لا يموت أحد من أهل التكليف الا مؤمنا عن عيان وتحقيق لا مرية فيه ولا شك لكن من العلم بالله والايمان به خاصة وما بقى الال لا ينفعه ذلك الايمان ام لا وفي القرآن العظيم فلم يك ينفعهم ايمانهم لما رأوا باسنا قال وقد حكى الله تعالى عن فرعون انه قال آمنتم بالله الا الذى آمنتم به بنو اسرائيل وأنا من المسلمين فلم ينفعه هذا الايمان وأطال في أدلة انه لم ينفعه ايمانه (قلت) فكذب والله وافتري من نسب الى الشيخ محي الدين انه يقول بقول ايمان فرعون وهذا منه يكذب الناقل على انه قال بقول ايمان فرعون جماعة منهم القاضى أبو بكر الباقلانى وبعض المناطقة قالوا لان الله حكى عنه الايمان آخر عهده بالدين انتهى وجهور العلماء قاطبة على عدم قبول ايمانه وايمان جميع من آمن في الباس لان من شرط الايمان الاختيار وصاحب ايمان الباس كالمجأ الى الايمان والايمان لا ينفع صاحبه الا عند القدرة على خلافه حتى يكون المرء مختارا ولا ن متعلق الايمان هو الغيب وأما من يشاهد نزول الملائكة لعذابه فهو خارج عن موضوع الايمان والله تعالى أعلم

(المبحث الثانى والخمسون فى بيان حقيقة الاحسان)

اعلم ان حقيقة الاحسان ان يعبد العبد ربه كأنه يراه كما صرح به فى حديث سؤال جبريل للنبي صلى الله عليه وسلم عن الاسلام ولايمان والاحسان وقال الجلال المحلى رحمه الله حقيقة الاحسان مراقبة الله تعالى فى جميع العبادات الشاملة للايمان والاسلام ايضا حتى تقع عبادات العبد كلها فى حال الكمال من الاخلاص وغيره انتهى وتقدم فى مبحث مسئلة خلق الافعال والكسب أن علم العبد بان الله تعالى يراه

اكمل في التنزيه من شهوده هو الحق لانه لا يشهد الا بقدر دأثر عقلم هو فقط وتعالى
الله عن ذلك بخلاف علمه بان الله يراه وتقدم فيه أيضا في الحديث اشارة لطيفة وهو
ان صاحب مقام الاحسان اذا عبد الله كأنه يراه لم يجد الفعل الا الله وحده وليس
للعبد فيه أثر وانما له حكم فيه لكونه محلا لبروزه من الجوارح لا غير ومن شهد هذا
المشهد فهو الذي اخلص عمله لله ولم يشرك فيه نفسه مع الله وتقدم أيضا في المباحث
السابقة ان من كمال العبدان يواخي بن ايمان والايمان فيكون مؤمنا بما هو مشاهده
من غير حجاب وذلك حتى لا يقوته ثواب الايمان بالغيب حال الشهود والمعاني
وان ذلك مقام عزيز قال الشيخ محيي الدين في باب الاسرار من الفتوحات ولا ينبغي ان
الايمان والاسلام مقدمتا الاحسان لان الايمان له التقدم والاسلام تال
والا لم يقبل فهذا شفع قد ظهر والختام للوتر فاوتره الاحسان لانه اول الافراد الثلاثة
لا الواحد فافهم وقال فيه أيضا اعلم ان الايمان تسديتي فلا يكون الا عن مشاهدة
الخبر في التخيل فلا بد من الاحسان والاسلام انقياد والا نقياد لا يكون الا لمن رأى
يد الحق كما يليق بجلاله وهي آخذة بناصيته فانقاد طوعا قان لم يرد الحق التي هي
تأييده له ولا تخيلا فاما اكرها ولا احسان ان تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه
فانه يراك (قلت) قد رأيت في كلام سيدي علي - وفارضى الله عنه ان وراء مقام الاحسان
مقام آخر يسمى مقام الايقان ولم أر ذلك في كلام غيره فليتأمل وقد تقدم في مجت
الاجوبة عن الانبياء ان أهل مقام الاحسان لا يتصور منهم معصية ماداموا في حضرة
الاحسان وان من هنا عصم الانبياء وحفظ غيرهم من الاولياء لعكوف الانبياء
والاولياء في حضرة الاحسان أما الانبياء فهم في أعلى الدوام وأما الاولياء فهم فيها
في أغلب أحوالهم وغاية معصية أهل حضرة الاحسان أن يقعوا في خلاف الاولى
لا في حرام ولا مكروه كما مر في الجواب عن آدم عليه السلام والله تعالى أعلم

«(المبحث الثالث والخمسون في بيان أنه يجوز للمؤمن ان يقول انا مؤمن ان شاء الله
خوفا من الخاتمة المجهولة لا شكا في الحال)»

قال الجلال المحلى رحمه الله ومنع الامام أبو حنيفة رضي الله عنه ذلك - وحكى في المقاصد
المنع عن الاكثرين وعبارة النسفي في عقائده ولا ينبغي أن يقول العبد انا مؤمن ان شاء
الله وقد علمها المولى سعد الدين علي ان الاولى تركه لا على المنع بمعنى عدم الجواز ثم ذكر
المولى سعد الدين انه لا خلاف بين الفريقين حقيقة في المعنى لانه ان أريد بالايمان مجرد
حصول المعنى فهو حاصل في الحال وان أريد ما يترتب عليه البقاء والثواب في الآخرة
فهو تحت مشيئة الله تعالى ولا قطع بمحصله في الحال فمن قطع بمحصله أراد الاول ومن
فوض الى المشيئة أراد الثاني انتهى وكان ان عبد الله بن مسعود رضي الله عنه اذا سئل
عن ذلك يقول قول لعبد انا مؤمن ان شاء الله تعالى أولى من الجزم لا يقال ان قول
العبد ان شاء الله يوهم الشك في الحال في ايمانه لا نأقول كل مؤمن متحقق بالايمان
في الحال جازم باستمراره عليه الى الخاتمة التي يرجو حسننها ويسأل من فضل ربه

تحقيقها انتهى ودليل الامام أبي حنيفة ومن تبعه في عدم جواز الاستثناء في الايمان قول الله تعالى في السحرة قالوا آمنا برب العالمين رب موسى وهارون ولم يستثنوا وقوله تعالى اولئك هم المؤمنون حقا ولم يستثنوا ايضا فان الايمان عقد فلا يستثناء يقطع به ويحمله واجاب الشافعية بان ما لم نوجب الاستثناء وانما جوزناه ومعلوم ان من يستثنى منا لا يريد ابطال الاقل ولا التردد فيه بالاجماع (خاتمة) اذا اشرك المؤمن في عمله رياء وسمعة فلا أجر له واختاره ابن عبد السلام والزيكري وشي وقال انه الظاهر وأما الامام الغزالي فاعتبر الباعث على العمل فان كان الاغلب الباعث الدنيوي فلا أجر له وان كان الاغلب هو باعته الديني فله أجره بتقديره وان تساوى باعاهما فله والله أعلم

٥ (المبحث الرابع والخمسون في بيان ان الفسق بارتكاب الكبائر الاسلامية

لا يزيل الايمان) ٥

خلافا للمعتزلة في زعمهم انه يزيل يعني انه واسطة بين الايمان والكفر بناء على قولهم ان الاعمال جزء من الايمان قاله الجلال المحلى وقد استند المعتزلة الى ظاهر قوله صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن الحديث وقالوا ظاهرا الحديث نفي الايمان * قال الشيخ نجم الدين البكري والمحقق الذي نعتقد ان المراد بقوله وهو مؤمن أى بان الله يراه أى حاضر القلب مع الله تعالى اذ لو كان حاضر القلب مع الله تعالى لم يستطع ان يعصى حياء من الله عز وجل فلا بد للعاصي من سدل الحجاب عليه حتى يقع في المعصية واقل الحجاب ان يقع في تأويل أو تزوين من النفس كان يقول له نفسه ربك غفور رحيم ولا يكون غفورا رحيم الا للذين وقال النبي صلى الله عليه وسلم شفاعتي لاهل الكبائر من امتي وبعيد ان الله تعالى يؤخذ مثلك مادمت تستغفر الله وتقول له نفسه أيضا افعلى ما قدر عليك فانك لا تستطيع ان ترد ما قدره الله عليك وتعتق له نفسه باب الرجاء الواسع حتى تهون عليه الذنب * وقد أجمع أهل الكشف على انه لا يصح لعارف ان يعصى الله تعالى على الكشف والشهود ابدأ قال عليه بان الله تعالى يراه بمنه من الوقوع ثم لو فرض ان العاصي يشهد ان الله تعالى يراه حال المعصية فلا بد ان يشهده غير راض عنه في تلك المعصية * وفي حديث الطبراني وغيره مرفوعا اذا اراد الله تعالى انقاذ قضاة وقدره سلب ذوى العقول عقولهم والمراد بهذه العقول التي تسلب العقول التي تشهد نظر المحقق تعالى اليها حال معصيتها لا عقول التكليف اذ لو كان المراد بها ذلك ما أخذ الله تعالى احد العدم التكليف وقد ثبتت المواخذة بالنصوص القاطعة فان هذا موضع غلط فيه ساعة من انتموه فاعلم انه لا يلزم من كون العبد محجوب عنه الايمان بان الله تعالى يراه حال المعصية ان ياتى عنه الايمان بوجود الله تعالى وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر وبالتقديره وشهده كما توهمه بعضهم بل هو مؤمن بذلك كله لم يحجب عنه ما عدى كون الله تعالى يراه فانه لا بد من حجاب فيه ليقضى الله أمره اكان مفعولا والا كان ذلك في خلة قلة الحياء

مع الله تعالى فاذا فهمت ذلك علمت ان الايمان يتخصص في كل موطن بما يناسبه
بحسب السياق الذي هو فيه وذلك كقوله تعالى وكان حقاً علينا نصر المؤمنين أي باني
انصرهم فاني عند ظن عدي بي وقس على ذلك هكذا قرره الشيخ نجم الدين البكري
في تفسيره (فان قلت) فما معنى حديث نعم العبد صهيب لو لم يخف الله تعالى لم يعصه
(فالجواب) معناه كما قاله الشيخ في الباب الحادي والسبعين وثلاثمائة ان الاسباب
الممانعة للعبد من الوقوع في المعاصي أربعة أشياء لا خامس لها وهي الحياء من الله تعالى
والخوف من عقابه والرجاء في ثوابه وعدم التقدير في علم الله تعالى بمعنى الحديث ان
صهيبا لم يخف الله تعالى لم يعصه أي لان معصيه من الاسباب المنفعة من الوقوع
في المعصية ثلاثة أشياء وهي الحياء من الله والرجاء لثواب الله وعدم التقدير في علم الله
وكذلك القول في الثلاثة الباقية كما لو قال صلى الله عليه وسلم نعم العبد صهيب
لو لم يستع من الله لم يعصه أو لو لم يرج ثواب الله لم يعصه فان معناه كما قلنا في الخوف سواء
انتهى وقال في الباب الثامن والستين اعلم ان الحكمة في ان الايمان يخرج من صاحبه
حال الزنا والسرقة وشرب الخمر مثلاً انه يخرج عن صاحبه حتى يحميه من وقوع العذاب
الذي عرض نفسه له بالزنا مثلاً فان الايمان لا يقاومه شيء وقد اشار الى ذلك قوله صلى
الله عليه وسلم اذانني العبد اخرج عنه الايمان حتى يصير عليه كالظلة فاذا اقلع رجع
اليه الايمان قال وما بعد بيان رسول الله صلى الله عليه وسلم بيان فعل ان خروج الايمان
ليس هو لدخول صاحبه في الكفر وانما خرج ليمنع عنه وقوع العذاب عنائية
بصاحبه واطال الشيخ في ذلك ثم قال وهما نكتة جلية خفية وهي ان العبد المؤمن
لا يخلص له قط معصية محضة فلا بد ان يشوبها طاعة وتلك الطاعة هي ايمانه بانها
معصية تسخط الله تعالى عليه فهو من الذين خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً عسى الله ان
يتوب عليهم أي يرجع عليهم بالرحمة قال العلماء وعسى من الله واجبة الوقوع من
حيث ان رحمة بالمسلمين سبقت غضبه عليهم وقال في الباب الرابع والخمسين وثلاثمائة
ايضاً في معنى حديث لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن أي مصدق بالعقاب عليه
اذ لو كان معه تصديق بالعقاب ما وقع في الذنب كما اذا اوقد ناله نار عظيمة وقلنا له
ازن بهذه المرأة لتحرقك بالنار لا يزني بها قط ولو مكثنا ناره مدى الدهر وذلك لشهوده
العقاب فافهم وقال في الباب الرابع والثلاثين ومائتين ايضاً اعلم ان من لازم المؤمن
الكامل انه لا يأتي بمعصية قط توعد الله عليها بالعقوبة لا ويجدي في نفسه الندم عند
الفرار منها وفي الحديث الندم توبة وقد قام هذا الندم فهو تائب أي من جهة حقوق الله
تعالى لا من جهة حقوق الادميين فسقط حكم الوعيد بهذا الندم فانه لا بد للمؤمن
الكامل ان يكره المخالفة ولا يرضى بها في حال علمه فافهم من حيث كونه كارهاً لما نادم على
وقوعه فيها ومؤمن بانها معصية ذو عمل صالح من ثلاثة وجوه وهو من حيث كونه فاعلاً
لها شرعاً وذو عمل سيئ من وجه واحد وهو ارتكابه ايها ومن تأمل في قوله تعالى ومن يعمل
مثقال ذرة شراً يره عشر على ما قلناه فانه تعالى لم يتعرض للواخذة بذلك الشر وانما ذكرته

يراه فقط ثم لا يكون من الكرم الا الكرم انتهى هكذا رآته في كلام بعضهم وعليه فتكون المحكمة في الطائفة التي تدخل النار من الموحدين انما هو لبيان اظهار فضله على الذين لم يتواخذهم كما يؤدب السلطان من شاء آدبه من الغلمان ولا تقبل فيه شفاعته ليعرف الناس مقدار نعمه عليهم والله تعالى اعلم وقال الشيخ في الباب السابع والتسعين ومائتين في معنى حديث لولم يذنبوا وتستغفرون الله لذهب الله بهم وبجاء بقوم يذنبون فيستغفرون الله فيغفر لهم اعلم ان من رحمة الله تعالى بخلقه انه اوجد فيهم النسيان وانحجب حال عصيانهم في دار التكليف فان المعاصي والمخالفات قد سقت تقديرها على العباد في هذه الدار فلا بد من وقوعها منهم ولو انها وقعت منهم على الكشف والتجلى لكان ذلك مبالغة في قلة الحجاب مع الله تعالى حيث انه يشهده ويراه فلو لا الحجاب لعظم الامرو شق والتعذر كما بالوقوع فلذلك حجب الله تعالى العاصي عن ذلك المشهد لعظم المصائب انتهى وقال في اواخر باب الحج من انفتحت اعلم ان بعض الناس قد ينفعه ذنبه فيرد ابليس خاسئا وذلك كما اذا كان عند العبد غيب بأعماله وكبر على اخوانه ونحو ذلك فيقع في معصية فيحس له ذل وانكسار وندم فيزول مرضه ويكتب من التوابين واطال في ذلك انتهى وفي كلام ابن عطاء الله رب معصية اورث ذلا وانكسارا خيرا من طاعة اورث عزاء واستكبارا انتهى وسيأتى في المبحث عقبه زيادة على ما ذكرناه هنا والله تعالى اعلم

(د) المبحث الخامس والخمسون في بيان ان المؤمن اذا مات فاسق بان لم يتب قبل
الغرغرة تحت المشيئة الالهية)

فاما ان يعاقب بادخله النار ثم يخرج منها لموته على الاسلام واما ان يسامح بان لا يدخل النار فعلا من الله من غير شفاعته محمد صلى الله عليه وسلم او مع شفاعته او شفاعته من شاء الله تعالى وتردد الامام الموصي في الاخير وهو كلام القاضي عياض قال الشيخ تقي الدين السبكي وانما تردد النووي في شفاعته من شاء الله لانه لم يرد في السنة تصرح بذلك ولا بنفيه ثم قال وهي في اجزة المرأط بعد نصبه ويلزم منها الحياة من النار قال تعالى فمن زحزح عن النار وادخل الجنة فقد فاز وقال تعالى ثم نعي الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثثا وزعمت المعتزلة ان من مات مصرعا على كبيرة لم يخلد في النار ولا يجوز العفو عنه ولا الشفاعته فيه ونقل ذلك عن ابن عباس رضي الله عنهما مستندا الى قوله تعالى ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالد فيها الآية فانها زالت بعد قوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشركه ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء فهي محكمة غير منسوخة هكذا رآته في تفسير الامام سند بن عبد الله الازدي من اقران الامام مالك بن انس رضي الله تعالى عنه واجاب الجمهور مع تقدير عدم النسخ بأنه لا يلزم من الوعيد بالشر وقوعه كما يقول السيد لعبده اذا خالفه ما جزاؤك الا ان اضربك واحبسك لا يضرب به ولا يحبس به هذا كلام أهل الاصول وأما قول الشيخ محي الدين فقال في الباب السابع والاربعين ومائة اعلم ان من قتل انسانا ولم يقتل به في الدنيا فأمر القاتل الى الله ان شاء عفى عنه وان شاء عذبه

قال وأما قوله في الحديث القدسي فيمن قتل نفسه بادرني عبدي حرمت عليه الجنة فالمراد به انه لا يدخل الجنة مع الوعيد الا اول كما في نظائره من الاحاديث الواردة في عذاب الشيخ الزاني ومد من الحجر وقاطع الرحم والمسبل ازاره خيلا ونحو ذلك ليوافق الذمصوص الصحيحة ونحو قوله صلى الله عليه وسلم من كان آخر كلامه لا اله الا الله دخل الجنة وان زنا وان سرق وقال ايضا في باب صلاة الجنائز من الفتوحات اعلم ان الاخبار الصحيحة والاصول الصحيحة تقتضي بخروج قاتل نفسه من النار وان النعم الوارد بتأييد الخلود خرج مخرج الزجر أو يجل على قاتل نفسه من الكفار لانه لم يقبده في الحديث بالمؤمنين فطرق الاحتمال واذا طرق الاحتمال رجعنا الى الاصول واذا رجعنا الى الاصول رأينا الايمان قوى السلطان لا يتمكن معه الخلود على التأييد الى غير نهاية فتعين قطعان الشارع انما أخبر بذلك في حق الكفار لكونه لم يخص في الحديث صنفادون صنف بعينه والدلة الشرعية تؤخذ من جهات متعددة يضم بعضها الى بعض ليقوى بعضها بعضا فيكم ان المؤمن كاللذيان يشد بعضه بعضا فكذلك الايمان بكذا يشد الايمان بكذا فيقوى بعضه بعضا واطال في ذلك ثم قال والمراد بقوله فيمن قتل نفسه حرمت عليه الجنة أى حرمت عليه الجنة قبل رؤيتي لاسيما من كان الحامل له على قتل نفسه الشوق الى لقاء الله من العشاق ممن كتم عشقه وعف فمات وهذا هو الالقي ان يجل عليه لفظ الخبر الا ان يأتي لنا نص صريح بخلاف هذا التأويل واطل في ذلك ثم قال وان ظهر للناس طر بعد فيما قررناه فانما هو بعد الناظر في نظره من الاصول المقررة التي تتوافق هذا التأويل بالشقاء المؤبد فاذا استحضرها ووزن الامر بميزان الشريعة عرف ما قلناه وفي الصحيح اخر جوامع النار من كان في قلبه ادنى من مثقال حبة خردل من ايمان فلم يبق الا ما أولناه انتهى (قلت) وفي هذا الكلام وما بعده رد عن الشيخ وتكذيب لمن افترى عليه انه يقول بخروج أهل النار من الكفار والله أعلم وقال في باب الجنائز ايضا بعد كلام طويل اعلم ان الله تعالى انما أوجب علينا الصلاة على الميت لانه يريد ان يقبل شفاعتنا فيه واعلاما لانه ابان سؤالنا فيه مقبول وأنه تعالى يرضى منذ ذلك فان الامر بالشيء يقتضي رضى الشارع به فمن قال من المعتزلة ان قاتل نفسه خالد مخلد في النار فهو محمول على كافر مات على كفره أو على الميت الذي لم يصل عليه فلهذا قلنا بوجوب الصلاة على من قتل نفسه وان صلاتنا عليه تنفعه وتمنعه من تأييد الخلود في النار على زعمهم وأما على قول اهل السنة والجماعة فلا يخلد في النار مؤمن ولا موحد وفي الحديث ايضا صلوا على من قال لا اله الا الله فدخل فيه اهل الكبراء وجميع اهل الاهواء والبدع الذين لا يكفرون باهو انهم وبدعهم لانه صلى الله عليه وسلم بافضل ولا يخص به بل نعم بقوله من وهى نكرة نعم وما امرنا الشارع بالصلاة على من قال لا اله الا الله الا وهو يريد ان يرجه اما بعد دم دخوله النار أصلا واما ما أخرجه منها بعد ان أخذت العقوبة هذا هو قال في الباب الخامس والخمسين وثلاثمائة في قوله تعالى ام حسب الذين يعملون السيئات ان يسبقونا ساء ما يحكمون اعلم ان في هذا الآية ردا على من يقول

بأنقاذ الوعيد فمن مات على غير توبة من الموحدين وفيها بيان لشمول الرحمة لكل موحّد وذلك لان المؤمن اذا عصى فقد تعرض للانتقام والبلاء فهو حار في شأن الانتقام بما وقع منه والحق تعالى يسابقه في هذه المحلّة من حيث ما هو غفار وعفو ومتجاوز ورؤوف ورحيم فالعبد يسابق ربه بفعل السيئات الى الانتقام والرب سبحانه وتعالى اسبق منه الى الرحمة والمغفرة بالاسم الرحيم أو الغفار مثلاً فاذا جاء اللهم المنتقم وجد الاسم الغفار واخوانه قد حوّلوا بينه وبين ذلك العبد العاصي قال ومعنى الآية ام حسب الذنوب يعملون السيئات أن يسبقوهن بسيئاتهم مغفرتي وشمول رحمتي سواء ما يحكون بل السبق لي بالرحمة لهم ولكل موحّد وهذا غاية الكرم قال وهذا لا يكون الا فيمن مات على غير توبة من عصاة الموحدين فان العاصي منهم اذا مات تلقت رحمة الله في الموطن الذي يشاء الله ان يلقاه فيه وأما حديث ومن كره لقاء الله كره الله لقاءه فذلك في حق الكافر وأما في حق عصاة الموحدين ممن لم يحق عليه كلمة العذاب فينبغي تأويله على من كره لقاء الله من كثرة مخالفته فما كره لقاء الله من حيث اللقاء مطلقاً وانما هو لما عمله من المخالفات فمخاف أن يؤاخذ به فليتم تأمل وقال في الباب السابع والاربعين وثلاثة لولا ان رحمة الحق تعالى بالمؤمن ممزوجة بغيره لم يبق للعاصي اثر على وجه الارض فالمؤمن حال مؤاخذات الحق له كالمعذب المرحوم لكونه لا يقع في معصية الا وهو مؤمن بانها معصية خائف من عاقبتها فلا يخلد في النار الا كافر والسلام

«المبحث السادس والخمسون في بيان وجوب التوبة على كل عاص وبيان انها تصح ولو بعد نقضها وانها تسح من ذنب دون ذنب»

أي تسح من ذنب ولو كان صغيراً مع الاصرار على ذنب آخر ولو كان كبيراً كما قاله الملال الحلي قال وذاتاً ثم عاود الذنب لم تبطل توبته السابقة بل ذلك ذنب يوجب توبة أخرى هذا ما عليه جمهور العلماء ونزل عن القاضي أبي بكر البجلي في انها لا تصح بعد نقضها وهو عوده الى التوب منه وقيل انها لا تصح عن ذنب صغير لتكفيره بـاجب تناب الكبير وقيل لا تصح من ذنب مع الاصرار على ذنب كبير قالوا ومن المساعد للمعد على حصول التوبة أن يستحضر ما فيها من المحاسن الوصلة باهل الله تعالى من الانبياء والاولياء وصالح المؤمنين ونه اذ لم يتب اتصل باعداء الله تعالى من الفسقة والشياطين من الواجب الاتيان بشرائط التوبة كلها وديكتي الاستغفار باللسان وقطع ما هو شأن اكثر الناس ومعظم شروطها الندم على المعصية أي من حيث انها معصية ليخرج ما لو ندم على شره الخمر مثلاً من حيث اضراره بالبدن فان ذلك ليس بتوبة وعذر بعضهم الندم بأنه مخزن وتوقع لما فعل وقت لكونه لم يفعل قال الكمال في حشيتة على شرح جمع الجوامع ولا يجب عندنا استدامة الندم في جميع احواله بل يكفي استصحاب لندم حكما بان لا يصدومنه ما يافيه لان الشارح اقام الامر الثابت حكماً مقام ما هو حاصل لفعل كافي الايمان فان الثائم مؤمن بالاتفاق وأيضاً في التكليف بتذكر الندم في جميع الازمنة من ارجح المنى في الدين قال

الجمهور وتتحقق التوبة بالاقتلاع عن المعصية وعزم أن لا يعود اليها وتدارك ممكن التدارك من الحقوق الناشئة عنها كتحذير القذف مثلاً في تدارك بتمكين مسخقه من المقدوف أو واره يستوفيه أو يبرى منه فان لم يمكن تدارك الحق كان لم يكن مستحقه موجودا سقط هذا الشرط كما يسقط أيضاً في توبة العبد عن معصية لا ينشأ عنها حق لادعى قال العلماء وكذلك يسقط شرط الاقتلاع في توبة العبد عن معصية بعد الفراغ منها كشرب الخمر مثلاً قال الجلال المحلى فالمراد بتحقيق التوبة بهذه الامور انها لا تخرج عما يتحقق به عنها لانه لا بد منها في كل توبة انتهى قال الكمال في حاشيته وقولهم وتدارك ممكن التدارك الى آخره هو المشهور عند اصحابنا والذي جرى عليه الامدى وصاحب المواقف والمقاصدان التدارك واجب برأسه فمن قتل وظلم أو ضرب فعليه أمران التوبة والخروج من المظلمة وهو تسليم نفسه مع الامكان ليقص منه ومن أتى بأحد الواجبين لم يكن حجة ما أتى به متوقفة على الا تيسر بالواجب الآخر وقال في المقاصد انه التحقيق الا انه قد لا يصح الندم بدونه كذا المغصوب انتهى قال ابن السبكي وغيره واذا أحس الانسان من نفسه عدم الصدق في الاستغفار أتى به وان احتاج الى استغفار آخر لان اللسان اذا نذر كرايوسك أن يألفه القلب فيواقفه فيه وكان الامام السهروردي يقول العمل وان خفت العجب مستغفر قال العلماء ويجب على كل مؤمن بمجاهدة نفسه الامارة بالسوء اذ لم تطاوعه على فعل المأمورات واجتناب المنهيات قالوا وهي أوجب عليك من مجاهدة عدوك الظاهر لان النفس تريد هلاكك الابدي باستدراجك من معصية الى معصية اخرى وفي الحديث العاصي يريد الكفر أى مقدماته فان غلبتك نفسك الامارة بالسوء على فعل مذموم فتب وجوباً على الفور ليرفع عنك اثر فعله بالتوبة ان شاء الله تعالى فان لم تقمع نفسك عن فعل ذلك المذموم استحسب يعوقك عن الخروج منه أولاً استلذاذ به فتذكرها ذم اللذات وهو الموت وفجأة فربما أخذك على غير توبة كما هو مشاهد في كثير من الناس فتعبر مع الخاسرين وان كان عدم اقتلاعك لقنوط من رحمة الله تعالى وعقوبه عنك لشدة الذنب الذى سبق منك أولاً استحضار عظمة من عصيت فخف عقاب ربك على هذا فانه لا ينفط من رحمة الله الا اتوم الخاسرون واستحضار سرعة رحمة الله تعالى التى لا يحيط بها الا هو اترجع عن قنوط فان جانب رحمة الله تعالى اعصاة الموحدين ارجح من جانب عقوبته لهم هذا آخر كلام ابن السبكي رحمه الله في مبحث التوبة واعلم يا أخى ان التوبة من اعظم ما من الله تعالى به على عباده فان لم يقع اذوبة فالواجب علينا التوبة من ترك التوبة فان لم يصح لنا التوبة من ترك التوبة وجب علينا التوبة من الاصرار على ترك التوبة من الاصرار وهكذا ابداً ما عشنا وما ثم لسداً بلا دواء ابداً فان لم يصح لنا شئ من ذلك كله فله رحمة خاصة يمن بها على من مات مصر من أهل الاسلام واعلم ان حقيقة التوبة هي الرجوع الى شهودان الله تعالى هو المقدر على العبد ذلك الذنب قبل أن يخافى ومعنى حديث اذا ذنب العبد فعمل ان له رباً يغفر الذنب ويأخذه يقول الله عز وجل له في الثانية

أو الثالثة افعِلْ مَا شِئْتَ قَدْ غُفِرْتَ لَكَ أَيْ افْعَلْ مَا شِئْتَ مِنَ الْمَعَاصِي وَانْدِمِ وَاسْتَغْفِرْنِي
 اغْفِرْكَ فَلَا يَكْفِيهِ الْعِلْمُ بَانْ لَهُ رَبِّيَغْفِرُ الذَّنْبَ مِنْ غَيْرِ نَدَمٍ فَافْهَمْ بِقَالَ الشَّيْخُ مَحْيِي الَّذِينَ
 فِي الْبَابِ الرَّابِعِ وَالسَّبْعِينَ مِنَ الْقَتْلِ وَحَاتٍ وَمَنْ اعْظَمَ دَلِيلَ عَلَى وَجُوبِ التَّوْبَةِ قُبُورًا قَوْلُهُ
 تَعَالَى وَتَوْبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا يَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ فَأَمَّا اللَّهُ تَعَالَى عِبَادَهُ بِالتَّوْبَةِ
 ثُمَّ لَقْنَهُمْ الْحِجَّةَ إِذَا خَلَعُوا بِاعْلَامِهِمْ مَحْضُونَ قَوْلُهُ تَعَالَى ثَابَتْ عَلَيْهِمْ لِيَتَوْبُوا لَمْ يُولُوا إِذَا
 سَبَّحُوا عَنِ ذَلِكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَوْ تَبَتْ عَلَيْنَا يَا رَبَّنَا تَبًا مِثْلَ قَوْلِهِ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ
 مَا غَرَّبَكَ رَبِّكَ الْكَرِيمُ لِيَقُولَ غَرَّبَنِي كَرَمُكَ يَا رَبِّ فَهَذَا مِنْ رَبِّ نَعْلِمُ الْكَرِيمُ الْخَصْمُ الْحِجَّةُ
 لِيُحَاجَّهُ بِهَا إِذَا كَانَ مُحِبًّا وَابُولِيْسَ هَذَا التَّعْلِيمُ لِلْمُسْعِدِ خَاصَّةً فَافْهَمْ قَالُوا عَلِمْنَا أَنَّ تَوْبَةَ
 اللَّهِ عَلَى الْعَبْدِ مَطْمُوحَةٌ بِهَا تَوْبَةُ الْعَبْدِ فِي مَحَلِّ الْأَمْكَانِ لِمَا فُهِمَ مِنَ الْعِلَلِ وَعَدَمِ الْعِلْمِ
 بِاسْتِيفَاءِ حُدُودِهَا وَشُرُوطِهَا وَاجْهَلِ بِعِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى فِيهَا فَكُلُّ عَارِفٍ يَسْأَلُ رَبَّهُ
 أَنْ يَتُوبَ عَلَيْهِ وَحُظَّهُ هُوَ مِنَ التَّوْبَةِ الْإِعْتِرَافُ وَالسُّؤَالُ لَا غَيْرَ فَعَنِي قَوْلُهُ وَتَوْبُوا إِلَى اللَّهِ
 جَمِيعًا يَا الْمُؤْمِنُونَ أَيْ ارْجِعُوا إِلَى الْإِعْتِرَافِ وَالدَّعَاكِ فَعَلِ ابْنُكَ أَدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَعْلِيمًا
 لَكُمْ الْفِعْلُ وَالصُّورَةُ لَا بِالْمَعْنَى لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ قَرِيبًا مِنَ الشَّجَرَةِ عَنْ مِيلٍ وَلَا اتَّهَكَ حَرْمَةً
 وَأَمَّا كَانَ مُحَضَّرًا فَقَدْ أَقْدَارًا لَا غَيْرَ قَالُوا مَا الرَّجُوعُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِطَرِيقِ الْمَعَاهِدَةِ وَهُوَ
 لَا يَعْلَمُ مَا فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى فِيهِ خَطَرٌ عَظِيمٌ فَانْهَ أَنْ كَانَ بَقِيَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنَ الْخَطَايَا
 فَلَا يَنْدِمُ نَقْضَهُ ذَلِكَ الْعَهْدَ فَيَنْتَظِمُ فِي سَلْمٍ مِنْ قَالِ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِمْ مِنَ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُ
 اللَّهُ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَلَمْ يَكُنْ أَحَدًا كَمِلَ مَعْرِفَتُهُ بِمَقَامِ التَّوْبَةِ مِنْ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى
 اعْتَرَفَ بِذَنْبِهِ وَدَعَى رَبَّهُ وَمَا تَقَلَّ أَنْهَ عَاهَدَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى أَنْهَ لَا يَعُودُ كَمَا اشْتَرَطَهُ بَعْضُهُمْ
 فِي صَحَّةِ التَّوْبَةِ فَالْوَاصِعُ لِنَفْسِهِ مِنْ سَلَكِ طَرِيقِ أَبِيهِ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنْ فِي الْعَزْمِ
 الْمَصْمُومِ عِنْدَ أَهْلِ الْكُشْفِ مَا لَا يَخْفَى مِنْ ادْعَاءِ الْقُوَّةِ وَمَقَامَةِ الْأَقْدَارِ الْإِلَهِيَّةِ
 إِلَّا أَنْ يَقْضَى بِذَلِكَ أَنْهَ لَا يَعُودُ وَكُلُّ الْأَمْرَالِيَّةِ اسْتِغْلَالًا وَذَلِكَ مَحَالٌّ أَتَتْهُ فَلْيَتَأَمَّلْ
 وَيَحْزَنْ وَفَدَوْعٍ لِبَعْضِ الْأَكْبَارِ مِنْ عِبَادِ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنْهَ قَالَ يَا رَبِّ لَوْ فَرَّغْتَنِي لَعَادَتِكَ
 وَوَكَلْتَنِي إِلَى نَفْسِي لَا رَيْبَ مِنْ الْعِبَادَةِ مَا لَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِنَ الْعَبِيدِ فَفَتَحَ التَّوْرَةَ ذَلِكَ الْيَوْمَ
 وَأَمْرَانِ لَا يَدْخُلُ عَلَيْهِ أَحَدٌ يَشْغَلُهُ عَنْ رَبِّهِ فَمَا جَاءَ نِصْفُ الْعَصْرِ حَتَّى وَقَعَ فِي الْخَطِيئَةِ
 وَمَا قَصَّ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْنَا وَقَائِعَ الْأَكْبَارِ لَا لِتَأْدِيبِ عِبَادِهِمْ بِمَا تَذَنَّبَهُ فَعَلِمْنَا أَنَّ الْعَمْدَ
 لَمْ يَكْفِ الْأَبْوْزَانِ أَعْمَالَهُ الْبَارِزَةَ عَلَى يَدَيْهِ عَلَى وَفْقِ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ وَبَعْطَى كُلِّ فِعْلٍ
 حُظَّهُ فَإِنْ كَانَ مِنْ طَاعَةٍ فَلَيْسَ كَرَامَةً وَمَا كَانَ مِنْ مَعْصِيَةٍ فَيَسْتَعْفِرُ اللَّهَ وَمَا كَانَ
 مِنْ مَبَاحٍ فَهُوَ فِيهِ بِحَسَبِ مَقَامِهِ فَإِنْ كَانَ عَارِفًا قَلْبَ الْمُبَاحِ بِالْبَاطِلِ إِلَى شَيْءٍ مُجْهُودٍ وَفِي بَعْضِ
 الْهَوَاتِفِ الرَّبَّانِيَّةِ لَيْسَ لِلْعَبْدِ أَنْ يَشْغَلَ قَلْبَهُ بِالْإِخْتِيَارِ لِفِعْلِ شَيْءٍ أَوْ تَرْكِهِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ
 وَأَمَّا عَلَيْهِ أَنْ يَعْطَى مَا بَرَزَ عَنْهُ عَلَى يَدَيْهِ حَقُّهُ فَإِنْ كَانَ طَاعَةً حَدَّنَا عَلَى قِسْمَتِهَا
 وَاسْتَغْفِرْنَا مِنْ تَقْصِيرِهِ فِيهَا وَانْ كَانَ مَعْصِيَةً حَدَّنَا عَلَى تَقْدِيرِنَا عَلَيْهِ وَاسْتَغْفِرْنَا
 مِنْ ارْتِكَابِهِ فِي الْفَأْأَمْرَانِ وَانْ كَانَ غَفْلَةً وَسَهْوًا فَعَلْ مَا هُوَ اللَّائِقُ بِمَقَامِهِ أَتَتْهُ وَقَوْلُهُ
 لَيْسَ لِلْعَبْدِ أَنْ يَشْغَلَ قَلْبَهُ بِالْإِخْتِيَارِ لِفِعْلِ شَيْءٍ أَوْ تَرْكِهِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ لَا يَنْبَغِي مُجَاهَدَةً

النفس ورذخاوطرها لان ذلك في الحانة الراهنة لا في مستقبل الزمان لانها وجدت
وكذلك لا ينافي الاستغارة لفعل شيء في المستقبل لان الاستغارة مأمورها وقس على
ذلك كل مأمورها والله اعلم وقال الشيخ محيي الدين في الفتوحات بعد كلام طويل
وبإيجاز فلا يخلو العبد الذي يعاهدربه على ترك شيء أو فعله في المستقبل اما أن يكون
ممن أطلع الله تعالى على انه لا يقع منه زلة في المستقبل ام لا فان كان ممن أعلمه الحق
تعالى بذلك على لسان ملك الالهام الصحيح فلا فائدة للمعاهدة على عزم أن لا يعود بعد
علمه انه لا يعود وان كان لم يطلع الله تعالى على ذلك وعاهد الله على انه لا يعود
فقد يكون ممن قضى الله تعالى عليه أن يعود فيصير ناقضا لعهد الله وميثقه وان كان
أطلع الله تعالى على انه لا يعود فعزمه على أن لا يعود مكابرة ومعارضة للاقدار فعلى كل حال
لا فائدة للمعاهدة هي ترك الفعل في المستقبل لا الذي علم ولا الذي جهل وليست التوبة
التي طلبها الحق تعالى من عباده الا أن يفعلوا ما فعل ابوههم آدم عليه السلام وما بقي على
العاصي أمر بعد الوقوع يكلف به الاعداء لا يصار على الذنب والتوبة منه لا شعاره
بانتهاون بأوامر الله عز وجل وحده عنهم الاصرار على الذنب بأن يدخل عليه وقت
صلاة اخرى وهو لم يتب وقال بعضهم من لم يتب عقب الذنب فورافهو مصر ما عدا
ما هو اقل عن عدة انتظار الملائكة الصرام الكائنين فانه ورد انهم ينتظرون العاصي
ساعة وما عرفنا مقدار هذه لساعة هل هي الفلكية او غيرها وما يؤيد عدم وجوب
المعاهدة على الزم أن لا يعود ما ورد في حديث اذا اذنب العبد فعلم ان له رباً يغفر الذنب
ويأخذه الى آخره فانه لم يذكر فيه العزم على أن لا يعود ولعل من شرطه رأى الله من
لازم صحة التوبة المشروعة فافروده بالشرطية كما افردوا بالقلاع عن الذنب بالشرطية
مع انه من لازم وقوع الندم وكذا افردهم بالانظام الى اهلها والله اعلم (فان قلت)
فهل التوبة من التهمات المستحبة الى الموت (فاجواب) نعم هي باقية مادام العبد
مخاطب بها حتى تطلع الشمس من مغربها فيمنعها يستدباب التوبة يغلق فلا ينفع نفسه
ايمانها ولا مانع منسبها من خير بذلك الايمان قال الشيخ محيي الدين ولا ينبغي ان المؤمن
لا يغلق له باب يمنع من التوبة وانما يغلق عليه الباب حتى لا يخرج ايمانه من قلبه
وكيف يغلق دونه وقد جاوز ونزكه وراى ظهره باستقرار الايمان في قلبه فيمكن من
سعادته شاق هذا الباب على ايمانه حتى لا يخرج منه بعد ما دخل فلا يرتد بعد ذلك
مؤمن ابد الا ليس هناك للايمان باب يخرج منه فعلم ان غلق باب التوبة رحمة بالمؤمن
ونقمة بالكافر ذكره الشيخ في ابواب السدس والثلاثين ومائة من الباب الثالث
والسبعين من الفتوحات المكسبة وقال في لباب السبعين في الركاة في حديث مسلم
تصدق فبوشك الرجل يعيش بصدقة فاربى من يملأها حديث فيه الامر لمساورة
بالندقة بمبادرة توبه فان التوبة من لفرائض الواجبة حال التكليف فان اخرها الى
الا حتم لم تغل ولهذا لم يتقبل ايمان فرعون انتهى (قلت) فكذب والله واقتري مر
قال ان الشيخ محيي الدين يقول ببول ايمان فرعون وهذا نصه يكذب الناقص والله اعلم

(فان قلت) فتمنى يصح من العبد التوبة التماس التي ما بعد هذا ذنب (فالجواب) اذا استوفى جميع ما قدره الله تعالى عليه من المعاصي فهناك يتوب العبد لا محالة توبة تصحوا حتى لو أراد ان يعصى ربه لم يجد ما به يعصى وما دام الحق تعالى يخلق المعصية للعبد فهو واقع لا محالة ولكن ما ذكره الحق تعالى من ان لا يعصى الا ما اراد الله تعالى من ذنبه قد قال الشيخ في الباب الخامس والخمسين وثلاثمائة لا يصح لعبد قط عصيان الارادة الالهية وانما يصح له عصيان الارادة لسلطان الارادة عليه فمن اطاع الاطاع الارادة ولا يلزم من طاعة الارادة طاعة الامرو بالسعادة منوطة بفعل الاوامر بما وافقة الارادة واياك والتفريط في التوبة وتقول هذا مقدر عني لا استطيع رده وقد بسط الشيخ الكلام على ذلك في الباب التاسع والستين وثلاثمائة فراجع. وكان الشيخ محيي الدين رضي الله عنه يقول في قوله تعالى فاولئك يتدل الله سيئاتهم حسنة ان علم ان من علامة من قبل الله توبته وبذل الله سيئاته حسنة ان لا يصير يتذكر سيئاته من ذنوبه لكونها محيت وكل ذنب تذكره ان بعد فليعلم ان لم يتدل انتهى ويؤيده حديث الطبراني اذا تاب الله على عبد انسى حفظه ذنبه وانسى جوارحه ومعامله من الارض ان تشهد عليه وهي قاصمة للظهر فليتنامل ويحترروا به أعلم (فان قلت) ان من رجال الله من يقع في المعاصي ولا يتدبر لكونها معصية كالحماذيب وارباب الاحوال فما حكم هؤلاء في التوبة (فالجواب) حكمهم حكم من تصرف في مباح لزوال التكليف وقد اطال الشيخ الكلام على ذلك في الباب العشرين ومائتين ثم قال وحاصل الامران اهل الله عز وجل في وقوعهم في المعاصي على قسمين رجال لا تخطر المعاصي لهم بسبب لعدم تقديرها عليهم فهؤلاء معصومون أو محفوظون ورجال اطلعهم الله تعالى على ما قدره عليهم من المعاصي لكن من حيث انها افعالا لا من حيث كونها معاصي فبادروا الى فعل ما رآه مقدرا عليهم مع فئاتهم فئاتهم من شهود ما يقرب ويبعد من حضرة الله تعالى من الطاعات والمعاصي فهؤلاء لسان الشريعة المطهرة يقضي عليهم بعصيانهم ووجوب التوبة عليهم وربما يكون حكم هؤلاء عند الله في الآخرة حكم من فعل أمرا لا يدري اطاعة هو أم معصية قال الشيخ وهذا افناء غريب اطلعني الله تعالى عليه بمدينة فاس ولم الق من رجاله احدا مع علي بن من رجال الله من ذاقه انتهى (فان قلت) فاذا اطلع الولي على ما قدره الله تعالى عليه في اللوح المحفوظ وان ذلك لا تغير فيه فهل له المبادرة الى فعله ليس - ترجيح من شهوده فان صور المعاصي قبيحة بين العبد وبين ربه (فالجواب) لا يجوز له ذلك بل يصبر حتى يأتي وقتها ويقع بحكم القضاء والقدر كما انه لا يجوز له ان اطلع الله على انه يمرض في يوم من رمضان انه يصبح مغطرا انما يجب عليه الامساك حتى يوجد الممرض المسيح للقطر (فان قلت) فما مراد بعضهم بقوله شرط التوبة من التوبة (فالجواب) مراده ان يد من مراقبة الله تعالى حتى يكون محفوظا من الوقوع فيما يستخط الله عليه باطنا وظاهرا فلا يكون له سريرة يقتضخ بها قلوب ولا يتوب منها وقد يريدهون بقولهم التوبة من التوبة ان لا يري توبته هل تقبل

لعدم خلوصها عنها ما لنفسه فلا يقال ان مراد هذا القائل ان التوبة يجب تركها فان ذلك ظن فاحش بالقوم وقد بسط الشيخ الكلام على ذلك في الباب الثالث والسبعين من الفتوحات (خاتمة) ذكر الشيخ في الباب السبعين في الزكاة ما نصه وهما مسئلة دقيقة قل من عثر عليهما من أحببنا وهي ان العارف بالله تعالى قد لا يوصف بتوبة في بعض الاحوال وذلك اذا كشف الله تعالى له انه هو الفاعل وحده فلا يجد العارف لنفسه حركة لا ظاهرة ولا باطنة ولا عملا ولا نية ولا شيئا من الامور ويجد الا مركله لله تعالى فهل يتصور من مثل هذا توبة ام لا فانه يرى نفسه مسلوب الاحوال ثم انه اذا تاب فهل تقبل توبته مع هذا الكشف أو يكون بمنزلة من تاب بعد طلوع الشمس من مغربها فان شمس الحقيقة قد طلعت له من مغرب قل ه فسلب جميع افعاله وهو صعب الاحوال فان قبول التوبة ونحوها من العمل الصالح انما يكون ممن هو خلف حجاب اضافة الفعل للعبد وهما لم يخرج شي عن الحق في هذا الكشف عند التبعيد حتى يوصف بأن الله تعالى يتقبله منه بل هو في يد الحق تعالى وتصريفه وحده لم يخرج وموضوع القبول انما هو ممن يأتي بشئ ليس في مشهده انه في ملك الحق قال الشيخ والذي اقول به تصور التوبة مع هذا الكشف ويكون الله تعالى هنا هو التواب على العبد لا العبد انتهى (قلت) والذي ظهر لي ان الجزء البشري المنوط به التكليف يدق ولا ينقطع فلا بد من شهود العبد نسبة الفعل اليه من ذلك الوجه وبه صحت مؤاخذته فان الله لا يؤخذ العبد الا بحسب دعواه من جزء بشريته والله أعلم

*) المبحث السابع والخمسون في بيان ميزان الخواطر الواردة على القلب *)

قال في جمع الجوامع لابن السبكي رحمه الله واذا التقي في قلبك يا اخي أمر فزنه بميزان الشرع ولا تخلو ذلك من ثلاثة احوال اما ^{الاول} انهم رزقهم الله ما به او منياعنه أو مشكوكا فيه قال ويعبر عن هذا الذي التقي في الى الموت (فان جواب طلاج العلماء فاحمال الاول وهو ان يكون مأمورا به فلا ينبغي التمسك بما فيه رغبة بل يبادر العبد الى فعله لانه من الرحمن ببارك وتعالى رحم العبد به ان اراد به الخير حيث اخطره بما له ليقعله فان خشى العبد وقوعه منه على صفة منهية كجعب ورياء فلا بأس عليه في وقوع ذلك العمل على تلك الصفة لان افتتاح هذا العمل أولا على الاخلاص لكن لا تكون تلك الصفة المذمومة مقصودة له فان وقعها قاصدا للرياء مثلا كان عليه اثم ذلك فليس يستغفر منه وجوبا والحال الثاني وهو ان يكون انحاطا منياعنه فلا تنبغي المبادرة الى فعله بل يجب على العبد أن يرد المرة بعد المرة فانه من الشيطان فان مال العبد الى فعله ولا يمكن لم يقع فليس يستغفر الله من هذا الميل والحال الثالث أن يكون ما التقي في القلب مشكوكا فيه بان لم يظهر للعبد اهوا ما موربه أو منهي عنه فمن الادب الامسالك عن العمل به حذرا من الوقوع في المنهي ومن ثم قال الشيخ ابو محمد الجويني رحمه الله اذا شك المتوضي اغسل ثلاثة فيكون مأمورا بها أم رابعة فيكون منياعنها فلا يغسل خوف الوقوع في المنهي عنه قال الكمال في حاشيته والعتمد انه يغسل

لان التمثيل مأموره ولم يتحقق قبل هذه الغسلة فيأتي به انتهى كلام شرح جمع
الجوامع وحاشيته وأما كلام الشيخ محي الدين في الخواطر فقال في الباب الرابع
والستين وماتين اعلم ان الله تعالى سفراء الى قلب عبده يسمون الخواطر لا اقامة لهم
في قلب العبد الا زمان مرورهم عليه فيودون ما أرسلوا به الى ذلك العبد من غير اقامة
بذواتهم وهم سبعون ألف خاطر في اليوم والليلة على عدد من يدخل البيت المعمور كل يوم
لا يزيدون ولا ينقصون فلا تغفل يا أخي عن هؤلاء السفراء فانهم يمررون بساحتك
ضيوفاً ولا يثبتون فان وجدوك متصفاً باليقظة فهو المقصود وان وجدوك متصفاً بالغفلة
نفروا في مرورهم على بابك لتتقظ فان تقظت فانهم لا يقولونك وان لم تتقظ لنفروهم
تركوك ورجعوا الى ربهم وأطال في ذلك ثم قال وعدة الخواطر خمسة جعلها الحق تعالى
لك لتمشي عليها على القلب وتمشي على الطريق الواحد وجوباً والثاني ندباً والثالث
خطراً والرابع كراهة والخامس اباحة وجعل الله تعالى في كل طريق من هذه الطرق
ملكاً يقابل الشيطان يأمر العبد بضد ما أمره به الشيطان ما عدا طريق الاباحة
اتهمى (فان قلت) فهل عفا الله تعالى عن هذه الخواطر في حق كل الناس ام العفو
خاص ببعضهم (فالجواب) هو خاص ببعضهم عند من يقول ان قوله تعالى ان تبدوا
ما في انفسكم أو تخفوه بحاسبكم به الله غير منسوخة أو منسوخة في حق العامة دون
الخاصة أما عند من يقول انها منسوخة فهي عامة في حق كل الامة ولكن كتب
القوم مشحونة بالمؤاخذة لهم بالخواطر في هذه الدار و ذكر الشيخ في الباب الثاني
والعشرين واربعاً من ان الله تعالى قد عفى عن الخواطر التي لا تستقر عندنا
الا بمكة شرعها الله تعالى لان الشرع ورد ان الحق تعالى يؤاخذ من أراد الظلم فيها قال
وهذا كان سبب سكنى عبد الله بن عباس بالطائف احتياطاً لنفسه رضي الله عنه
فان الانسان ليس في قدرته أن يمنع قلبه عن الخواطر التي تناقض مقامه الا أن يكون
معصوماً أو محفوظاً وانما ذكر في الآية قوله بظلم ليجنب الساكن بائحرم كل ظلم انتهى
وقال في علوم الباب التاسع والستين وثلاثاً اعلم ان حديث النفس انما كان مغفورا
اذا لم يعمل أو يتكلم والكلام عمل فيؤاخذ به العبد من حيث ما هو متلفظه كالغيبة
والنميمة فان العبد يؤاخذ بذلك ويسأل عنه من حيث لسانه ولا يدخل الهم بالشئ
في حديث النفس لان الهم بالشئ له حكم آخر في الشرع خلاف حديث النفس ولذلك
موطن كمن يرد في الحرم المكي المحاذي بظلم فان الله اخبرانه يذقه من عذاب اليم سواء
أوقع منه ذلك الظلم الذي أراد ام لم يقع وأما في غير المسجد الحرام المكي فانه غير مؤاخذ
بالهم فان لم يفعل ما هم به كتب له حسنة اذا ترك ذلك خاصة فان لم يتركها من اجل
الله لم يكتب له ولا عليه فهذا هو الفرق بين حديث النفس والارادة التي هي الهم
اتهمى (فان قلت) فما حكم من كثرت عليه وسوسة الشيطان في الصلاة (فالجواب)
كما قاله الشيخ في باب صلاة شدة الخوف من الفتوحات ان حكمه حكم المصلئ صلاة شدة
الخوف فهو أى الشيطان مع المصلئ في حرب عظيم فيصلى من هذه حالته ولو قطع الصلاة

كلها في محاربة الشيطان فيؤذى الاركان الظاهرة كما شرعت بالقدر الذي له من المحضور
 انه في الصلاة في باطنه كما يؤذى المجاهد الصلاة حال المسابقة بباطنه كما شرعت
 بالقدر الذي له من الصلاة في ظاهره من الايماء بعينيه والتكبير بلسانه في جهاد عدوه
 الظاهر فان وسوس له الشيطان في ذلك لم يضره وسوسته في صلاته فان كان قد جعل
 المصلي في نفسه انه يصلي رياء وسمعة وكان قد اخلص في أول شروعه في الصلاة فلا يبالي
 فان الاصل صحيح في أول نسيانه صورة الصلاة فلا يطل عمله وغرض الشيطان بذلك
 الخاطرات ما هو أن يترك العمل الذي شرع فيه العبد على صحة ليخالف قوله تعالى
 ولا تبطلوا أعمالكم بسبب تلك الشبهة التي يلقيها الى قلب العبد انتهى (فان قلت) فما محل
 مخالفة النفس من الاحكام (فالجواب) محل مخالفتها في ثلاثة أمور في المباح والمكروه
 والمحذور لا غير كما ذكره الشيخ في الباب الثاني عشر ومائة قال وأما اذا وقعت لها الذة
 عظيمة في طاعة مخصوصة وعمل مقرب فهناك علة خفية فتخالفها بطاعة اخرى وعمل
 مقرب فان استوى عندها جميع التصرفات في فنون من العبادات سلمنا لها تلك اللذة
 في تلك الطاعة الخاصة وان وجدت المشقة في العمل المقرب الاخر الذي هو خلاف هذا
 العمل فالعبد اول الشاق واجب لانها ان اعتادت المساعدة في مثل هذا انتقلت
 الى المساعدة في المحذور والمكروه والمباح قال واذا فكر خبيث السريرة انه يفعل سوءا
 اذا فرغ من الصلاة مع كونه مؤمنا فالصلاة صحيحة وهو ممن حدث نفسه بسوء وقد عفا
 الله عنه ما لم يعمل به انتهى (فان قلت) فكيف ينقسم الخاطرات الشيطانية الى قسم (فالجواب)
 ينقسم الى قسمين حسي ومعنوي ثم الحسي ينقسم الى قسمين لان الشياطين قسمان
 شيطان انسي وشيطان جنى قال تعالى شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض
 زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون فجعلهم اهل افتراء على الله
 وحدث بين هذين الشيطانين في الانسان شيطان آخر معنوي وذلك ان شيطان
 الانس والجن اذا اتقى في قلب الانسان امرعا ما يعده بذلك عن الله فقد يلقي امرعا
 او خصوص مسئلة بعينها وقد يلقي امرعا ما يتركه فان كان امرعا ما فتح له في ذلك
 طريقا الى امور لا يتقطن لها الجنى ولا الانسى يتقه فيه ويستنبط من تلك الشبهة
 امور اذا تكلم بها يعلم ابليس الغواية منها فتلك الوجوه التي تنفتح له في ذلك الاسلوب العام
 الذي القاه اليه اولا شيطان الانس او شيطان الجن تسمى الشياطين المعنوية اذ كل
 واحد من شياطين الانس والجن يجهل ذلك ولم يقصدوه على التعيين وانما ارادوا
 بالقصد الاول فتح هذا الباب على الانسان لانهم علموا ان في قوته وفطنته ان يدقق النظر
 فيه فينقذ له من المعاني المهلكة ما لا يقدر على ردها بعد ذلك وسببه الاصل الاول
 فانه اتخذها اصلا صحيحا عول عليه فلم يزل الثقة فيه يسوقه حتى خرج به عن ذلك الاصل
 قال وعلى هذا جرى اهل البدع والاهواء فان الشياطين القت اليهم اولا اصلا صحيحا
 لا يشكون فيه ثم طرات عليهم التليسات من عدم الفهم حتى ضلوا فانسبت ذلك الى
 الشيطان بحكم الاصل وما علموا ان الشيطان في تلك المسئلة تليذ لهم يتعلم منهم قال

واكثر ما ظهر ذلك في الشيعة ولا سيما في الامامية منهم فادخلت عليهم الله مياطين
اولا حب اهل البيت واستقراغ الحب فيهم ورواوا ذلك من اسنى القربات الى الله
تعالى والى رسوله وكذلك هو لو وقفوا ولم يزيدوا عليه بعض المحبة رسيهم واضل في ذلك
ثم قال وبالمجمل فكل شخص لا يفرق بين الخواطر لا يفلح في طرده اهل الله ابدافه
ليس غرض الشيطان من الصالحين الا ان يجهلوه في الخواطر امد مومنه فيأخذوا عنه
ما يلقيه اليهم من الضلالات والشبه انتهى وتقدم في المبحث الثالث والعشرين في اثبات
مبحث زيادة على ذلك وكذلك في مبحث الولاية فراجعوا والله اعلم

«المبحث الثامن والخمسون في بيان عدم تكفير أحد من اهل القبلة بذنبه أو بدعته
وبيان ان ما ورد في تكفيرهم منسوخ أو مؤول أو تغليظ وتشديد كقوله تعالى
ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الكافرون»

قال بن عباس وغيره هو كفر لا ينقل عن الاسلام ومن أمثلة ما ورد التكفير به من الذنوب
شرب الخمر واتبان الساحر والكاهن ومن أمثلة ما قيل التكفير به من البدع انكار
صفات الله تعالى او خلقه افعال عباده او عدم جواز رؤيته يوم القيامة فان من العلماء
من كفر هؤلاء اما من خرج بدعته من اهل القبلة كمنكري حدوث العالم ومنكري
البعث للنشر والحشر للاجسام والعلم بالجزئيات على ما مر في مبحث اسمه تعالى العالم
فلا نزاع في كفرهم لانكارهم بعض ما علم محي الرسول به ضرورة قال الكمال
في حاشيته على شرح جمع الجوامع وقد عزي بكفر اهل البدع والذنوب من اهل القبلة الى
الاشعري وقال الشيخ عز الدين ابن عبد السلام وغيره قد رجح الشيخ ابو الحسن الاشعري
قبل موته عن تكفير أحد من اهل القبلة قال لان الجهل بالصفات ليس جهلا بالموصوف
وكان قد اختلفنا في عبارات كثيرة والمشار اليه واحدة قال الشيخ كمال الدين ابن ابي
شريف ومن قال منا بأن لازم المذهب كفر المبتدعة الذين يزعم زعمهم ما هو
كفر فان المحسنة مثلا عبدا وجسماء وهو غير الله تعالى يقيم ومن غير الله كفر
قال واما المعتزلة فانهم وان اعترفوا باحكام الصفات فتدانكروا الصفات ويلزم من
انكار الصفات انكار احكامها فهم كفار بذلك قال الكمال والصحح ان لازم المذهب
ليس بمذهب وانه لا كفر بمجرد اللزوم لان اللزوم غير الالتزام وقد وقع في المواقف
ما يقتضي تقييده بما لا يعلم ذوالمذهب اللزوم وبيان اللزوم كفر فانه قال من يزعم الكفر
ولا يعلم به ليس بكافرا انتهى ومفهومه ان علمه كفر لا التزاماياه والله اعلم انتهى
وقد ذكر الشيخ بوطاهر القزويني في كتابه سراج العقول انه روى في بعض طرق
حديث ستفرق امتي على نيف وسب عين فرقة كلها في النار الا واحدة مانصه كلها
في الجنة الا واحدة رواها بن النجار وقال العلماء والمراد بهذه واحدة التي هي
في النار هم الزنادقة قال القزويني وعني هذه الرواية فيكون معنى الرواية المشهورة
كلها في النار الا واحدة أي في النار ورودهم وذلك في مروهم على الصراط ثم تنجي الذين
يقولون الظالمين فيها جنيا ولظالمون هم الكافرون فلا ينبغي لمثلي ان يكفر احدا

من أهل الفرق الخارجة عن طريق الاستقامة ماداموا مسلمين يتدينون بأحكام أهل
الاسلام قال وامهات هذه الفرق الواردة في الحديث المتقدم ستة مشبهة معظمة
جبرية قدرية رافضة خوارج وكل طائفة من هذه الستة قد تشعبت اثني عشر
فرقة فاضرب الستة في اثني عشر فما خرج فهو العدد الذي اشار اليه رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال ثم لا يخفى ان الكفر هو ضد الايمان قال تعالى فمنهم من آمن ومنهم من
كفروا لا يبين هو التصديق بالرسول وبما جاء به والكفر هو التكذيب لانه في اللغة
نفس منقطوعة او مخالفة الاجماع وفيهما جميعا تكذيب الرسول ثم ان التكذيب ينقسم
الى أربعة اقسام الاول تكذيب اليهود والنصارى وذلك كفر لا شك فيه الثاني
تكذيب المنكرين لاصل النبوة وتكذيبهم يكون على الطريق الاولى لانهم كذبوا
جميع الانبياء ومن أهل هذا القسم الدهرية لانهم كذبوا بالله وبالرسل جميعا ومنهم
ايضا الملاحدة لانهم لبسوا التكذيب في صورة التصديق فعلقوا معرفة الله بمعرفة
الرسول وقد علم قطعاً ان معرفة الرسول معلومة بمعرفة المرسل فتكون المسئلة دورية
لا يمكن اثبات واحد منهما وفي ضمن دعواهم هذه نبي الرسول والمرسل جميعا وتبعهم
اقوام على هذا الاعتقاد فانكروا الشرائع وابعادوا نكاح الامهات والبنات وقالوا انما
الافروج تدفع وارض تبلع فاتخذوا بالمجوس والديرة القسم الثالث قوم صدقوا
الرسول ولكن اعتقدوا ان جميع ما اخبر به الرسل من الشرائع ومنكر ونكير
واشر والشر ونحو ذلك انما هو على طريق المصالح للخلق وهم الفلاسفة وكفرهم
من حيث مجوزهم الكذب على الانبياء عليهم الصلاة والسلام وفي ذلك سداً باب
النبوة اصلاً لا يظلل الثقة بقولهم فيجب تكفيرهم بالطريق الاولى ويقرب
من أهل هذا القسم الملوحة الذين يزعمون ان روح الاله حلت فيهم وان الله تعالى
أخذ على صورة حروف الهجاء وكذلك يقرب منهم الطائفة التي ادعت الألوهية
لجعفر ابن محمد الصادق وكذلك الصائبة اذ عوها على بن أبي طالب رضي الله
عنه فامر عبي بن ابي طالب باحراقهم بالنار فصاروا يصرخون في النار الآن تحتنا
ان الله فلما اطلع ثمة الشريعة على هذه القضاء الشريعة اتقوا التصديرة بالمجوس
والملوكة أهل الردة والمجسمة بعدة الاوثان فيسنتابون وينهبون على ان ذلك كفر
فان اصرروا ولم يرجعوا خذ السلطان لهم بمساو فعل بهم ما اتفق رأى العنبر عليه من
قتل او عقوبة وليس ذلك لاحوال الرعية باجماع الامم القسم الرابع قوم صدقوا
الرسول في قوله ولكنهم اخطأوا في التأويل مع كونهم من أهل القبلة كالمعتزلة
والنصارى والروافض والخوارج والمشبهة ونحوهم وقد اختلف الائمة هل اخطأ
في التأويل يبلغ حد التكفير فيبلغوا التكفير أم لا فصاروا في ذلك فرقتين الفرق
الاولى زعمت ان من خالف الرسول في شيء أخبر به فقد كذب به سواء كان مجرد الانكار
او اخطأ في التأويل واجروا عليهم بذلك أحكام الكفرة ولم يميزوا بين الغلاة منهم وبين
المعتصدين وهؤلاء مع ما مضى قوام من رحمة الله التي وسعت كل شيء لم يتابعهم الجمهور من

العلماء والنساء ولم يهرقوا دماء القوم بقولهم ولا استباحوا أموالهم ولا حريمهم بفتواهم بل اجروا عليهم أحكام المسلمين الى عصرنا هذا المدخولهم في صدق اسم المسلمين عليهم وهم من أمة الاجابة بلا شك فمن سماهم كفرة فقد طأ وتعذى وانما يقال فيهم فسقة ضالة مبتدعة مخطئة ونحو ذلك ومن سماهم كفرة فانما ذلك على سبيل التشديد والتغليظ لم يسم عليهم من طأ طأ لفاحش والمدع الشديعة فشبه ذلك بالكفر لمقارنته كما ورد في الحديث المرآني القرآن كفروا وكفروا بين العبد وبين الكفر ترك الصلاة ومن ترك الصلاة متمعدا فقد كفروا قال المسلم للمسلم يا كافر فقد كفر لا يزي الزاني حين يزي وهو مؤمن ونحو ذلك فإنه قد ورد على وجه التغليظ والتجريح فان الشيء قد يطلق على الشيء الاخر بنوع شبه ولا يقتضى حقيقة الحكم عند التفصيل كما يقول الشخص لا جنبي أنت أختي أو ولي على طريق التفریب والاكرام ثم لا يرثه اذ مات ولا يحرم عليه بناته وأخواته وكما يقول الرجل لا حرا ناعبدك على معنى التواضع ولطاعة ولا يجوز به بذلك القول يعبه ولا امتلاكه تنهى (قلت) لكن في فتاوى الامام الكردي في آخر ألفاظ التكفير بعد ما قاله أئمة الحنفية من المكفرات مانسه ويحكي عن بعض من لا سافاه انه كان يقول ما ذكر في الفتاوى أن فلا نيكفر بكذا انما هو للتخويف والتويل لا لتحقيق الكفر قال وهذا كاذم؛ بل وحاشي أن يابأسنا الله أعني علماء الاحكام بالاحلال والحرام والكفر والاسلام بل لا يقولون الا في الثابت عن سيد الانام محمد صلى الله عليه وسلم وما أدى اجتهاد الامام اخذنا من نص القرآن أنزله الملك العلام وشرحه سيد الرسل العظام أو تاله الصمم الكرام قال هذا الذي حررته هو كلام المشايخ السابقين العظام يؤمنهم الله بفنيله دار السلام انتهى كلامه وما عليه الجهور أولى فان منازع الفرق دقيقة على غالب الناس وصحيف يقتل رجلا يقول ربى الله ومحمد نبي ويؤمن بالله مشروا بحساب والله تعالى أعلم الفرق اثنتان من الائمة قد أمسكت عن القول بتكفير المؤولين ولم يجعلوا أحدا منهم كافرا ولا مكذبا للرسول وقالوا الركان المؤولين مكذبين للرسول كالكفرة لم يعتنوا بأويل كلامه صلى الله عليه وسلم ولم يشتملوا به بل كانوا يضربون عنه صفحا فأشعر عدوهم الى تأويله بأنهم قبلوه وصدقوا به غير أنهم لم يوفقوا للصواب في تأويله - تأويله فيمكن - كهم حكم من قرأ من اسكفر فوقع في لمة بخطبه قال أبو سليمان الطائري رحمه الله وأول ما وقع فمارقة أهل السنة زمن الامام على رضى الله عنه وكان هؤلاء الخلفاء نقرنهم الذين أخبر عنهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أنهم يترقون من الذين كثر يرق السهم من الرميذل وقد سئل الامام على رضى الله عنه سألهم أكفروهم فقال لا منهم من اسكفر فزاد قتل أسف قتلهم فقال لا المداخين لا يذكرون اسم الا قليلا وهؤلاء لا يذكرون اسم كثير قتل أى شئ هم فقال قوم أصابهم فتنة فمراقبه بارئ من ادب الخطبى وانما لم يجهلهم ككفرا لانهم تعلقوا بضرب من التأويل والمرايد بقوله صلى الله عليه وسلم يترقون من الذين أى الطاعة كما قال تعالى ما كان ليه أخذ أخاه في دين الميث أى طاعته قال وتجه من دل بعدم تكفير

المتأولين انه قد ثبت عصمة دماهم واموالهم بقوله لا اله الا الله محمد رسول الله ولم
ثبت لنا ان الخطأ في التأويل كغروا فلا بد من دليل على ذلك من نص أو إجماع
أو قياس صحيح على أصل صحيح من نص أو إجماع ولم نجد من ذلك شيئاً بقى القوم على
الاسلام فان اتفق في زمان وجود مجتهد تكاملت فيه شروط الاجتهاد كالاتمة
الاربعة وبان له دليل قاطع ان الخطأ في التأويل موجب للكفر كفرناهم بقوله
وهيهات ان يوجد مثل ذلك في مثل هذه الازمان انتهى وقد سئل الامام المنزني رحمه
الله عن مسئلة في علم العقائد فقال حتى انظر واثبت فانه دين الله وكان ينكر على من يبادر
الى تكفير أهل الاهواء والبدع ويقول ان المسائل التي تقع فيها اللطاف تدق عن النظر
العقلي وكان امام الحرمين رحمه الله يقول لو قيل لنا قتلوا ما يقتضي التكفير من
العمارات مما لا يقتضيه لقلنا هذا الجمع طمع في غير مطمع فان هذا بعيد المدرك وعزير
المسلك يستمد من تيار بحار التوحيد ومن لم يحط علماً بنهاياتها فائق لم يتحصل من
دلائل التكفير على وثائق وكان ابوالمحاسن الروياني وغيره من علماء بغداد قاطبة
يقولون لا يكفر أحد من أهل المذاهب الاسلامية لان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا واكل ذبيحتنا فله ما لنا وعليه ما علينا انتهى
(ذات) وقد رأيت سؤالاً لجناب الشيخ شهاب الدين الازرقى صاحب القوت قدمه الى
شيخ الاسلام الشيخ تقي الدين السبكي رحمه الله وصورة ما يقول سيدنا ومولانا
شيخ الاسلام في تكفير أهل الاهواء والبدع في كتب اليد اعلم يا اخي وفقني الله واياك
ان الاقدام على تكفير المؤمنين عسر جداً وكل من في قلبه ايمان يستعظم القول
بتكفير أهل الاهواء والبدع مع قولهم لا اله الا الله محمد رسول الله فان التكفير
أمر هائل عظيم الخطر ومن كفر انساباً فكأنه اخبر عن ذلك الانسان بأن عاقبته
في الآخرة العقوبة الدائمة أبداً لا تدين وانه في الدنيا مباح الدم والمال لا يمكن من نكاح
مسلمة ولا تجرى عليه احكام أهل الاسلام في حياته ولا بعد مماته وإن طأ في قتل مسلم
ارجح في الآثم من ترك قتل ألف كافر ثم ان تلك المسائل التي يحكم فيها بالتكفير لها ولا
المتدعة في غاية الدقة والغموض لكثرة شعبها ودقة مداركها واختلاف قرائنها
وتفاوت دواعي أهلها ويحتاج من يحيط بألف فيها الى الاستقصاء في معرفة الخطأ
بساتر صنوف وجوهه والى الاطلاع على حقائق التأويل وشرائطه في الاماكن
ومعرفة الالفاظ المحتملة للتأويل وغير المحتملة وذلك يستدعي معرفة جميع طرق
أهل اللسان من سائر قبائل العرب في حقائقها ومجازاتها واستعاراتها ومعرفة دقائق
الامور في علم التوحيد الى غير ذلك مما هو متعذر جداً على غالب العلماء فضلاً عن
غيرهم وأطال في ذلك ثم قال فعلم ان القول بتكفير أهل الاهواء والبدع يحتاج الى أمرين
عزيرين أحدهما تحرير المعتقد وهو صعب من جهة عدم الاطلاع على مافي القلب
وتخليصه مما يشوبه مع تعذر ان الشخص ينطق عند حاكم بما يعرف ان به يكون
تسليمه هذا أمر عظيم الكبريت الاجر وكذلك البينة على مافي قلب الشخص

يتعدوا فامتهاء الثاني ان الحكم بان ذلك كفر صعب من جهة صعوبة علم الكلام
ومواطن الاستنباط وتمييز الحق فيه من غيره وانما يحصل ذلك لرجل جمع صحة
الذهن ورياضة النفس حتى خرج عن الهواء والتعصب بالكلية مع امتلائه من
علوم الشريعة والاطلاع على اسرارها ومنافع الاثمة المجتهدين فيها وهذا قل
أن يوجد الاثن عند شخصين واذا كان الانسان يجزعن تحرير اعتقاد نفسه في عبارة
فكيف يقدر على تحرير اعتقاد غيره في عبارة فالادب من كل مؤمن أن لا يكفر أحدا
من أهل الاهواء والبدع لاسيما وغالب أهل الاهواء انما هم عوام مقلدون لبعضهم
بعضا لا يعرفون دليلا ينافي اعتقادهم اللهم الا أن يخالفوا النصوص الصريحة التي
لا تحتمل التأويل عنادا ومجدا فللعلماء في ذلك النظر انتهى كلام الشيخ تقي الدين
السبكي ومن خطه نقلت رحمه الله وهو كلام في غاية المجودة والنفاسة * وكان الامام
أحمد بن زاهر المرخسي أخص اصحاب الشيخ أبي الحسن الاشعري يقول لما حضرت
الوفاة يا الحسن الاشعري في داري ببغداد أمر بجمع اصحابه ثم قال اشهدوا على انني
لا اكفر أحدا من أهل القبلة بدين لا في رأيهم كلفهم يشيرون الى معبود واحد
والاسلام يشملهم ويعمهم انتهى فانظر كيف سماهم مسلمين والله تعالى اعلم * (خاتمة)
أخبرني شيخنا الامام العالم المحدث الشيخ امين الدين امام جامع الغمري بمصر المحروسة
ان شخصا وقع في عبارة في التوحيد ظاهرها مخالف للشرعية فعدوا له مجلسا بحضرة
السلطان بمصر فافتى العلماء بكفره وكان الشيخ جلال الدين المحلي غائبا عن المجلس
فلما حضر قال من افتى بقتل هذا فقال شيخ الاسلام صالح البلقيني وجماعة نحن ائقينا
بذلك فقال لهم ما دليلكم في ذلك فقال الشيخ صالح افتى بذلك والذي شيخ الاسلام
سراج الدين البلقيني في نظيره هذه الواقعة فتنازل يقتلون رجلا مسلما موحدنا يقول
ربي الله ومحمد رسول الله بيننا بقتوى والدك ثم اخذ به الرجل وزل به من القلعة فاجترأ
أحد يتبعه رضي الله عنه وقال شيخ الاسلام بالشام سراج الدين الخزومي افنيت مرة
بقتل يهودي فنقض رسول الله صلى الله عليه وسلم فعاتبني على ذلك شيخ الاسلام
جلال الدين البلقيني وقال هلا كنت بعثت به الى المالكية ليمقلدوا أمره وارحت
نفسك من تبعته قال الخزومي رحمه الله وقد افتي شيخنا شيخ الاسلام شهاب الدين
الزهري رحمه الله بقتل رجل سب امنا عائشة وكان قد نهاه فلم ينته فلما خرجوا به
يجرونه لمقتل قال باعلى صوته يا زهري ما حجتك عند الله تقتلون رجلا يقول ربي الله
ومحمد رسول الله نبي فكان الزهري بعد ذلك لا يزال يذكر قوله ويبكي ويقول اني اخاف
من قتل ذلك الرجل ان يؤاخذني الله به يوم القيامة انتهى هذا المخوف في حق من سب
من صرح القرآن ببراءتها فكيف بمن يتجرأ على الافتاء بقتل احدهم اولياء الله تعالى
بعبارة لم يفهمها على وجهها الغلط حجابها وكان الامام الغزالي رحمه الله يقول من اكبر
الاثام تحطئة العلماء من غير اطلاع على مرادهم وحمل كلامهم على حال قد لا يرتصونها
وقال ان كتابه لما قدم من الضالان انما يجب على العلماء بيان ما تبين لهم انه الحق لا مالا

يتبين لهم: وقال شيخ الاسلام المخزومي قد نص الامام الشافعي على عدم تكفير أهل
الاهواء في رسالته فقال لا اكفر أهل الاهواء بذنوب وفي رواية عنه ولا اكفر احدا من
أهل القبلة بذنوب وفي رواية اخرى عنه ولا اكفر أهل التأويل المخالف للظاهر بذنوب
قال المخزومي رحمه الله أراد الامام الشافعي رحمه الله بأهل الاهواء أصحاب التأويل
المحتمل كالمعتزلة والمرجئة واراد بأهل القبلة أهل التوحيد انتهى فقد علمت يا اخي مما
تزرنا به في هذا المبحث ان جميع العلماء المتدينين امسكوا عن القول بالتكفير لاحد
من أهل القبلة بذنوب فبهذا هم اقتدوا والله تعالى اعلم

(المبحث التاسع والخمسون في بيان جميع ان ملاذ الكفر في الدنيا من اكل وشرب
وجماع وغير ذلك) كاله استدراج من الله تعالى

حيث يلذه مع علمه باصراره على الكفر الى الموت فهي تقمة عليه يعذب بها عذابا زائدا
على عذاب الكفر وقالت المعتزلة انها نعمة يترتب عليها الشكر وقال بعض المحققين
جميع ما يرزقه الله للكافر ليس لكرامة ولا هانة وانما ذلك لسبق العلم بأنه
يرزقه ما يدقram بدنه حتى يفعل جميع ما كتبه له أو عليه انتهى قالوا وجميع ما يفعله
الكافر من الخيرات يجازيه الله عليه في دار الدنيا من صحة في البدن وتوسعة في الرزق
وغير ذلك وليس له في الآخرة من نصيب فانه تعالى اخبرانه لا يضيع أجر من أحسن عملا
لوسع كرمه ثم ان ختم الله لذلك الكافر بالاسلام أثيب على كل عمل لا يشترط فيه
النية تحفرا لا بأرباع عطش واطعام ائ ساع وقرى الضعيف وصلة الرحم والعتيق زيادة
على ثواب الاعمال الاسلامية كما قال صلى الله عليه وسلم لحكيم ابن خزام حين أسلم
اسلمت على ما سلف لك من خير وكان قد سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هذه
الامور انه تبرز بها في الجاهلية وهذا ما عليه الجمهور وقال الامدي في الاذكار لا نعلم
خلافين احصاها لله تعالى ليس له على من علم اصراره على الكفر نية تنمي انداوما
النعمة الدينية فلما شعري فيها قولان وميل القاضي ابي بكر الى الاول طائفي قبل حار الى
ان الخلاف لغظي فمن نفى النعم لا ينكر الملاذ في الدنيا وتحقيق اسباب الهداية غير انه
لا يسميها نعم لما يعقبها من الهلاك ومن أثبت كونها نعم لا ينازع في تعقيب الهلاك لها
غير انه سماها نعم للصورة وكان ابو العباس الساري رضي الله عنه يقول عطاء الحق
لأقرب من على نوعين كرامة واستدراج فإبقاء عليك فهو كرامة وما أزاله عنك تبين انه
استدراج قالوا والاولا لم يقابل اللذة واختلغرافيه هل هو وجودي او عدمي ولكل منهما
وجه قالوا وعلى الذات اللذة العقلية وهي الحاصلة بسبب معرفتنا الاشياء والوقوف على
حقائقها وهي اللذة على الحقيقة وعلى هذا فاللذة محصورة في المعارف وقال أبو زكريا
الطبيب ان اللذة امر عدمي وهو الخلاص من الألم وضعف هذا القول بان الانسان
قد يلذ بالشئ من غير سبق ألم كما اذا وقع بصره على صورة حسنة فانه يلذ بابصارها مع
انه لم يكن له شعور بها حتى تجعل تلك اللذة مختصة من ألم الشوق اليها وكذلك من وقف
على مسألة علم او كثر مال فجاءه من غير حظور ذلك بالبال ولم الشوق اليها وقال

السمرقندي في العصاف المحق أن الإدراك ليس هو هوس اللذة بل ملزومها وفي
المحصل أن الصواب أنها لا تتخذ لأنها من الأمور الوجدانية وعليه مشي في الطوالع
وقال الشيخ عز الدين ابن عبد السلام هذا مخصص بدار المحنة وأما دار الكرامة التي هي
الجنة فإن اللذة تحصل فيها من غير ألم يتقدمها أو يقترب بها لأن العادات خرفت فيها
فيجد أهل الجنة لذة الشرب من غير عطش ولذة الطعام من غير جوع وكذلك القول
في العقوبات فإن أقل عقوبات الآخرة لا يبق معها في هذه الدار حياة وأما الدار الآخرة
فيأتي أحدهم أسباب الموت من كل مكان وما هو بميت والله تعالى أعلم

*(المبحث الستون في بيان وجوب نصب الامام الا عظم ونوابه ووجوب طاعته وانه
لا يجوز الخروج عليه وان وجوب نصبه علينا لا على الله عز وجل وانه لا يشترط
كون الامام ائمة بل يوجب علينا منعه ولو مفسد ولا وذلك
ليقوم بمصالح المسلمين)*

كسدد الثغور وتجهيز الجيوش وقهر المتغلبة والمتنصصة وقطاع الطريق وقطع
المنازعات الواقعة بين الخصوم وحفظ جميع مصالح الناس الدينية والدنيوية فلولا الامام
الاعظم ما زجر الناس عما ينضرهم ولا نفذت احكامهم ولا قيمت حدودهم ولا قسمت
غنائهم وقد أجمع الصحابة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على نصبه حتى جعلوه
أهم الواجبات وقدموه على دفنه صلى الله عليه وسلم ولم تزل الاسنى كل عصر على ذلك
ويؤيد ذلك أيضا عدة أحاديث منها حديث مسلم من خلقه يد من طاعة لقي الله
يوم القيامة ولا حجة له ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية وقال الكمال
في حاشيته نصب الامام واجب سماعا أي شرعا لا عقلا وقال أصحاب الجاحظ
والبحسني والبصري من المعتزلة بوجوب نصب الامام على الحق تعالى عقلا
لانهم يقولون الضرر مع عدم الامام متوقع من الظلمة على الضعفاء ودفع الضرر المظنون
واجب عقلا وذلك انما يدفع بنبط امام يقوم بأحكام الشرع وهم موافقون
لأهل السنة في تعيين الأئمة وأما أهل السنة فذهبوا الى أن الامام يعرف بأمور
انما نصب من يجب أن يقبل قوله كنبى أو امام أو باجماع المسلمين وكان
الامام بعد النبي صلى الله عليه وسلم بالاجماع بابكر الصديق * عمر الفاروق بنص
أبي بكر عليه * ثم عثمان بنص عمر على جماعة جعل امرأته خلافة شورى بينهم
فأدلهم * سخطوا * افاجتمع الناس على امامة عثمان * ثم عبد المطلبى واجمع
المعتبرون من الصحابة على ذلك وهو لا هم * لما راهم الراشدون * وقعت المخالفة بين
الحسن ومعاوية وصالحه الحسن واستقرت الخلافة عليه ثم على من بعده من بنى امية
وبنى مروان حتى انتقلت الخلافة الى بنى العباس واجمع أكثر أهل * لى والعقد عليه
وانساق المخالفة منهم الى ان جرى ما جرى * وأما من بعض الروافض ان بابكر
غصب الخلافة ونقدم على على * رضى الله عنه ظلم فهو بطل يلزم منه اجتماع الصحابة
على الظلم حيث مكثوا بابكر من الخلافة وحاشاهم من ذلك فانهم جماعة الدين وقالت

الخوارج والاصم من المعتزلة لا يجب على الناس نصب امام * ومنهم من قال بوجوب
نصبه عند ظهور الفتن دون زمن الامن وبعضهم عكس الامر وقالت الشيعة المسمون
بالامامية بوجوب نصب الامام على الله تعالى والمحق انه لا يجب على الله تعالى
شيء ولو اوجبه على نفسه واحرمه كافي قوله تعالى وكان حقاً علينا نصر المؤمنين وكما
في قوله تعالى في الحديث القدسي اني حرمت الظلم على نفسي وذلك لان حضرته
لا تقبل التحجير سبحانه وتعالى وبذلك بان خلقه اذ التحجير لا يكون الا من اعلى على
ادنى فافهم * وقالت المعتزلة يجب على الله تعالى اشياء يترتب الالزم بتركها منها الجزاء أي
الشواب على الطاعة والعقاب على المعصية * ومنها اللطف بأن يفعل بعباده ما يقوهم
على الطاعة ويقرهم منها ويعددهم عن المعصية بحيث لا ينتهون الى حد الانجاء ومنها
فعل الاصلح لهم في الدين من حيث الحكمة وقولنا في ترجمه المبحث لا يجوز الخروج على
السلطان قد خالفنا فيه المعتزلة فيجوزوا الخروج على السلطان الجائر بناء على انزاله
بالمجور عندهم وقولنا يجب نصب الامام ولو مفضول قد خالفنا قوم في ذلك فقالوا لا ينبغي
نصب الامام المفضول مع وجود الفاضل بل يتعين نصب الفاضل وتقل ذلك عن
الاسماعيلية وهم قوم منسوبون الى اسماعيل بن الامام جعفر الصادق المدفون بالقرب
من البقيع ويسمون بالباطنية وبالملاحدة أما الباطنية فلا يكونهم يقولون لكل ظاهر
باطن وأما لتقيهم بالملاحدة فلمعدولهم عن طواهر الشريعة الى بواطنها في بعض
الاحوال سواء علم ان بعضهم جعل كلام بعض الصوفية في دقائق العلوم كذهب الباطنية
سواء وان ان بينهم ما فرقا فان الصوفية لا يعتمدون قط على باطن الا ان وافق ظاهر
الشريعة والا رموا به وكتبهم مشكونة بذلك بخلاف الباطنية يعتمدون ما تخله اكارهم
سواء وافق الشريعة او خالفها فافهم وقد تقدم في مبحث الكلام على القطب والافراد انه
قد يكون من الافراد من هو اكمل من القطب لان القطب لم ينل هذا المقام بفضل على
الكافة من الاولياء وانما هو لسبق العلم بأنه لا بدنى العالم من واحد يرجع اليه امر الناس
فتعين للقطبية لا بأولية فكذلك القول في مبحث الامامة لا يشترط أن يكون
الامام افضل الرعية والله اعلم واعلم أنه لا يشترط في الامام العصمة ولا كونه هاشمياً ولا
علوياً خلافاً للرافضة وذهب الجمهور الى ان الامام الاعظم لا يعزل بالفسق * وفي كتب
أصحاب امامنا الشافعي رضي الله عنه يشترط أن يكون الامام بالغاً عاقلاً مسلماً عادلاً
حزاً ذكرنا اجتماعاً اذا رأى وكفاية قرشياً سمعاً بصيراً باطلاً سليم الاعضاء من نقص
يمنع استيفاء الحركة وسرعة النهوض فان لم يوجد قرشي اجتمعت فيه الشروط فكأننا
فان لم يوجد غيره والجاهل العادل اولى من الجاهل الفاسق كما هو مقرر في كتب
الفقه هذا ما رآته في كتب المتكلمين * وأما عبارة الشيخ محي الدين رحمه الله فقال
في الباب الثاني والعشرين وثلاثمائة من الفتوحات (فان قلت) ان الشارع لم ينص
على الامر باتخاذ الامام فمن أين يكون واجباً (فالجواب) ان الله تعالى أمرنا باقامة الدين
ولا سبيل الى اقامته الا بوجود الامان على انفس الناس واهليهم واموالهم ومنع تعدد

بعضهم على بعض وذلك لا يصح لهم الامع وجود امام يخافون سطوته ويرجون رحمته
ويرجعون اليه ويحتمون عليه فمال يامنوا على انفسهم لا يتفرغون لاقامة الدين
الذي اوجب الحق تعالى عليهم اقامته وما لا يتوصل الى الواجب الا به فهو واجب فاتخاذ
الامام واجب علينا لا على الله تعالى قال ويجب أن يكون واحد لئلا يختلفا فيؤدي الى
الفساد في الكون كما ان اله العالم واحد وكان القطب الغوث في العالم واحد فنصب الامام
واحدا واجب شرعا انتهى (فان قلت) اذا صحت امامة شخص فبماذا ينزل منها
(فالجواب) ينزل بعجزه عن القيام بحققها من منع بغير الرعية على بعض ونحو ذلك مما
تقدم في شروط الامامة كما هو مقرر في كتب الفقه وقد قال الشيخ محيي الدين في الباب
الستين من الفتوحات كل امام لا ينظر في احوال رعيته ولا يمشي فيهم بالعدل
والاحسان فقد عزل نفسه من الامامة في نفس الامر دون لظاهره قال وعندى ان الحاكم
اذا جاز أو فسق انزل فيما فسق فيه خاصة لانه لم يحكم بما أمره الله ان يحكم به وقد أثبت
رسول الله صلى الله عليه وسلم للولاية اسم الامامة ولو جازوا فقال فان عدلوا فلكم ولهم
وان جازوا فلكم وعليهم ونها ان يخرج يد من طاعة ولا خص بذلك واليادون آخره ومن
هنا قلنا انه انزل في نفس الامر دون الظاهر انتهى فعلم انه ليس للامام مخالفة الشريعة
ابدا لكن رأيت في الباب التاسع والستين وثلاثمائة في الكلام على علم السياسة ان للملك
ان يعفو عن كل شيء الا عن ثلاثة اشياء وهي التعرض للمعصية وافشاء السر والقدح
في ملكهم انتهى ورأيت في تاريخ الخلفاء للجلال السيوطي ان ذلك من كلام أبي جعفر
المنصور وكذلك رأيت في الاحكام السلطانية ان اللوا الى ان يضرب المجرم حتى يقول ليس
ذلك للقاضي فليأتمل ذلك وقال في علوم الباب الرابع والستين وثلاثمائة من الفتوحات من
طعن في الولاية فقد نسب من نصهم الى السفه وقصور النظر وهو باب خطر جدا قال ولهذا
نهى الحق تعالى عن الطعن في الملوك والخلفاء واخبر ان قلوبهم بيد الله تعالى ان شاء
فجنها عنا وان شاء عطف بها علينا وامن ان ندعولهم لان وقوع لمصلحة بهم في العامة
أعظم من جورهم مع انهم باب الله تعالى في قضاء الحاجات في أهل الارض سواء كانوا
فاسقين أو صالحين عادلين أو مجرمين فلا يخرجهم ذلك عن اطلاق اسم النيابة عليهم انتهى
وقال في الكلام على الامامة من صلاة الجماعة في أبواب الصلاة من الفتوحات في قوله صلى
الله عليه وسلم صلوا على كل بر وفاجر المراد بالفاجر هو الكافر لا الكافر في
دام الامام فيه ربة الاسلام فلما الصلاة خلفه وان كان ذلك مكروها لكن لا ينجي
ان الكراهة خاصة بما اذا كان فسق الامام بمرتبين لا مظنون لان يبعد من المؤمن
الكامل اعتقاد لفسق في احد بالظن انتهى وقال في الكلام على الطواف من باب الحج
من الفتوحات انما جاز امامة لفاسق مع الكراهة ولم يبطل الصلاة خلفه لانه لا يدخل
للمسألة الاحتياطية موضوعا للمشروع ثم انه يحرم بالصلاة فلا يزال في خير وعبادة مادام
بين قراءة وذكر وخضوع حتى يسلم من الصلاة ولا يوصف اذ ذاك بفسق بل هو في طاعة الله
عز وجل وقد صلى عبد الله بن عمر خلف الحجاج وكفى به فاسقا وايضا فانه مامن معصية

تقع من المسلم والايمان بانها معصية يعصمها فالحجاج ونحوه في حال صلاته وان كان
فاستأخار جهاد مؤمن مطيع لله تعالى بايمانه والايمان لا يقاومه شيء فضعف جانب
المعصية فلذلك قلنا ان امامته مكروهة لا باطلة انتهى كلامه وفيه نظر فان الكراهة
ليست من حيث عدم وصفه بالمعصية في الصلاة وانما هي من حيث استصحابها الظلم
والجور ولو اخرج الصلاة فلذلك كانت امامته مكروهة (فان قلت) فاشبهة الامامية
في قولهم يشترط أن يكون الامام معصوما (فاجوب) شبهتهم قولهم ان الامام اذا صلى
لا يباحي الاصفته الاحدية خاصة فيجب عصمته في الصلاة حتى يسلم منها وهم قائلون
بعد عصمته خارج الصلاة قالوا اصل هذا المقام انما هو خاص بالانبياء ولكن من قدم
للامامة من غيرهم يجب علينا القول بعصمته حتى يفرغ من الصلاة انتهى والحق الواضح
بل الواقع عدم وجوب عصمة الاثمة فانه ما من امام الا ويقع له السهو في صلاته وان
لم يسد عن صلاته فان بين المتأمنين فرقا فانه يلزم من السهو عن الصلاة عدم
فعلها بالكلية بخلاف الساهي فيها واطال في ذلك في الباب السابع والاربعين
وثمناثة ومما يؤيد عدم القول بعصمة الاثمة أيضا ما قاله الشيخ في الباب السادس
والثلاثين وثمناثة من قوله اعلم ان الحق تعالى لا ينظر الى القطب الذي هو السلطان
الباطن الا بعين الاهلية ولو أنه تعالى نظر الى السلطان الظاهر بمذة العين ما جاز
بما قط كما يراه الامامية فان العصمة ليست من شرط الامام الظاهر ولو كانت
الامامة غير مطلوبة له ثم أمر الله تعالى ان يقوم بها العصمة الله بلا شك كواقع للانبياء
عليهم الصلاة والسلام والى ذلك الاشارة بحديث من اعطياها يعني الامارة بعبر مسئلة
وكل الله تعالى به ملكا يستدده قال وهذا هو معنى العصمة لكن الادب أن يقال انه
محفوظ لا معصوم وأما قوله تعالى في حق داود عليه الصلاة والسلام ولا تتبع الهوى
فيضلك عن سبيل الله فالمراد بهذا الهوى عدم اتباع اشارة من اشار عليك بما يخالف
ما اوحينا به اليك من فعل الاولى لا المكروه ولا الحرام لان مقام الانبياء يجعل عن ذلك
كما بسطه الشيخ في الباب السادس والاربعين وثمناثة وأنشدني ذلك يقول
عجبت لمعصوم يقال له اتبع * ولا تبدع واحكم بما أنزل الله
وكيف يرى المعصوم يحكم بالهوى * مع الوحي والتحقيق ماثم الا هو
الى آخر ما قال وكذلك بسط الشيخ الكلام في ذلك ايضا في الباب الخامس عشر
وخمسائة فراجع (فان قلت) فهل بين الخلافة والملك فرق فان في الحديث الخلافة بعدى
ثلاثون سنة ثم يكون ملكا ومن اقرب الى صفات الحق تعالى الخليفة او الملك (فاجوب)
بين الخلافة والملك فرق ظاهر كما صرح به الحديث وكما تقدم في بحث النبوة والرسالة وقد
قال الشيخ في الباب السابع والسبعين ومائة الفرق بين الخليفة والملك ان الخليفة يعلم
الاسماء ومصارفها بخلاف الملك لا يلزم منه انه يعرف علم الاسماء ولا مصارفها فليس
هو بخليفة في العالم وقال في الباب الستين ومائتين لا يكون القرب الصوري من الله
تعالى الا بالخلفاء خاصة سواء أكانوا رسلا أم غير رسلا قال ثم ان قريتهم على نوعين

الاول الخلافة عن التعريف الالهى المنشور والثانى خلافة لا عن تعريف الهى مع
 نقوذ الاحكام منه ومثل هذا لا يسمى بلسان الادباء خليفة وفى الحقيقة هو خليفة
 (فان قلت) فايها اتم (فالجواب) الخلافة بغير تعريف الهى اتم فى القرب المعنوى فان
 الحقيقة بالتعريف والا مر الطاهر يهدى من المستخلف فى الصورة فان حكمه فى العالم لم يكن
 عن امر من غيره بل هو حاكم لنفسه فهو اقرب الى الصفه الالهية من عقدت له الخلافة
 بتعريفه ومنشور لكن هذا قرب الى السعادة المطلوبة ممن لم يقترب بخلافته امر الهى
 اذ القرب من السعادة هو المطلوب عند العلماء بالله تعالى وقال فى الباب السابع
 والسبعين ومائة (فان قلت) فهل الاولى للخليفة التحكم فى العالم والتسليم (فالجواب) هو
 محير فى ذلك فان شاء تحكم وظاهره كالشيخ عبد التادى يلى وان شاء سلم وترك التصريف
 لربه فى عبادته مع التمكن منه كالى السعود بن الشبل تلميذ الشيخ عبد القادر الان يقتزن
 بذلك امر الهى مكداود عليه السلام فلا سبيل الى رد امر الله فانه من الهوى الذى نهى
 الخليفة عن اتباعه وكعثمان بن عفان رضى الله عنه نهى رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ان يخلع ثوب الخلافة فلم يخضعه من عنقه حتى قتل لعنه بالحق تعالى فى ذلك
 واما من لم يقترب بتحكمه امر الهى فهو محير ان شاء يظهره بحق وان شاء لم يظهره فاستتر
 بحق مع ان ترك الظهور اولى عند كل عاقل فعلم ان الاولياء قد لمحقون بالانبياء فى الخلافة
 واما الرسالة والنسبة فلا لان ذلك باب مسدود بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا رسول
 المحكم ثم ان استخلف فيه التحكم ايضا فان كان رسولا فتحكمه بمشروع وان لم يكن رسولا
 فتحكمه عن امر الله بحكم وقته الذى هو شرع زمانه وبذلك الحكم ينسب الى العدل والجور
 (فان قلت) فهل رتبة التحكم للانسان ابتلاء او تشرىف (فالجواب) هو ابتلاء له
 اذ لو كانت تشرىفا لبقيت معه فى الآخرة فى دار السعداء ولما كان يقال للخليفة
 ولا تبسع الهوى فان التجبر يؤذن بالابتلاء بلا شك بخلاف التشرىف فانه اطلاق
 لا يحجبه ربه وايضا لو كانت تشرىفا لم ينسب الى العدل ولا الى جور
 ولا كان ينزى الى الخلافة فى العالم الا اهل الله خاصة وقدولى الله تعالى بعض الفسقة
 وامرنا بالسمع والطاعة لهم وان جاروا واهذه حالة ابتلاء لا حالة تشرىف (فان قلت)
 فايها اكمل خلافة هل هو آدم عليه السلام أم داود عليه السلام (فالجواب)
 كل منهما فاضل من وجه مقتول من وجه آخر كما قاله الشيخ فى الباب السادس
 والاربعين وثمائة فقال اعلم ان الحق تعالى لما شرح صدر آدم عليه الصلاة
 والسلام لان عيب ابنه داود من عمره ستين سنة نسي آدم ذاك عند الرفاة وحمد
 ما اعطاه من عمره حصل لداود انكسار قلب عند ذلك فجبره الله بذكر لم يعطه
 آدم عليه السلام وذلك انه تعالى قال فى آدم انى جاعل فى الارض خليفة وما عينه
 باسسه ولا جاع له بين اداة المخاطب وبين ما شرقيه فلم يقل له وعلمت الاسماء كلها
 وقال فى داود انا جعلناك خليفة فى الارض فسماه فلما علم لله تعالى فى سابق علمه ان مثل
 هذا المقام والاعتناء قد يورثه النفاة على آية من وجه بشر يتدب حسب النشاة قال

ولا تتبع الهوى فيغلك عن سبيل الله فحذره فاشتغل بذلك المحذر عن الفرح بما حصل له من تعيين الله تعالى له باسمه وامره بمراقبة السبيل ثم ان الحق تعالى سلك مع داوود مسلما الادب حيث قال له ان الذين ينلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب ولم يقل له انك ان ضللت عن سبيل الله لك عذاب شديد واطال الشيخ في ذلك (خاتمة) ذكر الشيخ في الباب الستين من الفتوحات ان الله تعالى جعل في السموات تقبام الملائكة وجعل لكل ملك نجما هو مركبه الذي يسبح فيه وجعل الافلاك تدور بهم كل يوم دورة فلا يفوتهم شيء من مملكة السموات والارض فكل سلطان لا يظفر في احوال رعيته فقدر عزل نفسه في نفس الامر قال وقد جعل الله تعالى بين ولاة السموات وولاة الارض مناسبات ورقائق تمتد الى أهل الارض من الولاة بالعدل مطهرة من الشوائب مطهرة من العيوب فتقبل ارواح هؤلاء الولاة الارضين من ارواحهم بحسب استعدادهم حسنا أو قبحا فلا يلومن الوالى ان نفسه قال وقد بسطنا الكلام على ذلك في التنزيلات الموصلية والله تعالى أعلم

*) (المبحث الحادى والستون في بيان انه لا يموت أحد الا بعد انتهاء أجله وهو الوقت الذى كتب الله في الازل انتهاء حياته فيه بقتل أو غيره وبيان معنى قوله ثم قضى أجلا وأجل مسمى عنده وأنه يتجلى لكل ميت عنده موته اثني عشر صورة) *

أعلم أن كثير من المعتزلة زعموا ان المقتول لم يمت بأجله وانما القاتل قطع بقتله أجل المقتول وأنه لم يقتله لعاش أكثر من ذلك ويحتاج القاتل بهذا القول أن يعرف مقدار عمر ذلك المقتول في علم الله تعالى حتى يحكم بقتله ولا سبيل له الى ذلك ثم بتقدير اطلاعه على ذلك لا يجد أجله ينقضى لا بقتله بالسيف فان للحق تعالى ان يأخذ روح العبد باله وبلا اله وكلما هو الاجل المضروب له في علم الله تعالى فان الحق تعالى اذا كتب قتل عبد بسيف عند انتهاء أجله فلا بد من السيف ولو ان السيف فقد عاش لمحال الى وجود السيف قال بعضهم والاولى حل كلام المعتزلة على هذا لانهم أهل اسلام بلا شك ولا ينبغي حمله على اعتقاد ان الله تعالى اراد حياة هذا المقتول بالسيف والقاتل لم يردها فغلب بقتله الارادة الالهية فان ذلك بعيد عن ان يريده مثل الزمخشري واضرابه بخلاف عامة المعتزلة من المقلدين فانهم ربما فهموا ان القاتل قطع عمر المقتول فهما من نحو حديث بادرني عبدى فيمن قتل نفسه وهو فهم خطأ يصلح أن يكون دليلا لان قاتل نفسه لم يبادر بقتل نفسه مستعملا بغير قضاء الله وانما هو بارادة الله ومشيئته فابقى اللوم على قاتل نفسه الا من حيث انه قتل نفسه بغير أمر من الله تعالى فكانه هدم ملك الغير بغير إذنه وذلك حرام والاحكام الشرعية دائرة مع الاحتجاج بالامردون الاحتجاج بالارادة ومن هنا قالوا ومن بالتعذر ولا نحتاج به قال الشيخ كمال الدين بن أبى شريف فى حاشيته ومن مشهور اذلة أهل السنة قوله تعالى فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون وقوله تعالى ان أجل الله اذا جاء لا يؤخر وكنتم تعلمون ومن متمسكات المعتزلة احاديث فى الصحيحين وغيرها صرح

بأن بعض الطاعات تزيد في العمر كحديث من أحب أن يسقط له في رزقه وينسأ في أثره
فليصل رحمه قال وعن ذلك أجوبة أصحها أن هذه الزيادة مؤولة بالبركة في اوقات
العمران يصرف عمره في الطاعات اذ لا يحسب له من عمره الا ما كان في طاعة وهذا جمع
بين الأدلة قال وأما نحو حديث الطبراني أن المقتول يتعلق بقائه يوم القيامة ويقول
يا رب انه ظلمني وقتلني وقطع أجلي فقد تكلم المنحاط في اسناده وبتقدير صحته فهو
محمول على مقتول سبج في علم الله انه لو لم يقتل لكان يعطى اجلا زائدا لان معنى قولنا
المقتول ميت باجله ان قتله لم يتولد من فعل القاتل وانما ذلك من فعل الله تعالى وانه
لو لم يقتل لم يقطع جموده ولا يجزأته على ما ذكره في شرح المقاصد انتهى قلت وهذا هو
الاعتقاد الصحيح المعتمد وأما نقص العمر في نحو قوله تعالى وما يعمر من معمر ولا ينقص
من عمره الا في كذب فليس المراد به النقص من ذلك العمر لان المراد وما ينقص من عمر
معمر آخر الضمير له وان لم يذكرك لالة مقابلة عليه والموت قائم بالميت مخلوق لله تعالى
لا صنع فيه له بعد لا كسب ولا خلقا ومبني هذا على ان الموت وجودي بدليل قوله
تعالى خلق الموت والحياة وفي الحديث أيضا يؤتى بالموت في صورة كبش الملعق فيوقف
بين الجنة والنار فينظر اليه أهل الجنة وأهل النار فيعرفونه فيضعه الروح الامين
ويأتى بحبي عليه السلام ومعه الشفرة فيذبحه والاكثر من على أنه عديم ومعنى
خلق الموت قدره والنفس رقية بعد موت الجسد منعمة او معذبة هذا هو مذهب
المسلمين بل وغيرهم وخالف في ذلك الفلاسفة بناء على انكارهم المعاد الجسماني
والكتاب والسنة مشحونان بالدلالة على بقاء النفس قال تعالى كل نفس ذائقة الموت
والذائق لا بد أن يبقى بعد المدقوق وقال تعالى كلا اذا بلغت التراقي وهي نص في بقاء
الارواح وسوقها الى الله تعالى يومئذ وقال تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل
الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون وفي الصحيحين انه صلى الله عليه وسلم كان يزور
الموتى ويقول ما أنت يا سمع منهم فتأمل وأما من أمانهم الله تعالى عقوبة لهم واعتبارا
كقوم موسى حين قالوا أرنا الله جهرة وكالذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر
الموت وكالذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها فليس موت هؤلاء بانهاء آجالهم
ولذلك بعثهم الله تعالى ليكملوا بقية آجالهم المقطرة في عدل الله تعالى فقد بان لك انه
لا يموت أحد الا بأجله وان معنى حديث بدرني عبيد أي لكونه قتل نفسه بغير أمرى
فهو عاص للامر مطيع للارادة كسائر المعاصي الواقعة في هذا الوجود والله أعلم
وأما معنى قوله تعالى ثم قضى أجلا وأجل مسمى عنده ثم أنتم تموتون فالمراد بقوله
ثم قضى أجلا هو الاجل المقضى لكل حي يقبل الموت وأما قوله تعالى بعد ذلك وأجل
مسمى عنده فالمراد به اجل الروحانية الذي هو ميقات حياة كل من كان قبل الموت
في حياته الاولى المعبر عنه بالبعث ولذلك عقبه بقوله تعالى ثم أنتم تموتون يعني في البعث
فان الموت لا يموتون فيه لانه مشهود لهم في كل حيوان فما وقعت المرية الا في البعث
الذي هو الاجل المسمى عنده تعالى وأطال الشئح محبي الدين في ذلك في الباب الرابع

والسبعين ومائتين ثم قال وانما لم يجعل اجل الموت مسمى عنده لانه اذا نفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الارض الامن شاء الله يبق طائفة لا يصعقون فاما ان يكونوا على حقائق لا تقبل الموت فيكون الاستثناء منقطعاً ويكون معنى قوله لمن الملك اليوم فلا يجيبه احد من صعق: واما ان يكونوا على مزاج يقبل الموت لكن لم يصل اليهم النفخ فلم يصعقوا فيكون الاستثناء متصلاً انتهى (فان قلت) فن آخر الناس يقبض روحه من بنى آدم (فالجواب) آخر من يقبض روحه الانسان الموحد الذي يقوم ذكره مقام ذكر جميع العالم المشار اليه بحديث لا تقوم الساعة حتى لا يبقى على وجه الارض من يقول الله الله (فان قلت) فما مذهب الشيخ محي الدين في الموت هل هو عدمي أو وجودي (فالجواب) هو عنده عدمي وعبارته في الباب السابع عشر وثلاثة اعلم ان الموت حقيقة انما هو للسلب واما الحياة فهي دائمة للاعيان من حيث كونها مسبوكة بمجد الله تعالى ولا يسبق الاحي ولكن لما اعرض الروح عن الجسد بالكلية وزال بزواله جميع القوى عبر عنه بالموت فهو كالليل يغيب الشمس واما النوم فليس اعراض الروح عن الجسم فيه اعراض بالكلية وانما هي حجب بانجره تحول بين القوى وبين مدركاها الحسية مع وجود الحياة في النائم كالشمس اذا حال السحاب دونها ودون موضع خاص من الارض يكون الضوء موجوداً كالحياة وان لم يقع ادراك الشمس لذلك الذي حال بينه وبين السماء ذلك السحاب المتراكم انتهى (فان قلت) فما معنى قوله تعالى فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد (فالجواب) المراد به ان البصر يحد عند الموت فيعاني العبد جميع ما ينتهى أمره اليه وهو النفس المشار اليه بقوله واعبد ربك حتى يأتيك اليقين قال الشيخ في الباب السادس والسبعين ومائة واعلم ان كل محتضر يرد عليه اثنا عشر صورة يشهد بها كلها أو بعضها لا بد له من ذلك وهي صورة علمه وصورة عمله وصورة اعتقاده وصورة مقامه وصورة حاله وصورة رسوله وصورة الملك وصورة اسم من اسماء الافعال وصورة اسم من اسماء الصفات وصورة اسم من اسماء النعوت وصورة اسم من اسماء التنزيه وصورة اسم من اسماء الذات فاما الذي يتجلى له علمه عند الموت فتعد قال الشيخ محي الدين المراد به علمه بالله تعالى والعلماء بالله تعالى رجلان رجل أخذ علمه بالله تعالى عن نظرو استدلال ورجل أخذ علمه به عن كشف ومعلوم ان صورة علم الكشف أتم وأكمل وأجل في التجلي من صورة النظر والاستدلال لما يطرهما من الشبه وكلا صورتين لا بد ان يفرح بهما العبد فان محبة في علمه دعوى نفسية كان صورة علمه دون صورة علم من لم يحبه دعوى فتاوت الناس في جلال صورة التجلي يكون على قدر نياتهم واما الذي يتجلى له علمه عند الموت فيكون في صورة حسنة أو قبيحة لا بد له من ذلك والحسن والقبح على قدر ما أنشأه العامل من الكمال والنقص فان كان أتم عمله كما أمر ولم ينقص شيئاً من اركانه وشروطه وادابه رآه في أحسن صورة وكان براقاً لروحه يسرى به عليه الى اعلى عليين وان كان انتقص شيئاً من اركانه وشروطه وادابه رآه في اقب

صورة وهوى به الى سجين وعباد الله على طبقات في العمل فمنهم من عمله حسن ومنهم من عمله أحسن ومنهم من عمله جميل ومنهم من عمله اجل : وأما الذى يتجلى له صورة اعتقاد فهو بحسب ما كان عليه في دار الدنيا فينظره من خارج كما يرى جبريل في صورة دحية وتزيد صورة اعتقاده حسنا وجمالاً بحسب علو المشاهدة : وأما الذى يتجلى له صورة مقامه فهو الذى يحق بدرجته الارواح النورية فيظهر له تمامه فيعرفه معرفة لا يدخلها شك ولا ريب فهو اما خزين واما فرح مسرور والغالب على كل من مات مسلماً الفرح والسرور : وأما من يتجلى له حاله فهو اما منقبض واما منبسط فاذا مات على حاله كان بحسب ميزان الشرع فان كان انبسط في محل كان اللائق به فيه القبط قضاءه في البرزخ فلا يزال مقبوضاً بقدر ما فرط : وأما من يتجلى له رسوله فهو خاص بورثة الرسل فان العلماء ورثة الانبياء فتارة يرى هذا عيسى عند احتضاره وتارة يرى موسى أو ابراهيم أو محمد أو أى نبي كان على جميعهم افضل الصلاة والسلام فمن الناس من ينطق باسم ذلك النبي انذى ورثته عند ما يأتيه فرحاً به ليكون لكلهم سعداء فيستبشرون عند رؤية ذلك النبي بالسعادة فيقول عند الاحتضار عيسى أو المسيح وهو الغلب فيسمع المحاضرون ذلك فيسبون به الظن ويعتقدون انه تنصر عند الموت وسلب دين الاسلام وكذلك يظنون من نطق باسم موسى انه يهود وليس كذلك انما ذلك الناطق من اكابر السعداء عند الله تعالى وهذا أمر لا يعرفه الا أهل الكشف : وأما من يتجلى له الملك فهذا الملك هو ملكه الذى شاركه في المقام فان فيهم الصادقين والمسيحين والتالين الى غير ذلك من المقامات فينزل الى ذلك الشخص صاحب هذا المقام مؤنساً وجليساً قارباً يسميه عند الموت باسمه ويتהל وجهه لكن هذا لا يكون للعامة وانما ذلك لاهل الاختصاص الخارجين عن دائرة التلبس وأما العامة فتتمتع بوجوههم عند رؤية ذلك الملك وتستود ذلك الغلبة الاحوال النفسانية عليهم في اعمالهم واحوالهم وعلومهم : وأما من يتجلى له اسم فهو الاسم الذى كان غالباً عليه من اسماء الافعال كالتالى بمعنى الموجود والبارى والمصور والرازق والمحى وكل اسم يطلب فعلاً فان كان بذل جهده في اعمال حضرة ذلك الاسم تجلى له في أحسن صورة وكان من لازمه السرور والفرح وان كان دخله في تلك الاعمال كسل او غفلة او فتور كان في صورة مثمنة وكل صورة تخاطب العبد بحسب حاله فان كان عمله كاملاً خاطبته تلك الصورة وهي في غاية المحسن ويقول له اذكرك فيسروا ان كان عمله ناقصاً خاطبته صورته وهي في اقبح صورة فتقول له انا ذكرك فيخزن ويقاس على ذلك بقية الاسماء انتهى (فان قلت) فإمعنى قول الامام على بن أبي طالب رضى الله عنه لو كشف الغطاء ما ازدت يقيناً هل المراد بالغطاء الذى ينكشف غطاؤه رضى الله عنه أو غطاء غيره فانه رضى الله عنه كان كاملاً الايمان بلا شك وكامل الايمان الغائب عنده كما مضى على حد سواء (فاجاب) كما قاله الشيخ في الباب الستين وثلاثمائة ان المراد بذلك الغطاء الذى ينكشف هو غطاؤه هو اذ لا بد من مزيد كشف غطاء لكل طائفة عند الموت لانه رضى الله عنه اثبت ان ثم غطاء

ينكشف وقوله ما زددت يقينا يعني في علم اليقين ان كان ذا علم اوفى عينه ان كان ذا علم
عين اوفى حقه ان كان ذا علم حق لانه لا يزيد بكشف الغطاء امر لم يكن عنده اذ لو كان
كذلك لكان كشف الغطاء في حق من هذه صفة عبثا معرى عن الفائدة فلم يكن
الغطاء وراه امر عديم وانما هو وجودى وبالحكمة فجميع الاغطية تنكشف عند الموت
ويتبين الحق لكل احد ولكن ذلك الانكشاف لا يعطى صاحبه سعادة فهو كايमान
أهل البأس لا ينفع صاحبه ولكن هذا في حق العامة اما الخاصة من أهل الكشف
والشهود فينتقلون من عين اليقين الى حق اليقين كما ان أهل العلم ينتقلون من علم
اليقين الى عين اليقين وماسوى هذين الرجلين فينتقلون من العمى الى الابصار
فيشاهدون الامر عند كشف غطاء العمى عنهم لا عن علم تقدم انتهى وتصريح الشيخ
بان ايمان أهل البأس لا ينفع صاحبه فيه ايماء الى انه لا يقول بقبول ايمان فرعون
لانه انما آمن عند البأس والله أعلم (خاتمة) (ان قلت) ما المراد بقولهم العارفون لا يمتنون
وانما ينتقلون من دار الى دار (فاجاب) كما قاله الشيخ في الباب المحادى والخمسين
والثمانمائة ان المراد به ان من مات الموت المعنوى بمخالقة نفسه حتى لم يبق له مع الله تعالى
اختيار ولا ارادة لا يعظم ناله عند طلوع روحه لانه عجل بموت نفسه حين قتلها بسيف
المجاهدة. وأما من وافق نفسه في هواها وشهواتها فيشتد عليه الالم عند الموت
لا اجتماع تلك الالام التي فاتته حين لم يجاهد. وادّخا ذلك ان أهل الله تعالى لما
علموا ان لقاء الله لا يكون الا بالموت وعلموا معنى الموت استعملوه في الحياة الدنيا فماتوا
في حين حياتهم عن جميع حركاتهم واراداتهم فلما ظهر عليهم الموت في حياتهم انى
لا زوال لهم عنها حين ورد عليهم حيث كانوا لقوا الله تعالى فاقبهم وكان لهم حكم من
يلقاه محبا للقائه فاذا جاءهم الموت المعروف في العامة وانكشف عنهم غطاء هذا الجسم
لم يتغير عليهم حال ولا ازدادوا يقينا عما كانوا عليه فماتوا الا الموتة الاولى وهي
التي ماتوا في حياتهم فوقاهم ربهم عذاب الجحيم فضلا من ربهم الى هذا الموت المعنوى
الاشارة بقوله صلى الله عليه وسلم من اراد ان ينظر الى ميت يمشى على وجه الارض
فلم ينظر الى أبى بكر رضى الله عنه. هـ اى لانه رضى الله عنه كان مبيتا في حياته عن حركانه
وسكناته النفسانية كلها مدحوق التسليم لله تعالى جميع ما عنده مما فيه راحة
اعتراض ما نفسانى فكان مع الله تعالى في حال حياته كحاله معه في حال عدمه انتهى
وقال في الباب الثانى والثمانين ومائتين اعلم ان من صار حركه حكم الميت في عدم التصرف
فقد وفى مقام الكمال حقه فان الميت لا يتصور منه منع ولا اباية ولا حمد ولا ذم ولا
اعتراض بل هو مسلم لله تعالى فهو حى في الافعال الظاهرة ليقوم بالامر والنهى ميت
بالتسليم لموارد القضا راض بالقضاء لا بالمقضى والله تعالى اعلم

*(المبحث الثانى والستون فى بيان ان النفس باقية بعد موت جسدها منعمة
كانت او معذبة وفى فناها عند القيامة ترزق للعناء ويبان ان اجساد الانبياء

والشهداء لا تبلى)*

اعلم أن العلماء اختلفوا في فناء النفس عند القيمة وانفقوا على بقائها بعد موت جسد هاء
 وكان الشيخ تقي الدين السبكي رحمه الله يقول الاظهر أن الروح لا تنفني أبدا لان الاصل
 في بقائها بعد الموت استمراره أي الإبقاء فيكون من المستثنى بقوله الا من شاء الله كما
 قالوا ذلك في المحور العين وقال بعضهم انها تنفني عند النفخة الاولى كغيرها توفية لقوله
 تعالى كل من عليها فان ورجحه الشيخ تقي الدين ابن أبي المنصور امكنه قال المراد بفنائها
 عند الصعق الاخرى خودها فقط قال وذلك هو حفظها من الموت والفناء اللازم لصفة
 المحدث فمن رآها في كشفه الصوري حال خودها قال انها ماتت ومن أعطاه الله علم
 حقيقة ما قال انها نائمة قال والذي كشف لي أيضا ان الطائفة الذين لا يصعقون عند
 النفخة يعمتون أيضا بعد ذلك بأمر الله تعالى تحية ما لوعده وتميز الصفة التقدم
 من المحدث وعليه يحمل قوله تعالى لمن الملك اليوم فلا يجيبه أحد لانه مائة حتى
 ينطق فيقول الله تعالى رآنا أنفسه لنفسه الله الواحد القهار قال وذهب قوم الى
 ان الطائفة الذين لم يصعقوا عند النفخة الاولى لا يعمتون أيضا لان الله تعالى انشأهم على
 حقائق لا تقبل الموت كالمخلوقات التي خلقها الله تعالى للبقاء وعلى هذا تخصيص
 عدم الاجابة المذكورة بمن صعق أي فلا يجيبه أحد من صعق أو بمن خمد انتهى
 (فان قلت) فما الصحيح في عجب الذنب (فالجواب) المشهور من القولين انه لا يبلى محدث
 الشيخين المبس من الانسان شيء الا يبلى الا عظما واحدا وهو عجب الذنب منه يركب الخلق
 يوم القيامة وفي رواية لمسلم كل ابن آدم يأكله التراب الا عجب الذنب منه خلق ومنه
 يركب المخلوق يوم القيامة وفي رواية للامام أحمد وابن حبان قيل وما هو يا رسول الله قال
 مثل حبة خردل منه ينشأون قال العلماء وهو في أسفل الصلب عند رأس العنق يصبه
 في الحبل محل اصل الذنب من ذوات الاربع وقال المزني رحمه الله الصحيح انه يبلى كغيره
 قال تعالى كل شيء هالك الا وجهه وتاول الحديث بأنه لا يبلى باكل التراب له وانما يبلى
 بلا راب كما يمت الله ملك الموت بلاء ملك الموت انتهى ووافق المزني على ذلك ابن قتيبة
 وقال انه آخر ما يبلى من الميت ولم يتعرض الوقت فنائه هل هو عند فناء العالم أو قبل ذلك
 وهو محتمل وروى الطبراني وغيره مرفوعا المؤذن المحتسب كالتشديد في دمه فان مات لم
 يدود أي لم يأكله الدود قال في النهاية وكان الشيخ محيي الدين رحمه الله يقول في قوله
 تعالى كل شيء هالك الا وجهه المراد بالوجه هنا حقيقة الشيء الثابتة في علم الله عز وجل
 وهذه لا يصح فناءؤها في العلم الالهي لانها معلوم علم الله عز وجل وكان سيدي علي
 ابن وفا رحمه الله يقول في قوله تعالى ويبقى وجه ربك المراد به العمل الصالح كما اذا
 عمل العبد عملا صالحا او خلط معه نوعا من الرياء فوجه الحق تعالى هو الشق الثابت
 ووجه غير الرب هو ما يريد به غير الله فما كان لله فهو باق وما كان لغيره فهو فان
 انتهى (خاتمة) يستثنى من بلاء الاجساد اجساد الانبياء والشهداء في قتال الكفار
 بشرطه ويلحق بهم من خلطت محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم حشاشته حتى سرت
 في جسمه سر يان الماء في العود وكذلك من يأكل الحلال الصرف الذي لا يخالطه شبهة

كما شاهدنا ذلك في الشيخ نور الدين الشونى شيخ الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم
وفي جدى الشيخ علي رحمه الله اما الشيخ نور الدين الشونى فنزلت بعد سنة وتسعة
اشهر فوجدته طريا كما وضعناه * وكنت رأيت له رؤيا قبل أن يموت وذلك اني سمعت
قائلا يقول من اراد ان يزور النبي صلى الله عليه وسلم فليزره في المدرسة السيوفية عند
الشيخ نور الدين الشونى فوضيت اليه فوجدت على بابها الاول اباه ريرة وعلى الباب
الثاني المقداد بن الاسود وعلى الباب الثالث الامام علي بن ابي طالب رضى الله
عنهم فقلت للامام علي رضى الله عنه ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال هاهو
حالى على التخت داخل تلك الخلاوة فوقف على بابها فوجدت الشيخ نور الدين هو
الجالس فقلت له ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم فتبسم وصرت اتطلب النبي صلى الله
عليه وسلم فظهر لي وجهه في وجه الشيخ نور الدين فما زال النور ينشر من جهة جهة
الشيخ نور الدين الى اصابع رجله فغني الشونى وظهر رسول الله صلى الله عليه وسلم
فسميت عليه فتمصت هذه الرؤيا على الشيخ فقال يا ولدى ما سررت في عمري كله
بشيء مثل هذه الرؤيا وان صبح منامك يا ولدى لا يبني لي جسد فكان الامر كما ذكرناه
واما جدى رضى الله عنه فكان يبالغ في الورع ويقول من احكم اكل الحلال الصريف
لم يبل له جسد وكان لا يأكل قط طعام احد من مشايخ البلاد ولا طعام قاضى ولا طعام
مباشر ولا طعام احد لا يتورع وكان لا يأكل فراخ حمام الا براج لا كلهم من زرع
الناس وترك آخر عمره اكل العسل النحل لما اخبره اهل رشوم الصغرى ان نحل بلده
يعدى البحر ويأكل زهر فواكلهم فلما مات دفنوا ولدى يجانبه بعد احدى وعشرين
سنة فوجدوه طريا كما وضعوه هكذا اخبرني الذي دفنه ودفن الوالد والله تعالى اعلم

.. (المبحث الثالث والستون في بيان ان الارواح مخلوقة وانها من امر الله تعالى
كما ورد وكل من خاض في معرفة كنهها بعقله فليس هو على يقين من ذلك وانما هو
حدس بالظن) *

ولم يبلغنا انه صلى الله عليه وسلم تكلم على حقيقة ما مع انه سئل عنها فتمسك عنها ادا
ولا يعبر عنها باكثر من موجود كما قاله ابو القاسم الجنيد وغيره وعبارة الجنيد رحمه الله
الروح شئ استأثر الله تعالى بعلمه ولم يطلع عليه احد من خلقه فلا يجوز لا حد البعث
عنه باكثر من انه موجود واليه ذهب اكثر المفسرين كالشعبي وابن عطية وقال جمهور
المتكلمين انه جسم لطيف مشتبك بالبدن اشتباك الماء بالعود الا خضر وقال كثير منهم
انها عرض وهي الحياه التي صار البدن بوجودها حيا واليه مال القاضي ابو بكر الباقلاني
وبدل للاول وصفها في الاخبار بالهبوط والعروج والتردد في البرزخ قاله السهروردي
وهذا شأن الاجساد الا اعراض اذ العرض لا يوصف بهذه الاوصاف وقال كثير من
الصوفية انها ليست بجسم ولا عرض بل هو جوهر مجرد قائم بنفسه غير مقتبز وله ذائق
خاص بالبدن للتدبير والتعريف غير داخل في البدن ولا خارج عنه وهذا رأى
الفلاسفة وهو كلام ساقط والذي ظهر لي ان العبد بتقدير أنه يطلع على كنهه الروح

لا يستطيع

لا يستطيع ان يعبر عنها بعبارة تؤدّي السامع الى معرفة كنهها لان الحق تعالى جعلها
 رتبة تعجز لنا ليقول احدا لنفسه اذا كنا نهجز عن معرفة حقيقة ذاتنا فمن تعالى
 اعجز واعجز حتى لا نخوض بالفكر في الذات فاننا اذا كنا نهجز عن معرفة روحنا مع كونها
 مخلوقة ومن اقرب الاشياء لنا فكيف نعرف خالقنا فافهمهم وفي كلام الامام على رضي
 الله تعالى عنه من عرف نفسه عرف ربه قال بعضهم أي لانه لا يمكن لاحد معرفة نفسه
 قط لان الحق تعالى جعل النفس رتبة تعجز لنا ايننا وبين معرفة ذاته كانه تعالى يقول
 اذا اعجز الانسان عن معرفة نفسه مع كونها مخلوقة ومن اقرب الاشياء اليه فكيف
 بمعرفة من لا شبهة له ولا نظير ولا يجتمع مع عباده في حدود حقيقة انتهى قال الكمال
 ابن أبي شريف في حاشيته (فان قيل) كيف خاض الناس في معنى معرفة الروح وهو باب
 أمسك عنه الشارع (فالجواب) من وجهين الاول انه انما ترك الجواب نقصه لاجل
 قول اليهود فيما بينهم ان لم يجب عنها فهو صادق لان ذلك عندهم من علامات نبوته
 فكان تركه صلى الله عليه وسلم الجواب عن الروح تصديقا لما تقدم في كتبهم من وصفه
 بذلك الثاني ان السؤال كان سؤال تعجيز وتغليظ وتعت وتعت اذا كان السؤال على هذا
 الوجه فلا يجب اجواب عنه فان الروح امر مشترك بين روح الانسان وبين جبريل
 وملاك آخر يقال له الروح ويقال أيضا النفس من الملائكة والقرآن ولعيسى بن مريم
 فلو انه صلى الله عليه وسلم كان اجاب بواحد منها لكانت اليهود لم ترد هذا تعنتا منهم واذى له
 صلى الله عليه وسلم فلذلك جاء الجواب بمجمل على وجه يصدق على كل من معاني
 الروح انتهى كلام الاصوليين وقال الشيخ محي الدين في لوائح الانوار انما كانت
 الروح من امر الله لانها وجدت عن خطاب الحق تعالى بغير واسطة قال لها كوني
 فكانت كما قال في عيسى عليه السلام انه روح الله لانه وجد عن نطق الحق تعالى كما
 يليق بمجلا له من غير واسطة قال تعالى انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكنهه
 القها الى مريم وروح منه قال وقد ذهب الغزالي الى ان معنى قوله تعالى قل الروح من
 امر ربي أي من غيبه فان عالم الامر هو عالم الغيب وعالم الخلق هو عالم الشهادة قال
 والا مر عندنا بخلاف ما قاله الغزالي رحمه الله وذلك انا نقول كلما اوجده الحق تعالى بلا
 واسطة فهو من عالم الامر أي قال له الحق كن فكان وله وجه واحد الى الحق وكلما اوجده
 بواسطة فهو من عالم الخلق وله وجهان وجه الى الحق ووجه الى سببه الذي وجد عنه
 فتارة يدعوه الحق من الوجه الخاص وتارة يدعوه من وجه سببه لتفاصيل وحكم بالغة
 انتهى وقال في الباب الرابع والسنتين ومائتين من الفتوحات اعلم ان اليهود لما سألوا
 النبي صلى الله عليه وسلم لم يسألوه عن ماهية الروح وانما سألوه عن الروح من ان ظهر
 وفهم بعض المفسرين ان ذلك سؤال عن الماهية وليس كذلك فان اليهود لم يقولوا له
 صلى الله عليه وسلم ما الروح وان كان السؤال بهذه الصيغة محتملا لكن قد قوى الوجه
 الذي ذهبنا اليه ما جاء في الجواب من قوله من امر ربي ولم يقل هو كذا وقد سمي الله
 تعالى الوحي روحا في قوله وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا انتهى (فان قلت) فما

المراد بمحدث ان الله خلق الارواح قبل الاجسام بالنبي عام (فالجواب) مراده بالخلق
هنا التدبير والتعيين أي قدر الارواح وعين لكل جسم وصورة روحها المدبر لها الموجود
بالقوة في الروح الكلي المضاف اليه فيظهر ذلك بالتفصيل عند النسخ ومثال ذلك
صاحب الكشف يرى في المداد الذي في الدواة جميع ما فيه من الحروف على صورة
ما يصوره الكاتب او الرسام فيقول في هذا المداد من الصور كذا وكذا صورة فاذا جاء وقت
الكتابة والرسم وكتب من ذلك المداد لم يزد حرفا عما قاله المكاشف ولم ينقص ذكره
الشئ في الباب الثالث والسبعين وثلاثمائة وقال في الباب الثاني والسبعين من
الفتوحات انما كان الروح من امر الرب جل وعلا لانه لم يوجد عن خلق وانما اوجده
الله تعالى بلا واسطة ولا يطلع على كنه ذلك الا من شاء الله من الاصفياء انتهى وقال
في الباب السابع والستين ومائتين انما تقاضت النفوس من حيث القوابل والافهي
من حيث النسخ الا لهي غير متفاضلة فلها وجه الى الطبيعة ووجه الى الروحية المحضة
فلذلك قلنا مرارا انها من عالم البرازخ كالافعال المعلولة سواء فانها من حيث نسبتها
الى العبد مذمومة ومن حيث كون الحق تعالى خالقها لا يقال مذمومة فان
أفعاله كلها محمودة انتهى وقال في الباب الثامن والستين ومائتين انما قال تعالى في آدم
ونفخت فيه من روحي مياء الاضافة الى نفسه لينبئ على مقام التشريف لا دم وفيه
من الاعتبار كائن الحق تعالى يقول لا دم لك شريف الاصل فاياك ان تفعل ما يخالف
أصلك من افعال الازل انتهى وقال في الباب الثامن والسبعين ومائتين اعلم انه
لا رياسة عند الارواح ولا تدوق لها طعما وانما هي خاضعة لبارئها على الدوام انتهى
وقال في الباب التاسع والتسعين ومائتين ليس للروح كمية فيقبل الزيادة في جوهر
ذاته وانما هو فرد ولولا ما هو عاقل بذاته ما أقرب ربوبية خالقه عن اخذ الميثاق منه اذ
لا يخاطب الحق تعالى الا من يعقل عنه خطابه وهذا هو حقيقة الانسان في نفسه
واطال في ذلك ثم قال فعلم ان الله تعالى خلق الروح كاملا بالغا عاقل اعراقا بوحيداته
مقربا ربوبية وهي القطرة التي فطر الله الناس عليها كما أشار اليه خبر كل مولود يولد
على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه فذكر الاغلب وهو وجود الابوين
والذي يرييه هوله بمنزلة أبويه وقال الشيخ في الباب السادس والعشرين وثلاثمائة
اعلم ان كل مقيد بصورة من جميع العالم روحا الهيا ملازما له وبه كان مسجنا عز
وجل فمن الارواح ما يكون مدبر تلك الصورة لكونها تقبل تدبير الارواح لها وهي كل
صورة تنصف بالحياة الظاهرة وبالموت فان لم تنصف بالحياة الظاهرة والموت فروحها
روح تسبيح لا روح تدبير واطال في ذلك ثم قال وما ثم اعرف بالله تعالى من ارواح الصور
التي لاحظ لها في التدبير وهي ارواح الجباد ودونها في الرتبة ارواح النبات ودونها
في الرتبة ارواح الحيوان ودونها ارواح المتمردين من الانس أما الصالحون فما ثم اعلى من
معرفة ارواحهم على اختلاف طبقاتهم من أنبياء وأولياء ومؤمنين اختصا الهيا
انتهى وقال في الباب الثامن والنخسين وثلاثمائة اعلم انه لاحظ للروح السعيدة

في الشقاء في الدنيا والاخرة وأطال في ذلك وقال في الباب السادس والاربعين
وثمناة مما غلط فيه جماعة قولهم ان الروح احدى العين في اشخاص نوع الانسان
وان روح زيد هي روح عمرو وهؤلاء لم يحققوا النظر على ما هو الا مرتليه وشبهتهم في
ذلك كونهم رأوا ان في تعالى لما سوى جسم العالم وهو الجسم الكلي الصوري في جوهر
الهباء المعقول قبل قبض الروح الالهى الذي كان منتشر اعيار معين اذ لم يكن في من يعينه
وهي جسم العالم به ضمن جسمه اجسام شخصياته فقام على ذلك انه تعالى ضمن روحه
ارواح شخصياته وربما استند الى قوله تعالى هو الذي خلقكم من نفس واحدة وغاب
عن هؤلاء انه كما لم يكن صورة جسم آدم صورة جسم كل شخص من ذريته وانما كما انوا
متفرعين عنه فكذلك لم يكن كل روح في العالم هي عين الروح الاخرى وأطال في ذلك ثم
قال ولا يخفى ان من قال بتناسخ الارواح فهو كافر عندنا والله اعلم (خاتمة) في معنى قوله
صلى الله عليه وسلم الارواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف
اعلم انه لا يعرف معنى هذا الحديث حقيقة الا من شهد من طريق كشفه اخذ الذرية
من ظهر آدم وذلك مشهد اقدس قل من يشهده لانه خاص بالافراد كسهل بن عبد الله
التستري وأبي يزيد البسطامي واضربهما فكانوا يقولون لم نزل نشهد تلامذتنا وهم
نطف في الظهور من اخذ الله الميثاق على الذرية وهم في صلب آدم قالوا ولم نزل نراعي
تلامذتنا حتى وصلوا اليانا ونعرف ذلك اليوم من كان عن يميننا ومن كان عن شمالنا قالوا
ولما جع الله تعالى الذرية في تلك الحضرة على وجه التمثيل فما كان وجهها لوجهه هناك
تعارفوا ههنا واثقفوا وما كان ظهر الظهريتنا كروا وتعادوا واختلفوا وما كان وجهها للظهر
فما حب الوجه يحب وما حب الظهر لا يحب وكذا الحكم فيما كان جنبنا بجنبنا وجنبا
لوجهنا وجنبا للظهر يكرنون في هذه الدار بحكم ما كانوا هناك والله تعالى اعلم

هـ) المبحث الرابع والستون في بيان ان سؤال منكرو نكير وعذاب القبر ونعيمه
وجميع ماورد فيه حق خلافا لبعض المعتزلة والروافض هـ

فاما سؤال منكرو نكير فقال أهل السنة انه يكون لكل ميت سواء كان في قبره
أو في بطون الوحوش والطيور ومهاب الرب بعد ان احرق وذرى في الريح قال الحلال
الحلى رحمه الله ويككون عذاب الله تعالى للكافرين ولمن شاء الله تعذيبه من
القاسميين فقط فترد روح المذب الى جسده كله او ما بقى منه فانه لا يمنع احياء بعض
الجسد وان كان ذلك خلاف العادة لان خرق العادة غير ممتنع في مقدور الله عز وجل
قال الكمال في حاشيته وقول أهل الاصول ان سؤال منكرو نكير وعذاب القبر ونعيمه
حق جرى على الغالب والا فالحق ان ذلك لا يختص بالقبر المعروف فيعص بالعباد من
كله السمك والسباع وغير ذلك فقبر لهم لكل مقبور لا مفهوم له ومما وقعهم في التعبير
به لقبر قوله صلى الله عليه وسلم لم اذا وضع الميت في قبره اناه ملكان الحديث قالوا ويجوز
عادة الحياة بجزء واحد ووقع السؤال على وجه لا يشاهد لان احوال البرزخ لا تقاس
بأحوال الدنيا كما ان روح النائم تشاهد اشياء لا يشاهدها اليقظان الذي هو في جانب

قالوا ويستثنى من فتنة القبر الشهيد محمد بن مسلم في ذلك ولفظه كني ببارقة السيوف على رأسه شاهد اقال الجلال المحلى رحمه الله ولعل سكوت بعضهم عن استثنائه كونه المستثناة قطعية ودليل استثنائها كفى لانه خبر آحاد انتهى وقول الجلال المحلى السابق فترد روح المعذب الى جسده كله او ما بقى منه اشارة للخلاف في ذلك فان المحلى يقول ترد الروح الى جسده كله وابن جرير والطبري وامام الحرميين يقولان ترد الروح الى ما بقى منه وقوله الاول المبحث خلافا لبعض المعتزلة والروافض المراد بالروافض الجهمية ومجتهم في انكار عذاب القبر عدم مشاهدتهم تألم الميت وقالوا الووضع على بطن الميت شئ زمانا لم يقع فلو انه تحرك للعذاب او غيره لتحرك ذلك الشئ عن مكانه فكيف يقال ان المسلمين يجلسانه ويسألونه ومن هنا انكروا تسبيح الجادات أيضا (واب) ان العقل عاجز عن ادراك هذه الاشياء بمجرود وقد ورد تفكروا في آلاء الله ولا تفكروا في الخالق يعني لضعف العقول عن ذلك واذ قصرت عقولكم ايها المعتزلة والجهمية عن ادراك هذه الاشياء فلا تنكروا وصدقوا الاخبار الصادقة الواردة في ذلك ومن الدليل على عذاب القبر قوله تعالى سنعذبهم مرتين أي مرة في القبر ومرة في القيامة وقوله تعالى ولنذيقنهم من العذاب الادنى دون العذاب الاكبر وهو العذاب في الحياة والعذاب في القبر وقوله في الآية لعلمهم يرجعون محمول على عذاب الحياة لانهم بعد الموت لا يمكن رجوعهم وكذلك من الدليل قوله تعالى النار يعرضون عليها غدوا وعشيا أي في البرزخ بدليل قوله ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون أشد العذاب ومن الدليل على عذاب القبر من السنة حديث زل قوله تعالى يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في عذاب القبر وما ثبت من استعاذته صلى الله عليه وسلم من عذاب القبر وفي حديث القبرين ان هذين يذبان وما يذبان في كبير وقد صح مرفوعا تزهر ما من البول فان عامة عذاب القبر منه وقال بعض المعتزلة التعذيب للروح دون البدن وعذابها تألمها على هلاك البدن كما تألم السلطان على عسكره اذا أفناه عدوه لان الروح ملكية انتهى وقال بعضهم يعذب بلاعادة روح فاذا عادت اليه الروح يوم القيامة ظهر عليه الالم وهذا ليس بشئ لما صح في أبي داود وغيره مرفوعا ان الروح تعود الى الجسد واما انكار الجهمية وبعض المعتزلة تسبيح الجاد فردد بقوله تعالى ومن شئ الايسر يحمدوه وان تأتني نافية ومنه قوله تعالى ان امهاتهم الا اللا ولد لهم وان منكم الا واردها ان اردنا الا احسن ان يدعون من دونه الا انما ان يقولون الا كذبا فالتسبيح من الجادات ثابت لان الاستثناء من النفي اثبات وهذا منه وقد ثبت تسبيح المصطفى صلى الله عليه وسلم وقد اتفق من يعتد بانفاقه على تسبيح العالم كله بلسان الحال واختلافوا في تسبيحه بلسان المقال فقال الشيخ عبد الوهاب ابن السبكي في شرحه لعقيدة الامام الماتريدي ابي منصور رحمه الله المختار ان كل شئ يسبح ربه نطقا وانه ليس في العقل ما ينعه وقد دل على ذلك قوله تعالى انا سخرنا الجبال معه يسبحن بالعشي والاشراق وفي صحيح البخاري أنهم كانوا يسمعون تسبيح الطعام وهو يؤكل عند النبي صلى الله عليه وسلم وفي صحيح مسلم

مرفوعا الى لا عرف حجر امكة كان يسلم على قبل ان أبعث وخبر حنين الجذع ثابت مشهور فاذا ثبت ان هذه الاشياء تتكلم ثبت جواز التسليم بالقول كما دلت عليه الاية فلتحمل على ظاهرها وذهب الفخر الرازي وأكثر المعتزلة الى ان الجادات وغير المكاف من الاحياء لا يسبح الابلسان الكمال وهو مذهب مردود وقال بعضهم ان كل حي ونام يسبح الله دون الميت واليه ايس واسم تدلوا لذلك بما ثبت في حديث القبرين من قوله صلى الله عليه وسلم في الجريدتين اللتين شققهما ووضعهما على القبر لعله يخفف عنهم ما دامتا وطبتين اشارة الى انها يسبحان مادامتا وطبتين دون ما اذا يسبحا وتقل هذا المذهب عن الحسن وعكرمة وسبق في بحث الايمان مزيد كلام في حياة الجاد فراجعهم والله أعلم انتهى كلام المتكلمين وكان الشيخ تقي الدين ان ابي المنصور يقول اذا جاء الانسان منكرونا كبر لا يميزان الامتناسكين لكل انسان بشاكلة عمله وعمله واعتقاده فهما ابوابان للبرزخ لا يدخل احد البرزخ الا ويمر عليهما او يمران عليه فيسألان العبد بعد رزوجه اليه كله او ما بق منه عن ربه وعن دينه وعن نبيه فيجيبهما بما يوافق ما مات عليه من ايمان او كفر او شك نسأل الله العافية وقال الشيخ محي الدين ابن العربي رحمه الله وانما كان الملكان يقولان لليت ما تقول في هذا الرجل من غير لفظ تعظيم وتفهيم لان مراد الملكين الفتنة ليميز لصا دق في الايمان من المراتب اذا المراتب يقول لو كان لهذا الرجل القدر الذي كان يدعيه في رسالته عند الله لم يكن هذا الملك يكنى عنه بمثل هذه الكناية وعند ذلك يقول المراتب لا ادري في شقي شقا الا بدقاه وهل يكون كلام الملكين لليت وكلامه لهما بصوت وحرف ام لا الذي اعطاه الكشف ان الكلام بعد الموت يكون بحسب الصورة التي يرى الميت نفسه فيها فان اقتضت الحرف والصوت كان الكلام بحرف وصوت وان اقتضت الاشارة والنطق أو ما كان فهو ذلك وان اقتضت الذات أن يكون هي عين الكلام كان ذلك فان حضرة البرزخ تقتضي ذلك كله قال واذا رأى الميت نفسه في صورة انسان حاز جميع المراتب في الكلام فانه المقام الجامع لاحكام الصور كلها قال وقد جعل الله تعالى لنا النوم في هذه الدار لنألف حالنا في البرزخ بعد الموت فان حال الميت كحال النائم في الصورة الظاهرة الا ان علاقة تدبير الهيكل باقية في النوم بخلاف الموت فانه لا علاقة له في التدبير مع احساس الجسم بالنعيم والعذاب كما يرى النائم في نومه انه في عذاب وشروا وفي نعيم وسرور (فان قلت) فلم يجب الثقلان عن سماع كلام الميت وشهود عذابه او نعيمه دون البهائم (فالجواب) انما يجب الثقلان دون غيرها لانها من عالم التعبير بخلاف غيرها فان الناس لو ابصروا شيئا من احوال الموتى لا خبروا ببعضه بعضا كما اشار اليه خبر لولا تمرع في قلوبكم وتزيدكم في الحديث لدعوت الله تعالى ان يسمعكم عذاب القبر وفي رواية اخرى لولا ان تدافنوا لدعوت الله ان يسمعكم عذاب القبر فعلم كما قال الشيخ في الساب الثامن والسبعين وثامنا ان كل من رزقه الله تعالى الامانة من الاولياء سمع عذاب القبر وسمع كلام الشياطين حين يوحون الي اوليائهم

ليجادلونا وان الله تعالى ما اخذ باسمع الجن والانس وابصارهم الا طلبا للستر فان
 المكاشفة لو افشى ذلك لا بطل حكمة الوضع الالهي من وجوب الايمان بالغيب فانه
 كان يصير شهادة (فان قلت) كيد استعاضة الانبياء من فتنة الممات مع عصمتهم
 (فاجوب) انما استعاضوا من ذلك لعلهم بسعة الاطلاق وان الله تعالى يفعل ما يريد
 فقاموا بواجب عبوديتهم واطهار عجزهم وفاقتهم وسألوه من باب الافتقار لانيقتنهم
 اذا سألهم الملائكة عن من ارسل اليهم وهو جبريل عليه السلام فانهم يسألون عنه
 تكريما كما سأل نحن عن من ارسل الينا امتحانا والا فلا انبياء معصومون لا يحزنهم
 الفرع الا كبر فمضلا عن الاصغر فحضرتهم الاعتراف بانكسار بين يدي ربهم على
 الدرام (فان قلت) فما حقيقة البرزخ الذي ينتقل اليه بعد الموت (فاجوب) كما قاله الشيخ
 في الباب الثالث والسبعين من الفتوحات ان حقيقة البرزخ هو صور اسرافيل الذي
 ينفع فيه وهو يسمى بالناقور ويسمى بالقرن فلا شيء اوسع من هذا القرن وجميع
 ما يقع لميت في قبره من العذاب والنعيم يدركه صاحبه ادراكا حقيقيا بالحس لاني
 الحس كما ان جميع ما يدركه الانسان بعد الموت في البرزخ من نعيم وعذاب انما
 يدركه بعين الصورة التي هو فيها في القرن فان الله تعالى اذا قبض الارواح من الاجسام
 الطبيعية اودعها صور اجسدية في حضرة البرزخ الذي هو صور اسرافيل ثم ان من
 للمصور ما يكون هناك مقيدا ومنما ما يكون مطلقا كارواح الانبياء كلهم وارواح الشهداء
 وبعض الاولياء لان كل من حبس نفسه ايام تكليفه في مقع الشريعة وحجر عليها
 ما حجره الشرع جازاه الله تعالى بالاطلاق في البرزخ وفي الجنة ثم انما حيث يشاء
 قال ومن الارواح ما يكون له نظار الى عالم الدنيا ومنها ما يتجلى للمائم في حضرة الخيال
 قال وما قوم فرعون فيعرضون على النار في تلك الصورة وغدا وعشيا ولا يدخلونها
 لانهم محبوبون في ذلك القرن وفي تلك الصورة ويوم القيامة يدخلون اسفل العذاب
 وهو العذاب المحسوس لا المتخيل الذي كان لهم حال موتهم بالعرض عليه ومنهم من
 يحرق بالنار المحسوسة ايضا انتهى وقال الشيخ محيي الدين في كتابه لوائح الانوار
 من اهل البرزخ من يخلق الله تعالى من همته من يعمل في قبره بعمله الذي كان يعمل
 في دار الدنيا كما صنع ذلك عن ثابت البناني التابعي الجليل انهم فحقوا قبره فوجدوه قائما
 يسلي وشهده خلائق قال ويكتب الله لعبده ثواب ذلك العمل الى ان يخرج من
 لبرزخ ويؤبد ذلك رجحان ميزان اهل الاعراف بالسجدة التي يسجدونها يوم القيامة
 ويدخلون بها الجنة فلو لان البرزخ له وجه الى احكام الدنيا ما نفعهم تلك السجدة ولا
 رجحت بها ميزانهم فهم في آخر مايتي من اعمال اهل التكليف قال وما جميع من يرى
 في المنام او يلقظه من الاموات فيكله مثالات متخيلة وليس منه شيء محقق الارواح
 الانبياء فوط فانها مشرفة على جميع وجود الدنيا والاخرة والبرزخ بخلاف ارواح
 من سواهم الا من شاء الله فانه ليس لها خروج من البرزخ فان رثي احدهم فهو
 اما ملك خلقه الله تعالى من همة ذلك الولي واما مثل اقامة الله تعالى على صورته

لتفدية ما يشاء من حكمة واطال في ذلك بنحو وروى ثم قال فعلم ان المكاشفين السكاليرون
 حياة الجسم بعد مفارقة الروح وذلك ان الجسم عندهم حقائق وعوالم تقبل الادراك
 من غير واسطة الروح واذا انتقلت الروح الى محلها بعد المفارقة وقع الجسم كما كان له
 الادراك بتلك الحقائق التي تخصه ولولا ذلك ما كان مسججاً بمجده اذ التسبيح فرح
 عن المعرفة قال تعالى وان من شيء الا يسبح بحمده تقديره وان من شيء يعرفه لانه لا يمكن ان
 ينزه لمباري جل وعلا عما لا يجوز عليه الا من عرفه قال وتلك الحقائق نقطة واشهدوا
 قال تعالى وقالوا الجلودهم لم تشهدتم علينا قالوا انطقنا الله الذي انطق كل شيء انتهى
 وتقدم في محبب الايمان مانه تعلق بحياة الجهاد فراجعه وفي بان لك ما نحن مما اقترناه
 انه لا يقدر في صحة تعميم القبر وعذابه كون ابصار اهل الدنيا لا تتركه قال صلى الله عليه
 وسلم القبر روضة من رياض الجنة او حفرة من حفرة النار قال الشيخ في الباب السادس
 والعشرين ومائة من الفتوحات المكية والمراد بهذه الجنة وهذه النار الجنة البرزخ
 ونوره لا الجنة والنار الكبيرتان اللتان يدخلهما الناس بعد الحساب والمرو على الصراط
 قال وهذا ما غلط فيه بعض اهل الله في كشفهم فانهم اذا طولوا بوشي من احوال
 الآخرة يظنون ان ذلك صحيح وانهم شاهدوا الآخرة على الحقيقة وليس كذلك وانما
 هي الدنيا اظهرها الله تعالى لهم في عالم البرزخ بعين الكشف والوهم في صورة
 ما جهلوه من احكام الدنيا باليقظة فيقولون رأينا الجنة والنار والقيامة وأين الدارين
 الدارون الانساع من الانساع ومعلوم ان القیامة ما هي الا ن موجوده واذا رؤيت
 في الحياة الدنيا فما هي الا قیامة الدنيا ونار الدنيا وفي الحديث الصحيح رأيت الجنة والنار
 في مقامي هذا وما قال رأيت جنة الآخرة ولا نار الآخرة بل قال في عرض هذا المحاط
 من الدار الدنيا وذكر انه رأى في النار صاحبة الهرة التي حبستها وعمر بن محي الذي سب
 السواك وكان ذلك كله في صلاة الكسوف في اليقظة وفي حديث آخر مثلت
 لي الجنة في عرض هذا المحاط وتمثل الشيء ما هو عين الشيء بل هو شبهة فقط ولا معنى
 لقول من قال ان اهل النار اليوم في النار الكبرى فاذا كان يوم القيامة ترجعوا الى
 القبر ثم يعموا وحشروا وحوسموا يدخلون النار ثانياً فأتى ويكفي احداً الايمان
 بعذاب القبر ولا يحتاج الى بيان كيفية الحقيقة فان العقول تعجز عن مثل ذلك وسيأتي
 في محبب خلق الجنة والنار مزيد كلام فراجعه والله تعالى اعلم

*) (المبحث الخامس والستون في بيان ان جميع اشراط الساعة التي اخبرنا بها
 الشارع حق لا بد ان تقع كلها قبل قيام الساعة) *

وذلك كخروج المهدي ثم الدجال ثم نزول عيسى وخروج الدابة وطلوع الشمس من
 مغربها ورفع القرآن وفتح سد يأجوج ومأجوج حتى لولم يبق من الدنيا الا مقدار يوم
 واحد لوقع ذلك كله قال الشيخ تقي الدين ابن أبي المنصور في عقيدته وكل هذه
 الآيات تقع في المائة الاخيرة من اليوم الذي وعده رسول الله صلى الله عليه وسلم
 أمته بقوله ان صلت أمتي فلها يوم وان فسدت فلها نصف يوم يعني من أيام الرب

المسار إليها بقوله تعالى وان يوما عند ربك كالف سنة مما تعدون قال بعض
 العارفين وأول الاف محسوب من وفاة علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه آخر
 الخلفاء فان تلك المدة كانت من حكمة أيام نبوة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ورسالته فهداه الله تعالى بالخلفاء الاربعة البلاد ومراة صلى الله عليه وسلم
 ان بالالف قرة سلطان شريسته الى انتهاء الاف ثم تأخذ في ابتداء الاضمحلال الى ان
 يدبير الدين غريبا كما بدا وذلك الاضمحلال يكون بدايته من مضي ثلاثين سنة
 في القرن الحادي عشر فهناك يترقب خروج المهدي عليه السلام وهو من أولاد
 الامام حسن العسكري ومولده عليه السلام ليلة النصف من شعبان سنة خمسة
 وخسين وماتين وهو باق الى ان يجتمع بعيسى بن مريم عليه السلام فيكون عمره الى
 وتتنا هذا وهو سنة ثمان وخسين وتسع مائة سبع مائة سنة وست سنين هكذا
 اخبرني الشيخ حسن العراقي المدفون فوق كوم الريش المطل على بركة الرطلي بمصر
 المحروسة عن الامام المهدي حين اجتمع به ووافقه على ذلك شيخنا سيدي علي
 الأسدي رحمه الله تعالى وعبارة الشيخ محي الدين في الباب السادس والسبعين
 وثلاثمائة من التمرحات واعلموا انه لا بد من خروج المهدي عليه السلام لكن لا يخرج
 حتى تمتلىء الارض جورا وظلما فيملأها قسطا وعدلا ولولم يكن من الدنيا
 الا يوم واحد وطول الله تعالى ذلك اليوم حتى يلب ذلك الخليفة وهو من عترة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم من ولد فاطمة رضي الله عنها جده الحسين بن علي بن أبي طالب
 ووالده حسن العسكري بن الامام علي الملقى بالنون ابن محمد التقي بالله ابن الامام
 علي موسى الرضي بن الامام موسى الكاظم بن الامام جعفر الصادق بن الامام محمد
 الباقر بن الامام زين العابدين بن علي بن الامام الحسين بن الامام علي بن أبي طالب
 رضي الله عنه يواطى اسمه اسم رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبعه المسلمون بين
 الركن والمقام يشبهه رسول الله صلى الله عليه وسلم لم في الحاق بقع الخاء وينزل عنه
 في الملق بضمها اذ لا يكون احد مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم لم في اخلاقه والله
 تعالى يقول وانك لعلى خلق عظيم هو اجلي اية اقنى الاف اسعد الناس به اهل
 الكوفة يقسم المال بالسوية ويعمل به في الرعية يأتيه الرجل فيقول يا مهدي
 اعطني وبن يديه المال فيحني له في ثوبه ما استطاع ان يجمله يخرج على فترة من الدين
 يزع الله ما لا يزح بالقرآن يسمى الرجل جاهلا وجبانا وبخيل فيصبح عالما شجاعا كريما
 عشي النمر بين يديه بعيش خساوسه او تسعيا يفتقوا اثر رسول الله صلى الله عليه
 وسلم لا يخطى له لك يسدد من حيث لا يراه يحمل الكل ويعين الضعيف ويساعد
 على نوائب الحق يفعل ما يقول ويقول ما يفعل ويعلم ما يشهد به له الله في ليلة يفتح
 المدينة الرومية بالتكبير مع سبعين ألفا من المسلمين من ولاسهما قيشمد المهمة
 العظمى مأدبة الله بمرج عكايبيد الظلم واهله يقيم الدين وينفع الروح في الاسلام بعز الله
 به الاسلام بعد ذلك ويحييه بعد موته يضع الجزية ويدعو الى الله بلسان ينفق من أبي قتل

ومن نازعه خذل يظهر من الدين ما هو عليه الدين في نفسه حتى ركان رسول الله صلى الله عليه وسلم حياً كما به ولا رقي في زمانه الا الدين انما الص عن الراى يخالف في غالب احكامه مذهب العلماء فينقبضون منه لذلك لظنهم ان الله تعالى ما بقى يحدث بعد انتمهم مجتهدا وأطال في ذكر وقائعهم معهم قال واعلم ان المهدي اذا خرج فيخرج به جميع المسلمين ذصتهم وعامتهم وله رجال الهيون يقيمون دعوته وينصرونه هم الوزراء يتقلمون انقال المملكة ويعينونه على ما آله الله تعالى له ينزل عليه عيسى بن مريم عليه السلام بالانارة البيضاء شرفي دمشق متكئاً على ملاكين ملك عن يمينه وملك عن يساره والناس في صلاة العصر فيتبني له الامام عن مكانه فيقدم فيصلي بالناس يا ام الناس بسنة محمد صلى الله عليه وسلم يكسر الصليب ويقتل الخنزير ويقرض الله المهدي اليه طاهرا مطهرا وفي زمانه يقتل لسفياني عند شعرة بغوط بدمشق ويخسف بجيشه في البداء فمن كان مجبوراً من ذلك يش مكرها يحشر على نيته وقد جاءكم زمانه واذا لكم اوانه وقد ظهر في القرن الرابع اللاحق بالقرن الثلاثة الماضية قرن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو قرن الصحابة الذي يابه الذي يلي الثاني في حجاب بينهما فترات وحداثت امور وانتشرت أهواء وسفك دماء فاختم في ان يحين الوقت الموعود وشهداؤه خير الشهداء وامناؤه افضل الامناء قل الشيخ محيي الدين وقد استوزر الله تعالى طائفة خباهم الله له في مكان غيبه اطلعهم كنهها وشهودا على الحقائق وما هو امر الله عليه في عبادته وهم على قدام رجال من الصحابة الذين صدقوا ما عاهدوا الله عليه وهم من الاعاجم ليس فيهم عربي لكن لا يتكلمون الا بالعربية لهم حفظ من غير جنسهم ما عدى الله قطهوا خسر الوزراء واعلم ان المهدي لا يفصل شيئا تطربا ربه وانما يشاؤون هؤلاء الوزراء فانهم هم الءارفون بمهناك وأما هو عليه السلام في نفسه فهو صاحب سيف حق وسياسة ومن شأن هؤلاء الوزراء ان أحدهم لا ينزرم قط من قتال وانما يشب حتى يصراً أو تصرف من غير هزيمة الا تراهم يفتحون مدينة الروم بالكبير فيكبرون التكبر لا ولي فيسقط ثامها ويكبرون الثانية فيسقط الثالث الثاني من السورويكبرون الثالثة فيسقط الثالث فيفتحونها من غير سيف وهذا هو عين الصدق الذي هو والنصر اخوان قال الشيخ وهؤلاء الوزراء دون العشرة وفوق الخمسة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم شل في مدة قامته خليفة من خمس الى تسع للشك الذي وقع في وزرائه فلذلك وزيره اقامه سنة فان كانوا خمسة عاش خمسة وان كانوا سبعة عاش سبعة وار كانوا تسعة عاش تسعة أعوام ولكل عام منها أهوال مخصوصة وعلم يختص بذلك ارزير فاهم اقل من خمسة ولا أكثر من تسعة قال الشيخ ويقتلون كلهم الا واحدا منهم في مرج عكا في المأدبة الالهية التي جعلها الله تعالى مأدبة للسباع والطيور والموام قال الشيخ وذلك الواحد الذي يبقى لا أدري هل هو من استثنى الله في قوله ونفخ في الصور فضعف من في السموات ومن في الارض لا من شاء الله اوهو يموت في تلك النعمة قال الشيخ محيي الدين وانما شككت في مدة اقامة المهدي اماما

في الدنيا ولم اقطع في ذلك بشئ لاني ما طلبت من الله تحقيق ذلك اذ بامعه تعالى ان اسأله في شئ من ذات نفسه قال ولما سألتك معه هذا الادب قبض الله تعالى لي واحدا من أهل الله عز وجل فدخل عليّ وذكري عدد هؤلاء الزرراء ابتداء وقال لي صم تسعة فقلت له ان كانوا تسعة فان بقاء المهدي لا بد ان يكون تسع سنين فاني علمتهم بما يحتاج اليه وزيره فان كان واحدا اجتمع في ذلك الواحد جميع ما يحتاج اليه وزراؤه وان كانوا اكثر من واحد فما يكون أكثر من تسعة فانه اليها انتهى الشك من رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله خمساً أو سبعاً أو تسعاً يعني في اقامة المهدي تشيعاً أو سناً أو أصحابه لا يطالبوا العلم ولا يتبعوا بالتقليد فانه قال ما يعلمهم الا قليل ففهم قال وجميع ما يحتاج اليه وزراء المهدي في قيامهم تسعة أمور لا عشر لها ولا تنقص عن ذلك وهي نقوذ البصر ومعرفة الخطب الالهية عند اللقاء وعلم الترجمة عن الله وتعيين المراتب لولادة الامر والرجعة في الغيب وما يحتاج اليه الملك من الارزاق المحسوسة وغيرها وعلم تداعل الامور بعضها على بعض والمبالغة والاستغناء في قصاص الحوائج لدار الوقوف على علم الغيب الذي يحتاج اليه في الكون في مذبح خاصة فهذه تسعة أمور لا بد ان تكون في وزراء المهدي من واحد فأكثر وأطاب الشيخ في شرح هذه الامور بنحو عشرة أوراق ثم قال واعلم ان ظهور المهدي عليه السلام من أشراف قرب الساعة كذلك خروج الدجال فيخرج من خراسان من أرض الشرق موضع الفتن يتبعه الا تراك واليهود ويخرج اليه من اصبهان وحدها سبعون الفاً مطيعين وهو رجل كهل اعور العين اليمنى كان عينه غنية طافية مكتوب بين عينيه كاف فاراغان الشيخ محيي الدين فلا أدري هل المراد بهذا الهجاء كفر من الافعال الماضية أو اراد به كفر من الاسماء الا ان الالف حذفت كما حذفتها العرب في خط المصحف في مواضع مثل ألف الرحمن بين الميم والواو (فان قلت) فما ضرورة ما يحكم به المهدي اذ اخرج هل يحكم بالنصوص أو بالاجتهاد أو بهما (فالجواب) كما قاله الشيخ محيي الدين انه يحكم بما اتى اليه ملك الالهام من الشريعة وذلك انه يلهمه الشرع المحمدي فيحكم به كما أشار اليه حديث المهدي انه يقر بواثر لا يخطئ وعرفنا صلى الله عليه وسلم انه متبع لا مبتدع وانه معصوم في حكمه اذ لا معصية لمعصوم في الحكم الا انه لا يخطئ وحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخطئ فانه لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى وقد أخبر عن المهدي انه لا يخطئ وجعله ملحقاً بالانبياء في ذلك الحكم قال الشيخ فعلم انه يحرم على المهدي الفياس مع وجود النصوص التي منه الله اياها على لسان ملك الالهام بل حرم عن المحققين على جميع أهل الله التماس اكون رسول الله صلى الله عليه وسلم مشهود لهم فاذا شكوا في صحة حديث أو حكم رجعوا اليه في ذلك فأخبرهم بالا مراحم يقظة ومشافهة وصاحب هذا المشهد لا يحتاج الى تقليد أحد من الأئمة غير رسول الله صلى الله عليه وسلم قال تعالى قل هذه سبيلي ادعوا الى الله

على بصيرة وأنا من اتبعني وأطال في ذلك ثم قال فللأمام المهدي أيضا الإطلاع من جانب الحق على ما يريد الحق تعالى أن يحدثه من الشؤون قبل وقوعها في الوجود ليستعد لذلك قبل وقوعها فإن كان ذلك مما فيه منفعة لرعية شكر الله عز وجل وسكت عنه وإن كان مما فيه عقوبة تنزول بلا عام أو على أشخاص معينين سأل الله تعالى فيهم وشفع وتضرع إليه فصرف الله عنهم ذلك البلاء بفضل ورحمته وأحاط دعاءه وسؤاله (فإن قلت) فإذا دعى الله تعالى عليه حكما في نازلة ماذا يفعل (فالجواب) إذا دعى الله تعالى عليه حكما في نازلة ولم يقع له بها تعريف ولا كشف الحقها في الحكم بالمباحات فيعلم بعد التعريف أن ذلك حكم الشرع فيها فانه معصوم من الرأي والقياس في الدين إذا القياس ممن ليس بنبي حكم على الله في دينه بما لا يعلم فانه طردعة وما بدرى العبد لعل الله لا يريد طرد تلك العلة ولو انه كان ارادها لا بانها على لسان محمد صلى الله عليه وسلم وابن بطرداها وأطال في ذلك ثم قال واعلم انه لم يبلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم نص على أحد من الأئمة بعده أن يقفوا اثره لا يخطئ الا المهدي خاصة فقد شهد له بعصمته في خلافته وأحكامه كإشهاد الدليل العقلي بعصمة رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما يبلغه عن ربه من الحكم المشروع له في عبادته (فإن قلت) فإذا نزل عيسى عليه السلام فمحي موت وكيف يموت (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب التاسع والستين وثم ثمانية أنه يموت إذا قتل الدجال وذلك انه يموت هو وأصحابه في نفس واحد فماتتهم ربح طيبة تأخذهم من تحت أباطهم يجدون لها لذة كاذبة الوسنان الذي قد جهده السهز وأتاه في السحر العسيلة سميت بذلك لملاوتها فيجدون للموت لذة لا يقدر قدرها ثم يبق بعدهم رعا كعث السيل أشباه البهاثم فعليهم تقوم الساعة انتهى وما طلوع الشمس من مغربها فقد ورد في الصحيح مرفوعا لا تقوم الساعة حتى تطلع الشمس من مغربها فإذا طلعت ورآها الناس آمنوا أجمعون حتى لا ينفع نقسا إيمانهم تكن آمنت من قبل وطلوع الشمس من مغربها جائز في العقل لا استحالة فيه فإن الله قادر على ذلك والجهات بالنسبة إلى قدرته متساوية وفي ذلك رد على غرود لما قال له إبراهيم عليه السلام فإن الله يأتي بالشمس من المشرق فأبى بها من المغرب فبهت الآية قال الشيخ أبو طاهر القزويني وأصحاب الهيئة والمنجرون يستحيلون طلوعها من المغرب فيقال لهم ليس الله تعالى قد أجرى العادة بأن كل دارة من رحي ودولاب إذا انتهى دورها ترجع منعكسة ثم يتوقف فممن ينكرون أن الله تعالى يعكس دوران الشمس عند انتهائها أدوارها قال تعالى والشمس تجري لمستقر لها ليس تقر لمكان محدد يعني الاستقرار واللام بمعنى إلى كما قال تعالى بأن ربك أوحى لها أي إليها قال وعندوقوف الشمس في وسط السماء شقق السماء وتنكدر النجوم ويقولون في المثل السائر الدولاب إذا تعطل تكسر وهناك يظهر الشمس والقمر في وسط السماء كالفرازين وفي رواية أخرى كالشورين الأسودين فإذا طلعا إلى وسط السماء رجعا نازلين إلى المغرب لأنها يغربان في المشرق كما توهمه بعضهم وفي الحديث إنها يطلعان من المغرب مكبورتين كالفرازين فلا ضوء

للشمس ولا نور للقمر وما بين طلوع الشمس من مغربها الى تقاع الصور اقل من ان يركب
الرجل المهر بعد التناج (فان قيل) قد ورد في الحديث انها يطلعان ذلك اليوم من
المشرق الى تقاع الصور (فالجواب) لا اعتبار بذلك الطلوع اذ هو طلوع اضطرار للوقوف
والانتهاء لا طلوع دواب لهم بحساب وكذلك يكون حال كل دورة اذا انتهى دورها
تتبعكس مرة وترجع اخرى ثم تقف هكذا سنة الله في الخلق ولن تجد لسنة الله تحويلا
وتقدم في بحث الايمان ان الشمس اذا طلعت من مغربها اغلق باب التوبة فمن كان
مؤمنا لا يدخل قلبه بعد ذلك كقرو من كان كافرا لا يدخل قلبه بعد ذلك ايمان
فراجع (فان قيل) فما الدليل على نزول عيسى عليه السلام من القرآن (فالجواب)
الدليل على نزوله قوله تعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته اي حين ينزل
ويجتمعون عليه وانكسرت المعتزلة والفلاسفة واليهود والنصارى عروجه بحسده
الى السماء وقال تعالى في عيسى عليه السلام وانه لعلم الساعة قرئ لعلم بفتح اللام والعين
والضمير في انه راجع الى عيسى عليه السلام لقوله تعالى ولما ضرب ابن مريم مثلا ومعهناه
ان نزوله علامة القيامة وفي الحديث في صفة الدجال فيمنهاهم في الصلاة اذ بعث الله
المسيح بن مريم فنزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق بين يديه مهر ذبтан واضعا كفه
على اخنوخة ملكين والمهر ذبتان بالذال المعجمة والمهملة معا حلتان مصبوغتان بالورس
فقد ثبت نزوله عليه السلام بالكتاب والسنة وزعمت النصارى ان ناسوته صلب ولا هوت
رفع واحق انه رفع بحسده الى السماء والايمان بذلك واجب قال تعالى بل رفعه الله
اليه قال أبو طاهر القزويني واعلم ان كيفية رفعه ونزوله وكيفية مكثه في السماء الى ان
ينزل من غير طعام ولا شراب مما يتقاصر عن دركه العقل ولا سبيل لنا الا ان نؤمن
بذلك تسليما لسعة قدرة الله تعالى واطال في ذكر شبه الفلاسفة وغيرهم في انكار
الرفع (فان قيل) فما الجواب عن استغنائهم عن الطعام والشراب مدة رفعه فان الله تعالى
قال وما جعلناهم جسدا لا يأكلون الطعام (فالجواب) ان الطعام انما جعل قوتا لمن
يعيش في الارض لانه مسلط عليه الهواء الحار والبارد فينحل بدنه فاذا انحل عوضه
الله تعالى بالغذاء اجراء لعادته في هذه الخطة الغبراء وأما من رفعه الله الى السماء فانه
بإلطفه وبقدرته ويغنيه عن الطعام والشراب كما اغنى الملائكة عنها فيكون حينئذ
طعامه التسبيح وشرابه التهاميل كما قال صلى الله عليه وسلم اني ابيت عند ربي يطعمني
ويسقيني وفي الحديث مرفوعا ان بين يدي الدجال ثلاث سنين سنة تمسك السماء ثلث
قطرها والارض ثلث نباتها وفي السنة الثانية تمسك السماء ثلثي قطرها والارض ثلثي
نباتها وفي السنة الثالثة تمسك السماء قطرها كله فقالت له اسمي: بنت زيد يا رسول الله
ان النجم عجمينا فما نخبره حتى نجوع فكيف بالمؤمنين حينئذ فقال يحزبهم ما يحزى
اهل السماء من التسبيح والتقديس قال الشيخ أبو طاهر وقد شاهدنا رجلا اسمه
خليفة الخراط كان مقما بآبهر من بلاد المشرق مكث لا يطعم طعاما منذ ثلاث وعشرين
سنة وكان يعبد الله ليله ونهارا من غير ضعف فاذا علمت ذلك فلا يبعد ان يكون

قوت عيسى عليه السلام التسبيح والتلهيل والله اعلم بجميع ذلك * وأما خروج الدابة التي يقال لها الجحاسة فقد ذكر الشيخ محيي الدين في الباب السابع والخمسين وثلاثمائة في قوله تعالى اخرجنا لهم دابة من الارض تكلمهم ما نهى الله ان يهدوا الدابة تخرج من اجناد وهي دابة كثيرة الشعر لا يعرف قبلها من درها فتتغى في وجوه الناس شرقا وغربا وباروا بحر اجنوبا وشملا لا فيرقم بنفخها في جبين كل شخص ما هو عليه في علم الله تعالى من ايمان وكفر فيقول من سمته مؤمنا لمن سمته كافرا يا كافر اعطني كذا وكذا يغضب من ذلك الاسم لعلمه بانه مكتوب في جبينه كآية لا يمكنه ازالتها فيقول الكافر للمؤمن نعم أولا في قضاء ما طلب منه فليس كلامها المنسوب اليها في العموم سوى ما وسمت به الوجوه بنفخها وان كان لها كلام مع من يحاسبها في سائر اصحاب اللسان فهي تكلمه بلسانه عربيا كان أو عجميا على اختلاف اللغات * وقد ورد حديثها في صحيح مسلم في حديث الدجال حيث دلت عمما الدار على عليه وقالت له انه الى حديثك بالاشواق وقال الشيخ وهي الآن في جزيرة من البحار الذي يلي جهة الشمال وهي الجزيرة التي فيها الدجال قال واما سمي الله تعالى رقبها في وجوه الناس كلاما لانه افاد ما افاده الكلام لا ترى العاقل من اهل النظر اذا اراد ان يوصل اليك ما في نفسه لم يقتصر في ذلك التوصيل على العمارة بنظم حروف ولا بدقان غرضه منك انما هو اعلامك بالامر الذي في نفسه فوقتا بالعبارة اللفظية المسماة في العرف قولوا وكلاما ووقتا بالاشارة بيد او رأس أو بما كان ووقتا بكتابة ورقوم ووقتا بمما يريد الحق افهامك به فيوجد رقبك اثرات يعرف منه ما في نفسه ويسمى هذا كلاما فسخ ان رقم الدابة يطلق عليه كلام والله أعلم واطال في ذلك في الباب السابع والخمسين وثلاثمائة بذكر فوائد عظيمة فراجعها * وأما رفع القرآن فروى البيهقي في الشعب عن ابن مسعود قال اقرأوا القرآن قبل ان يرفع فانه لا تقوم الساعة حتى يرفع قالوا هذه المصاحف ترفع فكيف بما في صدور الناس قال يغزى عليهم ليلا فيرفع من صدورهم فيصحبون فيقولون لكانا كنا نعلم شيئا ثم يقعون في الشعر قال القرطبي وهذا انما يكون بعد موت عيسى عليه السلام وبعد هدم كعبشة الكعبة * وأما خروج يأجوج ومأجوج فهو ثابت بالنصوص القطعية وهو سد عظيم يصل اليه السواح * واخبرني الشيخ عبد القادر الدشوطي رحمه الله ان لسيدى ابراهيم المتبولى كل سنة سماط ايمده فوق هذا السد فيحضره جميع الاولياء والصحابه الاحياء والاموات قال وقد حضرت معهم مرات فقلت له وهل يسمع السد هؤلاء الناس كلهم فقال نعم طوله سبعون ميلا وعرضه خمسون ميلا انتهى واحوال مقدمات الساعة صنف الناس فيها كتب كثيرة وانما يخصنا في العقائد الاشارة بذكر طرف منها لاجل الايمان بها لا غير والله أعلم (خاتمة) ذكر الشيخ في الباب التاسع والخمسين من الفتوحات في معنى حديث الدجال يوم كعبه ويوم كشمه ويوم كسنة وسائر ايامه كايامكم معنى يوم كعبه ان الغيوم تكثرت في ذلك الزمان فلا ترى الشمس الا بعد سبعة ايام فطلع الشمس وتغرب ولا يعلم ذلك الا ارباب

الكشف وكذلك القول في الشهر والسنة ولبس المراد ان اليوم الواحد يمتد مقدار سنة مثلاً لانه لو امتد لم يكن يلزمنا فيه الا خمس صلوات فقط في كل يوم وليمة فلما تواترت الغيوم وتواتت تساوى في رأى العين وجود الليل والنهار فظن الناس ان الشمس لم تقرب في نفس الامر وهو من الاشكال الغريبة التي تحدث في آخر الزمان فاذا حال الغيم المرأكم بيننا وبين السماء كانت الحركات التي عملها أهل الهيئة باقية كما هي لم تختل ولذلك قال صلى الله عليه وسلم اقدروا لها أى للصلوات فلما قرر الشارع أوقات الصلاة بالتقدير عرفنا ان حركات الافلاك على حالها لم يختل نظامها قال ولوان ذلك اليوم الذى كسنة يوم واحد ممتد لوجب علينا ان لا نصلى الظهر حتى تزول الشمس وما لم تزل الشمس لا نصلى الظهر ولو مكثنا أكثر من سنة فتحصل من هذا ان المعنى اقدروا لها من يوم واحد مثلاً أى في رأى العين لا في نفس الامر فانه في نفس الامر مضى اليوم ولم يشهد به أحد وان اليوم الذى كسنة تطلع فيه الشمس وتغرب ثلثمائة وستين يوماً وكذلك القول في الشهر والجمعة تمكث الشمس فيه لا ترى شهراً أو سبعة أيام . قلت وهذا الذى ذكره الشيخ جلال الدين خلاف ما يدل عليه ظاهر قوله في الحديث فاقدروا له فليتأمل فان غالب الافهام على ان اليوم الواحد يطول المدة التي ذكرها في الحديث من جمعة أو شهر أو سنة والله أعلم بحقيقة الحال

.. (المبحث السادس والستون في وجوب اعتقاد ان الله تعالى يعيدنا كما بدأنا أول مرة ويبان كيفية تهيئة الاجساد لقبول الارواح ويبان صورة الصور واحياء من في القبور ويبان شبه المنكرين للبعث) *

ولنبداً بعبارة شرح جمع الجوامع وحاشيته ثم ذكر نقول المحققين من الصوفية فنقول وبالله التوفيق اعلم ان عود الجسم بعد الاعدام بجميع اجزائه الاصلية وعوارضه حق كما كان قبل الموت قال تعالى وهو الذى يبدأ الخلق ثم يعيده وقال تعالى كما بدأكم تعودون وقال تعالى وبعثنا في القبور مع ما قد ورد في الكتاب والسنة من العبارات التي لا تقبل التأويل حتى ان ذلك صار معلوماً من الدين بالضرورة وانعقد الاجماع على كفر من انكر البعث جوازاً أو قوعاً وقد انكرت الفلاسفة اعادة الاجسام وقالوا انما تعاد الارواح بمعنى انها بعد موت البدن تعاد الى ما كانت عليه ملذذة بالكمال أو متألماً بالنقصان قال الكمال في حاشيته ومرادهم بقولهم ان الجسم يعاد بجميع اجزائه الاصلية أى الباقية من أول العمر الى اخره لان الاجزاء مطلقاً تعاد وذلك ليندفع بذلك الشبهة المشهورة وهي ما اذا أكل انسان انساناً بحيث صار المأكول جزءاً من الاكل فاذا اعاد الله تعالى ذينك الانسانين بعينهما فليكن الاجزاء التي كانت على كمالها كمالاً لم يمتصرت لئلا كل ايمان تعاد في كل واحد منهما وهو محال لاستحالة ان يكون جزءاً ولحد بعينه في آن واحد في شخصين متباينين او يعاد في احدهما وحده فلا يكون الا آخر معاد بعينه والمقرر خلافه ووجه الاندفاع ان المعاد هو الاجزاء الاصلية الباقية من أول العمر الى آخره دون الاجزاء الفلانية والاجزاء

الاصلية التي كانت للأكل هي فضلة في الاكل فاننا نعلم ان الانسان باق مدة عمره
 واجزاء الغذاء تتوارد عليه وتزول عنه واذا كانت فضلة لم يجب اعادتها في الاكل بل
 في الماء كقول انتهى والله اعلم وعبرة الشيخ محي الدين اعلم ان من انكر البعث
 والاعادة في الاجسام كفر وصورة الاعادة ان الله تعالى ينزل من السماء مطرا يشبه مني
 الرجال تمخض منه الارض فينشئ الله تعالى منه المخلوق النشأة الاخرة قائمة على عجب الذنب
 الذي بقي من نشأة الدنيا وهو اصلها الذي لا يقبل البلاء كما مر في بحث الارواح ثم اذا
 أنشأها الله تعالى النشأة الاخرة وسواها وعدلها استعدت لقبول الارواح كاستعداد
 الشجر بالنارية التي فيه لقبول الاشتعال وكانت الصور البرزخية كالسرج المشتعلة
 بالارواح التي فيها فاذا انقضى اسرافيل في الصور الذي هو الحضرة البرزخية التي ينقل اليها
 بعد الموت مرت تلك النعمة على جميع تلك الصور البرزخية التي احتوى عليها الصور
 فاطمأنتها كلها فيقول الله عز وجل لمن الملك اليوم فلا يجيبه احد فاذا انقضى الثانية اشتعلت
 تلك الصور المستعدة للاشتعال بأرواحها فاذا هم قيام ينظرون فكل صورة تقوم حية
 زائقة بما ينطقها الله عز وجل به فمنهم من ينطق بالحمد لله ومنهم من ينطق بقوله
 سبحانه من احبانا بعد ما مت اواليه النشور ومنهم من ينطق بقوله من بعثنا من
 مرقدنا وهكذا ينطق كل انسان بما كان عليه عند موته واعلم ان كل واحد ينس
 حاله الذي كان عليه في البرزخ ويتخيل ان كل ما كان فيه منام كما يخيله المستيقظ من
 منامه وقال في باب الامر في قوله تعالى وهو الذي يبدأ المخلوق ثم يعيده المراد بالمخلوق
 هو الفعل الصادر منه تعالى لا المخلوق فان عين المخلوق ما زالت من الوجود وان اختلعت
 عليها الاطوار في الدنيا والبرزخ والجنة والنار فان عين المخلوق واحدة من حيث
 جوهرها فلم تنعدم حتى يقال انها توجد وانما هو انتقال في علم الله تعالى من وجود الى
 وجود ولذلك كان نعيم القبر وعذابه حقا وايضا ذلك ان نشأة الاخرة ابتداء لاعادة
 حقيقة اذ لو كانت اعادة حقيقة لعد احكامها معها من التكليف فكل جوهر لا يعدم
 من حين خلقه الله تعالى وانما هي اطوار تتوارد عليه واطال في ذلك قال فعلم ان
 الحق تعالى لم يدع الارواح من هياكلها حنت الى ذلك الدعاء وهان عليهم مفارقة
 الوعاء فكان لها الانقراض بالسر من هذه الاشباح ثم انه اذا وقعت لاعادة عادت الى
 ما كانت عليه روحا وجسما هذا معنى الرجوع انتهى فليتمامل وقال في الباب الثاني
 والسبعين وثلاثة ان لم تكن الاعادة على صورة الابتداء فما هي اعادة انتهى وقال
 في الباب السبعين من الفتوحات في قوله تعالى كما بدأكم تعودون اعلم ان الحق تعالى
 قد بدأنا على غير مثال سبق وكذلك يكون انشأؤه لنا في الاخرة على غير مثال سبق
 فمن علم ذلك لم يستبعد وقوع المحالات من حيث العقل والافليس ذلك محال من حيث
 القدرة الالهية انتهى فليعزروا وسبأني ايضا عن الغزالي في جواب السؤال الثاني
 من شبه المنكرين للبعث فراجع وقال في الباب الحادي والسبعين وثلاثة
 في قوله تعالى اذا بعثنا في القبور اعلم انه اذا بعثنا في القبور واخرجت الارض افعالها

لم يبق في بطنها سوى عينيها فخرج ما كان فيها اخراجا لانبأنا وذلك ليقرق بين نشأة
 الدنيا الظاهرة وبين نشأة الآخرة فان الدنيا أنبتنا فيها من الارض نباتا كما ينبت
 النباتات شيئا بعد شيء على التدرج وقبول الزيادة في الجرم طولا وعرضا واما نشأة
 الآخرة فهي اخراج من الارض على الصورة التي يشاء الحق تعالى ان يخرجنا عليها
 قال تعالى وننشئكم فيما لا تعلمون فاذا اخرجت الارض انما لها وحدثت بأنه لم يبق
 فيها مما اخترنته شيء جئى بالعالم الى الظلمة التي دون المحشر فألقى الخلائق فيها حتى
 لا ينظر بعضهم بعضا ولا يبصرون كيفية التبديل في السماء والارض حتى يقع فتند
 الارض اولامدالاديم وتبسط فلا ترى فيها عوجا ولا أمي وهي الساهرة اذ لا نوم فيها
 لكونها بعد الدنيا ولا نوم لاحد بعدها انتهى وقال في اللث وثم ثمانية اعلم ان الناس
 قد اختلفوا في صفة الاعادة بناء على اختلافهم في الموت هل هو طلاق رجعي او بائن
 وفرعوا على ذلك ما اذا ماتت امرأة هل يغسلها زوجها فقال بعضهم حكمها بعد
 موتها كالاجنبية قطعا فليس له ان يكشف عليها وقال قوم حرمة الزوجية باقية
 فله ان يغسلها وحاله معها كحاله حال حياتها فان كان رجعيا فان الراح ترد الى
 اعيان هذه الاجسام من حيث جواهرها في البعث وان كان بائنا فقد تردت اليها
 ويختلف التأليف وقد ينشأ لها اجسام أخر لا هل النعيم أصنى وأحسن ولا هل العذاب
 بالعكس قال والحق انها ترد الى اعيان هذه الاجسام التي كانت مكلفة حتى تنم
 أو تعذب وحتى تشهد على صاحبها حين تستشهد انتهى وقال في الباب الستين
 ومائتين اعلم ان الجوارح اذا استشهدت يوم القيامة على النفس المدبرة هي والجلود
 لا تشهد بوقوع معصية ولا طاعة لانه لا خبر لها بما تنويه النفس في الاعمال ولا تدرى
 هل ذلك العمل مشروع أو غير مشروع وانما تشهد بما علمته والله تعالى يعلم حكمه
 في ذلك العمل ولهذا قال تعالى يوم تشهد عليهم السنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا
 يعملون ولم يشهدوا بكون ذلك العمل طاعة أو معصية فان مرتبة الجوارح لا تقتضي
 ذلك انما تقتضي ان الفرج مثلا يقول انا دخلت في فرج فلانة ويقول الفم انا شربت
 خراولا علم لها بكون ذلك حراما ام لا وسيأتى عبارة الشيخ ابى طاهر في بيان شبهة
 المنكرين للبعث ان شاء الله تعالى وقال الشيخ محيى الدين في علوم الباب التاسع
 والستين وثم ثمانية اعلم ان العمل حق للجارية والنية حق للروح ولا خبر للجارية
 بما نوته النفس من ذلك فاذا شهدت الجلود من هذه النشأة والاسماع والابصار
 والايدي والارجل وجميع الجوارح لا تشهد الا بما جرى منها الا علم لها بكون صاحبها
 تعدى حدود الله ام لا قال الشيخ وليس في العلوم اصعب تصورا من هذه المسئلة فان
 الارواح طاهرة بحكم الاصل والاجسام وقواها كذلك طاهرة بمفطرت عليه من
 تسبيح خالقها وتوحيده شيئا اجتماع الجسم والروح حدث اسم الانسان وتعلق به
 التكليف وظهرت منه الطاعات والمحظرات فالارواح لا حظ لها في الشقاء لطهارتها
 والنفوس الحيوانية تجرى بحكم طبعها في الاشياء ليس عليها بمجردها تكليف والجوارح

كلها ناطقة مسجبة بمجده فمن الخالف والعاصي المتوجه عليه الذم والعقوبة فان كان قد
حدث بالمجموع للجمعية القائمة بالانسان امرا آخر كما حدث له اسم الانسان فما هو ذلك
الحادث الذي حدث وما هو حقيقته انتهى وقد اجاب بعضهم بان الله تعالى ما كلف الا
البالغ العاقل ولا يكون مكلفا الا من جمع بين الروح والجسم ومتى فارقت الروح والجسم
او عكسه انتفى التكليف فانتفى المدح والذم والعقوبة فليتأمل وامامان تهيتة الاجساد
لقبول الارواح فقال الامام ابو طاهر في كتابه سراج العقول اعلم ان المنكرين للعباد
ورد الارواح الى الاجساد زعموا ان تعلق الارواح اللطيفة بالتراب الجاسي الغليظ الجافي
مستبعد مستحيل للتناظر بينهما طبعاً وان قدر ذلك فلا يتصور الا بعد ان يتقلب التراب
نظفة ثم عاتقة ثم متعجة ثم تنهى الى التسوية وهيهات وقالوا انكم تدعون ان الرفات
والتراب يحيى بالروح وذلك رجوع بعيد فقول لهم اعتبروا بالنشأة الاولى فان القدرة
الاولية لم تقصر عما كانت عليه في الخلق الاول من التراب اذ قال له كن فكان
ثمان هؤلاء انما يقيسون الاحياء في الآخرة على ما عهدوه في الدنيا من اجراء الله
العادة في خلق الجنين ولولم يشاهدوا ذلك في الابتداء واخبروا به لكانوا اشد انكاراً
على امانته قول لعل الله تعالى ينقل تراب القبور في تغييرات نوازل الساعة واستحالة
طورا بعد طور حتى يبلغ حالة التسوية ثم يأمر بنفخ الروح فيه كما كان ذلك في تخمير طينة
آدم عليه السلام حين سواه ونفخ فيه من روحه وذلك ان الاطوار والمعارف في خلق
الجنين هي كونه نظفة ثم عاتقة ثم متعجة ثم عظما كما دلت عليه الآية وكانت تلك
الاطوار في حق آدم عليه السلام هو قوله خلقكم من تراب خلقكم من طين من حماء
مسنون من صلصال كالفخار فاستوى مراتب خلق آدم وخلق الجنين فتم عدل اعضاء
آدم هناك واعضاء بنيه هاهنا بالتصوير فخلق آدم على صورته الخاصة به كما شاء فتم ذلك
في حق آدم في اربعين صباحا التي هي مدة التخمير وتم ذلك في خلق الجنين من اولاده
في مائة وعشرين يوما من ثلاث اربعينات وفي هذا المقام تساوى الاب والولد
في استتمام الخلقة غير ان صورة الاب طين وصورة الابن لحم ودم وعظم فستوى الله
تعالى جسم آدم مع جسدا الجنين بقوله كن فكان وكان الطين نجما ودماء وعصا وعظما
وذلك قوله تعالى كمثل ادم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون فاخبر ان تكوينا بعد
خلقه اذ تقدم قوله خلقه من تراب وهذا الطور هو التسوية في قوله فاذا سويته ونفخت
فيه من روحي وقال في الجنين ثم انشأناه خلقا آخر وهذا يشهد له اشارات الآيات
والاحاديث بتلويحات خفية وجلية منبهة بأن هذه الاطوار ايضا تتعاور على التراب
عند النشأة الاخرى وايضا ان ذلك ان الارض كفأت اودعت ذرات الاموات بعد
اختلاطاتها وتفرقتها في جهات الارض بمرور الدهور ومرور الايام والشهور فاذا
اقتربت الساعة وفنت الجماعة وأراد الله تعالى ان يبعثهم من القبور ويعيد اليهم
الارواح بعد التشور غشاها من نوازل الساعة ولا زلزل العظام والدواهي الهائلة
والحوادث المتواترة ما يبلغها الى هيئة تلك التسوية القابلة للروح من النفخ في الصور الا ترى

انه تعالى أخبرنا بالزلزال ونسف الجبال فقال اذا زلزلت الارض زلزالها ان زلزلة الساعة شئ عظيم كلا اذا دكت الارض دكاد كاقفل ينسفها ربي نسفا اذا رجت الارض رجاً وبست الجبال بساً ثم يسيرها في مشارق الارض ومغاربها كما قال تعالى ويوم تسير الجبال وتسكون الجبال كالعهن المنفوش هكذا يفعل بها حتى تتسحق اجزاء الارض والجبال فتصير كالرمال كما قال وكانت الجبال كدبابهم لا يزال ينسحق بعضها بالبعض من الجبال والارض تحت هذه القوارع والوقائع حتى يصير جميع اجزائها هباء كما قال تعالى وبست الجبال بساً فكانت هباء منبثاً فلعن له تعالى يصير ذرات الارض في هذه الدكادك والاهوال صفوا من الكدورات ويزيل عنها جميع الشوائب والخبث حتى تبدى جواهرها التي هي متبئة لقبول الارواح وهي معنى قوله اذا بعثنا في القبور ورحصل ما في الصدور فتبقى بعد ذلك في غاية الصفاء والرقية والنعومة والدقة كالهلواء وما سواها من اجزاء الارض الغريبة يتلاشى وينعدم الا ترى الى قوله تعالى وسبرت الجبال فكانت سراباً ولا شك ان جرم الجبال اشده من جرم الارض فاذا صارت الجبال سراباً فما حال السراب والسراب هيئة كالتحياي يتلاشى في الاحمال حتى اذا جاء الشخص لم يجد شيئاً للطاقة وهذا اشارة الى اعدام الله جميع اجزاء الارض سوى ذرات بنى ادم واليه الاشارة بقوله تعالى يوم تبدل الارض غير الارض وما أشبه تلك الذرات بذررات الذهب في المعدن حين تطرع عليها الامطار ونفسلها من تراب المعدن حتى تصير تبرق وفي الحديث ينزل الله تعالى امطاراً متواليه كمنى الرجال فينبئون من الارض كما ينبت البقل وفي رواية كما تنبت الحبة في حبل السيل اما نرونها تخرج صفراء ملتوية وقد شبهه الله تعالى في القرآن احياء الموتى باحياء الارض بعدموتها في مواضع كقوله تعالى ومن اياته انك ترى الارض خاشعة فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت وربت ان الذي احيانا لمحي الموتى واطال الشيخ أبو طاهر في ذلك ثم قال فهذه التغيرات والتبديلات لذوات الاموات بمنزلة تغابر التراب في ايام تمحيط طينة آدم وتغابر النطف في تخليق الابجنة في الارحام فاذا جرت على الارض لا يبق للتراب حساوة ولا قساوة تنافي الارواح في لطافتها بل يصير من تغابرها منافي لطفتها وصفاتها حادثة الى ارواحها حين الابل الى مراحلها بل كحنين الالف اذا فارقه الغم دليل على ان الله تعالى اذا اراد المخرج الى آلات ووسائط واصل وروابط وانما يقول له كن فيكون وقد ارى الله تعالى موسى بن عمران في قصة البقرة واحياها مثل هذه الجملة حتى راها عياناً قال تعالى فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيي الله الموتى ففسار الحشر والنشر له معانية بما اختص به من ذلك العلم عنده انتهى واما بيان صورة الصور واحياء من في القبور فاعلم رجل الله انه قد ورد في الحديث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كيف انعم وصاحب الصور قد انعم الصور واصلني سمعه وحنى جبهته وشخص بصره الى ذي العرش ينتظر متى يؤمر ينفع فينفع فيه قالوا يا رسول الله وما تأمرنا قال قولوا بحسبنا الله ونعم الوكيل وفي الحديث مرفوعاً ايضاً الصور قرن ينفع فيه وفي حديث آخر انه ذو نقيب

نحدد كل انسان ثقبه فيها وروحه وينفخ اسرافيل في الصور مرتين الاولى ثقبه الصق
والثانية ثقبه الاحياء تسمى احداها الراجفة والاخرى الرادفة وبينهما اربعون عاما على
الاصح وقيل اربعون يوما وقد يسمى الصور ايضا الناقور قال تعالى فاذا نقر في الناقور
وفي الحديث انه يقول فيها يا اعضاء المنهشمة والعظام البالية والاجسام المتفرقة
والجلود المتمزقة والاورصال المتقطعة والشعور المتطايرة قوموا الى العرض على الله تعالى
فتخرج حينئذ ارواحهم من ثقب الصور ولها دوى كدوى النحل ورب العزة يقول وعزتي
وجلالي لا عيمد نكم كما خلقتكم اقل مرة قال الشيخ ابوطهر رحمه الله فهذه الاحاديث
وما شا كلها دلت مجموعها على ان الصور شي على هيئة القرن وله تدوير اذ قد جاء
في الخبر دائرة رأس الصور كعرض السموات والارض واسرافيل تحت العرش والصور
في فيه نافذ بجميع طباق السموات الى تخوم الارضين وفيه ثقب بعدد ارواح المخلوق
في كل ثقب روح محبة تفسد فاذا تنفخ في الصور المنفخة الاولى صق كل من في السموات ومن
في الارض من كل ذي روح لشدة الفزع الا من شاء الله قيل هم جبريل وميكائيل
واسرافيل وعزرائيل وقيل المحور العين وقيل موسى عليه السلام لانه صق في الدنيا مرة
فجوزى بها ثم بين المنفختين يا امرأته تعالى عزرائيل ان يقبض روح جبريل وميكائيل
واسرافيل ثم يقول الله له مت فيموت فيحينئذ يعم الممود والنخود اربعين سنة فلا يبقى
في الكون حي الا الحي الذي لا يموت ثم يحيي الله تعالى اسرافيل فينفخ المنفخة الثانية كما
قال تعالى ثم نفخ فيه اخرى فاذا هم قيام ينظرون فاشعرت هذه الآية والاحاديث بان
الصور هيئة حبس الله تعالى فيها ارواح الموتى وهو البرزخ الاكبر رأسه الى عليين
واسفله الى سجين وما ورد في الاحاديث من مواضع الارواح مثل قوله صلى الله عليه
وسلم ان ارواح الانبياء في حنات عدن تصعد مرة وتحد اخرى وتكون في المجد مؤنسة
لا جسادهم ساجدة لله تعالى وارواح السعداء في الفردوس وارواح الشهداء في حواصل
طيور خضر في قناديل معلقة تحت العرش وارواح اطفال المسلمين في حواصل عصافير
الجنة عند جبال المسك وارواح ولدان المشركين في الجنان وليس لها موى يخدمون
اهل الجنة وارواح المسلمين الذين لهم تبعات معلقة في الهواء لا تصل الى الجنة ولا الى السماء
حتى يرضى الخصماء وارواح الفساق المصيرين تعذب في القبر مع الجسد وارواح المنافقين
في بربرهوت وارواح الكفار في سجين تعرض على النار غدوا وعشيا قال العلماء
وشعب الصور تلاقى هذه الارواح كلها في اماكنها من العرش الى السموات الى الارض
لعظمها فالارواح في الصورة في هذه المواضع التي ورد الحديث بها وهي في المعنى محبوسة
في الصور فانه يضبطها الى يوم القيامة وهذا من علوم الاولياء وهم يشاهدون ذلك عيانا
في عصرنا هذا ومثاله ان يقال فلان بالشرق وفلان بالمغرب وفلان في بغداد وفلان
بمكة وفلان بالمدينة وفلان باصبهان وفلان بمصر الى غير ذلك من البلدان وكلهم
في ضوء النهار يضمهم شعاع الشمس فعلى هذا المعنى لا تناقض في الاحاديث فكل من
تأمل ذلك علم ان اللاموات برزخين برزخ في القبور الى يوم يبعثون وبرزخ في الصور

فبرزخ القبور محتبس اجسادهم وبرزخ الصور محتبس ارواحهم وهو قوله تعالى
ومن وراءهم برزخ الى يوم يبعثون ولفظ البرزخ معرب لان اصله برزه وهو المكان
المرتفع وسمي به القبر لارتفاعه من الارض ولذلك سمي به الصور لارتفاعه الى
العرش قال الشيخ أبوطاهر رحمه الله وانما سمي الصور صور الصورة أى ميسله
وانحنائه والصور في اللغة الميل وكذلك القرن يكون مميلًا فكان الصور بانحنائه
تطوق بالعالم كله وقال أبو عبيدة الصور جمع صورة كالكور جمع كورة وهو معنى
لطيف وذلك ان اسرافيل لما كان موكلًا بمحفظ كل روح بصورتها فكان صورة ممكن
الصور للارواح على ما هي عليها في الدنيا كما ذكرنا ان لها صورة الانسان
قال الشيخ ومعنى النفع هو ان الارواح لطائف كالرياح وانما تدخل في تجاوب
الاجسام بالنفع كما دخلتها أولاً قال الله تعالى فاذا سويته ونفخت فيه من روحي
أى نفخ جبريل روحه فيه باذنى قالت الدهرية النفخ شئ واحد وكيف يمت مرة
ويحيى أخرى قلنا لهم ان النفخة الاولى نفخة قهر فهي نظم الاجساد وتفتح الاذان
بقرعها وهي الطامة الكبرى والصاخة العظمى والقارعة لهذه الاجساد بدتها
وتفارقها الارواح بشدة لها وأما النفخة الثانية نفخة رحمة وعطف واصلاح فلاولى
بها يميت الخلق وبالاخرى يحييهم مثاله النفخة القوية فانها تطفى النار العظيمة والنفخة
اللطيفة تحييها قال الشاعر

منك صلاحى وفسادى معا كالنفخ مطفي النار والمذكى

فاذا عرفت يا اخى صفة الصور والارواح المحتبسة فيه وعرفت ان ذوات الاجساد
المصفاة من الاوساخ والكدورات الارضية انما كان تدفيتها بما لطفها الله به من
قوارع الارض وحوادثها كما قيل ان الحوادث صيقل الاحرار. واما امرت اذ ذاك
ارض فضة وحبرة بقيت متبينة اقبول ارواحها كالارض الطيبة المهيأة لقبول الزرع
فيها وكانت كل ذرة منها ناظرة الى روحها الخاصة بها وكذلك روحها ناظرة اليها
سعيدة كانت أم شقية وعرفنا ذلك فطرة والهام من الله تبارك ونعالى كما قال
فى مثل ذلك قد علم كل اناس مشربهم فاذا تمت الاربعون من النفخة الاولى ولم يبق
فى الدارين القى الله الروح الى اسرافيل أولاً فيحييه كما امر وذلك قوله تعالى يلقى
الروح من امره على من يشاء من عباده ليعذروهم التذوق يومهم بارزون. يأمره أن
ينفخ نفخة ثانية وذلك قوله تعالى ثم نفخ فيه أخرى فاذا هم قيام ينظرون وأشرق
الارض بنور ربها ووضع الكتاب وجى بالنبيين والشهداء وقوله تعالى يوم نفخ
فى الصور فتأتون أفواجا وتنفخ فى الصور فاذا هم من الاجساد الى ربهم ينسلون أى
يخرجون من الارض متخلصين عما ليس من ذراتهم من غرائب اجزاء الارض قال
أهل اللغة والنسل العسل اذا ذاب وفارق الشمع قل الشيخ أبوطاهر فيحتمل أن
يكون انجذاب كل ذرة الى روحها وما يزهان من سائر اجزاء الارض كانه جذب كل ذرة
من برادة الحديد ممتازة من ذرات سائر الاجساد الى حجر المغناطيس لارتباطها كيف

تلتصق به خالصة من غيرها وكيف وهى فى علم الله تعالى كل روح مع جسده حاضرا
مجتعما وان كانا فى الصورة عندنا متفرقين قال الله تعالى قد علمنا ما تنقص الارض
منهم وعندنا كتاب حفيظ وقال بلى قادرين على ان نسوى بنانه وقال قل يحيمها الذى
أنشأها اقل مرة قال الشيخ أبوطاهر ونما بسطنا الكلام فى هذه لكثرة ما يعترى
النفوس التى غفلت عن ذكر ربها حتى طال عليهم الامد فقصت قلوبها وجاهلت
أمور معادها حتى كأنها حوسبت وفرغت نسأل الله أن يحسن ظننا به عند الممات
انه كريم جواد أمين انتهت عبارة الشيخ أبى طاهر القزوينى فى كتابه سراج
العقول واما عبارة الشيخ عيسى الدين فى القنوجات فهى قريية من عبارة الشيخ أبى
طاهر فانه ذكر فى الباب الثالث والمستين مانصه اعلم ان الصور والناقور
الذين ذكرهما الله تعالى فى القرآن هما واحد وهو المحض ليرزخية التى تنتقل اليها
بعد الموت وتشهد نفوسنا فيها قال والصور جمع صورة بالصاد فيفتح فى الصور وينفتح
فى الناقور وهو بعينه وقد سئل رسول الله عليه وسلم عن الصور ما هو قال قرن من ثور
القمه اسرافيل فأخبره ان شكله شكل القرن فوصفه بالسعة والضيق فان الثور واسع
ضيق فهو فى غاية الوسع لا شئ فى الاكوان أوسع منه وذلك انه يحكم بحقيقته على
كل شئ وعلى ما ليس بشئ ويصور العدم المحض والمحال والواجب والممكن ويجعل
الوجود عدما والعدم وجودا وفيه يقول النبى صلى الله عليه وسلم اعبد الله كأنك تراه
وقوله ان الله فى قلبه أحدكم فلا يتصق تجاه وجهه فأمر العبد ان يتخيل ربه فى قلبه
مواجهه ليراقبه ويستغنى منه ويلزم الادب معه فى صلاته مع انه تعالى لا يقبل من
حيث ذاته البهجة أبدأ ومن لم يتخيل هذا التخيل فى صلته فقد أساء الادب فلو لا علم الشارع
صلى الله عليه وسلم ان عند العبد حقيقة تسمى الخيال لها هذا الحكم ما قال له اعبد الله
كأنك تراه أى تبصره قال الشيخ ومعلوم ان الدليل العقلى يمنع من كأن فانه يتخيل
بدليله لتشبيهه واما البصر فالرك شيا أسوى الجدار فعلمنا ان الشارع ما اراد ان يحصر
الحق تعالى فى جهة القلب وانما العبد الذى يحصره لكبره ذاهبة ومعلوم ان الحق
تعالى لا يحويه الجهات فقد صور الخيال من يستحيل عليه بالدليل العقلى الصورة
والتصور ولهذا كان الخيال اوسع الحضرات قال الشيخ ولا يخفى ان سعة القرن انما هى
فى الطرف الاعلى لا الاسفل خلاف ما يتخيله اهل النظر فانهم جعلوا الضيق ما فيه المركز
واعلاه الفلك الاعلى الذى لا فلك فوقه وان الصور يحوى صور العالم كلها فجعلوا الواسع
هو الاعلى كما هو فى الحيوان وليس الامر كما زعموا بل لما كان الخيال كما ذكرنا يصور
الحق فادونه من العالم حتى العدم كان اعلاه الضيق واسفله الواسع هكذا خلقه الله
وشهدناه من طريق كشفنا فاول ما خلق الله منه الضيق وآخر ما خلق الله منه
ما اتسع وهو الذى يلي رأس الحيوان ولا شك ان حضرة التكوين والافعال اوسع
الحضرات قال ولهذا لا يكون للعارف اتساع فى العلم الا بقدر ما يعلمه من العالم ثم انه اذا اراد
ان ينتقل الى العلم باحدى الله تعالى لا يزال يرقى من السعة الى الضيق قليلا قليلا وعلموه

تتقص فاذا تم عمله ولم يبق له معلوم الا الحق تعالى وحده كان ذلك اضيق ما في القرن
فضيقه هو الا على على الحقيقة وفيه الشرف التام وهو الاول الذي يظهر منه في رأس
الحيوان اذا انبثه الله تعالى فلا يزال يصعد على صورته من الضيق وأسفله يتسع وهو
لا يتغير عن حاله فهو المخلوق الاول الا ترى الحق تعالى أول ما خلق القلم المعبر عنه بالعقل
فما خلق الله الا واحدا ثم أنشأ المخلوق من ذلك الواحد فأتسع العالم وكذلك العدد منشأه
من الواحد قال ولا يخفى أيضا ان الله تعالى اذا قبض الارواح من هذه الاجساد وادعها
صورا جسدية في مجموع هذا القرن النورى فجميع ما يدركه الانسان بعد الموت في
البرزخ من الامور التام يدركه بعين الصورة التي هو فيها في القرن ونورها يدرك فهو
ادراك حقيقى قال ومن الصور هنالك ماهى مقبدة ومنها ماهى مطلقة كأرواح
الانبياء كلهم وارواح الشهداء ومنها ما يكون له نظار الى عالم الدنيا من هذه الدار ومنها
ما يتجلى للناس في حضرة الخيال قال واما مخلوقهم فرعون فهم يعرضون على النار في ذلك
الصور غدوا وعشيا ولا يدخلونها فانهم محبوسون في ذلك القرن وفي تلك الصورة ويوم
القيامة يدخلون اشد العذاب وهو العذاب المحسوس لا التخيل الذي كان لهم في البرزخ
بالعرض على النار فانه عذاب محسوس في الخيال لا بالمحس فافهم فانه محل غلط فيه
من لا كشف عنده فان الس لا يغلط ابدا وانما يغلط الحاكم عليه كصاحب المرة الصغرى
يدرك العسل مرافعل ان كل من في البرزخ محبوس في صور اعماله مرهون بكسبه الى يوم
يبعث من تلك الصورة في النشأة الاخرى انتهى واما بيان شبه المكرين للبعث فقال
الشيخ أبوطاهر رحمه الله فاعلم رحمك الله ان الفلاسفة انكروا البعث للاجساد وتعلقوا
بشبه ضلوفها واضلوا كثيرا من الناس ومعظم شبههم سؤالان الاول قولهم ان الانسان
ليس انسانا بعبادته بل بصورته وانما تكون الافعال الانسانية صادرة عنه لوجود
صورته فاذا بطلت صورته عن مادته وعادت المادة الى اصولها من العناصر فقد بطل
الانسان بعينه ثم اذا خلقت في تلك المادة بعينها صورة انسان جديد حدث منها انسان
آخر لا ذلك الانسان الاول فان الموجود في الثاني من ذلك الاول هو مادته لا صورته فلا
يكون هو محمودا ولا مذموما ولا مستحقا للثواب والعقاب بعبادته بل بصورته وبانه انسان
من تراب فيكون الانسان المثاب والمعاقب ليس هو الانسان المحسن المسيئ بل انسان
آخر مشارك في مآذيه ووربما استشهد الفلاسفة على ذلك بقوله تعالى وما نحن بمسبوقين
على أن نبدل أمثالكم وقوله تعالى قادر على ان يخلق مثلهم وقالوا مثل الشيء لا يكون
عين ذلك الشيء هذا ما أورده ابن سبأ في كتابه في المعاد وقد أجاب عن ذلك الشيخ
أبوطاهر رحمه الله بقوله أما قولهم ليس الانسان انسانا بعبادته بل بصورته يريدون بالمادة
جده ربه المركبة من الاخلاط ويسمونه الهوى ويريدون بالصورة معانيه المودعة فيه
وهذه منهم دعوى لا برهان عليها بل الانسان عند أهل البصائر هذا المجموع من
السود والروح بما فيه من المعاني فاذا بطلت صورة جسده بالموت وزالت عنه المعاني
بغير روحه لا يسمى انسانا فاذا جمعت هذه الاشياء اليه بالعادة ثانيا كان هو

ذلك الانسان بعينه الا ترى ان الجسد يفارق من الروح والمعاني يسمى شيئا واحدا
ولا يسمى انسانا وكذلك الروح المحرر لا يسمى انسانا وكذلك المعاني المختصة به من العلم
والقدرة والارادة والسمع والبصر لا يسمى انسانا مجموعها ولا بتفريقها على الانفراد
لا عقلا ولا عرفا فليحذر قراهم الانسان انسان بصورة فقط كلام باطل بل الانسان
بجسده وروحه ومعانيه المختصة به انسان الا ترى ان ذلك يضاف اليه بعض في الخطأ
فيقال له نفسك روحك جسدك قلبك عمل قدرتك وكذلك يضاف اليه جميع أعضائه
فيقال رأسك يدك رجلك الى آخرها فلو ان الانسان مجموعها والحق كمال الخطأ
بكاف الخطأ من جميعها وقد اضيف الجميع اليه فعلى هذا الأصل يكون تبديل الصفات
بالموت والاعادة اليه غير مخرج له عن ان يكون ذلك الانسان الاول بل هو بعينه
ان كان محدودا فمحدودا وان كان مضموما فمضموم واستحق الثواب والعقاب لانه هو الاول
واسقوله ان مثل الشيء لا يكون حقيقة فتذكر الشيء تمسكا بقوله تعالى وما نحن بمسوقين
على ان نبذل امثاله فمعناه هي ان هذا كذا والمثل قد يرادى الكلام تصحيحا كما قول
ليس كمثل شيء واعرب تقول مثل الامير لا يقول هذا يعنون الامير لا يقول هذا وقد
صرح بذلك أبو الطيب في شعره

مثلك يثنى ان زن من صوبه * ويسترد لمع عن غربه

ولم قيل مثلك اعنى به * سواك يا فردا بلا مشه

وهذا المعنى شائع في العربية لا يخفى على من شتم رائحته او انه اعلم (السؤال الثاني)
وهو الضياع في الدنيا من الناس وهو الذي نقلناه اول المبحث عن الانسان
لحقى وعن الكمال في حاشيته على سبيل الاحتصار وبسط ذلك هو انهم قالوا المعاد من
الانسان ما هو ان فله اجزؤه المحاضرة عند الموت فيجب ان يبعث لجوارحه والمغطوع على
صورته تلك وهذا لم يرد به شرع وان اعيد اليه جميع اجزائه التي كانت له مسددة عمه ثم
زات وبقيت وجب ان يكون جزء واحد بعينه بدا ورأسا وقاما وكبد لان الاجزاء
العنصرية المركبة من الدم وسائر الاغذية سميالة تتحلل من عضواي عضو عند الانقضاء
وكذلك اذا اكس الانسان انسانا فصار لا يتخذ واحد فكيف يتحاق روحه انسان
واحد وكذلك ذقت يدك كافر فاسلم فكيف يكون يده في النار وهو في الجنة افظ
وعن عكسه لو قطعت يد مسلم فكفروا بنافى العاين في ما هو الان من اجرة جثت
الموتى لا تسمى وقد ذرر فيها زرع كثيرة وغرس فيها اشجار وكرور واخذت من ثمرها
الناس وانعمت في ثمراتها ذلك لما هو فكيف يكون مائة واحدة واصل واحد من هذه
المور نامى كثيرة هذه شبهتهم انها يله المتضمنة لهذا السؤال المسبب اني ابينها
وحدحك الغرض في هذا السؤال وكلمة قد سلم المسئلة وصريح في فتاوى دينهم انه
لا يجب ان يكون المعاد بعينه هو الجسد الاول بل أي جسد كان جائزا وهل هذا لسؤال
سواء كثيرة (وابواب) كونه الشيخ أبو طاهر رحمه الله قال نعم تتبدل السلف واللف
ان معاد هو هذا الجسم بعينه ويبينه ان تعلم يا اخي ان مدة اني قبلها اغترابا عليه

السلام من الارض اولا في كل انسان باقية لا تبدل البتة وهي الجزء القائم منه الذي أخذ عاياه الميثاق ويتوجه عليه في القبر سؤال المالكين ويتولى جوابه مابر فالروح اليه والحياة له وسائر اجزائه سبب صمته وهو الذي يتعلق به الروح عند النفخ في الصور على ما دلت عليه الاخبار ثم ينضم اليه سائر الاجزاء حيث كانت بقدره الله تعالى حتى يقوم الشخص تاما كما كان في الدنيا هذا شيء لا يخالفه عقل ولا شرع واما قولهم المعاد من الانسان ما هو هل هو اجزأؤه عند الموت أم الاجزاء التي فارقتـه (فالجواب) المعاد انما يكون اكمل اجزاء جميع حالاته في أيام حياته كما أشار اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله يحشر الناس عراة عزلا يعني قلنا والا عزل الا قلن الذي لم يختن ثم انه يجوز ان يزداد في اجساد اهل النعيم لتوفر عليهم اللذات ويزاد في اجساد اهل العذاب لتعذيبهم بالعقوبات وفي الحديث اهل الجنة مردجره مكملون ابناء ثلاث وثلاثين على خلق آدم عليه السلام طولهم سبعون ذراعا في عرض سبعة اذرع وقد جاء في صفة اهل النار ان سن احداهم مثل جبل أحد وهذا كله جائز في العقل وورده الشرع واما قولهم ان كانت اجزأؤه الحاضرة عند الموت هي المعادة يجب ان يبعث المجذوع والمتقطوع يده على صورتهم وهذا لم يرد به شرع (فالجواب) انا قد ذكرنا في الجواب قبله ان المعاد اكمل حالة كان عليها في عمره اجزأؤه لقوله تعالى قل يحييها الذي انشأها اول مرة فكل جزء انشأه الله اول مرة فيه ايام عمره يعيده اليه بخلاف المبدلات بعد الهزال والاحتلال فانها بالاضافة الى ما تحللت به وفيت كانت منشاء ثانی مرة فلو اعيدت هي ايضا في الآخرة لما لم تعالى قل يحييها الذي انشأها لول مرة وثاني مرة وعلى هذا صح ان المعادات في الآخرة هي المنشأة في الدنيا اول مرة وهي اكمل للاجزاء المبدعة التي خص بها كل شخص هذا الذي دل عليه مضمون الآية واما قولهم ان اعيد اليه جميع اجزأؤه التي كانت له مدة عمره ثم زالت وتبدلت وجب ان يكون جزء ذلك بعينه يداور اُسا وكبدوا ذلك لان الاجزاء العضوية المركبة من الاخطا سياله تنتقل من عضوا الى عضو عند الاعتداء (فالجواب) قد ذكرنا فيما تقدم ما هو المعاد وما ذكره من سيلان الاخطا من عضوا الى عضو عند الاعتداء لا يلزم ان يصير القلب كبدا ولا الرأس يدا لان الدرة التي هي الاصل واخذ الميثاق عليها كانت هيئة الانسان مقدرة فيها بجميع اشكال اعضائه في علم الله تعالى وانما سماها ذرة تشبيها بالذرة التي هي النملة الصغيرة وهي مع غيرها اعضاء مخصوصة محسوسة فلا يستحيل ان يكون لتلك الذرة اعضاء مقدرة ثم اذا خلقها الله تعالى انسانا تبسط تلك الاعضاء على قدر الشئ وتنضم اليه الاجزاء السبالة من الاخطا فتتشكل على هيئة الشكل المفدّر في الذرة الاولى فعلى هذا المنتقل من عضوا الى عضو هو تلك الاجزاء السبالة الغذائية دون اجزاء الذرة الاولى التي تشكل الانسان فيها مقدور في علم الله بجميع اعضائه وهي بعينها قائمة منبسطة في جميع البدن اذ هو حافظ لشكلها وصورها ولا تبلى قط لقوله تعالى وتقلب في الساجدين والاجزاء الغذائية تارة تذخر اليها وتارة تغارقها فعلى هذا المعنى الرأس

رأس واليد والقلب والقلب كبد باعتبار اجزائها الأصلية التي هي - في غاية
 اللطافة والاجزاء الغذائية التي هي الدم وغيره تجري من عضواي عضو وتستحيل تلك
 الأصلية باقية على حالها وما يقرب من مثالها المحسوس هو رابة الشعبان الخيط من
 الحرير يدخل الرمح من جوفها ويستقل من عضواي عضو فتتقن ندابة على هيئة
 الشعبان ثم يخرج منها وهي تبقى على ما كانت وقريب منها أيضا لا سفةجة وهي شئ
 كالغرم هس متخيل لطيف خفيف اذا طرح في الماء يشرب الماء بتجاوبه فربو ويعظم
 وينتقل ثم اذا جفف عاد الى الاصل فعلم من هذين المثالين ان اجزاء الذرة في كل شخص
 باقية على هيأتها بالنسبة الوارد في قوله وتقليل الساجدين والاجزاء المتحققة بها
 تستحيل وتزيد وتنقسم واصل تلك الاجزاء الأصلية في الحاقية هو العجب وهو اصل
 الذنب وسمي به للتجيب من بقائه عند بلى سائر الجسد كما ورد عليه يتركب الجسد عند
 الاحياء في الكسرة (وما قولهم) ذاك انسان انسان انسا فصار لا غذاء واحدا فكيف
 تتعلق روحان بجسد واحد (فالجواب) ان ذرة لا صلبة بل نل والمأ كول باقية كما
 كانت والذليل عليه اجراء الله العادة كما خبر في قوله وتقليل الساجدين فعلى هذا
 لروحان يتعلقان بذرتي الاكل والمأ كول ثم سائر الاجزاء تتحق بها ينما كانت فانها
 وان استخالت في رأى العين وتفرقت فهي في علم الله تعالى موحودة حاضرة سواء
 امتزجت بالارض ام بهوا كما دل تعالى قد علم ما تقص الارض منهم الآية والقدر
 الذي نفص منه برده اليه كإرداه في الدنيا عند الهزل ومثل الماء فيم ابيض الشيطان
 ميت كما لم ين كما كان في الدنيا (وما قولهم) اذ قطعت يدك فواسلم كيف تكون يده في النار
 وهو في الجنة اقطع وكذلك القول في كسره (فالجواب) اما اليد المقطوعة فتحكمها تابع
 للجسم في الايمان وليكفر اعتما بالذريات فمن كعبا بعض الاباء حكما قال تعالى والذين
 آمنوا واتبعوا هم ذرياتهم بايمان احق بايمانهم ذرياتهم وقال صلى الله عليه وسلم فاطمة
 بضعة مني فعلى هذا يد الكافر ماتت متمثلة به حكمها للكفر فان قطعت وآمن الكافر
 صار حكمها حيث كانت حكم الايمان تبعاً لله لكذا الثواب والعقاب عليها يقعان
 في الايمان المحلة وكفرها هو هذا ظاهرا لا مستخالة فيه (وما قولهم) غذاء لانسان مستفيل
 من تراب اجسد الملقى القليلة اذا صارت اجسادهم الرمي من ترابا والتراب زرع ولدوع
 غذاء (فالجواب) ان ذلك غير مسلم وان سلم فلانسلم استخالة الذرة لا صلبة التي هي عليها
 مدار لمدن كاه كيد ما من قبل فن سائر الاجزاء تابع لتلك الذرة وهي في علم الله تعالى
 مجتمعة وان تفرقت في رأى العين وتأنية وان استخالت والدليل على ان المعادن الانسان
 هي الاجزاء التي كانت في الدنيا بعينها قوله تعالى يوم تشهد عليهم السنتهم وايديهم
 وارجلهم بما كانوا يعملون فلو كانت غيرها كما ذكره كانت شهادتهم زورا (فان قيل)
 يد الكافر اذ قطعت وآمن هو اوردت لك كانت تشهد عليه بالكفر وهو مؤمن (فالجواب)
 ان شهادة الاعضاء في القيامة بالمعاصي والطاعات لا بالكفر والايمان لقوله تعالى
 في الآية بما كانوا يكسبون اذا ايمان يتعلق بالقلب لا بالاعضاء لطاهرة فلم يقل

بما كان نبياً عتيقاً دون وهذا جواب الشيخ أبي طاهر القزويني رحمه الله وتقدم كلام الشيخ
عبي الدين فيه أوائل المبحث قال الشيخ أبو طاهر والعجب كل العجب من انكار الفلاسفة
الشر والشر وهو لا شر الا إعادة اجزائه في الآخرة عنى مثال ما كان الله تعالى
يعيدها في الدنيا حاله بعد حال اليس الشيخ الكبير في الدنيا هو الذي كان كهلاً وقبل
الكهولة كان شاباً وقبل الشبيبة كان صبياً وطفاً وقبله جنيناً وهو في هذه الاطوار
انسان واحد بعينه بلا شل ولا اعتبار بتلك الاجزاء المتبدلة هناك كما لا اعتبار بها هنا
بل تكون الاجزاء قليلة كانت أو كثيرة تابعة للذرة التي خلق منها أولاً ولا أيضاً فلا
يعد عن قدرة الله تعالى ان تزد جميع الاجزاء التي تعاورت على تلك الذرة أيام عمره
ولكنه سيطر عليها ولم يرها فلا يكون الشخص متجاوزاً عن الحد والقدرة متسعة والامكان
كأنه وليكن الظاهر ما بيننا وهذا غاية الكلام في هذه المسئلة (فان قيل) فما الحكمة
في ان الله تعالى يقيض ارواح العباد بردها اليهم يوم المعاد وقد خلقهم لابد الا بآب فهل
لاستمرار حياتهم ابدان غير موت (فالجواب) لو انه فعل ذلك كان خارجاً عن الحكمة
وهو تعالى احكم الحاكمين ولكنه اماتهم في دار النساء ليقيمهم بقاء الابد في دار البقاء من
وعده من ان رفعة هذه النطفة الغبراء التي هي الربع المسكون من الارض بالنسبة الى
اجساد بني آدم حية صغيرة لا سيما النذر المعور منها فكانت لا تسعهم ولا تفي زروعها
واما رها بقواتهم التي هي سبب معاشهم وفي الحديث ان الله تعالى لما استخرج
الدر من صلب آدم امتلاً وجه الارض منهم فقالت الملائكة الهنا قدامتلات الارض
منهم وهم ذرات فكيف تسعهم اذا تمت خلتهم فقال تعالى اني كلما اتي بقوم اميت
آخرين ومنهم ان التور برزخ الاجساد والصور برزخ الارواح كما مر والله تعالى
في الرزخين انما ت خفيها لاجسادهم وارواحهم يصبرها بما فابله للبقاء لا بد
ولا يعلم كيفية ذلك الا الله تعالى حكما نل تعالى ونشككم فيما لا تعلمون ومنها الله
تعالى فتر بين الارواح والاجساد يعرف الملقى بالطبيعة قدر الوصال فان لوصول اذا
استدام خفر وعدم الفراق يكون الخفن والاشتياق وبها يعرف قدر الوصال قال
الشيخ أبو طاهر وسمعت بعض الصالحين يقول نظرت من ربوة الى بعض المتقابر
فرايتها مد البصر فخطر بقلبي ما هذه الا طلال والاحجار فهمت بي هاتين قول
قشور يضي طار عنهما فراخها وهل ترجع الا طيار يوم الى البيض
فسمعت على اثره قائلاً يقول

بل يجعل الله لقشور هوادجا * من الذي ينشأ لا كرامة للمريمس

فترجع عنها الطائرات وامنا * من الصيد لا يرحن من ارج الروض

قال وبالحكمة فمصول علم البدء والاعادة ان يعلم ان الارض التي خلق منها آدم تدق در
الله تعالى لكل ذرة منها من ذرات ذرته روحاً مختصة بها وهو قوله تعالى خلقه فقدره
ثم السبيل يسره قيل معناه فقد رله روحاً ثم لما اخرجها من صلب آدم قرن كل ذرة بروحها
واخذ الميثاق عليها ثم ردهم الى ظهوره ورد ارواحهم الى خزانه الغيب اخرج تلك
الذرات

الذرات كلها من ظهر آدم ممترجة بأمشاج النطفة الى رحم حواء من اصلاب بنيه
 قرنا بعد قرن الى الارحام ثم انه يشبهها بالاغذية كما يشاء وينقلها في اطوارها كما ينقلها
 فيما يخرجها من الارحام الى قضاء الدنيا بعد انقضاء آجالهم يقبض ارواحهم
 ويردهم الى بطون الارض ثم يردهم الى القبور وارواحهم عند سؤال الملائكة
 فكانت تلك الذرة الفاعمة من الجملة تفهم الخطاب وترد الجواب وسائر الاجزاء اموات
 ومن ههنا غلظت المعزلة فانكروا السؤال وربما يتحرك جميع الجسد ويتكلم تبعاً
 لتلك الذرة الاصلية لقوتها واذك يكون للانداء وللواياء كما جاء في الاخبار ثم ان
 الانسان مادام في البرزخ فبين هذه الارواح وتلك الذرات المقبورة تواصل معنوي
 وتزاور الهامى وان صارت هي في الصورة رفقاء فلا اخبار وردت بان القبر روضة من رياض
 الجنة او حفرة من حفرة النار هكذا يكون الامر الى حين دناءة المعاد الميعاد في النشأة
 الاخرى بعد الطامة الكبرى فيقيها بالزلزال والرجفات والرياح المؤتفكات ويعينها
 بالامطار الشبيهة بمنى الرجال كما جاء في الاخبار فتنبأت حينئذ لقبول ارواحها
 وكانت ارواحها حانة اليها حين القرب الى وطء فاذا نفخ في الصور انفضت الاخرى
 طارت الارواح من مكاهها الى اجسادها التي فارقتها بالنفخ اسرع من طيران الحمامة الى
 الفرج وهو قوله تعالى كما بدأكم تعودون قال وتسميتهم في هذه المنازل ذرية آدم
 يدل على انه كانوا جميعاً من تلك الذرات والصحيح ان الذرية فعلية من الذكر كالسريرة من
 السر وهو السكاح وهذا القدر كافى في مبحث البعث والنشور والله تعالى اعلم
 (المبحث السابع والستون في بيان ان الحشر بعد البعث حق وكذلك تدليل
 الارض غير الارض والسموات)

قام الشرف فهو جمع الخاق للعرض على الله والحساب بين يديه وهو عام في سائر الخلق
 من خاص وعام فيحشر جميع المتقين من رسل وانباء واولياء ومؤمنين الى حضرة الاسم
 الرحمن قال تعالى يوم نحشر المتقين الى الرحمن وفداً واما المجرمون فيحشرون على
 اختلاف طيقتهم الى حضرة الاسم الجبار والمستم قال الشيخ يحيى الدين والحكمة في
 ذلك ان المتقي كان جلسه في دار الدنيا اسماء الجلال والهيبة وتخوف ولذلك اتى الله
 تعالى وخاف عقابه فيحشر يوم القيامة الى الاسم الذي يعطى الرحمة والانس والطف
 والامان مما كان يخاف منه ويتقي ولا يجمع الله على عبد خوفين وقد سمع ابو يزيد
 البسطامي قارياً يقول يوم نحشر المتقين الى الرحمن وقد افصح صيغة طار الدوم من انفسه
 وقال يا عجبا كيف يحشر اليه من هو جلسه قال الشيخ يحيى الدين في الباب الخمسين
 وثلاثمائة وانما صاح ابو يزيد لانه كان جلسه الاسماء من حيث ما هي دالة على الذات
 ولم يكن مع الاسم من حيث ما يطلبه حقيقة من غير دلالة على الذات فلذلك انكر
 ما لم يعطه مشهده فهو شبيه الانكار وليس بانكاره كما قال الخليل في طلبه علم الكيفية
 في احياء الموتى فان الخليل لم يكن ينكر احياء الموتى وانما كان يعلم ان للاحياء طرقاً
 كثيرة وهو مجبول على طلب العلم فطلب ان يعرف بأى طريق يحيى الله الموتى فافهم

فلو ان أبانريد كان يعلم ان المتقي لم يكن جليسا للاسم الرحمن في ايام التكليف وانما كان جليس الاسم الجبار ما تعجب من ذلك فيحشر المتقي الى الرحمن ليزول عنه الخوف الذي كان عليه في دار التكليف من مجالسته الاسم الجبار والمتنقم فان الرحمن لا يخاف منه ولا يتقي انما هو محل الطمع والدلال والانس انكن الاولياء رضى الله عنهم صادقون لا يتعدون ذوقهم في كل حال بخلاف العامة من أهل الله فانهم وعما يشككون باحوال غيرهم اتمى (فان قلت) فهل يحشر الناس مرة من ابتداء أمرهم الى انتهائه (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الرابع والثمانين ومائتين ان صوراً حشروا لا تحصر ولكن نذكر من اطرافه فأقول حشر كان لهم في الدنيا فهو حشرهم في الصورة التي أخذوا عليها الميثاق فيها . الثاني حشرهم من تلك الصورة الى هذه الصورة المجسدية الدنيوية الثالث حشرهم في الصورة التي تنتقل الروح اليها بعد الموت الرابع حشرهم في الصورة التي يسألون فيها في قبورهم وهي الصورة التي انتقلوا اليها بعد الموت الى الجسد الموصوف بالموت ولكن يدعى أخذها بصار الخلائق واسعا عنهم الامن شاء الله عن حياة الميت وما هو فيه غيبا وسماعا . الخامس حشرهم من الصورة التي سئلوا فيها الى الصورة التي يحكمون فيها في البرزخ فيكون أحدهم فيها كالنائم الى فتحة البعث فيبعث من تلك الصورة ويحشر الى الصورة التي كان فارقه في دار الدنيا ان كان بقى عليه سؤال لاجل جسده الموصوف بالتكليف فان لم يكن عليه سؤال حشر في الصورة التي يدخل بها الجنة أو النار فان الناس اذا دخلوا الجنة أو النار حشروا في صورة لانها لا يها قال وأهل النار كلهم مسئولون بخلاف أهل الجنة فان منهم من لا يسأل اذا دخل أهل الجنة الجنة الكبرى واسعة زواقيها ثم دعوا الى الرفوة وحشروا في صورة لا تصلح للرفوة فاذا عادوا وحشروا في صورة تصلح للجنة وعلم ان في كل صورة ينسى الانسان الصورة التي كان عليه ما ويرجع أمره الى حكم الصورة التي اتقل اليها وحشر فيها ثم انه اذا دخل سوق الجنة ورأى ما فيه من الصور فأى صورة أعجبه دخل فيها او ذهب بها اداره والصورة في السوق ما برحت ولا تزال أهل الجنة ينقلون من صورة الى صورة احسن مما قبلها وأهل النار بالعكس ابدالا بدلين ودهرا داهرين نسأل الله الموت على الايمان آمين (فان قيل) فما حكم حشر الدواب والوحوش (فالجواب) الحكم في ذلك كما قاله الشيخ في الباب الحادى والسبعين وثلاثمائة ان الله تعالى انما يحشر الوحوش انعاما منه تعالى عليها وكذلك سائر الدواب ثم انها تكون ترابا ماعدا الغزلان وما استعمل من الحيوان في سبيل الله فانهم يدخلون الجنة على صور يقتضيه ذلك الموطن وكل حيوان نقدى به أهل الجنة خاصة في الدنيا اتمى (فان قيل) فكما اجتمع الناس في موطن (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب التاسع والثلاثين وثلاثمائة انهم يجتمعون في ثلاثة مواطن في أخذ الميثاق وفي البرزخ بين الدنيا والاخرة وفي البعث بعد الموت وما بعد هذه الثلاثة مواطن جمع ثم ابدانها يجتمع بعض دون بعض وبعد يوم القيامة تستعمل كل دار باهلها فلا يجتمع عالم الجن والانس بعد ذلك

ذلك ابدأ ومن هنا قال تعالى مالك يوم الدين أى لان الاولين والاخرين تجتمع
 في ذلك اليوم لا يتخلف أحد منهم في الارض ولا في الاصلاب فيكون ملكه تعالى
 في ذلك اليوم اعظم واطهر من غيره من الايام التي حضر فيها بعض دون بعض فهذا
 سبب تخصيص يوم الدين والا فهو سبحانه وتعالى لم يزل مالك الملك فافهم والله تعالى أعلم
 وأما بيان ان الله تعالى يبذل الارض غير الارض والسموات فقد جاءت به النصوص
 الالهية القاطعة قال الشيخ في الباب السادس والسبعين وثلاثمائة واذا وقع
 التبديل في السموات والارض يوم القيامة فهو في الصور لا في الاعيان وان كانت
 الاعيان أيضا صوراً قال ويكون النشور والحشر والحساب والعرش الذي يقع التجلي
 عليه للفصل والقضاء في جوف الفلك المكموك يستحيل جميع ما في جوفه الى
 الاخرة لكن في صور غير هذه الصور قال وقد خلق الله تعالى الفلك المكموك
 في جوف الفلك الاطلس وكذلك الحيات بما فيها مخلوقة منها فالفلك المكموك ارضها
 والا طلس سماؤها وبينهما اى افلاكين فضاء واسع لا يعلمه الا الله فهما قيد مخلقة في فلاة
 فيخافان ومقعر هذا الفلك هو الدار الدنيا فانه من هناك الى ماتحته يكون استحالة جميع
 ما براه الى الارض فيمتلئ من يتهنئ من الدنيا الى الجنة من انسان وغير انسان ويحيى
 ما يبق فيها من انسان وغير انسان وكل من يبق بعد ذلك فهو من اهل النار الذين هم
 هلهاء قال الشيخ واعلم ان مادام انسان الكامل موجودا في الارض فلهما على
 حالهما فاذ زال انسان الكامل الى البرزخ هوت السما لانه هو عمدها الذي يسكنها
 الله تعالى به حتى لا تقع على الارض وهو قوله تعالى وانشق السماء فهي يومئذ واهية
 اى ساقطه الى الارض والسما جسم شفاف صاب فاذا هوت السما حلل جسمها حر
 النار فصارت دخانا حرك الدخان السائل مثل شعلة نار كما كانت اول مرة وزال
 ضوء الشمس فطمست النجوم فلم يبق لها نور الا ان سماحتها لا تزول في النار بل تنشر
 فتكون على غير الطام انى كانت عليه في الدنيا حال سترها واطال في ذلك (فان قلت)
 في المراد بقوله تعالى واذا الارض مدت ماصورة مدها (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب
 السابع والسبعين وثلاثمائة ان المراد بتدها انما هو امتداد الجبال وتصييرها أرضا فانه
 في يوم القيامة تصير الجبال كلها اذكا من تجلي الحق تعالى اذ كانت كالعهن المنفوش
 فما كان عاليا منها في الجواء انبسط زاد في وسع الارض ولهذا جاء في الخبر ان الله
 تعالى يمد الارض يوم القيامة مده لا ديم فشيبه مدها بمده الا ديم لان الانسان اذا مده لا ديم
 طال من غير ان يزداد فيه شئ لم يكن في عينه وانما كان فيه تقبض وتو فلما مده انبسط
 عن قبضه وفرش ذلك النت الذي كان فيه فراد في سرعة الارض ورفع المنخفض منها حتى
 بسطه فراد منها ما كان من طول من مسطحها الى القاع منها كما يكون في الماء المتو
 فلذلك لا ترى في الارض عوجا ولا امتي في اخذ البصر من البصر جميع ما في الموقف بلا
 حجاب لعدم الارتفاع والانخفاض فيرى كل من القى بعضهم بعضا فيشهدون حكم
 الله تعالى بالفعل والقضاء بين عباده واطال في ذلك (فان قلت) فكيف مده يوم القيامة

(فالجواب) مدته من خروج الناس من قبورهم الى ان ينزلوا منازلهم من الجنة أو النار ذكره الشيخ في الباب العشرين وثلاثمائة * وقال في الباب الثامن والاربعين وثلاثمائة اعلم أن يوم هذه الامة متصل بيوم الاخرة ليس بين اليومين الا ليل البرزخ خاصة وفي فجر هذه الليلة يكون نفخة البعث وفي طلوع شمس يومه يكون اتيان الحق جل وعلا كما يليق بجلاله للفصل والقضاء وفي قدر ركعتي الاشراف ينقضي الحكم فتعمر الداران باهلها وذلك يكون في يوم السبت فيكون نهاره أبديا لاهل الجنة ويكون ليله أبديا لاهل النار واطال في ذلك ثم قال : واعلم ان النيل والفرات يخرجان من أصل سدرة المنتهى فيمشيان الى الجنة ثم يخرجان الى دار الجلال فيظهر النيل من جبل القمر والفرات من أرض الروم وهما في غاية الخلاوة وانما اثر فيهما مزاج الارض فتغير طبعهما كما ناعليه في الجنة فاذا كانت القيامة عاد الى الجنة وكذلك يعود سيئون وجيئون والله تعالى أعلم

(المبحث الثامن والستون في بيان أن المحوض والصراط والميزان حق)

قال الشيخ كمال الدين ان أبي شريف وانما ذكر أهل الكلام ان المحوض والصراط والميزان حق يانا لا اعتقاد أهل الزيد وهو مشهور عن أكثر المعتزلة فانهم قالوا ان العبور على الصراط مع كونه اذق من الشعر واحد من السيف ممتنع عادة وقال لهم أهل السنة لا امتناع فان الذي اقدر الطير على السير في الهواء قادر على ان يمشي الانسان على الصراط قال وقد أجزأ أهل السنة الحديث على ظاهره وأوله بعضهم بان كونه اذق من الشعر انما هو ضرب مثل للامراخي الغامض والمعنى ان يسر الجواز عليه وعسره على قدر الطاعات والنهوض لها والمعاصي وكثرة الوقوع فيها وقتله ودقة كل واحد من القسمين لا يعلم حده الا الله قال وأول بعضهم أيضا كونه أحد من السيف بسرعة انقاذ الملائكة امر الله باجازه الناس عليه قال وانما قلنا هذا التأويل ليوافق الحديث الاخر في قيام الناس والملائكة على جنبي الصراط وكون السكالكيب والحسك فيه واعطاء المار عليه قدر موضع قدميه ونحو ذلك انتهى ولنبسط الكلام على ذلك بعض البسط فنقول اعلم ان المحوض والصراط ثابتان بالمصوص قالوا ويتشكك لان بشا كلمة الاعمال والعلوم اذ الشريعة علم وعمل فالمحوض علومها والصراط اعمالها فعلى مقدار الشرب من علم الشريعة يكون الشرب من المحوض وعلى مقدار اتباع الشريعة في الافعال والاقوال والعقاد يكون المشي على الصراط هناك فنزاع عن الشريعة هنا زات به قدمه هناك وتقع شر به من المحوض فالمشي حقيقة على الصراط انما هو هنا لانها لك فان الصراط المنسوب المشروع هنا معنى هو الذي ينسب هناك حسا وما ثم طريق الى الجنة الا عليه قال تعالى وان منكم الا واردها قال الشيخ محيي الدين والمحوض في عطفة من الصراط وضرب له مثلا على الهامش وهذه صورته

٧ قال واعلم أن نور كل إنسان على الصراط لا يتعدى نفسه إلى غيره فلا يمشي أحد في نور أحد ويتسع الصراط ويدق بحسب انتشار النور وضيقة فعرض صراط كل إنسان بقدر انتشار نوره ومن هنا كان دقيقا في حق قوم وعريضا في حق آخرين وهو واحد في نفسه قال وإنما قال تعالى يسعى نورهم بين أيديهم وبأيمانهم لأن المؤمنين السعيدة كما يديه يمين فلا شمال له انتهى وقال في الباب الثامن وثلم ثمة علم أن الصراط الذي تسلك عليه ويثبت الله تعالى أقدامك عليه حتى يوصلك إلى الجنة صراط الهدى الذي أنشأه لنفسك في دار الدنيا من الأعمال الصالحة الظاهرة والباطنة فهو في هذه الدار يحكم المعنى لا يشاهده صورة حسية في ذلك يوم القيامة جسر المحسوسات على ظهر جهنم أوله في الموقف وآخره في المرج الذي على باب الجنة فاعرف أول ما تشهده أنه صنعتك وبنائك بجوارحك وتعلم أنه قد كان في الدنيا ممدودا على متن جهنم طبعته في طولك وعرضك وعمقك وثلث شئ إذا كان ظل حقيقته وهو ظل غير ظلال لا ينفصم منها الله بل الذي يقودها إلى لب الجحيم لا يضرم فيها نارها انتهى وقال في الباب الحادي والسبعين وثلم ثمة أعلم أنه إذا وضع الصراط يكون من الأرض علوا على استقامة إلى سطح الفلك الممكوك فيكون منتهاه إلى المرج الذي هو خارج سور الجنة التي يدخلها الناس أولا وتسمى حنة النعم والمأدبة تكون في المرج وهي درمة قضاء بقية يأكل منها جميع أهل المأدبة ويقوم بعضهم فيقطف من الثمار للملازمة فروغ وأنحصان الجنة على السور انتهى وقال في الرابع والسبعين إذا مر الأثر إلى الصراط ينهون إليه وقد ضربت عليه جسور على متن جهنم أدق من الشعروا حن من السيف وقد غابت الجسور في جهنم مقدار أربعين ألف عام ولهب جهنم يحانها المهب وعلوها حنك وكلايب وحطاطيف وهي سبعة جسور يحشر العباد كلهم عليها وعلى كل حن منها عتبة مسيرة ثلاثة آلاف عام ألف عام صعودا وألف عام استواء وألف عام هبوطا وذلك قول الله عز وجل إن ربك لبالمرصاد يعني على تلك الجسور وغبرها قال والملائكة يرصدون الخاق على هذه الجسور فيسأل العاصي عن الإيمان الكامل بالله تعالى فإن جاء به مؤمنا لمعاقبته لا شك فيه ولا يرفع جاز إلى الجسر الثاني فيسأل عن كمال الصلاة فإن جاء به تاما جاز إلى السر الثالث فيسأل عن الزكاة فإن جاء به تاما جاز إلى الجسر الرابع فيسأل عن الصيام فإن جاء به تاما جاز إلى الجسر الخامس فيسأل عن الحج فإن جاء به تاما جاز إلى الجسر السادس فيسأل عن الطهر من الحدث فإن جاء به تاما جاز إلى الجسر السابع فيسأل عن المظالم فإن كان لم يظلم أحدا جاز إلى الجنة وإن كان قصر في واحدة من هذه تسال حبس على كل جسر منها ألف سنة حتى يقضى الله فيه بما يشاء وقال أيضا في الباب الرابع والستين ما تشاء من الكلايب والحطاطيف والسهل التي على جنب الصراط إنما هي صور أعمال بني آدم فتمسكهم أعمالهم لك على الصراط فلا ينهون عن إلى الجنة

صراط

صراط

صراط

صراط

صراط

صراط

صراط

ولا يقع من الرأى حتى ندر لكم الشفاعة والعناية الرأى وانما هي أعمالكم ترضيكم انتهى وكان الشيخ أبوطاهر الترمذى رحمه الله يقول الصراط صراطان أحدهما الذى الدنيا وهو الاسلام فهو على ولكن يتقلب فى الآخرة جسر احسبنا وهو المعنى بقوله تعالى اهذه الصراط المستقيم وهو فى الحقيقة جسر معدود على متن الكفر والشرك والبدع والاهواء قال تعالى وان هذا صراطى مستقيما فاتبعوه الآية وفى الحديث ان النبى صلى الله عليه وسلم قرأ يوما والماقات صفحا لم يبلغ قوله فاهدوهم الى صراط بحيم وقفهوهم انهم مسئولون بكى حتى تحادوت الدموع على تحيته فقال بعض الوفدان لك تسكى خوفا ممن بعثك قال اى ورى انه بعثنى على طريق كخذ السيف ان زغت هلكت وهذا الصراط كالمط الطويل المتدين العبدور بن الله فى عين الاستقامة فى الرتبة الوسطى بين التشبيه والتعطيل والجبر والقدر وبين السخاء والبخل وبين الشجاعة والحيث كالتواضع بين الكبر والخساسة وكالعفة بين الشهوة والتجود ولهذا الخصال وامثالها طرفان مذمومان والمجرد الوسط فالماواة على هذا الوسط هي المعبر عنها بالدقة والحمد واليهما الاشارة بقوله تعالى فاستقم صكها أمرت وأما الصراط الثانى فهو الاخرى المسمى وهو فى الحقيقة صورة الصراط الاول وهو طريق المسلمين الى الجنة لا يخفى ان كل من اعتاد المرور فى الدنيا الى صراط الاسلام هان عليه المرور على صراط الآخرة ومن لم يتعود ذلك فى الدنيا صعب عليه وزات قدمه واطال ندمه وهل هذا الصراط الامثال محسوس لذلك الصراط المعنوى وبالجملة فسرعة مرور الناس على صراط الآخرة وبطؤهم بكون على حسب سرعة مبادرتهم الى مرضات الله تعالى بطؤهم عنها قال وما جاء من الكلايب والمحطاطيف فهو عبارة عن علائق الدنيا المتعلقة بالقلب فكما تجذب صاحب الى الدنيا كذلك تجذبه الى الهاوية كما ان شوك السعدان والحسن يكون بمقدار ذنوب كل انسان وخطاياهم فكما كانت تؤذيه فى دنياه بالعكوف عليها فكذلك تؤذيه يوم القيامة بالمرور عليها وأما ما جاء فى الجبوء والزحف على الصراط انما هو اشارة الى تناقل ظهور الناس بالمظالم والتبعات وأما الزالون والزالات فهم الناكسون فى الدنيا عن الصراط المستقيم والذين القويم نسأل الله اللطف بنا اجمعين وأما الميزان فاثبتة جمهور أهل السنة وانكرته المعتزلة قال الغزالي والقرطبي ولا يكون الميزان فى حق كل احد محدث السبعين الفالذين يدخلون الجنة بغير حساب لا يرفع لهم ميزان وان كان المعنى من غير ان يكون دخولهم فى حسابهم قالوا والمراد بالميزان هو الميزان الكل الجامع لتفاضل موازين جميع الخلائق فترفع رفعة واحدة وترفع موازين جميع الخلائق كلها رفعة واحدة وكل أحد يذهب ميزانه قدر رفع واعماله مودعة فى كفته الى ان ينقضى حكم المحاسبات والموازنات قال الشيخ محيى الدين وتكون ميزان كل شخص بشاكلة ما كان الشخص عليه فى دار الدنيا فان الله تعالى قد خلق جسد الانسان على صورة الميزان وجعل كفته يمينه وشماله وجعل لسانه قائمة ذهفه وهوى لاي جانب مال قال تعالى واقموا وزن بالانسط ولا تخسروا

الميزان يعني بالميل الى المعاصي والوقوع فيها قال وقد قرن الله السعة بالكفة اليمنى
والشقاة بالكفة اليسار فلا اعتدال سبب البقاء والانحراف سبب الهلاك ثم لا يخفى ان
موازين الآخرة كلها نذكر بحاسة البصر كموازين أهل الدنيا ولكنها بمثابة
لا محسوسة عكس الدنيا فهي كتمثيل الاعمال سواء قامها في الدنيا اعراض وفي الآخرة
تكرم اشخاصا كما قال صلى الله عليه وسلم في الموت انه يؤتى به في صورة كبش فما قال
يؤتى به كبشا لان الحقائق لا تبدل ثم انه اذا وضعت الموازين لوزن الاعمال جعلت
فيها كتب الخلاق الحاوية لجميع اعمالهم لظاهرة لا الباطنة اذا الاعمال الباطنة
لا تدخل الميزان المحسوس ابد لكن يقام فيها العدل وهو الميزان الحكيم المعنوي
فمحسوس محسوس ومعنى لمعنى كل شيء بمثله انتهى وعبارة الشيخ صفي الدين ابن
أبي المنصور في عقيدته اعلم انه اذا وقعت الشفاعة العظمى لمحمد صلى الله عليه وسلم
وضع الرب سبحانه وتعالى كتابه المتضمن علم جميع مخلوقاته الجامع لتفاصيل كتب جميع
الخالق فاذا وضع حكمة كلية وضعت له كتب التفصيلية وضعة واحدة فيدخل
انسان كتابه في وجود اثره قد وضع دفعة واحدة وكل احد لا يرى وضع الكتاب
والحساب الاله وكذلك الميزان الكلي الجامع لتفاصيل موازين جميع الخلاق يرفع
رفعة واحدة وترفع سائر موازين الخلاق كلها دفعة واحدة بل واحد يشهد ميزانه
قد رفع واعماله مودعة في كفته الى ان ينقضي حكم الموازنات والحسابات فان نظرت الى
الميزان الكلي قلت انه واحد وان نظرت الى تفاصيل ذلك قلت انه كثير قالوا وكل ميزان
له لسان وكفتان يعرف بهما مقادير الاعمال بان توزن صفوها قال الشيخ محيي الدين
وأخر ما يوضع في الميزان قول العبد الحمد لله وبذلك وردوا بحمد الله تبارك الميزان (فان قلت)
فلم تكن لا اله الا الله تبارك الميزان كما بحمد الله (فاجواب) انما لم تكن لا اله الا الله تبارك الميزان
كالحمد لله لان كل عمل من اعمال الخير لا بد له من عمل آخر من ضده يقابله ليحصل هذا
الخير في موازنته ولا يتأبل لا اله الا الله الا الشريك اذ هو ضده ولا يجتمع توحيد وشرك
في ميزان ابد بخلاف التوحيد مع معاصي أهل الاسلام وابتناح ذلك ان العبد ان كان
يقول لا اله الا الله معتقدا فاشرك وان اشرك فما اعتقد لا اله الا الله فلما لم ينسج الجمع
بينهما لم تدخل لا اله الا الله الميزان لعدم ما يقابله او يعادلهما في الكفة الاخرى قال
الشيخ محيي الدين واما صاحب السجلات التسعة وتسعين فانما دخلت لا اله الا الله
ميزانه لانه صكان يقول لا اله الا الله معتقدا لها لكنه لم يعمل معها خيرا وانما عمل
معها سيئات فتوضع لا اله الا الله في متبالة التسعة وتسعين سجلات من السيئات وترفع
كفة لا اله الا الله بالجميع ونطيش السجلات فلا يتحمل مع اسم الله تعالى شيء انتهى
قال الشيخ في الباب الثاني والعشرين واربعائة من الفتوحات في معنى قوله تعالى فمن
ثبات موازينه فاولئك هم المفلحون ومن خفت موازينه فاولئك الذين خسروا أنفسهم
في جهنم خالدون اعلم ان ميزان يوم القيامة يظهر بصورة نشأة الملقى من الثقل لانهم
انما يحشرون وينشرون في الاجسام الطبيعية فمن ثقلت موازينه فهو السعيد وذلك

لان الحسنة بعشرة امثالها الى مائة ألف فما فوق ذلك وقد فعل هذا السعيد حسنا
في ظاهره وأراد حسنا في باطنه وأما الذى خفت موازينه فهو الشقى وذلك لانه فعل
سيئا والسبعة بواحدة فتخفت موازينه بالنسبة الى ثقل ميزان السعيد ولم يعتبر الحق تعالى
في الوزن الا كفة الخير دون كفة الشر فهي الثقيلة في حق السعيد الخفيفة في حق الشقى
مع كون السيئة غير مضاعفة ومع هذا فقد خفت كفة خيره فعلم أن الكفة الثقيلة للسعيد
هي بعينها الخفيفة للشقى لقلة ما فيها من الخير وعدمه بالكلمة مثل صاحب السمكات
أو الذى يخرج به الله تعالى من النار وما عمل خيرا قط سوى التوحيد من أهل الفترات
فان هذا ليس في كفة اليمين شئ له وانما عنه التوحيد لله فقط المحاصل من العلم الضرورى
الذى ليس له فيه ثقل قال الشيخ ولو ان الله تعالى اعتبر في الثقل والخفة الكفتين
معاً كفة الخير وكفة الشر لكان يزيد يانا في ذلك فان احدى الكفتين اذا ثقلت خفت
الاخرى بلا شك خيرا كان أو شرا هذا حكم وزن الاعمال وأما اذا وقع الوزن بالعبد
نفسه بان يكون هو في احدى الكفتين وعمله في الكفة الاخرى كما اشار اليه حديث
يؤتى بالرجل السجين العظيم يوم القيامة فلا يزن عند الله جناح بعوضة فذلك وزن
اخر غير هذا فمن ثقل ميزانه نزل عمله الى اسفل وذلك لان الاعمال في دار الدنيا من
مشاق النفوس والمشاق محلها النار ولذلك حكره الشارع العمل الشاق لامته وقال
الكافران العمل ما تطيقون فلماذا كانت كفة عمل هذا الذى ذكرناه تنزل تطلب النار
وترتفع الكفة التى هو فيها الخفة ما يدخل الجنة لان الجنة لها العلو وكان الشقى يثقل
كفة الميزان التى هو فيها ويخف كفة عمله في هوى في النار وهو قوله تعالى فامه
ها وبه فعلم ان كفة ميزان العمل هي المعتبرة في هذا النوع من الوزن الموصوفة بالثقل
في السعيد لرفعة صاحبها وهي الموصوفة بالخفة في حق الشقى لثقل صاحبها وهو قوله
تعالى وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم وليست الاما تعطيههم أوزارهم من الثقل الذى
يهوون به في نار جهنم وحاصل ذلك ان وزن الاعمال ببعضها يعتبر فيه كفة الحسنات
وان وزن الاعمال بعاملها يعتبر فيه كفة العمل انتهى وقال في الباب الاحد
وثالثه مائة في قوله تعالى والسما رفعها ووضع الميزان انما وضع الله تعالى الميزان ليوازن
به الشعلان وقوله ان لا تطغوا في الميزان أى الافراط والتفريط من اجل الميزان
واقبوا الوزن بالقسط أى مثل اعتدال نشأة الانسان اذا الانسان لسان الميزان
ولا تحسروا الميزان أى لا تفرطوا بترجيح احدى الكفتين بالاقتضال ثم لا يخفى ان
الميزان الذى يوزن به الاعمال على شكل القبان ولهذا وصفه بالثقل والجمع
بين الميزان العدوى وهو قوله تعالى بحسبان وبين ما يوزن بالرجال وفي ذلك لا يكون
الا في القبان فلذلك لم يعين الكفتين بل قال فاما من ثقلت موازينه في حق السيئ
وأما من خفت موازينه في حق الاشقياء ولو كان المراد به ميزان الكفتين لقبال
وأما من ثقلت كفة حسناته فهو كذا وأما من خفت كفة سيئاته فهو كذا فعلم انه لولا
ميزان الثقل هو عين ميزان الخفة وانه كالقبان لكان ذا كفتين ولو كان ذا كفتين

لوصف كفة السيئات بالثقل أيضا آذارحت على الحسنات فلما لم يصفها إلا بالخفة فقط عرفنا ان هذا الميزان على شكل القبان انتهى وقال في الباب التاسع والتسعين من الفتوحات مما يقرب لعقلك كون الحق تعالى يأتي يوم القيامة بأعمال بني آدم صوراً قاعة مع كونها اعراضاً كون الحق تعالى قادراً على إيجاد المحال وكون الانسان يشهد من نفسه قدرة خياله على إيجاد المحال فيرى العبد ربه عز وجل في المنام في صورة مع ان ذلك محال في جهة الحق تعالى فقد جعل الخيال لمن لا تعلم له صورة صورة ورد المحال ممكناً فاذا كان الخيال رتبته هذا مع انه مخلوق فكيف بالمخالق فقد بان لك صحة وضع الاعمال في الميزان مع كونها اعراضاً وذلك لقامة القسط وكذلك مما يقرب لعقلك وزن الاعمال تطوّر لموت مع كونه نسبة في صورة كبش امح أي في غاية الوضوح اذا امح الايض وذلك ليعرف جميع الناس فهذا محال مقدور فأين حكم العقل وفساد تأويله وأطال في ذلك وعبرة الشيخ أبي طاهر القزويني في الباب الثلاثين من كتابه سراج العقول اعلم انه لما كانت الدنيا دار عمل والآخرة دار جزاء وكان الله تعالى هو الملك العدل الذي لا يظلم الناس شيئاً ولا يضيع اجر من أحسن عملاً بل يجازي كل امرئ بما كسب نصب تعالى ميزاناً في القيامة عدلاً يوزن به سيئات عبده وحسناته ثم اظهر العدل قال تعالى ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئاً وان كان مثقال حبة من خردل اتينا بها أي وان كان وزن حبه خردل ومن دخلت باليمين فقل له تعالى مالكم من اله غيره وقيل انها لم تبيح ومعه وان كان وزن حبة من خردل كانه قسم الخردل ثمانية واربعين جزءاً مثلاً هي حباتها كما ان الدرهم ثمانية واربعون حبة والمعنى وان كان وزن جزء من ثمانية واربعين جزءاً من خردل واحدة وفي الحديث مرفوعاً حاسبوا انفسكم قبل ان تحاسبوا وزنوا الاعمال قبل ان توزنوا يعني ان توزن اعمالكم كقول تعالى واذا كالوهم او وزنوهم أي كالوهم ووزنوا لهم ومعنى وزنوا الاعمال تفرقوا مقاميرها بالمقايسة الى اوقاتها لكم وعن ابن عباس قال توزن الحسنات والسيئات في ميزان له لسان وكفتان كل كفة كاطباق الدنيا كفة من نور وكفة من ظلمة قال حذيفة رضي الله عنه وصاحب الميزان يومئذ هو جبريل عليه السلام وأما المؤمن فيؤتى بعمله في أحسن صورة فيوضع في كفة الميزان وهو الحق وثقل كفة الحسنات على سيئته فثقل الى الجنة ويعرف بذلك وهو المقلع في قوله فاولئك هم المفلحون وأما الكافر فيؤتى بعمله في اقبح صورة فيوضع في ميزانه وهو لباطل فيخف وزنه فيقع في النار فيقال له الحق بعملك وفي الحديث مرفوعاً ان الله تعالى ملكاً موكلاً بالميزان فينجا بن آدم حتى يوقف بين كفتي الميزان فيوزن عمله فان ثقل الميزان نادى الملك بارفع صوته الان فلاننا بعد سعادة لا يشقى بعدها ابداً وفي الحديث ثلاثة مواطن تشغل المرء عن والده وولده عند الصراط حتى ينظر ان ينجو ام يزل وعند تطاير الكتب في الايمان ولشتمائل وعند الميزان حتى ينظر ان يثقل ام يخف فهذه وامثالها من الآيات والاخبار تدل على صحة اوزن بالميزان وانما يتلجج في صدور

المذكورين له كيفية وزن الاعمال لكونها اعراض اعرضت وفيت والمقل والمثمة معنيان
 ايضا ولا يقوم المعنى بالمعنى والاعمال صفات اصحابها وقد خبط الناس في هذه المسئلة
 عشوى وخلاصة المسئلة ان يعرف الانسان ان المقصود بوزن الاشياء انما هو ظهور
 مقاديرها وقد جعل لذلك الات مختلفة كالميزان والقفان لمعرفة افعال الاعمال
 والاسطرلاب لمعرفة مقادير حركات الشمس والكواكب فكذلك ههنا المقصود
 بوزن الاعمال في القيامة هو ظهور مقاديرها لتقابل بامثالها من الجزاء ثوابا كان ام
 عقابا ونحن نرى في الدنيا الات وضعت ليعرف ان مقادير المعاني في الاشياء كالعروض
 جعل ميزانها يعرف به صحيح الشعر من منزهه ومنه كسره وكان هو يعرف به فصيح
 الكلام من ملحونه وكان حجر الذي يرفعه الاقوياء من الاحداث ليعرفوا به مقادير قواهم
 التي خلقها الله تعالى في اعضائهم وليست هي بمنفصلة عنهم كذلك لا يبعد ان يجعل الله
 تعالى الميزان القسط ليوم القيامة آلة محسوسة صالحة لوزن الاعمال انى هي اعراض
 فيعرف بها مقادير الحسنات والسيئات لاحبابها فيجازون بمقاديرها من غير عدوان
 كما قال تعالى ولا تظلمون فتبلا فقد علمت ان ذلك حثرت في العقل ورده الشرح
 فوجب الايمان به ومن عجز عن تعقل ذلك وعرفه كيفية فليكل علم ذلك الى الله
 عز وجل كمنظاره والله تعالى اعلم فسلم انه ينبغي لكل من خاف من يوم الحساب ان
 يكثر من الاعمال الصالحة ولا يمل وذلك ليعطى منها اخصامه يوم القيامة فان الظالم
 اذا لم يكن معه شيء يعطيه لخصامه طرح على ظهره من سيئات خصمه ثم قذف به
 في النار فوالله ما خافه الا المرعوم ونحن غافلون عن ذلك كالبهايم السارحة فلا حول
 ولا قوة الا بالله العلي العظيم وسعدت سيدى عليا الخواص رحمه الله يقول لا ينبغي لاحد
 ان يستكثر قط اعماله في عينه فان اعمال امثاله ولو صارت كالجبال فربما لا يتحصل
 منها في الميزان الا خروى مثقال ذرة لعدم الاخلاص لله فيها نسأل الله اللطيف بنا
 في الحياة الدنيا وفي الآخرة آمين آمين آمين (خاتمة) في بيان عجز العقول عن ادراك
 كثير مما غاب عنها من امور الآخرة من حين تبدل الارض غير الارض والسموات
 الى استقرار الخلق في الجنة والنار وبعد ذلك مما قصه الله تعالى علينا الى ما لانهية له
 وليس مع الخلق الا ان الايمان بذلك على علم الله فيه اللهم الا ان يؤيد الله عز وجل
 بعض خواصه بنور الكشف قال الشيخ ابوطاهر القزويني رضي الله عنه واعلم رحمك الله
 ان تصور العقل لاحوال القيامة وما غاب منها سر جدا ولكن ينبغي للعقل ان يعلم ان
 الله تعالى جعل ادم وذريته خلائف في الارض وعمرها بهم قال تعالى وهو الذي
 جعلكم خلائف في الارض وقال تعالى هو الذي انشاكم في الارض واستقركم
 فيها انه سبحانه وتعالى لما رشحهم للخلافة اتاهم من كل آلة يدبرون بها معاشهم
 وقد خلقهم الله تعالى في الدنيا للآخرة فاعطاهم الله تعالى العقل والطق فضيلة لهم
 فكان العقل والطق لهم آلتين يتوصلون بهما الى تدبير معاشهم في الدنيا وتميئة اسباب
 معادهم حسب ما جاءت به الرسل عليهم الصلاة والسلام فكما ان العقول عاجزة عن

معرفة الله عز وجل حق المعرفة لكونه تعالى غيب عنها فكذلك ما غاب عنه من احوال
الآخرة وما يتقدمها من سؤال الملاكين في القبر وجوابها وكيفية البعث والحشر
والنشر والصراف والميزان وقراءة الكتب وكيفية محو و الشفاعة واوصاف الجنة
والنار بمقتضاها وروية الله عز وجل في غير جهة وسماع كلامه تعالى من غير صوت
ولا حرف وغير ذلك من تفاصيل لذات الثواب والالام التي تستغرق فيها النفوس
لا سيما لذات النظر الى وجه الله الكريم والم فرخ الا كبر نعوذ بالله منه فان العقل عاجز
لا يستقل بدركه اذ العقل انما هو آلة للعبد يدرك بهاته اصيل الا و امر وانو هي في دار
التكليف ويعرف به مصالح المعاش ومفاسده وكان بعض العارفين يقول الالسنه عن
ذلك وعن حقائق الذات المقدس والامور الاخرية محتبسة والعقول عن درك معانيها
محتبسة ولم يخبرنا الشارع صلى الله عليه وسلم عن الله وعن امور الآخرة الا على طريق
الاجمال والارسال بما يقرب معناه من الافهام فكان غاية النطق انه اخبرنا بما على
الجملة ايجابا للايمان بها وغاية العقل البحث عن تجويز ذلك واستعماله قد اخبرنا بها
الصادق بجملة واستحبابها العقل مرة لمه واجب الايمان بها صدقا والاعتقاد لها حقا انه
يجب علينا كف الفكر عن البحث عن كيفية ما ورد عنه عن ان ينشوف للطمع في درك
حقائقها فان الفكر عن ذلك مضود كما ان الصرع عن سماع الصوت مردود الملهم الا ان
يكشف بعض الاولياء من احوال الآخرة بشئ في حال غيبته عن الخلق وشهوده
للعق فان في ذلك الوقت يكون مسلوب النطق غلب العقل له لا حينئذ يشاهد امورا
لا تبسح لها ظروف الحروف ولا تنتمى اليها العقول كما قال الشاعر

وان قميصا خيط من نسج تسعة * وتشرين حرفا عن معانيه قاصر

قال الشيخ ابوطاهر ومن تأمل هذا المعنى انكشف له كثير من الغوامض التي درج
عليهم المتقدمون مكلفين عقولهم ما ليس في وسعها طمعها في ان يشاؤوا لا ينال فكان
عاقبتهم اية والضلال وان من هذا القبل قراءة اهل العرصات الكتب المكتوبة
مخط الملائكة الكرام ولا شك انها بخلاف كتابه اهل الدنيا ولهذا يقال للكتابة التي لا تقرأ
كانها حظ الملائكة ومن ذلك ايضا ما يخلق الله تعالى من ادراك لذات كثيرة من نعم
جنة مطعموها ومشروبها ومشمومها وملبوسها ومكوحها عن حاله لا توجد
في الدنيا كما وردت به الاخبار الصحيحة في ثواب الاعمال وتلك الادراكات بلذاتها
لا تضاهي شيا من الادراكات التي تدرك بها اللذات الدنيوية فانها وان كانت تشا كلها
في الجنسية والتسمية فان لها اختصاصات عجبية تكمل العقول عن دركها وقول ابن
عباس رضي الله عنه ما ليس في الجنة شئ يشبه ما في الدنيا لا باسمه افضل كثير في هذا
الباب قال الشيخ ابوطاهر فليدرك تلك الادراكات في الدنيا لا تخد في انفسه المادة النظر
الى وجه الله الكريم ولا غير ذلك من اللذات الموعودة في الجنة كما لا يجد الصبي في صباه
لذة البهاه لانهم يخلق له ادراك ذلك قال والدليل على هذه الجملة قوله صلى الله عليه وسلم
عن رب العزة جل وعلا اعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا

خطر على قلب بشر بله ما طلعهم عليه قرأوا تعالى فلا تعلم نفس ما اخفى لهم من قرة
اعين وهذه خطة ضلت فيها الفلاسفة فانكروا امور الآخرة واذا قد صرح لك ان العقل
لا يطلع على كنه حقائق الاشياء الغيبية ولا يبلغ منتهى اسرارها علمت ان غاية انه
يقيس ما لم يره على ما يراه بأدنى شبه يكون بينهم وقد جاءت الشرائع باشياء يعجز العقل
عن معرفة علمها وكيفياتها ولكن اذا حكم العقل باحزتها وجب علينا الايمان بها كأشهر
والنشر في الآخرة وكالوجه والقدم في صفات الله تعالى وكذلك القول في معرفة مقادير
الشرائع والعبادات وقد درج السلف الصالح والتابعون لهم على التصديق بها جزما
ومنعوا أعضادهم عن البحث عن حقائقها وردوها الى علم سر القدر المنهى عن الخوض فيه
وقالوا اقرؤوها كما جاءت بلا كيف ولم يجد التشبيه الى عقايدهم سيد لا تقوتها وصلابتها واذلك
لعضاضة الاسلام وقرب العهد من زمانه صلى الله عليه وسلم التي هي زمان الوحي
ومشاهدة التنزيل ومهبط جبريل قلب ان درج القرن الاول في الدين يلونهم وهم خير
الترون انعمت الالهواء من كل صقع وياض الشيطان بكل قطر وثقت في عقد القلوب
وحال في الخواطر بخطرته فتزلت لذلك العقائد واضطربت الآراء وكثرت مقالات
أهل الالهواء كالقرامطة والنادقة والمعتزلة والرافضة خذلهم الله تعالى اذا لقوا الكتب
في الغللات وبثوها في الامم اوردعو اليها الاغنياء من الناس فشاعت البدع وفشي
البهتان وانحلت عقد العقائد وذلك بعد الماس عن زمان البعثة كما مر قال تعالى
في حق قوم فطال عليهم الامد فقتل قلوبهم ولهذا قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه
طوبى لمن مات في نائاة الاسلام يعني في أوله لا يخفى عليك يا اخي ان المعتقدين اليوم
وان صحت عقائدهم وراجت تقودهم فكثير ما يحتاج في ضمائرهم خواطر اشكوك
من كثرة ما يقرح مسامعهم من شبه اهل لا باطل ولا يحدون أحدا من الاثمة الخلقين
يبين لهم مصادر الامور وموارد هاور بما يموت أحدهم على رجو بين ضلوعه من تجسيم
واشبهه ونعطين وامور منكرة ولا يحسر أن يسأل أحدا عنها ولا يجد أحدا يشفي
الغليل بجوابه فلا يزال يخفى عقيدته عن نفسه فكيف عن غيره فهذا الذي دعي المحققين
من المتكلمين الى ايراد امثلة كثيرة في مضائق المشكلات وكشف ما يمكنهم من
لمعضلات وتكرير العبارات في جميع مباحث الكلام وهذه الحائمة يحتاج اليها من
اطلاع مثل هذا الكتاب فأمرن يا اخي النظر فيها يسهل عليك فهم كثير من آيات
الصفات ونعقل اشياء كثيرة من محالات العقول

(المبحث التاسع والستون في بيان أن تطاير الصحف والعرص على الله تعالى يوم

القيامة حق)

لورود النصوص به لكن لا يخفى ان الناس يتفاوتون في ذلك فأما تطاير الصحف فهم من
يأخذ كتابه بيمينه ومنهم من يأخذ كتابه بشماله ومنهم من يأخذ كتابه من وراء
ظهره فأما الذين يأخذون كتبهم بأيمنهم فهم المؤمنون على اختلاف طبقاتهم وأما
الذين يعطون كتبهم بشمالهم فهم المنافقون لا المشركون كما قاله الشيخ محي الدين

قال لان المشرك لا كتاب له يقرأ ولذلك يقول الله عز وجل لا تاتوا اقرأ كتاب كفى
بنفسك اليوم عليك حسيبا لانه كان يعلم ما تطورت عليه نفسه من الكفر خلاف
ما كان يظهر للناس ولذلك عقب الله تعالى الذي يأخذ كتابه بشماله بقوله انه
كان لا يؤمن بالله العظيم فسلب عنه الايمان دون الاسلام لانه كان منقادا للاسلام
في ظاهره ليحفظ دمه وأهله وماله وهو في باطنه اما مشرك أو معطل أو متكبر أو كافر
بخلاف الايمان فانه من اعمال القلوب لا يطلع عليه أحد الا الله وأما الذين يأخذون
كتبهم من وراء ظهرهم فهم الذين اتوا الكتاب فيه ذوه وراء ظهرهم وشتروا به
ثمنًا قليلا فذا كان يوم القيامة قيل لا حدهم خذ كتابك من وراء ظهرك أى من
الموضع الذى نبذته فيه فى حياتك الدنيا بترك لعل به فهو كذبهم المنزل عليهم لا كتاب
الاعمال كذوه به بعضهم فان هذا حين نبذوه وراء ظهره ظن ان لن يحور لا يتبين انه ان
يرجع وهذا هو الذى يقول الله تعالى له يوم القيامة حين يعاتبه ويقرر انك اظننت انك
ملاقى الحديث قال وليس اولئك الا الاثمة المضلين الذين ضلوا وأضلوا فافهمه قال
الشيخ محيى الدين ثم لا يخفى ان هذه الكتب التى كتبت بالتحفة فى الدنيا خاصة باعمال
المكلفين واقوالهم وليس فيها شئ من عقائدهم الا ما شهدوا به على أنفسهم من
تلفظهم به فان الملائكة لا تكتب من اقوالهم الا ما لفظوا به انتهى وقال الامام الغزالي
رحمه الله فى قوله تعالى وان عليكم محافظين كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون اعلم ان
الملكين يوكلان الشخص اذا قارب الموت قال تعالى اذ يتلقى المتقين عن اليمين
وعن الشمال قيود وقال تعالى بلى ورسلا ندبهم يكتوبون اذا انصف العبد بالقل
كان احد الملكين يهديه والاخر يعوقه ويرتبه اله دى اعلى من رتبة المعوق وهما
من الملائكة السفرة الكرام البررة الذين هم اعوان الملك الاعظم الذى هو صاحب
القلم عند اكثر اخقفة قال ان الملكين يكتبان الحسنات والسيئات كتابة لا تشبه
كتابة أهل الدنيا لانها انما يكتبان فى صحف مطهرة طوية فى سر القلوب لا يطلع
على ذلك أحد من أهل الدنيا والملكان وكاتبهما وصحفهما وجميع ما يتعلق بهما من عالم
الملائكة وذلك لا يدركه أبداننا فى عالمنا هذا ان تلك الصحف المطوية تشر مرتبة
عند النزول لقوله فكشفنا عنك غطاك ورتبة فى القيامة على رؤس الاشهاد قال تعالى
ونخرج له يوم القيامة كتابا يلقاه منشورا وذلك عند وضع الميزان القسط فيرى الكتب
هناك طائفة من المهور وهو قوله طائفة فى عنقه على احد التفسير اذا قرأ كل احد كتابه
يحدحرف كتابه نيرة أو ظلمة بحسب اعماله حسنة أو اقيصة فصاحب الحسنات يجد
كتابته خطوطا بيضا وصاحب السيئات يجد كتابته خطوطا سودا قال الشيخ
ابو طاهر القزويني وأصحاب الكتب يومئذ اعرضت عليهم كتبهم مضطرون الى
قراءتها من غير تعليم من أحد بل بالهام من الله تعالى ففسألك اللهم ان تؤتينا كتابنا
بإيماننا وتدملنا جنتك بإيماننا ولا تقنحنا يا ارحم الراحمين وأما العرض على الله يوم
القيامة فهو مثل عرض العساكر على الملك فيوقف العبد بين يدي الله عز وجل كما يليق

بجلاله ويقع السؤال بحسب ما يريد الله عز وجل بذلك العبد فيه من موقف يذاق
فيه حكم الوجوه من شدة الخجل والحياء من الله عز وجل وفي الحديث من ذوق
الحساب عذب قال الشيخ محي الدين في الباب التاسع والستين وثم ثمانية والمراد
بالمناقشة هو السؤال عن ذل لا عمل فيعرض تعالى على العبد عليه قال وهذا
السؤال عام في حق كل الملق حتى الرسل عليهم الصلاة والسلام قال تعالى يوم
يجمع الله الرسل فيقول ماذا اجتمعت الا يقول ولكن فرق عظيم بين سؤاله للانبياء
وسؤاله لغيرهم فان سؤاله للرسل يكون على تقرير العلم على طريق المباشرة واما
سؤاله لغيرهم فيكون في امور قيحية نسأ الله اللطيف وفي الحديث ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم اكل هو وأصحابه رطبه وبسرا وشر بوابعه الماء فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لتسألن عن هذا المعية يوم القيامة مع ان هذا كان عقب خروج
كميديل عليه سياق الحديث فتدشرك هو لا الانبياء في سؤال تقرير العلم في هذه
القصة وفارقة وهم في سؤال التوبيع والتفريع (فان قيل) فما سبب شهادة الاعضاء على
صاحبها ولو لم يكن يشهد على نفسه بلسانه (فالجواب) كمال الشيخ في الباب
السبعين من الفتوحات ان سبب شهادة الاعضاء قبح تلك الذنوب ويستحي العبد بين
يدي الله عز وجل ان ينطق بها او ينكرها أصلاً وهو تعالى أسرع المسببين
فلا يذنب طرزوا الاستخياء فلذلك تستشهد أعضاؤه ثم يقبل الله شهادتها لعدالتها
الاصلية من أصل الفطرة والاصل العدالة الواجب طار و ينقدح من هذا السؤال
وهو اذا كانت الاعضاء كالتشهاد وهي عدول مزكاة وما ثم الاعضاء فمن المعذب
انظر يحتاج ذلك الى جواب واعل تعذيب الاعضاء انما هو لئلا يذنبها بفعل مانهيت
عنه في دار الدنيا وكان بعضهم يقول في حديث السبعين القائلين يدخلون الجنة بغير
حساب ان المراد انه لم يكن في حسابهم ان الله تعالى يدخلهم الجنة لسوء ما يعاطوه قال
وليس المراد ان الحق تعالى لا يحاسبهم على اعمالهم انتهى فليتم امل بر قال في الباب
الثامن وتسعين ومائة من الفتوحات اذا اخبر الحق تعالى عباده بفعالهم من الجرائم
يوم القيامة فيماليته وينهم بكم قوله يا عبدى فعلت كذا وكذا في وقت كذا وكذا
لا يكون ذلك منه على وجه التوبيخ وانما يكون ذلك من باب اعلامه بسعة رحمة تعالى
وهذا خاص بالموحدين فافهم وقال في الباب الحادى والخمسين وثم ثمانية اعلم ان كل
مسلم استحي من الله تعالى في دار الدنيا ومن لقائه يوم القيامة فلا بد ان يؤنسه الحق
تعالى يوم القيامة ويزيل خجله واصل الاستخياء يكون من الخالفة أو التخصير في خدمة
الله تعالى وما ثم غير هذين الطريقين قال وصورة تئيس الحق تعالى لعبده مؤمن ان
يقول له عبدى ما كان الذى وقع منك في دار الدنيا الا بقضاءى وقدرى لانك موضع
جربان احكامى فيأنس العبد بهذا القول اشد الانس ولو ان العبد قال هذا القول لله
تعالى ابتداء لاساء الادب مع الله تعالى ولم يسمع منه وبهذا يعينه يؤنسه الحق تعالى
فهو من جنب الحق تعالى في غاية المحسن ومن جانب العبد في غاية القبح فليس له ان

يقول يا رب كيف تقدر على المعاصي ثم تأخذني وأما الحق تعالى فاذا قال العبد
موضع جريان احكامي فهو في غاية الفضل والاحسان لان فيه اقامة العذر للعبد
وتأنيسه ومباسطته وازالة حبله ورفع وجهه. قل الشيخ محي الدين وما ورد على هذا
التعريف الالهي في وقعة من الوقائع الشريفة لم يسعني وجردني من الفرح حيث
اطلعت على مثل ذلك انتهى. وقل في آخر الباب الثامن وثلاثين وثلاثمائة انما كان
الصابرون يوفون اجرهم بغير حساب أي معين علمه عندنا لان التفسير يجمع جميع
الاعمال اذ هو حبس النفس على فعل الاعمال المكروهة فلهم ما يشاء لما روي عن
بقية الاعمال تأخذها انتهى (خاتمة) قل في الباب التاسع من الفتوحات في قوله
عالي وقضوا الله قرضا حسنا علم انه لا ينبغي للعبد ان يقرض الله عز وجل لا حسن
مضاعفة الاجر يوم القيامة وانما ينبغي له ان يقرض ربه عز وجل امتثالا لامر عالي
حين امره بالاحسان الى عباده وهذا هو معنى وصف الترضي بحسن. وانما ذلك
ان الحق تعالى لا يعلم الا بالمشاهدة لا تراه على قرين زيدان ولا يعلم الا
ان يحكم باحق ان يدي بعثته لعماده ذك الف والاف في الحق للعبد رب احكمكم
بالحق المعهود الذي بعثني به وعلى هذا تجري احوال الخلق يوم القيامة فمن اراد
يرى حكم الله تعالى يوم القيامة فانه ينظر الى حكم الشرائع التي انما من غير ريادة
ولا نص من ذلك في حق الله عز وجل من شره فانه عين الحق الذي اليه ما لك
يوم الدين تنهي وقل في الباب الاחד والحسين وحسم ثمة في قول تعالى وسيرى
الله علمكم ورسوله والمؤمنون علم الحق تعالى في ذلك يوم القيامة ان امور
يسببه يكون حكمه على انواع بحسب المواضع فوطن يحكم فيه بسببه وعالي بنفسه
بعلمه وردون رسوله والمؤمنين على حسب ما يرام العمل ومطابقا فيه تعالى عما
يراه رسوله صلى الله عليه وسلم في العمل على اختلاف لطيفاته وويل بحكم فيه
عاليه اوهو يعني لا تعذب المتدين رضي الله تعالى عنهم وموطن يحكم فيه
بالحمية هذا وجه جمع الرسول والمؤمنين مع تعالي في الحكم بما يروى مع ان ما يراه
عاليه هو الحق فهو كبدوة يريه بالادلة وقد قال بعض المتقين ادا كان الحق تعالى
هو الحكم الحقيقي في جميع احكام نبيه فكيف يصح وصف بعض احكام انفسه
بالاطلان انظر انتهى. قلت انما صاع اب وصف بعض الاحكام بالاطلان عملا بما
بالشرعية التي تعمد الله تعالى بالعمل بها في هذه الدار دون الحقيقة في الحق تعالى
لم يأمر بالاحكام بها في هذه الدار فواجه مطابقة لشرعية لاختلافها في نفس
الامر كما قال الحقون واسه اعلم

(د) المبحث السبعون في بيان ان نبينا محمد صلى الله عليه وسلم اول شافع يوم القيامة
و اول مشفع واولاه فلا احدي تقدم عليه.)

قال صلى الله عليه وسلم انا سيد ولد آدم يوم القيامة واول شافع واول مشفع زاد
في رواية ولا فخره قال العلماء وانما اخص يوم القيامة بالسيادة لانه يوم مظهرها لكل

أحدكم قوله تعالى لمن الملك اليوم بخلاف شرفه في الدنيا وسيدته فانها لا تخلو من
منازلة قال الشيخ محي الدين وانما الخبر ناصلي الله عليه وسلم بان أول شافع وأول
مشفع شفاعة علي بن النضر من التعبد المصل بالذهاب الى نبي بعدني في ذلك اليوم
العظيم وكل منهم يقول نفسي نفسي فأراد اعلامنا بمقامه يوم القيامة لنصبر
في مكاننا مستريحين حتى تأتي نوبته صلى الله عليه وسلم ويقول ان الله انالها فكل
من لم يبلغه هذا الحديث أو بلغه ونسيه لا بد من تعبه وذهابه الى نبي بعدني بخلاف من
بلغه ذلك ودام معه الى يوم القيامة فصلى الله عليه وسلم ما أكثر شفافته على الأمة وانما
قال في آخر الحديث ولا فخر أني لا افتخر بكوني سيد ولد آدم من الانبياء فمن دونهم وانما
قصدت بذلك راحةكم من التعبد يوم القيامة بحكم الوعد السابق لي من الله عز وجل
أن اكون أول شافع وأول مشفع فهازي صلى الله عليه وسلم نفسه الا تعرض صحيح
وكذلك تركية جميع الائمة لا تسهم لا يكون الا تعرض صحيح فانهم منزّهون من روية
فخرهم سهم على أحد من الخلق بل كان بعض العارفين يقول لا يبلغ أحد مقام
الكمال حتى يرى نفسه انه ليست باهل ان تنالها رحمة الله عز وجل قال الجلال
السيوطي وغيره وله صلى الله عليه وسلم يوم القيامة ثمان شفاعات بأولها واعظمها
شفاعته صلى الله عليه وسلم في تعجيل حساب الملائق وراحتهم من طول ذلك الموقف
وهي مختصة به صلى الله عليه وسلم ثانيا في ادخال قوم الجنة بغير حساب قال النووي
وهي مختصة به وتردد في ذلك الشيخ تقي الدين رقيق العبد والشيخ تقي الدين السبكي
وقالا لم يرد في ذلك شيء وكان الشيخ محي الدين يقول في معنى ان قوما يدخلون الجنة بغير
حساب ان المراد انه لم يكن في حسابهم وفكرهم ان الله يدخلهم الجنة ابداء الشهودهم
قبيح زلاتهم وقدر ذلك عن غيره ايضا ثالثها فيمن استحق دخول النار ان لا يدخلها
وتردد النورون في كون هذه مختصة به قال السبكي لانه لم يرد في ذلك نص لا بغيره
ولا باثنائه رابعها في اخراج من ادخل النار من الموحدين حتى لا يبق فيها أحد منهم
وتخلوا طبقاتهم ونبت فيها الرجير كما ورد وهذه الشفاعة يشاركه صلى الله عليه وسلم
فيها الانبياء والملائكة والمؤمنون وقد حكى انقاضي عياض في ذلك تفصيلا فقال
ان كانت هذه الشفاعة لاخراج من في قلبه مثل ذرة من ايمان فهي خاصة به ليست
لاحد من الانبياء ولا الملائكة ولا المؤمنين وان كانت لغير من ذكر فقد يشاركه في ذلك
غيره خامسها في زيادة الدرجات في الجنة لاهلها وجوز الامام النووي رحمه الله
اختصاص هذه به صلى الله عليه وسلم سادسها في جماعة من صلحا امته ليتجاوز عنهم
في تقصيرهم في الطاعات كما ذكره القزويني في العروة الوثقى سابعها في من خلد من
الكفار في النار ان يخفف عنهم العذاب في اوقات مخصوصة جماعة من هذا بين قوله تعالى
لا يفتقر عنهم كما ورد ذلك في الصحيحين في حق أبي طالب وكذا ابن دحية في حق
أبي لهب من انه يخفف عنه العذاب في كل يوم اثنين لسورته بولادة رسول الله صلى الله
عليه وسلم واعتاقه ثوبية حين بشرته به قال الجلال السيوطي ولا يرد علينا شفاعته

عليه وسلم صاحب المقام المحمود في الشفاعة يوم القيامة بين يدي الله عز وجل لانه اوتي جوامع الكلم فيحمده في ذلك المقام الاولون والاخرون ويرجع الى مقامه ذلك جميع مقامات الخلائق وكما كانت بعثته صلى الله عليه وسلم عامة وشريعته جامعة بجميع الشرائع كانت شفاعته كذلك عامة فكما لا يخرج عن شريعته عمل يصح ان يشرع كذا لا يصح ان يخرج عن شفاعته أحد وأطال في ذلك ثم قال في الجواب الثامن والسبعين من الباب السابق اعلم ان المقام المحمود صلى الله عليه وسلم يوم القيامة بين يدي الله عز وجل من غير ان يتقدمه اذن من الله عز وجل في ذلك السجود لان السجود في ذلك اليوم هو المأمور بالتكثرون في عين جسم محمد صلى الله عليه وسلم اذهو طريق الى فتح باب الشفاعة التي ليست لاحد غيره فذلك يتقدم محمد صلى الله عليه وسلم بين يدي الرب جل وعلا كي يلقى بجلاله في ذلك اليوم الاعظم ويسجد من غير أمر ورد عليه بالسجود فيقال له ارفع رأسك سل نعطه واشفع تشفع صلى الله عليه وسلم (خاتمة) ذكر الشيخ في الباب الحادى والسبعين في أسرار النجوم ثم اعلم ان فترة أولياء الله تعالى اذا اذن لهم في الشفاعة ان يبدوا بالشفاعة فيمن أذاهم في دار الدنيا اورماهم بالكفر والزندقه والرياء والنقائص وذلك ليزيلوا عنه ائجل حين يرى مقام أولياء الله تعالى في الآخرة عند الله تعالى من التقريب واجابة السؤال وقد كان في دار الدنيا يحجل ذلك وهناك تطمئن نفوس المنكرين ويحول منهم الخوف الذي حصل لهم من أولياء الله تعالى في ذلك اليوم العظيم قال وان لم يبدأ الأولياء بالشفاعة فيمن احسن اليهم واعتقد هم في دار الدنيا لان المحسن مطمئن بما قدم من الاحسان فعب احسانه يكفيه ويكون شفيعا له عند الله عز وجل هل جزاء الاحسان الا الاحسان انتهى وكان سيدى على الخواص رحمه الله يقول لا يكمل التفسير حتى يسأل الله العفو والعفو في دار الدنيا عن كل من سبه او ذمه وانكر عليه ليوافى القيامة مغفورا له ولا يحصل له خجل ولا خوف ممن سبه او انكر عليهم من أهل الله عز وجل ولهذا المقام حلاوة يجدها العبد وان شراح عكس من ينتمى ممن آذاه او انكر عليه والله تعالى اعلم

(المبحث الحادى والسبعون في بيان ان الجنة والنار حق وانها مخلوقتان قبل

خلق آدم عليه الصلاة والسلام) *

كما تقدم بسطه في المبحث الثاني من الكتاب في حدوث العالم وذكرنا هناك ان خلق الجنة والنار متاخر عن خلق الدنيا بتسعة الاف سنة ولذلك سميت الجنة بالآخرة لتأخر خلقها عن خلق الدنيا المدة المذكورة على ما تقدم فيه فبها مخلوقتان مهيأتان لاصحابهما قبل خلقهم: ان اعمال كل مكلف تأتى على حسب ما سبق له في دار الجنة أو النار وزعم أكثر المعتزلة انها مخلقتان يوم الجزاء ودليلنا عليهم النصوص الصريحة الصحيحة الدالة على انها مخلوقتان قبل يوم الجزاء نحو قوله تعالى أعدت للمتعدين أعدت للكافرين وقصة آدم وحوى واسكانهما الجنة واخراجهما منها بالدلة ونحو ذلك كحديث يفتح للؤمن في قبره كسوة فينظر منها الى الجنة ويدخل عليه من روحها ونعيمها ويفتح

للكافر كوة الى البار فيدخل عليه من حرها وسمومها وكحديث لما خلق الله تعالى
جنة عدن يده ودلى فيها ثمارها وشق فيها أنهارها قال لها تسكمن فقالت قد أفلح
المؤمنون رواه ما البخاري وغيره وقوله صلى الله عليه وسلم رأيت الجنة والبار في عدة
أحاديث وكان الشئح محي الدين رحمه الله يقول الجنة والنار مخلوقتان لكنهما
لا يكمل بنا وهما لا باتما الدنيا وانقضاء زمن التكليف وهما بمثابة سور الدار الذي بناه
المالك ثم بعد ذلك يشق المكدان ويبنى حتى ينتهي المناء لانها انما بينان من اعمال
المكلفين من خير او شر فمن نظر الى السور من خارج قال انها فارغ من بنائها ومن دخل
السور وجد هاهنا قصتين من البناء بقدر ما بقي من اعمال المكلفين في هذه الدار ويدل
لذلك حديث ان الحمة عذبة الماء طيبة التربة وانها قيعان وغراسها سبحان الله والمجد
لله ولا اله الا الله الحديث فان القيعان هي التي لا بنا فيها ولا شجر وفي الحديث ايضا من
مسى كل يوم اثنتي عشرة ركعة بنى الله له بيتا في الجنة ومن قال سبحان الله مثلا غرس له
شجرة في الجنة انتهى وقال المحريطي ليست الحمة التي اخرج منها آدم هي الحمة
الكبرى المذخرة في علم الله تعالى فان تلك لا يصح فيها معصية لا دم ولا اباة لا بليس
لكونها حاضرة لله تعالى اما الصدة التي لا حجاب فيها او معلوم ان المعصية لا تقع حتى
يجب صحتها وانما هي جنة البرزخ التي هي فوق جبل الياقوت فانه الكثرى
لا يدخلها لنس لا بعد انهاء الحساب والمرور على الصراط قال وحنة البرزخ هي التي
تري في دار الدنيا وكذلك ار البرزخ فانه صلى الله عليه وسلم لما قل رأيت الحمة والنار
في مقدمي هذا ذكرته رأى عمرو بن محي الذي سيب السوانب وذكر انه رأى المرأة التي
حبست الهرة حتى ماتت حوفا ومعلوم ان هؤلاء لم يدخلوا النار الكبرى الى الآن
وانما هم محبوسون في البرزخ هكذا قالوا فليتمل ويحرو وقد حجب لي ان ابسط الكلام
على هاتين الدارين بعض البسط لانها محل محط رجال الاولين والآخرين فاقول وبالله
التوفيق قال الشئح محي الدين في الباب السادس والعشرين ومائة اعلم ان الدنيا اكمل
نشة من الآخرة لان الذنب دار تمير واختلاط وتكليف والآخرة دار تمير فقط
ولا يكون فيها تشريع قط كما في الذنب الا في موضع واحد وذلك حين يدعى
أهل الاعراف الى السجود فيسجدون فترجى تلك السجدة ميزانهم واطال في ذلك
ثم قال واعلم ان الله تعالى قد امر بالاحسان الى المتهتم وعدم عقوبتهم فما قام بذلك
الادب الا قليل من الناس ومعلوم ان الدنيا هي اما التي ولدنا فاذا قال الواحد من آل
الله الدنيا قالت الدنيا لعن الله اعصاب الربه عز وجل كما ورد في الحديث ومن لعن
امه فهو عاق لها بلا شك وليتأمل الشخص شدة اذها وحقها على اولادها
في قولها لعن الله اعصاب الربه فما قدرت ان تلعن من لعنها بمحكم التعيين ولا على
ان تسميه باسمه وهذا من جنو والدة وشفتها على ولدها وفي الحديث الدنيا مطية
المؤمن عليها يبلغ الخير وبها يجنب الشر فوصفها بأنها من شدة حوها على اولادها
تذكرهم بالشرور وتهرب بهم منها وتزين لهم الخير وتسوقهم اليه فهي تسافر بهم

وَجعلهم من موطن الشر الى موطن الخير ككل ذلك لشدة مراقبتها الى ما نزل الله تعالى فيها من الاوامر الالهية المسماة شرائع فيجب أن يقوم بها انساؤها ليسعدوا فواجبها منا كيف لم تتبع اخلاق امنا ولا وقفنا عند حدود ربنا كما وقفت امانا فينبغي لكل عبد ان يراقب حال امته فان الطفل لا يفتح عينه الا على امه ولا يبصر الا هي ولذلك كان يحبها ويميل اليها طبعاً ومن أخلاق الدنيا انه لا يهون عليها نسبة أحد من أنسائها الى الاخرة لانها ما ولدتهم ولا نعتن تربيتهن ومن عقوقنا لهن ان ننسب الشرور والانكاد اليها واحالنا احوالها والشرائع ما هو فعل لمسكف لا فعلها هي ومن اشد ما علمنا هي ايضاً نسبة اولادها كل ما يفعلونه من ان يراى لاخرة مع انهم ما عملوا ذلك الا في الدنيا وأطال في ذلك * قل فعلنا جر المصيبة التي في اولادها ومن اولادها انتهي ولما بدأ بالكلام على النار أعادنا الله منها فنقول اعلم يا اخي ان جهنم من اظلم المحلوقات وهي سجن الله تعالى في الاخرة يسجن فيها المعظلة والمشركين والكافرين والمثقتين ابد الابدين ودهر الداهرين قال تعالى وجعلنا جهنم للكافرين حصيراً وأما أهل الكبائر من المؤمنين فيسجنون ما شاء الله ثم يخرجون وسميت جهنم لبعدها يقال بئرجها نام اذا كانت بعيدة القعر وهي مشتملة على حرور وزمهرير ففيها البرد على أقصى درجة والشر على أقصى درجة وتوربين أعلاها وأسفلها خمس وسبع مائة من السنين ولا يخفى ان حرورها انما هو هودا محترق لاجرة لها سوء بني آدم والاحرار المنخذة آلهة من دون الله قال تعالى وقودها المس والنجارة وقال تعالى انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم وقال تعالى فكذلك كما فاهيهاهم والعاوين وجنود ابليس اجمعون فأنبت ابن الجحيم بها قال الشيخ محيي الدين في الباب الحادي والستين من الفتوحات علم ان الله تعالى يحرق في جهنم الآلات على حسب حدوث اعمال الجن والانس ابدانهم فاولها قال وقودها الله تعالى بطل الثور ولذلك كان خلقها في الصورة على صورة الاموس قال وهنكذا رأيتها في كشف وزلات فيها خمس دركات ورأيت الجن يسضعون فيها لقماع قال وكذلك رآها أبواك كرايس رجل من طريق كشفه وقد تمثلت له عنهم صورة حية فخيّل ان تلك الصورة هي التي خلقها له تعالى عليها وليس كذلك قال الشيخ محيي الدين ولما خلقها الله تعالى كان زحل في الثور وكان الشمس والاحمر في القوس وكان سائر الدار في الجدي فكان فيها لاجل ذلك الحر والبرد وانما كان فيها الجوع لان الله تعالى خلقها من نجى قوله في صحيح مسلم جعت فلم تطعمني ومضت فلم تعدني وظلمت فلم تسقني فمن ذلك خلقت جهنم اعادنا الله منها قال الشيخ ولذلك تجبرت على الجبارين وقصمت المتكبرين وجميع ما يخلق الله فيها من الآلام التي يحدها الداخلون فيها فمن صفة الغضب ولا يكون ذلك فيها الا عند دخول المخلق فيها من الجن والانس متى دخلوها واما اذا لم يكن فيها أحد من أهلها فلا تم في نفسها ولا في نفس ملائكتها بل هي ومن فيها من ربانيتها في رحمة الله متعمون ملتذون يسبحون الله لا يفترون وأطال في ذلك

ثم قال ومن أعجب ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان قاعدا يوما في المسجد مع أصحابه فسميوا هذه عظمة فارثا عوا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أتعرفون ما هذه الهدة قالوا الله ورسوله اعلم قال حجر ألقى من أعلى جهنم من ذسمعين سنة لا آ وصل الى قعرها فكان وصوله الى قعرها وسقوطه فيها هذه الهدة مما فرغ صلى الله عليه وسلم من كلامه الا والصراخ في داره افاق من المناقبة قدمت وكان عمره سبعين سنة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم الله اكبر فعلم كبراء الصحابة ان ذلك الحجر هو ذلك لمنه فاق ونه من حين ونذير في دار جهنم تأعج له في علم الله وان لم يكن مكلفا الا بعد البلوغ فلما بلغ عمره سبعين سنة مات فحصل في قعرها قل تعالى ان الميت قد بر في ادراك الاسفل من الابرار فكان سمعهم اثلث له هذه التي اسمعهم الله راح ع هولاء عبر وانظروا ما أعجب كلام الله وما لطف عريفه وما أحسن انذاره وما أعدل كلامه صلى الله عليه وسلم قل الشيخ عبي بن زيد ولقد سألت الله تعالى ان يطلعني على جهنم واهله فاذا طاعني على ذلك فعرفتها وعرف مكنتها ولولا الله صلى الله عليه وسلم قاتل الله لم يستل منها بعيت مكنتها وان كان الادب بعمالان بعدى مقام الادب مع صلى الله عليه وسلم ورأيت اهله ينحد صبور مع انما الضلال الذين صلواهم ومع صدمهم التي كانوا يدوسها من دوس الله ورأيت صورة حصانهم صوره حصان راب لما راهب الله عيه مع أهل لما راهب رثعت في طلب دحض تخم عهم اعصافا كبري حاتم رب المذهب درامع هبل ريغ اند كرحصام هل روريب رحمة كاهي بتسلا والتلق من لمة والوفوق عند حدود الشريعة ولة ذب قد قرأ حدث رسول الله صلى الله عليه وسلم وقرءه كلامه ثم المحدثين وعلما لعل بلبن وعنده رف الصوت عند قراءه كلامه قل ولي طاعني الله عليها رأيت من دركك لرو من حيث كونهم دارم شاء الله ان يطلعني ورأيت فيها موزعا يسير المظلمة رات فيه مشاء الله ان فعلت من ذلك اوقف كل عمر حضور راوكل عمل بطر زعيم وعلت ان عرب أهل جهنم ما هو من جهنم حقيقة وانهم هم من أعمال بر خدن وأشدت ذلك

ابا رسل وبلا عمن توتدها . . . ما تخبها في ان عفيها

فأنت لطمع منها هارب ندا . . . وتنت كل حل ملك مشيها

الى آخر ما قال انتهى قلت هكذا قال الشهد رحمة الله ولكن قال علمك شر بعه من قال دلت الحمة كقرو قياسه ان يكون الله كدرك في دخول لمار طية أمل ويحمر واعد قولته نرات أن اطاعت كشفا كيمفهمه تقدم والله اعلم فعلم ان جهنم انما هي دار سكني لاهلها وسجن لهم والله تعالى يخاف فيهم نواخ العذاب متى شاء فعذابهم من الله وهم محل له قائل الشيخ عبي بن زيد وكهم سمعة ابواب فمجدد اس فيها باب معلق الا الباب الثامن الذي هو باب انجاب عن رؤية الله عز وجل فلا يفتح لاهل النار أبدا قال وجميع الكواكب التي في جهنم عظيمة الملق وكذلك الشمس

والقمر والطلوع والغروب لهما في جهنم دائما فشمس جهنم شارقة لا مشرقة والتكوينات
عن سيرها بحسب ما يليق بتلك الدار (فان قلت) فما حد جهنم (فالجواب) ان حدها
بعد الفراغ من الحساب من معرفتك الكواكب الثابتة الى اسفل سافلين وذلك
كله يزيد في جهنم اتساعا عما هي الان عليه حيث لا مخلوق فيها وكل مكان لم يذكروا
الشارع انه يعود الى الجنة فانه يعود كله نارا قال تعالى واذا البحار سجرت أى أجمت نارا
من سجرت التنوير اذا اوقدته قال ومن هنا كره ابن عمر وغيره الوضوء بماء البحر مع قولهم
بجواز الطهارة منه وكان بعضهم يقول التيمم احب الى من البحر قال الشيخ محي الدين
واهل الكشف كلهم يرون بحر الملح الان ينأجج نارا (فان قلت) فمن اشد المخلوق كله
عذابا في النار (فالجواب) اشد هم عذابا ابليس لانه هو الذي سن الشوك وكل معصية
(فان قلت) ان ابليس مخلوق من النار فكيف جعل الله تعالى عذابه بما خلق منه
(فالجواب) ان الله تعالى على كل شيء قدير لا ترى النفس يكون به حياة الجسم
الحساس فاذا منع بالشق وانحرق انعكس راجعا الى القلب فاحرقه من ساعته فهلك
من حينه فبالنفس كان حياته وبه كانت وفاته (فان قلت) فقد ورد انه يعذب بالزهرير
المنافق لنشأته فهل يعذب بذلك من خارجه ام من داخله (فالجواب) لا يأتية الزهرير
الا من ذاته لانه احذر اركانها فيقلب جز الزهرير ببقية الاركان فيعذب بذلك كما يغلب
بعض الاخلاط على الانسان في دار الدنيا فيتألم بها فأي امره الطيب بالغمه دفلا لانه فصد
لربما مات وبالجمله فكل من دخل النار عذب بكل ركن من اركانها حتى الماء والهواء
(فان قلت) فكيف عدد دركات النار فالجواب عدد هامة تدرك لانها في مقابلة درج الجنة
واكل درك منها قوم مخصوصون ولهم من الغضب الا لهي الحاصل بهم الام مخصوصة
(فان قلت) فكيف اقسام اهل النار الذين هم اهلها (فالجواب) هم اربعة اقسام كما قاله الشيخ
في الباب الثاني والستين من الفتوحات وترجع الاربعة اقسام الى المجرمين خاصة قال
تعالى وامتاز اليوم ايها المجرمون أى المستحقون لان يكونوا اهل النار لا يسكني جهنم
لا يخرجون منها الى الجنة أبدا القسم الاول المتكبرون عن أمر الله كفرعون والنمرود
وأبي لهب واذرهم النار في المشركون وهم الذين يجعلون مع الله الهة آخر الثالث
المعطلون وهم الذين نقوا الالهة جملة فلم يثبتوا للعالم الهة ولا من العالم الرابع المنافقون
وهم الذين أظهروا الاسلام من أهل هذه الاقسام الثلاثة للعهر الذي حكم عليهم فحافوا
على دماهم وأموالهم وذراريهم وهم في أنفسهم على ما هم عليه من اعتقاد ما عليه
هذه الطوائف الثلاث فهو لا اربعة هم الذين لا يخرجون من النار من جن وانس
انتهى (قلت) فكذب والله واقرى من نسب الى الشيخ محي الدين انه يقول بقبول
ايمان فرعون ولوانه كان يقول به ما صرح هنا بانه من أهل النار الذين لا يخرجون
منها ابدا لا بد من امانته مدسوس عليه كما مررت الاشارة الى ذلك في الخطبة واما انه كان
تبع فيه القاضي ابا بكر الباقلاني فانه قائل بقبول ايمان فرعون لان الله تعالى حكى
عنه انه قال لا اله الا الذي امن به بنو اسرائيل وانا من المسلمين ولم يحك عنه ما ينقضه

بعد ذلك وقد انعقد اجماع الائمة كلهم على عدم قبول ايمانه فاياك ان تنقل عن الشيخ
 محبي الدين انه يقول ببول ايمان فرعون وتخرق الاجماع لاسيما والفتوحات من
 او اخر مؤلفاته لانه فرغ منها قبل موته بنحو خمس سنين والله تعالى اعلم (فان قلت)
 فهل في النار درجات اختصاص نظير ما في الجنة من درجات الاختصاص التي ليست
 هي في مقابلة عمل (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثاني والسنتين من الفتوحات
 ليس في النار درجات اختصاص الهى ولا عذاب اختصاص كالجنة لان الله تعالى
 ما عرفنا انه يختص بنعمته من يشاء كما اخبرنا انه يختص برحمته من يشاء فلا
 يعذب أهل النار فيها الا بأعمالهم التي عملوها فقط بخلاف أهل الجنة فانهم ينعمون
 فيها بأعمالهم وبغير اعمالهم في جنات الاختصاص اذ الجنات ثلاث جنة اعمال وجنة
 اختصاص وجنة ميراث كما سيأتى بيانه في الكلام على آخرة ان شاء الله تعالى فكان
 من كرم الله تعالى وفضله انه ما نزل أهل النار الا على اعمالهم خاصة وما قوله تعالى
 زدناهم عذابا فوق العذاب فذلك لطائفة مخصوصة وهم الائمة المضلون المشار اليهم
 بقول الله تعالى ولحملن اثقالهم واثقالا مع اثقالهم فانهم هم الذين اضلوا العبادوا دخلوا
 عليهم الشبه المضلة فسادوا بها عن سواء السبيل فما نزلوا من النار الا منازل استحقاق
 اذ الاضلال معدود من جملة اعمالهم بخلاف أهل الجنة فانهم ينزلون فيها منازل استحقاق
 بعمالهم كما في الكفار ويزيدون عليهم منازل وراثه ومنازل اختصاص (فان قلت) فمن
 اين جاء تقسيم أهل النار الى اربعة اقسام (فالجواب) لان الله تعالى ذكر عن ابليس انه
 يايتنا من بين ايدينا ومن خلفنا وعن ايماننا وعن شمالكنا ولا يدخل احد النار الا
 بواسطته فهو يأتي المشرق من بين يديه ويأتي المغرب من عن يمينه ويأتي المفاق من عن
 شماله ويأتي المعطل من خلفه فان قلت فما الحكمة في الاتيان من هذه الجهات
 المخصوصة فالجواب الحكمة فيه ظاهرة أما المشرق فانه جاءه من بين يديه لان المشرق
 رأى بين عينيه جهة غيبته فأثبت وجود الله ولم يقدر على انكاره فجعله ابليس يشرك
 بالله في الوهيمه شديدا ويراها ويشاهده وأما المغرب فانه جاءه من جهة اليمين لان اليمين
 محل القوة فلذلك تكبر للقوة التي اختص بها من نفسه وأما المفاق فانه جاءه من جهة
 شماله التي هي الجانب الاضعف لان المفاق اضعف الطوائف كما ان الشمال في العادة
 اضعف من اليمين ولذلك كان في الدرك الاسفل من الدار وكان يعطى كذبه بشماله واما
 المعطل فانه جاءه من خلفه لان الخلق ما هو محل نظر فقال له ما شئتني فهذا وجه حكمة
 تخصيص اتيان ابليس من هذه الجهات قال الشيخ ولهذه الطوائف الاربعة من كل
 باب من ابواب جهنم جزء مقسوم وهي منازل عذابهم لانك اذا ضربت الاربعة اقسام
 التي هي المراتب في السبعة ابواب كان الخارج ثمانية وعشرين منزلا عدد منازل القمر
 وغيره من الكواكب السيارة وكان مما ظهر من تسميته هذه الكواكب السيارة
 وجود ثمانية وعشرين حرفا بها ألف الله تعالى الكلمات وبها أظهر الكفر والايان
 في العالم فترجم بها كل شخص عما أضمر في نفسه من ايمان أو كفر أو كذب أو صدق

لتقوم حجة الله تعالى على عباده بما تلفظوا به فان قلت فما أسماء أبواب جهنم وما الطوائف الذين يدخلون منها فالجواب أما أسماءها فباب المجيم وباب سقر وباب السعير وباب المحطمة وباب لظى وباب الحامية وباب الهاوية سميت هذه الابواب بصفات ما وراءها مما أعدت له وأما الذين الطوائف الداخلين من كل باب فهي مبينة في القرآن قال تعالى في أهل المجيم الذين يكذبون بيوم الدين وقال في أهل سقر ما سلككم في سقر قالوا لم نك من المصلين ولم نك نطعم المسكين وكنا نخوض مع الخائضين وكنا نكذب بيوم الدين وقال في أهل السعير وجعلنا هار جوما للشياطين وأعدت لهم عذاب السعير وقال في أهل المحطمة ويل لكل همزة لمزة الذي جمع مالا وعدده الى آخر النسق وقال في أهل لظى تدعو من ادبر وتولى وجمع فأوعى وقال في أهل جهنم ولذين كفروا بر بهم عذاب جهنم وقال في أهل الهاوية وأما من خفت موازينه فامه هاوية وقد نظم هذه الابواب على الترتيب سيدي الشيخ عبدالعزيز الديريني رحمه الله فقال

جهنم ولظى والمحطمة بينهما : ثم السعير وكل الهون في سقر
وبعد ذلك مجيم : هاوية : تهوى بهم ابداسحقا المخذر

(فان قلت) فأين تكون جهنم اذا أتى الحق تعالى يوم القيامة في ظلل من الغمام كما يليق بجلاله (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الرابع والسنتين من الفتوحات ان جهنم تكون على المنحمة اليسرى لأن آياته تعالى انكشاف حجاب كما يقال أتى الملك وخرج على عسكره فشاهدوه وقد سمي الله تعالى نفسه ملك يوم الدين وهو ذلك اليوم الذي يجتمع فيه اللائق اجمعون فيأله من يوم ثم ان الملائكة الذين نزلوا من السموات تنطفئ سبع صفوف محيطة باللائق اجمعين فاذا ابدى الناس جهنم وهما فوران وتغيظ يفرون باجمعهم منها لعظيم ما يرونه خوفا وفزعاً وهو الفزع الاكبر لانه ما جمع اكبر منه قط ولا يسلم من ذلك الفزع الا الطائفة الذين قال تعالى فيهم لا يحزنهم الفزع الاكبر فهم ولا هم الا منون على انفسهم غير ان النبيين منهم يفرعون على ائمتهم خوفا عليهم للشفقة التي جبلهم الله تعالى عليها وكذلك كل داع الى الله تعالى من كمال ورثتهم فيقولون كلهم في ذلك اليوم اللهم سلم سلم قال وينصب الله تعالى للامين منابر من نور متفاضلة بحسب منازلهم في الموقف فيجلسون عليها امنين مستبشرين وذلك قبل مجيء الرب جل وعلا كما يليق بجلاله فاذا فر الناس خوفا من جهنم يحدون ملائكة السموات صفوفا لا يتجاوزونهم فتطردهم الملائكة ودعت الملل الى المحشر وتناديهم انبياءهم ارجعوا ارجعوا فينادى بعضهم بعضا وذلك قوله تعالى اني اخاف عليكم يوم التناد يوم تولون مدبرين ثم يقع النداء من قبل الحق جل وعلا قال الشيخ محي الدين رحمه الله فلا درى اذ لك من نداء الحق تعالى بنفسه أو هو نداء عن امره يقول في ذلك النداء يا أهل الموقف ستعلمون اليوم من اولي بالكرم ثم ينادى أين الذين كانت تجافي جنودهم عن المضاجع فيقومون وهم قليلون ثم ينادى ثانيا أين الذين

كانوا لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله ثم نادى ثالثا من الذين صدقوا ما عاهدوا الله عليه فاذا امر بهذه الطوائف الثلاث الى الجنة خرج عنق من النار له عينان ولسان بليغ فصيح فاذا اشرف على الخلائق الذين في الموقف قال يا اهل الموقف اني وكلت اليوم منكم ثلاث كما قال في النداء الاول بالنسبة الى اهل الجنة كما مر قال الشيخ وهذا كله قبل الحساب والناس وقوف قد انجمهم العرق واشتد الخوف حتى تصدعت القلوب لهول ذلك المطلع قال ثم اذا اشرف ذلك العنق من النار على الناس قال اني وكنت بكل جبار عنيد فيلتهق الجبابرة من بين الصفوف فاذا لم يترك منهم احدا نادى ثانيا اني وكنت بكل من اذى الله ورسوله فيلتهقهم كذلك ثم نادى ثالثا اني وكنت بكل من ذهب بخلق تخلق الله عز وجل فيلتهق اهل التصاوير كلهم وهم الذين يصورون الصوري في الكنائس ليعبد من دون الله عز وجل كما قال تعبدون ما تحتون فانهم كانوا يفتنون لهم الاشجار والاحجار ليعبدوها من دون الله عز وجل فهو لا هم المراد بالمصورين في الحديث فيلتهقهم من بين الصفوف فاذا اخذهم الله تعالى عن آخرهم وبقي الناس وفهم المصورون الذين لا يقصدون تصويرهم ما قصد اولئك من عبادتها فيسألون عن الميثاق فيها والاحتج بها وليسوا بفحسين كما في البخاري انتهى وقلت ولا يخفى حرمة التصوير للحيوانات وان لم تعبد والله اعلم وقد ذكرنا حديث مواقف القيامة الخمسين موقفا كل موقف منها ألف عام في اواخر كتابنا المنهج المبين فراجعته ترى ما تشيب منه الرأس وتذوب منه الاكباد مما نحن في غفلة عنه الا ان فنسأل الله الموت على الاسلام آمين (فان قلت) ان طعام اهل الجنة في مأدبتهم التي في المرج زيادة كبدايحوت فما طعام اهل النار قبل دخول النار (فالجواب) ما قاله الشيخ في الباب الرابع والستين ان طعامهم في مأدبتهم المذكورة طحال الثور الذي هو بيت الاوساخ المجمععة من سائر البدن وهو ما يعطيه الكبش من الدم الفاسد فيعطى ذلك الطحال لاهل النار فيأكلونه ومعلوم ان الثور حيوان ترابي طبعه البرد واليبس وجهنهم على صورة الجاموس كما مر فينا سب الطحال المذكور اهل النار اشده مناسبة فيما في الطحال من الدمية لا يموت اهل النار وب فيه من اوساخ البدن والدم الفاسد المولم لا يحبون ولا ينعمون انما يورثهم الاكل منه سقما ومرضيا بخلاف مأدبة اهل الجنة فانها زيادة كبدايحوت وهو حيوان يجري مائه من عنصر الحياة المناسبة للجنة والكبد يدت الدم وهويت الحياة والحياة حارة رطبة وبخار ذلك الدم هو النفس المعبر عنه بالروح الحيواني الذي به حياة البدن فهو بشارة لاهل الجنة ببقائهم في النعيم المقيم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء انتهى (فان قلت) فما سب امانة الله تعالى لعصاة الموحدين في جهنم دون الكفار (فالجواب) سببه اكرام الله تعالى للجوارح التي كانت تسبيح بحمده ووطيعه وانما وقعت في الخصالقات من حيث انها كالجيرة تحت قهر النفس المدبرة للسوء فلوقوعها في المعاصي عذبت ولتوحيدها الله تعالى اخرجت لان النار بذاتها لا تقبل خلود موحدها ابدان ان جوارح العصاة اذا ماتت لا تحس بعد ذلك

بألم حتى تخرج بالشفاعة فضلا من الله تعالى عليها بخلاف الكفار لا تموت لهم جوارح أبدا ليدوقوا العذاب وذلك لان معصيتهم بالكفر مستصعبة لا تقارحهم ولوانهم كانوا بقوا ابدا لا يدين لكانوا كفارا فلذلك خلدوا في النار من حيث نيتهم واما عصاة الموحدين فلهزم زاجر من انفسهم اذا عصوا وعقبهم الندم وايضا ذلك كما قاله الشيخ في الباب الموفى ثلثمائة من الفتوحات ان جسد الانسان كله من حيث طبيعته طائع لله خائف من عذابه وما من حارحة يرسلها العبد في معصية الا وهي تناديه لا تفعل لا ترسلني فيما حرمه الله عليك فاني شاهدة عليك وتبتر الى الله تعالى من ذلك الفعل وكل قوة وحارحة في العبد بهذه المثابة تنادى اخواتها لا تفعلوا معصية اتهمي (فان قلت) ان الله تعالى قد جعل الكي بالنار في هذه الدار وقاية ودفعاً لم أشد من النار فهل يكون احراق الموحدين في النار كذلك دفعاً لما هو أشد من المحرق (فاجاب) نعم احراق الموحدين في النار دفعاً لما هو أشد منه وهو غضب الله السرمدي فما سكن الغضب الالهي الا يحرقهم بالنار نظير ما يضرب الانسان غلامه أو عبده ثم يرضى عنه وهذا من رحمة الله تعالى بالموحدين ومن هنا قال بعضهم مت مسلماً ولا تبالي بخلاف المشركين فان عذابهم لا ينقطع فكانت النار لا حساب الكبائر من الموحدين الذين ما توا على غير توبة مقبولة كالكي بالنار في الدنيا ولذلك ورد انهم يخرجون من النار قد امتحسوا فيلقون في نهر على باب الجنة نظير ما يخرج صاحب الكي بالنار الى العافية ذكره الشيخ في الباب الثامن والثلثين من الفتوحات وقال هذا كله على جعل النار وقاية كاحدود الدنيوية فان الله تعالى جعلها وقاية من عذاب الآخرة ولهذا سميت كفارات والكفر المسترف هو يستر العاصي عن عذاب الآخرة ولهذا قلنا في قوله تعالى انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا الى آخرة ان المراد بهم الكفار لا الموحدين لان الله تعالى لما عاقبهم في الدنيا بالقتل والصلب وتقطيع ايديهم وارجلهم من خلاف لم يجعل تلك العقوبات كفارة مثل ما جعلها في الحدود وفي حق الموحدين بل قال ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم وهذا لا يكون الا للكفار اذ العذاب العظيم هو الذي يعم الظاهر والباطن بخلاف أهل الكبائر من الموحدين كما مر فان الله تعالى يمتهم في النار امانة حتى يعودوا كما شبه النعم فاذا لم يحسوا بالعذاب في موتهم ليس لهم حظ في العذاب العظيم لانهم محروقون بالنار مثل الجمرات ثم ان النار تفعل بواسطتها جمرات التي ظهرت فيها امر اخريه مفعلة كما تنفع النار تحت القدر في انتاج ما فيه ولولا انتاجه ما ساغ اكله اذا فهمت ذلك علمت حكمة تأثير النار التي هي تحت ارض الجنة وانها انما جعلت لتؤثر في قوا كه الجنة النضج والاصلاح فان مقعر ارض الجنة هو سقف النار والشمس والقمر والنجوم كلها في النار فتفعل في الاشياء هناك علوما كانت تفعله هنا سقلا الا ترى ان ارض الجنة كلها مسك وهو حار بالطبع لما فيه من النار واشجار الجنة كلها مغروسة في تلك التربة المسكية كما يقتضي نبات هذه الدار الدنيا جعل الزبل

تحتله فيه من الحرارة الطبيعية لانه معفن والحرارة تعطى التعفين في الاجسام القابلة
للتعفين انتهى (فان قلت) فهل لاهل النار ان يمتووا من النار حيث شاءوا كاهل الجنة
ام هم محبوسون في اماكنهم لا يبرحون (فاجوب) كما قاله الشيخ في الباب الثالث
واربعين وثلاثمائة ان اهل النار لا يتبوون وانما هم محبوسون في اماكنهم لا يبرحون
وايضاح ذلك انهم لو كان لهم التبوؤ حيث شاءوا ما استقروا حتى تنضج جلودهم فكان
من رحمة الله تعالى الخفية بهم من حيث لا يشعرون عدم تموتهم فان العذاب
المستصحب اهلون من العذاب المجدد فلو كانوا ينقلون من مكان الى مكان لكانوا
يذوقون في كل مكان ينقلون اليه عذابا جديدا الى حصول الانضاج وذلك اشد العذاب
(فان قلت) فما الدليل على عدم تبوء اهل النار من القرآن (فاجوب) الدليل على
ذلك قوله تعالى وجهنا جهنم للكافرين حصيرا أى سجننا لان المحصور ممنوع من
التصرف فرحم الله الكفار من حيث لا يشعرون بعدم التبوؤ في النار كما مكر بهم
في دار الدنيا من حيث لا يشعرون ونظير ذلك المضروب في بيت الوالى مثلا لا يحس
بالالم أولا فاذا تحدرت اعضاؤه غاب عن الاحساس بالالم فهذا الجزاء اليسير من
عدم الاحساس هو من ارحمة التي سبقت الغضب في اهل النار في بعض الاوقات
(فان قلت) فهل تتزاور اهل النار كما تتزاور اهل الجنة (فاجوب) نعم يتزاورون
لكن لا يتزاور الا اهل كل طبقة مع بعضها فقط فيتزاور المحرورون مثلا لبعضهم بعضا
والمفرورون لبعضهم بعضا فلا يزور مقرر ومحرور ولا عكسه واطل في عذاب اهل
التنويه والتثليل في الباب الثالث واربعين وثلاثمائة (فان قلت) فما المراد بقوله
صلى الله عليه وسلم في حديث البيهقي امتى امة مرحومة ليس عليها في الآخرة عذاب
وان عذابها في الدنيا الزلازل والفتن والملايا والخن الحديث بمعناه وفي رواية اخرى
عذاب امتى في دنياها واذ كانوا كذلك فأين العصاية الذين يدخلون النار من الموحدين
(فاجوب) كما قاله الشيخ في الباب الرابع والاربعين وثلاثمائة ان المراد بقوله
ليس عليها في الآخرة عذاب أى مسرمد دليل الاحاديث الصحيحة الواردة في دخول
طائفة من هذه الامة النار من الموحدين ولكن من رحمة الله تعالى بهم اماتهم
في النار كما مر آتيا حتى لا يحسوا بما تأكل النار منهم وذلك لان النفوس المتألمة هي
الموحدة المؤمنة والايمان والتوحيد بمنع قيام الآلام والعذاب الى غير نهاية فاحرقوا
وصاروا حملا لا وهم اموات والميت لا يحس بما يفعل به ولو تصور علمه بالحق لم يحس به
اذ ليس كل ما يعمله العبد يحس به فلذلك كان لا بد من رفع العذاب عن الموحدين وانهم
ان دخلوا النار فامم ذلك تحقيق للكلمة الالهية فلا يبقى في النار من قال لا اله الا الله محمد
رسول الله ولو مرة واحدة في عمره ومات على ذلك انتهى (فان قلت) فما معنى قوله تعالى
في اهل النار حين ذاقوا العذاب ولورثوا العادو الماسهوا عنه مع انهم قالوا في محل يصدق
به الكذب ربنا اخرجنا نعمل صالحا غير الذي كنا نعمل (فاجوب) انما قالوا اخرجنا
نعمل صالحا غير الذي كنا نعمل بلسان المحالة التي هي حالة بهم لظنهم انها تدوم معهم

اذا رجعوا الى الدنيا وهي لا تدوم فانهم اذا رجعوا الى الدنيا رجعوا بحكم القبضتين وهو
 عملهم بعمل الاشقياء لا يمكنهم ان يعملوا بعمل السعداء وايضا ذلك كما قاله
 الشيخ في الباب الرابع والخمسين وثلاثمائة ان الله تعالى خلق الانسان على مزاج يقبل
 النسيان والغفلة ويقبل ايضا ضد ذلك على حسب ما يقام فيه فهو تعالى يعلم من
 نشأة هؤلاء الذين لوردوا والعادوا لما نهوا عنه انهم لا يرجعون الى الدنيا الا بتلك النشأة
 فينسبون ما ذاقوه من عذاب النار وما قالوا باليتنازروا لا تكذب بايات ربنا ونكون
 من المؤمنين الا بلسان النشأة التي هم فيها لتحملهم ان ذلك العلم والذوق الذي حصل
 عندهم في النار يبق عليهم ولو انه بقي معهم لما كانوا يعودون لما نهوا عنه اذا ردوا الى
 الدنيا الا ترى الى قوله صلى الله عليه وسلم يؤتى في القيامة بانهم اهل الدنيا فيغمس
 في النار غمسة فيال له هل رأيت نعيمًا قط فيقول لا والله ومعلوم انه رأى في الدنيا نعيمًا
 ولكن حجبته شاهد الحال عن هذا النعيم فتنسيه وكذلك ورد في صاحب البوس اذا غمس
 في الجنة غمسة فيقال له هل رأيت يوما بوسًا قط فيقول لا والله ما رأيت بوسًا قط واطال
 في ذلك ثم قال فعمل ان جميع المؤمنين يعلمون بانقاذ الوعيد في حق طائفة منهم ولكن
 غير معينة لانها لو تعينت العقوبة لواحد منهم في دار الدنيا وانه هو الذي ينفذ فيه الوعيد
 لما اقدم على سبيلها ابدا انتهى (فان قلت) فمن اكثر عصاة الموحدين مكثافي النار
 (فالجواب) قد ذكر الشيخ في علوم الباب التاسع والستين وثلاثمائة ما نصه ان الله
 تعالى لم يطلعني على مدة اكثر العصاة مكثاني جهنم قال وانما استروحنا من قوله تعالى
 في يوم كان مقداره خمسين الف سنة ان اخرهم مكثا من يكث فيها هذا القدر قال وما
 نحن من كمال الخمسين الف على يقين فهذه هي مدة اقامة الموحدين على الموحدين من اهل
 الكبريات قال وكل ذلك في يوم القيامة وليس السرمد الا لاهل النار الذين هم اهلها فاذا
 انقضى يوم القيامة لم يبق احد من عصاة الموحدين في النار اريد افرحهم الله عبدا اطلعه الله
 على مدة اقامة العصاة في النار على التحديد فالحق بهذا الكتاب فاني انما علمت ذلك بحسب
 من غير تفصيل (فان قلت) فما معنى قوله تعالى وجئ يومئذ بجهنم لم تأت بنفسها لاهلها
 عند الميقات (فالجواب) انما لم يصغها الحق تعالى بالمجئ من ذاتها مع علمها بما هي عليه من
 اسباب الانتقام من العباد لما جبلها الله تعالى عليه من العلم بركة الله التي وسعت كل
 شيء فمنعها الرجعة الكامنة فيها من المبادرة للآتيان فانها ما وقعت عينها الا على مسبح
 لله تعالى بحمده مطيع لا رادته فلذلك جئ بها يعلم الذي لا يدخلها ما أنعم الله تعالى
 عليه مما لم يكن يعلمه وليعلم ايضا من يدخلها بأنه بالاستحقاق يدخلها فتجذبه بالخاصية
 اليها خذب المغناطيس للحديد وهو قوله عليه الصلاة والسلام انا اخذ بحجركم عن
 النار وانتم تفهمون فيها ثم افرأرأ انتهى (فان قلت) فهل لاهل النار حظ من النعيم
 في وقت من الاوقات (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب العشرين من الفتوحات
 هم لاهل النار حظ من النعيم ولكن صورة نعيمهم عدم توههم وقوع العذاب بهم كما
 ان حظهم من شدة العذاب توههم لانه لا امان لهم بطريق الاخبار عن الله تعالى فلا

يقترب عنهم العذاب فلم يزلوا في غشية من العذاب بعد عشية وافاقة بعد افاقة ففي حال الغشية يعذبون بالعذاب المتخيل وفي حال الافاقة يعذبون بالعذاب المحسوس وقد يطول زمن الغشية نحو عشرة آلاف سنة وقد يطول زمن الافاقة فيعذبون خمسة عشر ألف سنة وهكذا أبدا لا يدين ودهر الداهرين فعلم ان أشد العذاب على أهل النار ما يقع في نفوسهم من التوهّمات فانهم لا يتوهمون قط عذاباً أشدّ مما هم فيه الا تكون في نفوسهم لوقته (فان قلت) فهل عند أهل النار الذين هم أهلها نوم (فالجواب) ليس عندهم نوم وانما النوم خاص بعصاة هذه الامة من الموحدين فقط وذلك هو القدر الذي يتمتعون به في النار ويسنريحون به في بعض الاوقات ثم ان عصاة الموحدين اذا ناموا يكون نعيمهم في منامهم الروايا الخمسة فيرى نفسه مثلاً انه خرج من النار ودخل الجنة وصار في فرح وسرور وكل وشرب وجساع بين أهله واخوانه ثم اذا استيقظ لا يرى شيئاً مما يقع لاهل الدنيا اذا ناموا وبعض اهل النار من الموحدين قد يرى في منامه أيضاً ما يسوءه فيعذب في منامه أيضاً فيرى انه في بؤس وضرة وعقوبة وفراس من شوك ونحو ذلك نسأل الله العاقبة (فان قلت) قد بلغنا ان ابليس يكون في الطبقة الوسطى من النار التي هي الرابعة فهل ذلك تخفيف لعذابه (فالجواب) ليس ذلك تخفيفاً للعذاب وانما ذلك للاطاحة والشموع فهو ملئ النار فلا يذهب احد فيهما الا وابليس مشارك له في عذابه لانه كان سبيلاً في تعذيبه في الحديث من سن سنة سببه فعليه وزره ووزر من عمل بها اي يوم القيامة فهذا الاعتبار كان من النار بحقيقته فكونه لا يدخل احد النار الا بواسطته هو سر مستقرة في النار في الطبقة الرابعة فليس ذلك تخفيفاً عنه بالنسبة للدرجات السفلية كما مر (فان قلت) فهل تكون اقسام أهل النار الاربعة السابقة اولى الجحيم أيضاً ان كما هي في الانس (فالجواب) ليس في الجحيم مشترك ولا منافق ولا معطل وانما هم كفار فقط ويؤيد ذلك قوله تعالى كمل الشيطان اذ قال للانسان اكفر فلما كفر قال اني برئ منك اني اخاف الله رب العالمين فاتحق الله تعالى الشيطان بالكفر ولم يلحقه بالمشركين وان كان هو الذي يوسوس للخلق بالشرك حتى يشركوا فكل مشرك كافر ضمنوا وليس كل كافر مشرك لان من قال ان الله تعالى هو المسيح بن مريم كافر وليس بمشرك (فان قلت) فهل قول ابليس اني اخاف الله رب العالمين توحيد فان كان توحيداً فلم يسعده (فالجواب) هو توحيد ولكن كتوحيد المذاق بل سانه فقط دون قلبه فكل من احكم عليه بالكفر والشرك والتناق والمعطيل في هذه الدارات كما على أهل هذه الصفات في الآخرة سواء وقد انعقد اجماع الملل كلها على كفره وانه لا يصح أن يسلم قط حقيقة لانه لو تسوّر اسلامه حقيقة لم تجدل الكفار والعصاة من يوسوس لهم بالوقوع في الكفر والمعاصي ولا بكل عاص من واسطته فهو اول من سن الشرك والكفر وسائر المعاصي ثم بتقدير ان قوله اني اخاف الله رب العالمين توحيداً نحن على يقين من استدامة ذلك الى الممات لان الله تعالى اخبر عنه انه يحطّب لاهل النار في النار وقد سئل الشيخ محيي الدين عن قول ابليس اني اخاف الله

هل هو توحيد فقال ليس ذلك بتوحيد لان ابليس أشقى الاشقياء وهو أول شقي من الجن فهو ولو وحد بلسانه فليس ذلك بتوحيد شرعى يقبل منه انتهى ذكره في الباب التاسع من الفتوحات وذكر في الباب الرابع والستين ان النار اذا اتها لا تقبل خلود موحدين فيها بأى وجه كان توحيدهم وابليس مخلد في النار بالاجماع وفي صحيح مسلم من مات وهو يعلم ان لا اله الا الله دخل الجنة فلم يقل وهو مؤمن ولا قال من مات وهو يقول بل افرد العلم فلا يبقى بعد الشفاعات في النار احد ممن عمل عملا مشروعاً من حيث ما هو مشروع بلسان نبي ولو كان مثقال حبة من خردل فما فوق ذلك في الصغر فيخرجون كلهم بشفاعه ارحم الراحمين (فان قلت) فلم خص الله تعالى ائمه وائمة والجنوز والظهور بالحرق لمن كثر الذهب والفضة ولم ينفقهما في سبيل الله (فاجواب) كما قاله الشيخ في الباب السبعين انما خص الله تعالى الكي بهذه الاعضاء الثلاثة لان صاحب المال اذا رأى السائل مقبلاً اليه انقبضت أسارير جبهته لعله بأنه يسأله من ماله فتكوى جبهته بما منعه ثم ان الغنى يتغافل عن السائل ويعطيه حبه كأنه ما عنده منه خير فيكوى بها جبهته فاذا عرف من السائل انه يطالب منه ولا بدأعطاه ظهره وانصرف فيكوى بها ظهره هذا حكم ما نفي زكاة الفضة والذهب في النار انتهى فان قلت فلم كانت أبواب جهنم سبعة فالجواب لانها على عدد أعضاء التكليف الظاهرة سواء باب القلب مطبوع عليه لا يفتح من حين طمع الله عليه وما ذكر سبحانه وتعالى من أبواب النار الا السبعة التي يدخل منها الناس الجنان وأما الباب المغلق الذي لا يدخل منه أحد فهو في السور باطنه فيه الرحمة لا قرار العبد بوجوه الله ربنا واعتزفه بعبوديته له وظاهره من قبله العذاب بالنار التي تطلع على الافئدة فان قلت فلم كانت النار تحرق جوارح المكلفين الظاهرة فقط دون الباطنة فالجواب انما لم تحرق الاعضاء الباطنة لان ايمان عصاة الموحدين يمنع من تخلص النار الى قلوبهم فانظر ما أنشأ عناية التوحيد والايمان بأهلهم فان الجوارح اذا حرقت غابت فلا تحس بعد ذلك بالأم فحاسب هذا العذاب كالنظام سواء حتى تأتية الشفاعات فاذا بعث الله من تلك النومة وجد ايمانه على باب النار يتظره فاذا غمس في نهر الحياة الذي على باب الجنة دخل الجنة فلا يبقى في النار من علم ان الله له واحد جملة واحدة فان قلت ان النارجعات في القرآن مطلقة ومفيدة يعني مضافة فهل في ذلك خصوصية فالجواب نعم لذلك خصوصية وهي ان زجر جهنم لها نضج الجلود وحرق الاجسام لانها تتأنج أعمال حسنة ظاهرة فيجمع لمن هذه صفة بين العذايين كما فعل بأهل الجنة من تعذيبهم باخراج أموالهم من يدهم قهراً وصغاراً وفي ذلك عذاب نفوسهم أيضاً وأما نار الله فهي مجسدة لانها تتأنج أعمال معنوية باطنة وهو قوله تعالى نار الله الموقدة التي تطلع على الافئدة ومعلوم ان الافئدة هي باطن الانسان فهي تظهر في قواد انسان وعن هذه النار الباطنة ظهرت النار الظاهرة ولعل بدمشي النار في الحمالين فما عذبه سوى ما أنشأه بآماله وطال الشيخ في ذلك الباب التاسع والستين وتلمائة فراجعها فان قلت فما حكم أرض الموقف اذ لم يبق فيها أحد هل

تصير من الجنة أو من النار فالجواب كما قاله الشيخ في الباب الحادي والسبعين
 وثلاثمائة أن أرض الموقف اذا خلعت ولم يبق فيها أحد تعود كلها في جهنم وان كان فيها
 زمهرير وذلك لان حد جهنم من مقعر فلك الكواكب الى أسفل سافلين كما مر
 فهي تهوى على السموات والارض على صورة ما كانت عليه اذا كانتا رتقا ورجعت الى
 صفتها من الرق والكواكب كلها فيها طالعة وغاربة على أهل النار بالحرور
 والزمهرير فبالحرور على المحرورين وبالزمهرير على المقرورين فان قلت اذا كانت
 الكواكب كلها طالعة وغاربة في النار فأين نورها وجهنم سودا مظلمة (فالجواب) ان
 نور الكواكب موجود ولكن أهل النار لا يشهدون نورها لا حال شروقها ولا حال
 غروبها المسمى دخان جهنم من الكدورة وكانوا في الدنيا عيما عن ادراك الحق الذي
 جاءت به الشرائع كذلك صاروا عيما في النار عن ادراك الانوار قليل أهل النار لا صباح له
 كما ان نهار أهل الجنة لا ليل له ولا برال أهل الجنة وأهل النار على ما وصفنا أبد
 الآبدن ولذلك سمي الله تعالى يوم القيامة باليوم العقيم لانه لا يوم بعده قال وهو
 يوم السبت (فان قلت) قد بلغنا ان منازل أهل النار ودركاتها وخواصها على عدد منازل
 الجنة ودركاتها وخواصها فهل ذلك صحيح (فالجواب) كما قاله الشيخ محي الدين نعم لا تزيد
 على منازل الجنة ودركاتها ولا تنقص لكن ليس في النار نار ميراث ولا تاراختصاص
 كما مر اوائل البحث وانم ذلك خاص بالجنة فصار جهنم بارعمال لا غير ولقد بسطنا
 الكلام على النار في رسالة الكلام على الدارين فراجعها والله أعلم (فان قلت) فهل
 يتوالد أهل النار كما هو شأن أهل الجنة (فالجواب) لا يتوالد في النار والله أعلم (خاتمة)
 ذكر الشيخ في الباب الحادي والسبعين وثلاثمائة من الفتوحات من نصه اعلم انه اذا ذبح
 الموت بعد مجيئه في صورة كبش ونادى المسمى بأهل الجنة خلود فلا موت وبهاهل
 النار خلود فلا موت ارتفع الامكان من قلوب أهل الجنة وأيسوا من الخروج منها وكذلك
 يرتفع من قلوب أهل النار فيا لها من حسرة ما أعظمها قال وتعلق أبواب النار غلقة لا فتح
 بعده أبدا لكن لا يخفى ان عين غلق أبواب النار هو عين فتح باب الجنة لانها على شكل
 الباب الذي اذا فتحته سددت به موضعا آخر فعين غلقه لمنزل هو عين فتحه منزل آخر
 وقد مر ان الباب الثامن الذي لا يفتح في النار هو باب الحجاب عن رؤية ربهم عز وجل
 فلا يفتح أبدا قال الشيخ محي الدين وأعلم انه اذا اختلفت أبواب جهنم فارت وغلقت وصار
 أعلاها أسفلها وأسفلها أعلاها وصار الخلق فيها كقطع اللحم في القدر الذي على نار
 شديدة وأطال في صفة عذاب أهل النار انتهى (قلت) فكذب والله واقتري من اشاع
 عن الشيخ محي الدين بن العربي رحمه الله انه كان يقول ان أهل النار الذين هم أهلها
 يخرجون منها بعد مدة تعذيبهم وكذلك كذب من دس في كتاب القصوص
 والفتوحات المدكية ان الشيخ قاتل بأن أهل النار يلدزون بالنار وانهم لو أخرجوا
 منها لا استعناوا بطلب الرجوع اليها كما رأيت ذلك في هذين الكتابين وقد
 حذفت ذلك من الفتوحات حال اختصاصي لها حتى ورد على الشيخ شمس الدين

الشریف المدنی فأخبرنی بأنهم دسوا علی الشیخ فی کتبه کثیرا من العقائد الزائفة التي
تقلت عن غیر الشیخ كما مرّت الاشارة الیه فی الخطبة فان الشیخ من کمل العارفين
باجماع أهل الطریق وكان جلیس رسول الله صلی الله علیه وسلم علی الدوام فکیف
یشکل بما یدم شیئا من أركان شریعته ویساوی بین دینه و بین جمیع الادیان
الباطلة ویجعل أهل الدارین سواء هذا لا یعتقده فی الشیخ الا من عزل عنه عقله
فاما ک یاخی ان تصدق من یضیف شیئا من العقائد الزائفة الی الشیخ واحم سمعک
وتصرک وقلمک وقد نصحتک والسلام وقد رأیت فی عقائد الشیخ الوسطی ما نضنه ونعتقد
ان أهل الجنة وأهل النار مخلدون فی داریهما لا ینخرج أحد منهم من داره أبدا لا بدین
ودهر الداهرین قال ومرادنا بأهل النار الذین هم أهلها من الکفار والمشرکین
والمنافقین والمعتطلین لا عصاة الموحدين فانهم ینخرجون من النار بالنصوص قال لان
النار کما لا تقبل بطبعها خلود موحديها كذلك لا تقبل بطبعها خروج أهلها منها أبدا
لأنها خلقت من الغضب السرمدي قال وهذا اعتقاد الجماعة الی قیام الساعة انتهی
وفی لوائح الانوار التي جمعتها محمد بن سید کین من مجالس الشیخ وتقریراته اعلم یاخی
ان جمیع ما وجدته من قولها بخروج أهل النار منها فی سائر کتباتنا وتقریراتنا فزادنا بهم
عصاة الموحدين انتهی وقد نبه علی ذلك أيضا الشیخ الکامل عبد الکريم الجبلی
فی شرحه لباب الاسرار من الفتوحات فقال ایاک والغلط ففهم من کلام الشیخ انه یرید
بخروج أهل النار غیر الموحدين من الکفار فان ذلك خطأ انتهى وقد رجعت بعد الله تعالی
علی یدی جماعات کثيرة من صوفية الزمان الذین لا غوص لهم فی الشریعة فی اعتقاد
خروج أهل النار الذین هم أهلها تقلید ما أشيع عن الشیخ محیی الدین وتابوا الی
الله تعالی عدان كانوا یتساررون بذلك فیماینبههم فالحمد لله رب العالمین (واما الکلام)
غلی الجنة وأهلها فان ذکرک یاخی منته نذرة صالحة ان شاء الله تعالی فمقول وبالله
التوفیق قال الامام ابو طاهر القزوينی فی کتابة سراج العقول فی الاسباب الخماس
والثلاثین منه اعلم ان الجنة اوسع من السموات والارض وذلك قوله تعالی وجنة عرضها
السموات والارض ذکر المنسرون فی معنی عرضها وجوها وفسرها بالعرض الذی
هو ضد الطول ثم اشکل علیهم ان الجنة بعرضها الذی هو مثل عرض السموات والارض
کیف تسعها السماء وزادوا فی بیان ذلك بما یرید اشکالا ولا یحل شکالا والذي اراه ان
معنی عرضها اظهارها لاهلها بسمواتها وارضها كما عرضت هذه الدنیا بسمواتها
وارضها علی أهلها وانه من عرضت المتاع للبیع ومثاله وعرضنا جهنم یومئذ
للكافرين عرضا فکما عرض الله جهنم للکافرين فکذلك عرض الجنة للمؤمنین
وهذا أمر ظاهر لا أشکال فیه ووی الحاکم وحقه ان اعربا قال بل رسول الله
أرأیت قوله تعالی جنة عرضها السموات والارض فأین النار فبال رسول الله صلی
الله علیه وسلم أرأیت اللیل اذا جاء فأین یمکون النهار قل الله اعلم فبال كذلك الله
یفعل ما یشاء (فان قيل) فما معنی قوله عرضها السموات والارض جعل السموات

والارض عرضها (فالجواب) هذا جازن اللغة كما قال الشاعر ووجه نوره البدر التمام
 أي كنور الدر فيكون المعنى هنا كعرض السماء والارض تصديقه ما في سورة
 الحديد من قوله وجنة عرضها كعرض السماء والارض (فان قيل) فما وجه من منع حمل
 العرض على العرض الذي هو ضد الطول (فالجواب) وجهه انه جعل حكم ذلك حكم
 من نظرنا الى هذه السماء أليس ربي قدر وسعها بعينه ومعلوم ان محل الإدراك من
 العين هو تلك اللعبة الصغيرة التي هي مقدار عدسة فعي هذا يكون نسبة عرض الجنة
 الى عرض السموات نسبة هذا الربع مثلا من السماء الى لعبة عينك وان الذي قدر على
 بناء الجبال والقبيلة العظام على قوائمهم الصغار وقدر على بناء طلال الانسان على قدميه
 الصغيرين لا يجوز عن بناء الجنة بسعتها على السماء التي تسع في جنبها اذ السماء
 كالعمود وتحت سقف بيت واسع قال الشيخ أبو طاهر القزويني واعلم ان سموات
 الجنة عدد درجاتها وهي مائة واعلاها هو ما دلت عليه الاخبار وهو ساق العرش ففي
 الحديث مرفوعا الجنة مائة درجة ما بين كل درجة والاخرى ما بين السماء والارض
 والقردوس اعلاها ومنها تنفجر انهار الجنة وليمها يوضع العرش يوم القيامة وأما أرضها
 فتنتهي الى سدرة المنتهى لقوله تعالى عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى وسدرة
 المنتهى فوق السموات السبع على ما جاء في الاحاديث ومن بعض الروايات عن ابن
 عباس ان الجنة في جوف الكرسي هذا ما بلغنا من سماء الجنة وأرضها والله أعلم قال
 ولا يكون في الجنة شمس ولا قمر كما قال تعالى لا يرون فيها شمس ولا زمهريرا قيل معناه
 ولا قمر وقيل حرا ولا بردا ونماي ككون بدل الشمس والقمر انوار طالع من سرادقات
 العرش وهي الانوار التي يكسي بعضها شمسها هذه كل ليلة فتطلع مضئنة علينا
 وفي الحديث عن أبي ذر قال قلت يا رسول الله أين تذهب الشمس اذا غربت قال تذهب
 حتى تمجد لله تعالى تحت العرش فتستأذن فيه تكسي عليها سبعون حلة من نور العرش
 ويؤذن لها الحديث فعلمنا بهذا الحديث وغيره ان الجنة سموات وارض باقيات
 خالدا ابد الابدين لا تنفني ولا تتبدل ومن توقف فيما قلناه فانما هو لضعفه على
 المؤلفات في هذه الدار كما لو قيل لمن ليس في بلاده زيت انا رينا في بلاد شيا يوضع في شئ
 اسم احدهما زيت والاخر فتيلة قطن فينور على الناس طول ليلتهم فانه يستبعد ذلك
 أشد البعد ولا يصدق الا ان راه ولكن من رزقه الله قوة الايمان لا يتوقف فيما اخبر
 الله ورسوله اذ قال الشيخ أبو طاهر والاية التي اشككت على الائمة الماضية دالة
 على هذا المعنى وهي قوله وأما الذين سعدوا في الجنة خالدين فيها ما دامت السموات
 والارض الا ما شاء ربك عطاء غير محذور يريدان السعداء يكونون في الجنة خالدين دوام
 خلود سموات الجنة وأرضها الا ما شاء ربك زيادة على المكث الدائم من النعم السنية
 والالطاف الخفية مما اعده الله فيها كما في حديث في الجنة ما لا عين رأت ولا اذن
 سمعت ولا خطر على قلب بشر قال واعلى نعيمها الرضى والنظر الى وجهه الكريم فقل هذه
 هي العطايا الجسام المستثناة من نعمة الخلود وتصديق هذا التفسير قوله تعالى في آخر

لاية عطاء غير مجذوذ أى غير مقطوع وأما قوله في صفة أهل النار خالدين فيها ما دامت
 السموات والأرض إلا ما شاء ربك إن ربك فعال لما يريد فهي دالة أيضا على أن لا لكفار
 أرضا وسمواتا إذا السماء في اللغة هو كلبا علك وأطلق والأرض كلبا تحت قدمك فأرض
 النار الدرك الأسفل وسمواتها الطباق دركاتهما طبقا فوق طبق إلى أن ينتهي إلى الصخرة
 التي فوقها نظير العرش فوق الجنة كما مر والله أعلم بحقيقة الحال * فعلم أيضا أن
 أرض النار وسمواتها باقيات خالداً ومعنى إلا ما شاء ربك يعنى إلا ما شاء الله بعد
 خلودهم فيها من أنواع الآلام والعقوبات المتلوثة الرائدة لهم على عقوبة الحبس الدائم
 قال الشيخ أبو طاهر وهذا الذى استنبطته من نظرى في معنى هاتين الآيتين رأيت
 بعد ذلك منقولاً في تفسير الحسين بن الفضل وكان ذلك مثل وقوعه ما فرغ على ما فر وهو
 اصح ما قيل في الآيتين فإن فيها نيفا وعشرين قولاً كلها ضعيف قال ومثال تفسيرنا
 هذا مثال ملك استخلص بعض رعيته لنفسه واسكنه معه في داره وكان يفيض عليه
 من مباره وخيره وحبس بعض رعيته في سجنه وصار يأمر كل يوم مع ذلك بأنواع
 العقوبات لهم ثم صار الملك يخبر الناس عن حال الفريقين ويقول أما فلان في رعايتي
 وجوارى يتبوأ معي في دارى ما عشت إلا ما شئت له زيادة على جوارى واحسانى
 ويخلى عليه وأما فلان في سجنى ما عشت إلا ما شئت له من أنواع المشلات والآلام
 بمسئوف العقوبات زيادة على الحبس الدائم قال وهو كلام سديد فتأمل فانه بنفس
 (فان قيل) كيف يتصور الخلود الدائم والنعم الابدى وكذلك العذاب السرمدي
 في العقل (فالجواب) يتصور ذلك في العقل بتجدد حالات بعد حالات على الدوام
 وأما عدم تنهاى ذلك فيما لا يزال فيدركه العقل المجرد ويتعاضد عنه الوهم والخيال
 فلا يكاد يتخيل ذلك لعجزه عن التصور مع كونه يدرك ذلك بالدليل وقد قرب الامام
 الخزازي رحمه الله ذلك بقوله من عجز عن تخيل العدد الغير المنتهى فليقدر ان الله تعالى
 خلق مثل هذه الدنيا ألف ألف مدينة وملاها كلها من الحب ثم خلق طيراً يلقط
 في كل ألف سنة حبة واحدة فانه ينفذ تلك الحببات من المداين كلها ويبقى الابد
 كما كان وقد ورد في الحديث نحو ذلك (فان قيل) فهل اللذات الاخرية حسية
 أم عقلية أم خيالية فان هذا سؤال ضل فيه كثير من الناس (فالجواب) عن ذلك هو
 أن تعلم بأخى ان الآخرة أكبر درجات واكبر تقضيل والآخرة خير وابقى فلا يجوز ان
 تتقاصر لذاتها عن لذات النفس في الدنيا ولذات الدنيا من ثلاثة أوجه حسى خيالى عقلى
 فيمكن ان يخلق الله تعالى لاهل الجنة ادراكات اخر زائدة على هذه المدارك يدركون
 بها ما اغنى لهم من قرة عين فضلا من الله ونعمة (فان قيل) فما هى اللذة الحسية أى
 التى تدرك بالحس والخيالية أى التى تدرك بالخيال والعقلية أى التى تدرك بالعقل
 (فالجواب) أما الحسية فهى كلذة الطعام والشراب بالذوق وكلذة النكاح وسائر
 المموسات بالاس وكلذة الالوان والصور احسان بالعين وكلذة المشمومات بالشم
 وكلذة الاصوات والاحسان بالسمع فمن تلذذ بالحواس الخمس فهو الذى كمل عيشه

قال وأما اللذة الخيالية وهي مطلوبة في الدنيا أيضا فان الرجل ربما يتخيل أشياء يتمناها
 فيلتمذه بها بل ربما رأى الشيء الذي يهواه في المنام فيلتمذه وقال بعضهم لا تكون اللذة
 الخيالية في الجنة أبدا لان الجنة دار صدق واللذة الخيالية من قضايا الوهم الكاذب
 فهي أكاذيب وغرور والدار الآخرة دار الحقائق ولذلك سميت الحقاقة قال تعالى الحقاقة
 ما الحقاقة قال المفسرون سميت الحقاقة لان فيها حقائق الأمور وليس فيها أباطيل
 ولا أكاذيب بدليل قوله تعالى لا يسمعون فيها لغوا ولا كذابا وإذا كانت اللذة
 الخيالية بالتمنى والامنية في الجنة من حيث ان فيها ما تشتهي الانفس وتلذذ العين
 فذلك يدل على ان اللذة الخيالية فيها معدومة قال وهذا القول عندى صحيح اذ اللذات
 الخيالية امانى والا ماني أكاذيب وباطيل فلا يكون ذلك في الآخرة فان كلما يشتهي
 أهل الجنة يجدونه في الحال عيانا فقد لا يكون لهم امنية التذاهم يكون
 بالموجود المشاهد لا بالمفقود المتخيل فافهم ذلك فانه من غرائب امور الآخرة
 وأما اللذة العقلية فلا خلاف في انم الدالاشياء واقواها واسرها للنفس واشهاها
 واسطها للروح واحلاها اعتبر ذلك بلذة الفهم والعلم فانك اذا دركت مسئلة كانت
 تشكك عليك رأيك تجد في قلبك وفي نفسك لذة لا يعادلها شيء من لذات الدنيا
 كما قال الامام أبو حنيفة لو يعلم الملوك ما نحن فيه من لذة العلم سار بونا عليه بالسجوف
 وناهيك بلذة الامر والولاية والامرو والنهي والابتهاج بالاشياء الموافقة للطبع والغرض
 ولذة الوجدان كما وقع لبعض الاعراب انه ضاع له بعير فكان يقول الا من يشترى
 بوجدانه وهو له فقالوا له فما حطك اذن من ذلك فقال لذة الوجدان ومثل ذلك لذة
 المولد ولذة محادثة الاخوان الصادقين قال الامام الشافعي رضي الله عنه لولا محادثة
 الاخوان والتهمجد عند السهر ما احببت البقاء في هذه الدار وقس على ذلك سائر
 اللذات العقلية وان كان فيها تفاوت ولها مراتب فهي لذات غير متكررة في الدنيا
 فيجب اثباتها في الآخرة لقوله تعالى ولا الآخرة اكبر درجات وأكثر تقضيل وقوله
 تعالى ولكم فيها ما تشتهي انفسكم ولكم فيها ما تدعون الى غير ذلك من الايات
 والاخبار قال وعلى هذا الاصل تكون الآلام الحاصلة في الحس والعقل في جهنم
 لا هلهات اية نعوذ بالله تعالى منها قال تعالى ومن كان في هذه اعمى فهو في الآخرة اعمى
 واضل سبيلا ولا يخفى شدة العمي على من ابتلى به في الدنيا فعد بان لك يا اخي حصة
 اللذات الحسية والعقلية جميعا وكذلك الآلام مثلها في الآخرة وقد سبق بسط القول
 في حصة إعادة الاجسام بارواحها واجسامها على ما هي عليه فاذا ثبت عند الانسان
 على ما هو عليه اليوم في العقل جوازا وفي الشرع وجوبا وجود اللذة والالم فحتماله
 في الآخرة أيضا من غير شك ولا ريب (فان قيل) فاذا أكل أهل الجنة وشربوا
 فأن يذهب ثقل الطعام والشراب (فالجواب) قد ثبت في الحديث ان الطعام يكون
 جشاء والشراب يكون رشحا كرشح المسك وهو حديث حسن كما قاله القزويني قال ولقد
 جربنا من غدي باللبن والعسل لا يحتاج الى استقراغ قال الشيخ أبو طاهر ولولا خوف

التطويل لانهما الكلام في بيان استحالة طعامهم وشرابهم الى الرشيق والعرق وقد
شهدتا امرأة تسمى عائشة من ناحية النور لم تحبج الى المستراح منذ ثلاثين سنة
وتواردت الاخرار اينما بان تركنا قاموا عند الملك مسعود سنين ولم يدخلوا الكنيف
قط مع انهم كانوا يملكون كلالما فاذا كان هذا موجودا في الدنيا مشاهدا مع طعامها
الكنيف الثقيل وشرابها الويل وهوائها العفن وماؤها الاجن فكيف ينكر احد
ما اخبر به الانبياء والمرسلون صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين من اطعمة الجنة
وفواكهها بما يتخفرون ومما يشتمون من شرابهم العسل المنعني والماء الغير آسن واللبن
الذي لم يتغير طعمه والشراب الذي لا يتصدع عند شربه ولا يزف وايضاح ذلك ان
اطعمة الجنة وفواكهها وشربتها لطيفة خالصة صافية لا يتورها الاستحالات
ولا يكون لها اتقان منكرا ولا روائح مكروهات يقال الشيخ ابوطاهر واعلم ان الله
تعالى ما وصف الجنة بالاشياء المحاضرة عنه ناكال عسل والزنجبيل والمسك والكافور
والسندس والحرير والذهب والفضة واللؤلؤ والمرجار والندل والرمان والخيرات الحسان
وغير ذلك الا لتهدي بذلك القلوب وتستأنس به النفوس اما تصور ذلك في العقل
فمستحيل لان التصور ادرك الوهم خيال ما ادركه الحس والذي لم يدركه الحس لم يحضر
الوهم عن تذكره وان كان الحاق طريق الى معرفة ذلك لما قال تعالى فلا تعلم نفس ما اخفي
لهم من قرة عين ولا قال صلى الله عليه وسلم عن الله عز وجل اعدت لعبادي الصالحين
ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر قال بن عباس ومقابل بن سليمان
ليس شيء مما يكون في الجنة من ثمرة وشراب وحلى وحلل تشبه ما في الدنيا بشئ سوى
ان الله تعالى وصف ما عنده بما عندنا فسمى لنا الذهب والحرير والخياب والقواكه ولا تعلم
نحن حقائق ذلك الذي عنده انتهى فان قيل فاذا ساءلنا بما عندنا وهي على خلاف
ذلك حقيقة فهو خلف وتعالى الله عن ذلك فاجواب ان تسمية ما عندنا لا بد ان يكون
ذلك بأدنى مناسبة ليقع في افهامنا عقوله وأصل ذلك قوله تعالى مثل نوره كشكاة فيها
مصباح وان المشكاة من نوره تعالى واذا كان فيه أدنى مناسبة فلا خلف ولا كذب
وقد قال العلماء بالله تعالى كل شئ من الدنيا سماعه أعظم من عيانه وكل شئ
في الآخرة عيانه أعظم من سماعه والله تعالى أعلم فان قيل فما اللذة والرغبة
في الطلح المنضود والسدر الخوض (فمجاوب) فذا خبر الله تعالى ان في الجنة ما تشتهى
الانفس وتاذا لا عين على العموم وشهوات نفوس الخاق محتلفة ولعل نفوس بعض اهلها
تشتهى ذلك كما تشتهى السمك القديد وتستطيب اكله في دنياها لا سيما اهل البوادي
من الاعراب وكيف وطعم الجنة وسدرها انما يشبه ما في الدنيا في الاسم فقط كما فعل الله
تعالى يخص ذلك بلدة في ذلك الموطن يفوق الذات قال الشيخ ابوطاهر وفي المكروه
عن النفوس دليل على ما ذكرناه الا تراه تعالى يقول وسدر مخضردنني الشوك ونبق
احتمال الاذية في قطعها وفي ذلك دلالة على وجود نقي مكروهات النفوس هناك
عكس الدنيا وفي بعض التفاسير ان الطلح في القرآن هو الموز (فارقيل) فهل في الجنة

نكاح (فالجواب) نعم ثبت به الاحاديث الصحيحة وسئل صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال نعم وجمادى أى كثير وانما اراد به استغراقهم بذلك في لذة عظيمة ينالونها بخلاف لذة الوقاع في الدنيا فقد قيل انها وهمية لاحقة لها (فان قيل) هل يولد لاحد في الجنة (فالجواب) نعم روى ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم ولفظ الحديث ان المؤمن اذا استمى الولد كان حمله ووضعه وسننه في ساعة كما يشتهي وفي رواية ولكنه لا يشتهي قال الشيخ أبوطاهر واصل هذه المسائل واشباهها نكتة واحدة وهي ان تعلم يا اخي ان شهوات النفوس في الدنيا تابعة لشهواتها ومشتبهات أهل الجنة تابعة لشهواتهم فيها قال تعالى ولكم فيها ما تشتهون أنفسكم ولم يقل أنفسكم تشتهون كل ما فيها فأعرف قدر هذه النكتة فانها غريبة انتهى كلام الشيخ أبوطاهر رحمه الله وأما كلام الشيخ محيي الدين رحمه الله تعالى فقال ان قيل كم أقسام أهل الجنة (فالجواب) هي اربعة أقسام الرسل والآولياء والمؤمنون والعلماء بالله تعالى من طريق الادلة العقلية (فان قيل) فهل تميز بعض هذه الاقسام عن بعضهم وبماذا يكون تمييزهم (فالجواب) نعم يتميزون وذلك عند رؤيت الحق جل وعلا في حبة عدن في الكعبة البيض وتميز كل قسم يكون بما هو له عليه فالرسل والانبياء يكونون على منابر والآولياء على أسرة والعلماء بالله من طريق البرهان والنظر العقلي يكونون على صكراسي والمؤمنون المقلدون في توحيدهم يكونون على مراتب دون الأسرة انتهى (فان قيل) فما المراد بحديث السبعين ألف الذين يدخلون الجنة بغير حساب هل المراد لم يكن ذلك في حسابهم وظنهم أم المراد أنهم لا يحاسبون كغيرهم (فالجواب) المراد به كما مر في بحث الحساب ان دخول الجنة لم يكن في حسابهم ولا في ظنهم ولا تحصيله قط فبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحاسبون وليس المراد به الحساب بين يدي الله عز وجل ذكره الشيخ في الباب الثامن والاربعين وثمناثة وقال في الساب العاشر من الفتوحات في معنى حديث البخاري من كان من أهل الصلاة دعى يعني يوم القيامة من ابواب الصلاة ومن كان من أهل الجهاد دعى من باب الجهاد ومن كان من أهل الصدقة دعى من باب الصدقة ومن كان من أهل الصيام دعى من باب الصيام فقال أبو بكر رضي الله عنه يا رسول الله ما على هذا الذي يدخل من تلك الابواب كلها من بأس فهل يدعى منها كلها احد يا رسول الله فقال نعم وأرجو أن تكون منهم يا أبا بكر معنى الحديث ان دعاء الله تعالى الناس الى الدخول دعا واحدا فممن من يدخل من باب واحد ومنهم من يدخل من بابين ومنهم من يدخل من ثلاثة وأهمهم دخولا من دخل من الابواب الثمانية في ان واحد وايضا ذلك ان اعضاء التكليف ثمانية لكل عضو منها باب فإياك يا اخي ان تذكر ذلك في الثواب الاخرى في الآن الواحد وانت تشهد ذلك في العمل من فعل وترك كغاض بصره في حال اجتماعه موعظة في حال تلاوة في حال صيام في حال تسديق في حال ورع في حال تحصيل فرج كل ذلك بنية التقرب الى الله تعالى قال وهذه المسئلة من جملة مسائل ذى النور المشهورة التي تحملها العقول وهوان الواجد يكون

بجسمه الواحد في اما كن مختلفة في الا ن الواحد فاهل الكشف يعرفون هذه
المسائل واهل العمل ينكرونها فمن تحقق بمعرفة ما قلناه لم يتوقف في دخول الواحد
الجنة من ابوابها الثمانية في آن واحد اذ النشأة الاخرية تعطى هذه الامور كما ان نشأة
الدنيا تعطى جميع شعب الايمان في الانسان في الزمان الواحد من غير استحالة
انتهى (فان قيل) هل لما جنة معنوية أيضا كالحسية أو ما ثم لما جنة سوى الحسية
(فالجواب) نعم ان الجنة على نوعين جنة معنوية وجنة حسية والعقل يعقل هاتين
الجننتين معا كما انه يعقل العالمين العالم الطيف والعالم الكثيف ويعقل عالم
الغيب وعالم الشهادة وايضا ذلك ان النفس الماتمة المكافئة لها نعم بما تحمله من العلوم
والمعارف من طريق نظرها وفكرها وما وصلت اليه من ذلك بالادلة العقلية ولها آياتنا
نعيم بما تحمله من اللذات والشهوات بما تناله بالنفس الحيوانية من طريق قواها
الحسية من اكل وشرب ونكاح ولباس وروائح ونبغات طيبة وصور حسان وغير ذلك
(فان قلت) فمخاق الله تعالى هاتين الجننتين وهل خلقها من مادة واحدة ام من مادتين
(فالجواب) قد خلقها الله من مادتين فاما الجنة المحسوسة فخلقها من رضاه وذلك ان الله
كان بطالع الاسد الذي هو الاقليد ولذلك كانوا يقولون للشئ كن فيكون بذن الله
تعالى واما الجنة المعنوية التي هي روح هذه الجنة المحسوسة فخلقها الله تعالى من القرع
الالهى والكمال والابتهاج والعسرور فكانت الجنة المحسوسة كالجسم وكانت المعنوية لها
كالروح وقواه ولهذا سماها الله تعالى الدار الحياوان لما فيها فاهلها ينعمون فيها
وبها احسان معنى وقد ورد في الحديث ان الجنة اشبهت اقل الى اربع بلل وعمار وعلى
وسلمان فوصفها بالشوق الى هؤلاء وما احسن موافقة هذه الاسماء فان بلالا مأخوذ
من ابل الرجل من دائه اذا خلص منه وسلمان من السلامة من الآلام والامراض
وعمار من العماره أى بهارة اهلها بالمايزول الم شوقها اليهم وما على فهو من العلو أى
يعلى على السائر التي هي اختها واما مال في ذلك ثم قال وتحقيق ذلك ان الناس في هذه
المسئلة على اربعة اقسام قسم يشتهى الجنة وتشتهى الجنة وهم الاكابر من رجال
الله عز وجل من رسول ونبي وولي كامل وقسم يشتهى الجنة ولا يشتهىها هو وهم ارباب
الاحوال من رجال الله المنيهون في جلال الله عز وجل حتى حجبهم ذلك عن شهود الجنة
وما فيها وهؤلاء دون القسم الاول لجهلهم بما تطلب حقاقتهم وقسم يشتهى الجنة
ولا تشتهى الجنة وهم غصاة الموحدين وقسم لا يشتهى الجنة ولا تشتهى الجنة
وهم المكذبون بيوم الدين ولما تلون بتنى الجنة المحسوسة لا خامس لهذه الاربعة
اقسام (فان قيل) فما عدد انواع الجنة (فالجواب) هي ثلاثة انواع جنة اختصاص
وجنة ميراث وجنة اعمال (فان قيل) فمن اهل هذه الجنان (فالجواب) اما جنة
الاختصاص فهي التي يدخلها الاطفال الذين لم يبلغوا حد العمل من اول ما يولد
احدهم الى اقتضاء ستة اعوام غالبا ويعطى الله تعالى من شاء من عبادته من جهة
الاختصاص ما شاء ومن اهلها الجنان الذين عقلوا وهل التوحيد العلمى وأهل

الغترات الذين لم يصل اليهم دعوة رسول من اهل التوحيد بالغطرة وأما اهل جنة الميراث فهم كل من دخل الجنة ممن ذكرنا ومن المؤمنين وهي الاماكن التي كانت معينة لاهل النار لو آمنوا ودخلوها وأما اهل جنة الاعمال فهي التي ينزل الناس فيها بأعمالهم فمن كان أفضل من غيره في وجوه التفاضل كان له من الجنة أكثر واعلم ان الرسل عليهم الصلاة والسلام مفضلوا على غيرهم الابخنة الاختصاص وأما في العمل فيشاركهم غيرهم فيه (فان قلت) فاذا جنة الاختصاص الالهى لا تقبل التحجير ولا الموارثة ولا العمل (فالجواب) نعم وهو كذلك لانها انما هي فضل من الله تعالى يخص بها من يشاء من عباده (فان قلت) فكيف جنة الاعمال درجة (فالجواب) درجاتها مائة درجة لا غير كما ان النار كذلك مائة درك كما مر في مبحث النار قال الشيخ محيي الدين ان هذه المائة درجة تكون في كل جنة من الجنان الثمانية وصورتها اجنة في جنة واعلاها جنة عدن ويليه جنة الفردوس وهي اوسط الجنان ويليه جنة الخلد ويليه اجنة العقيم ويليه اجنة المأوى ويليه ادار السلام ويليه ادار القامة واما الوسيلة فهي اعلى درجة في جنة عدن وهي رسول الله صلى الله عليه وسلم خاصة كما مر في مبحث افضليته على سائر الانبياء والمرسلين وانما توقف حصوله على دعاء مئة مئة غير الهية ان بفرد احد دون الله تعالى بالغناء المطلق وقال الشيخ محيي الدين ولا يخفى ان اراحة في الجنة مطلقة وكذلك الرحمة وان كانت السبب بأمر وجود اذهما عبارة عن الامران يلتذ به ويتنعم به المرحوم وذلك هو الامر الوجودي فكل من في الجنة منزه وكل ما فيها نعيم الراححة النوم فان اهل الجنة مع عدم التعب والنصب وانما اراحة الموم خاصة بأهل جهنم لكن في اوقات كما تقدم في الكلام عليها قال وهذا يدلك على ان النار محسوسة بلا شك ويؤيد ذلك قوله تعالى كلما خبت زدناهم سعيرا اذ النار لا تنصف بهذا الوصف الا من حيث فياها بالاحساس لا من حيث ذاتها ولا تقبل الزيادة ولا النقص وانما يسمى المحرق بالنار هو الذي يستعير النارية واطال في ذلك (فان قلت) ان الله تعالى قد وصف الجنة بقوله تعالى ولهم رزقهم فيها بكرة وعشيا مع انه ليس في الجنة شمس ولا قمر فكيف يعرف اهل الجنة البكرة والعشى (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والتسعين وثالث ثمة ان لاهل الجنة مدة يدرون بها انتهاء مدة الشمس في الدنيا في طلوعها وغروبها فيعلمون بذلك المتأدبر حتما كان في الدنيا بكرة وعشيا وعند ذلك يتذكرون انه كان لهم في الدنيا حالة تسمى العشاء والعشاء فيأتيهم الله عند ذلك التذكير برزق بكرة وعشيا فهو رزق خاص في وقت خاص معلوم عندهم وما عدا ذلك فاكاه دائم لا ينقطع اذ الدوام في الاكل هو عين النعيم الذي يكون به غذا الجسم ولكن لا يشعر بذلك كثير من الناس وايضا ذلك ان الانسان اذا اكل الطعام حتى شبع فليس ذلك بغذا ولا هو باكل على الحقيقة وانما هو كالحاجي الجامع لكل في خزائنه والمعدة خزائنه لما به هذا الاكل من الاطعمة والاشربة فاذا جعل فيها أى في المعدة ورفع يده فحينئذ يتولاه الطبيعة بالتدبير وينقل

ذلك الطعام من حال الى حال وتغذيه بها في كل نفس يخرج عنه دائماً فهو لا ينزل في هذا
دائماً ولولا ذلك لبطلت الحكمة في ترتيب نشأة كل متغذئ اذا خلت الخزانة تحرك الطمع
الجاني الى تحصيل ما يلائم هابه فلا ينزل الامر هكذا دائماً اذا هذا هو صورة الغذاء
في المتغذى فعلم ان التغذى موجود في كل نفس دنيا وأخرى وأطال الشيخ في ذلك وقال
في الباب الثامن والثمانين وثلاثمائة في قوله تعالى للذين أحسنوا الحسنى وزيادة اعلم ان
في هذه الآية تعيينا للمعين وزيادة لغير معين اذا الزيادة هي كل ما لا يخطر بالبال كما اشار
اليه حديث ان في الجنة ما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر فلا بد ان
يكون غير معلوم للبشر ولا بد ان يكون للبشر صفة غير معلومة ولا معينة منها يحصل له
هذا الذي ذكرناه ما خطر على قلب بشر موازنة بجهول لجهول وفي القرآن العظيم فلا تعلم
نفس ما اخفي لهم من فرة أعين ففكر النفس وبقى العلم بما اخفي له من فرة أعين فعلمنا على
الاجمال انه امر مشاهد لكونه تعالى قرنه بالاعين ولم يقرنه بالاذن ولا بشئ من الادراكات
وأطال في ذلك (فان قلت) فما المراد بجديد الصور التي في سوق الجنة هل هي برازخ ام لا
(فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثاني والثمانين وثلاثمائة انها كلها برازخ وذلك
ان اهل الجنة يأتون الى هذا السوق من اجل هذه الصور التي تنقلب فيها أعيان اهل
الجنة فاذا دخلوا هذا السوق صار كل من اشتهى صورة دخل فيها وانصرف بها الى أهله
كما ينصرف بالحاجة مشتريها من السوق وقد يرى جماعة صورة واحدة من صور ذلك
السوق فيشتهيها كل واحد من تلك الجماعة فيدخل فيها ويلبسها ويحوزها كل
واحد من تلك الجماعة ومن لا يشتهيها بعينها واقف ينظر الى كل واحد من تلك الجماعة
قد دخل في تلك الصورة وانصرف بها الى أهله والصورة حكما هي في السوق ما خرجت
منه فلا يعلم حقيقة هذا الامر الذي نص عليه الشرع ووجب به الايمان الامن علم
نشأة الآخرة وحقيقة البرزخ وعلم تجلي الحق تعالى للقلوب وانه لا يكون الا بصورة
الاستعدادات اذا المشاهدة لذلك يشهد ببصره تحوله في الصور ويعلم عقلا انها محتويات
قط لكل قوة ادركت بحسب ما أعطتها ذاتها وقد صدق الله تعالى العقل في حكمه
والبصر في حكمه وله تعالى بنفسه علم آخر غير ما ادركه العقل والبصر انتهى (فان قلت)
ما هذا الكتيب الابيض الذي يكون في جنة عدن (فالجواب) هذا مسك ايض تضع
الملائكة عليه منابر الانبياء واسرة الاولياء ومراتب المؤمنين كما مرو جنة عدن
هي قصبة الجنان وقلعتها وهي حضرة الملك الخاصة وحضرة خواصه لا يدخلها أحد
من العامة الا بحكم الزيادة ذكره الشيخ في الباب الحادي والسبعين وثلاثمائة وأطال
فيه ثم قال واعلم انه اذا أخذ الناس منازلهم في الجنة استعداهم الحق تعالى الى رؤيته
فيسارعون للرؤية على قدر مراتبهم ومسارعتهم الى الطاعات في دار الدنيا سرعة
وبطأ فان من الناس السريع ومنهم البطيء ومنهم المتوسط فاذا اجتمعوا في الكتيب
عرف كل شخص مرتبته علم ضروري يجرى اليها فلا ينزل الا فيها حكما يجرى الطفل
الى الثدي والحميد بحجر المغناطيس ولو رام احد ان ينزل في غير مرتبته لما قدر ولو لم

يتعشق لغير مرتبته لما استطاع بل كل واحد يرى في منزلته انه بلغ منتهى امله وقصده فهو
متعشق لما هو فيه من النعيم تعشقا طبيعيا ذاتيا ولولا ذلك لكانت الجنة دار ألم وتغيص
عيش ولم تكن دار نعيم غير أن الاعلى له نعيم لما هو فيه في منزلته وعند نعيم الأدنى وادنى
الناس من لا نعيم له إلا بمنزلة خاصة واعلاهم الذي لا اعلى منه من له نعيم بالكل فاعلم ان
كل شخص مقصور عليه نعيمه وهذا حكم عجيب (فان قلت) فاذا وقع التجني الالهى فهل هو
عام لجميع المعتقدات فيأخذ كل واحد من ذلك التجني الواحد حظا أم لكل شخص تجل
مستقل (فالجواب) ليس هناك التجل واحد عام لساير صور المعتقدات الشرعية فالتجلي
واحد من حيث العين وكثير من حيث اختلاف الصور ثم ان الملقى اذا رآه ورهم
جل وعلا انصبغ واعن اخرهم بنور ذلك التجلي فظهر لكل واحد منهم نور على صورته
ما شاهده بحسب استعداده (فان قلت) فهل من عرف الحق تعالى في الدنيا في ساير مراتب
التشكرات الاسلامية يراه في الآخرة كذلك ام لا (فالجواب) نعم يرى ربه في صورة كل
اعتقاد اسلامي فالأذه من رؤية مثل هذه نور كل معتقد كان من عرف الحق تعالى
من طريق عقله في طريقة من الطرق كان نوره بحسب تلك الطريقة فقط وقد تقدم
في بحث رؤية الله عز وجل اقسام المناظرين الى رهم في الدار الآخرة وراتيهم
فراجعهم (فان قلت) فهل شجرة طوبى أصل بجميع شجر الجنة كما دم عليه السلام
لما جمع في ظهري من النبيين (فالجواب) نعم هي بجميع شجر الجنة كما دم بالنسبة لعليه
فان الله تعالى لما غرسها به وسواها نفع فيها من روحه كما فعل في مريم عليها السلام
ولذلك كان عيسى عليه السلام يحيى الموتى ويرت الاكس والابرص من العلل التي
لا قوة للخلق على ربها من حيث هو انسان فكما ان شرف آدم كان بالدين وفتح الروح
وكان ثمرة ذلك النفع علم الاسماء كذلك كان شرف شجرة طوبى بقرسها بالبدن كما
يليق بجلاله تعالى وفتح الروح فيها وكان ثمرة ذلك النفع تزينها بالثمرات والحل المذنب
همازينة لكل لباس فاعطت شجرة طوبى كلها فيهما من ثمرات الجنة كما اعطت السواة
الخلقة جميع ما تحمله من النور الذي في جميع ثمرها (فان قلت) قد تقدم مذهب الشيخ
أبي طاهر رحمه الله في تولد اهل الجنة فما مذهب الشيخ يحيى الدين في ذلك (فالجواب)
ان مذهبه وجود التناسل في الجنة ووقوع التوالد من حيث الاجسام والارواح
وعبارته في الباب التاسع والستين وثلثمائة اختلاف اصحابنا في هذا النوع الانساني
هل تنقطع اشخاصه بانتهاء مدة الدنيا ام لا فمن لم يكشف له قال بانتهائه ومن كشف له
قال بعدم انتهائه وقال ان التوالد في الآخرة في هذا النوع الانساني باق في المثل
اذا حق تعالى لم يوجد شيئا في العالم الذي لا اكمل منه الا وله مثال في خزائن الجود
في كرسية تعالى وتلك الامثال التي يحوى عليها تلك الخزائن لا تنانها اشخاصها
فالا مثال في كل نوع توجد في كل زمان وفي الدنيا والآخرة لبقاء كل نوع وجد منه
(فان قلت) فهل الحور العين على صورة نساء الدنيا أم لا تشبهها الا في الاسم فقط
كما قاله ابن عباس بالنظر الى فواكه الجنة وما كيفية جماع الحور العين (فالجواب)

صورة خلق جميع المحور العين على صورة خلق الانس مع انهن لسن باناسى وأما صورة
نكاحهن فكما ينسج الرجل من المرأة الادمية الانسانية كذلك ينسج المحور فى الزمن
الفرد وهذا النكاح خاص بالسعداء من بنى ادم فليس للاشقياء نصيب من النكاح
فى النار قال الشيخ محى الدين فى الباب التاسع والستين وثلاثمائة بعد كلام
طويل فعلم ان الرجل منالوا أراد ان ينسج جميع ما عنده من النساء والمحور العين لنسجهن
فى لحظة واحدة من غير تقدم ولا تأخر محرق العوائد هناك وذلك مثل فاكهة الجنة
لا مقطوعة ولا ممنوعة فهى تقطف دائماً من غير فقدان مع وجود كل وطيب طعم فاذا
افضى الرجل الى المحور أو الانسية كان له فى كل دفعة شهوة ولذة لا يقدر قدرها
لو وجدها أهل الدنيا الغشى عليهم من شدة حلاوتها فيكون من الشخص فى كل دفعة
ريح مشيرة تخرج من ذكره فيتلقاها رحم المرأة فيتسكون من جنبه فيها ولدى كل
دفعة وتكمل نشأته ما بين الدفعتين فيخرج مولوداً مصوراً مع النفس الخارج من المرأة
روحاً مجرداً طبيعياً فهذا هو صورة التوالد الروحاني فى البشر مع الجنس المختلف والمتماثل
ولا يزال الامر كذلك دائماً ابداً (فان قلت) فهل يشاهد الابوان ما تولد عنهما من ذلك
النكاح أم لا (فالجواب) نعم يشاهدان ما تولد منهما من ذلك النكاح ثم تخفى تلك
الاولاد عنهما فلا يعودون كالملائكة التى تدخل البيت المعمور كل يوم لا يعودون اليه
بداً (فان قلت) فهل لهؤلاء الاولاد حظ فى النعيم المحسوس (فالجواب) كما قاله الشيخ
محى الدين ليس لهؤلاء الاولاد نعيم محسوس ولا معنوى وانما نعيمهم برزخى كنعيم
صاحب الرؤيا بما يراه فى حال نومه وذلك لما يقتضيه النشأ الطبيعى فلا يزال النوع
الانسانى يتوالد ولكن على هذا الحكم الذى ذكرناه (فان قلت) فما صورة توالد
الارواح البشرية فانه بلغنا ان لها فى الآخرة مثل ما لها فى الدنيا من الاجتماعات
البرزخيات مثل ما يرى النائم فى النوم (فالجواب) ان صورة توالد الارواح فى الآخرة
صورة ما يرى النائم فى الدنيا انه نكح زوجته وولده ولد فكل من اقيم فى هذا المقام
ونكح زوجته من حيث روحها وروحها يولده اولاد من ذلك النكاح الذى بينها
روحانيون يخالف حكمهم حكم المولودين من النكاح الحسى فى الاجسام والصور
المحسوسات فتخرج الاولاد من الملائكة كراما لابل ارواحاً مطهرة فهذه صورة توالد
الارواح لكن لا بد ان يكون ذلك عن قبح برزخى كقبح الحق تعالى فى الاحوال المقيدة
فان البرزخ أوسع المحضرات لقبوله وجود المحالات العقلية فاذا صورة نكاح أهل
بجنة صورة نشئ الملائكة والنسور من انقاس الذاكربن لله تعالى وما يخلق تعالى من
صور الاعمال كما صحت بذلك الاخبار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم واطال
فى ذلك فى الباب السابق (فان قلت) فما الحكمة فى قوله تعالى ولكم فيها ما تشتهى
أنفسكم دون ان يقول ولكم فيها ما تريد أنفسكم (فالجواب) الحكمة فى ذلك كما قاله
الشيخ فى الباب الثامن والعشرين وثلاثمائة ان ما كل مراد مشتهى اذا ارادة تعلق
بإيجاد ما يلتذبه وبما لا يلتذبه واما الشهوة فانها خاصة بالمذود وذلك كان السعداء

يأخذون الأعمال بالإرادة والقصد ويأخذون النتائج بالشهوة فمن رزق الشهوة في حال العمل فالتدب بالعمل التذاده بنتيجة فقد عجل له نعيمه ومن رزق الإرادة في حال العمل من غير شهوة فهو صاحب مجاهدة بنال النتيجة بشهوة ولكنها مرتبة دون الأولى (فان قيل) لم كانت الشهوات في الآخرة لا تمتنع شهود تجليات الحق تعالى ولا يحب صاحبها كما هو حكم تناول الشهوات في هذه الدار مع ان اللذة بالشهوات في الدار الآخرة اعظم من لذة شهوات الدنيا (فالجواب) انما كانت شهوات الآخرة لا تحجب عن الله تعالى لان التجلي هناك على الابصار وليست الابصار بمحجول للشهوات بخلاف التجلي في هذه الدار فانما هو على البصائر والبواطن دون الظواهر ومعلوم ان البواطن هي محل الشهوات ولا تجتمع الشهوات المذمومة والتجلي الالهي في محل واحد اربدا فلذلك جنح العارفون والزهاد في هذه الدار الى التقلل من نيل شهوات النفوس في هذه الدار حين راوها حاجبة لهم عن شهود الامر على ما هو عليه اذ المانع عن ادراك العلوم والانوار والتجليات انما هو كدورات الشهوات والسمات الهادمة لركن الوجود الشرعي في الجوارح مع ان كدورات الشهوات تؤثر في الاستعداد وتورث انجذاب وان كان المظم والمشرى والمنكح مثلاً حلاً لا فافهم ذكره في الباب الخامس عشر من الفتوحات (فان قيل) فكم يزور العبد مرة ربه في كل يوم (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب الثامن والتسعين ومائة ان زيارة كل عبد لربه في الجنة تكون على قدر صلاته كما ان رؤيته له في الآخرة تكون على قدر حضوره معه في صلاته كما ان مجالسته لربه تكون على قدر فعله للواجبات والمندوبات وترك المحرمات والمكروهات في دار الدنيا كما ان مجالسته العبد لربه في المباح تكون على حسب النية فيه فان شهد العبد ربه اوفية صاحب التشريع في فعله للمباح ولم يفعله مع الغفلة كما هو الغالب كان حكمه حكم المندوب فيحضر مع ربه هناك كما يحضر معه في فعل المندوب وان حجب عن ذلك وفعل المباح مع الغفلة فليس له حظ مما ذكرناه (فان قلت) فهل ينبق سدره المنتهى يكون على عدد اهل الجنة كما قيل من غير زيادة أم هو زائد على عددهم كما هو الحكم في فواكه الدنيا (فالجواب) كما قاله الشيخ في الباب السابق ان نفعها يكون على عدد نسمة السعداء واعمالهم بل يقول ان النبي حين اعمالهم واطال في ذلك قال فعلم انه ليس في الجنة لا اعمال قصر ولا طاق الا وغصن من اغصان هذه السدره داخل فيه وفي ذلك الغصن من الثمر على قدر ما في العمل الذي هو الغصن صورته من الحركات (فان قلت) فما حكم ورقها في الحسن وعدمه (فالجواب) حكم ورقها ان فيه من الحسن بقدر ما حضر العبد في ذلك العمل الذي الورق مظهره كما ان عدد اوراق كل غصن يكون على عدد ما في ذلك العمل من الاقاس وقال الشيخ عجي الدين وانه ان اهل هذه الناس بهذه السدره اهل بيت المقدس كما ان اهل الكوفة كما ان اهل السعد الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم اهل الحرم المكي كما ان اهل هذه الناس بالله عز وجل اهل القرآن انتهى ولم اطع لهذا الكلام على دليل والله اعلم (فان قيل) فما حكمه الاكل

من هذه الشجرة (فالجواب) حكمة زوال الغل من قلوب أهل الجنة فلا يزول الغل من قلب أحد منهم إلا أن اكل منها والله أعلم (فان قلت) فما المراد بقوله تعالى في فاكهة الجنة لا مقطوعة ولا ممنوعة هل المراد بذلك أنها لا تنقطع في فصول السنة أم المراد غير ذلك (فالجواب) كما قاله الشيخ محي الدين في الباب التاسع والتسعين أن المراد بذلك عند بعضهم ما ذكر في السؤال وهو أن الفاكهة تنقضي بانقضاء زمانها ثم تعود في السنة الآخرة وأن المراد أنها دائمة التكوين لا تنقطع فهذا مبلغ علم العقول والذي عندنا نحن من العلم في قوله لا مقطوعة ولا ممنوعة أن الله تعالى يجعل لنا قيم ارزقنا يسبي قطفنا وتناولنا كما جعل الله تعالى العالم الجن في العظام رزقا وما نرى به تقص من العظام شيء فنحن بلا شك نأكل من ثمار الجنة قطعة مع كون الثمرة في موضعها من الشجرة ما زالت عنها لا تساد باربقاء يتكون فيها إلا ما يورث ذلك سميت دار تكوين لا دار اعدام ونظير ذلك سوق الجنة يدخل المؤمن في أن صورة شاء من صور السوق مع كونه على صورته لا يكره أحد من أهله ونحن نعلم أن قلبه بسنا صورة جديدة تكوينه مع بقائه على صورته تافين العقول والمعتقولات هنا (فان قيل) فهل يحجب أهل الجنة عن شيء منها أم هي كلها مشهودة لهم (فالجواب) أن من خصائص أهل الجنة أنهم لا يغيب عنهم شيء من العالم بل العالم كله على مراتبه مشهود لهم مع كونهم غير متصفين بالدوم كما مر أيضا (فان قيل) هل يتعم أهل الجنة بالتمني (فالجواب) نعم يتشعرون بذلك بل هو من أعظم نعيمهم فلا يهضم أحد منهم فوق نعيمه أو ينهيه إلا حصل وجد نفسه فيه (فان قيل) فما سبب إعطائهم هذا النعيم المقيم والجزء العظيم الزائد على مدة طاعتهم في دار الدنيا (فالجواب) السبب في ذلك نيتهم الصادقة التي كانوا عليها في دار الدنيا وذلك أن أحدهم كان يتمنى لو أنه عاش أبدا لا يبدل لكان مطيعا لله تعالى لا يشركه شيئا عكس أهل النار فلم تصرت بالمؤمن العايد إلى الهبة ولم يستوف ما نواه من دوام الأعمال إعطاه الله تعالى نظير هذا التمني في الجنة فيكون له فيها كلما يتمناه فحق هذا باحساب تلك الأعمال التي كان نوها أبا الأبدان مع راحتهم في دار الدنيا من التعب كما ورد ذلك فيمن نوى أنه يقوم من الليل فأخذ الله روحه إلى الصباح يكتب الله تعالى له اجر قيامه الذي نواه (فان قلت) قد بلغنا أن لناجنة برزخية أخرى فما هي تلك الجنة (فالجواب) قد شارنا القرآن إلى هذه الجنة ولم يصرح بها ذلك في محو قوله مثل الجنة التي وعد المتقون فيها نهار من ماء غير آسن وانهار من لبن لم يتغير طعمه وانهار من خمر لذة للشاربين ونهار من غسل مصفى قال الشيخ محي الدين وإنما كانت هذه الجنة برزخية لأنها ما هي محسوسة كقوله تعالى متكئين على سرر مصفوفة ولا هي روحانية كقوله تعالى في مقعد صدق عند مليك مقتدر فوصف الله تعالى الجنان على حسب تفاوت عقول الناس قال وقد صرح المسيح عليه السلام بما أوصاه من النعيم الروحي فقال للحواريين حين أوصاهم بوصية وفرغ منها فذاف لهم ما امرتكم به كنتم غلاما في ملكوت السماء عند ربى وربكم يوترون الملائكة حول عرشه تعالى يستبشرون بجمده وتقدسونه وأنهم هناك ملتذون بجميع اللذات

من غير اكل ولا شرب انتهى قال الشيخ وانما صرح المسيح بذلك ولم يرمزه كما رمز
 كتابا لان خطابه كان مع قوم قدهذبته التوراة ومطالعة كتب الانبياء وكانوا ممتعين
 متبهين لتصورها وقبولها بخلاف نبينا محمد صلى الله عليه وسلم فانه اتفق مبعوثه في قوم
 اتمين اهل برارى وجمال غير مراضين بعلم ولا مقرين ببعث ولا نشور بل ولا عارفين
 بنعيم ملوك الدنيا فضلا عن معرفتهم بنعيم ملوك الآخرة فلذلك جاء اكثر اوصاف
 الجنان في كتابهم حشمانية تقريبا لفهم القوم وترغيبا لنفوسهم انتهى (فان قيل) فما
 الحكمة في كون انهار الجنة اربعة من غير زيادة (فالجواب) انما كانت اربعة لان التجلى
 العلمى لا يقع الا في اربعة صور ماء ولبن وخمر وعسل ولكل قسم من هذه الاربعة اهل
 فاهل انهار الماء هم اصحاب العلوم التى يدخلها الاراء واصحاب انهار اللبن الحليب الذى
 لم يتغير طعمه لعقده او مخضه اوتريدته لاصحاب الاستنباط الصحيح من الاثمة المجتهدين
 واصحاب انهار الخمر هم الاماء من اصحاب العلوم اندوقية كعلم الخضر عليه الصلاة
 والسلام واصحاب انهار العسل المصفى هم اهل العلم بالله تعالى وبشريعته من طريق
 الوحي والايمان وصفاء الانهام انتهى (فان قلت) فما صفة التكوين الذى يعطاه اهل
 الجنة (فالجواب) صورته ان كلما خطر لاحدهم تكوين شئ يكون أسرع من لمح
 الاصر فلا يزال اهل الجنة يكونون ماشا وابارادة الله تعالى لا ارتفاع الافتقار والدلة
 هناك فان الدلة خاصة باهل النار وما عند اهل الجنة الا العز (فان قلت) هل الحكم
 الاعظم في الجنة للاجسام أم لا لارواح (فالجواب) الحكم في الجنة للارواح لا للاجسام
 عكس الدنيا فمتطوى اجسام اهل الجنة اي ارواحهم وتكون الارواح ظروفا للاجسام
 ويكون الظهور والحواس كمال الارواح ولهذا يتحولون في أى صورة شاءوا كما هم اليوم عندنا
 الملائكة وعالم الارواح دون الاجسام قال الشيخ محيى الدين رحمه الله وقد زل بعض اهل
 الكشف فقال تحشر الارواح دون الاجسام حين رأى تطوار اهل الجنة كيف شاؤوا
 وغاب عنه ما قلنا من انطواء الاجسام في الارواح فلو حقق الكشف في نظره لرأى
 الاجسام منطوية في الارواح (فان قلت) فهل تتفاوت اجسام اهل الجنة في الصفاء
 (فالجواب) نعم تجوهر ابدانهم بحسب صفاء اعمالهم الصالحة في دار الدنيا فكل من
 كان اكثر اخلاصا في عمله وعلمه وتوجيه كان انور واشرف (فان قلت) فاذا كان اهل
 الجنة ترشح ابدانهم مسكا وليس لهم فخلات كالذبا فهل يكون لهم ادبار ام لا (فالجواب)
 لم يرد لنا في ذلك شئ من طويق النقل والذى يظهر انه ليس لاهل الجنة ادبار مطلقالان
 الدبر انما جعل في الدنيا مخرجا للغائط ولا غائط هناك ولولا ان فرج الرجل يعنى ذكره
 يحتاج اليه في جماع زوجته هناك اولولادة ان وقعت لما كان لاهل الجنة ذكر ولا فرج
 (فان قلت) فكيف عدد درجات الجنة (فالجواب) هي على عدد شعب الايمان
 لا تزيد ولا تنقص وقد ورد ان شعب الايمان بضع وسبعون شعبة والبضع من الواحد
 الى التسع فمن اجتمع فيه شعب الايمان كلها فهو الذى يتبوأ من الجنة حيث يشاء قال
 الشيخ محيى الدين وصورة مجاورة الجنان الثمانية لبعضها بعضا صورة دوائر ثمانية حجة

في قلب جنة اعلاها جنة عدن بمنزلة دار الملك يدور عليها ثمانية اسوار بين كل سورين جنة وبلى جنة عدن في الفضل جنة الفردوس ثم جنة الخلد ثم جنة النعيم الى آخرها كما مر قال وكل جنة من هذه الجنان يصدق عليها اسم اخواتها فجنة النعيم مثلا جنة خلد ودار سلام وجنة مأوى وجنة مقامة الى آخره (فان قلت) فهل لهذه الجنان اتصال بمنزلة الوسيلة الخاصة برسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث كونه هو المشرع لآمته ما وصلوا به الى دخول الجنة (فالجواب) نعم ما من جنة من هذه الجنان الا وهي متصلة بمقام الوسيلة وذلك لانه تعالى اشهد وطاعته صلى الله عليه وسلم فساير الجنان تنفرد من مقام الوسيلة فلها شعبة في كل جنة ومن تلك الشعبة يظهر محمد صلى الله عليه وسلم لا هل تلك الجنة فهي في كل جنة اعظم منزلة تكون فيها (فان قلت) فهل درجات الجنة موازية لدرجات اهل النار كما قيل (فالجواب) نعم هي موازية لها كما ذكره الشيخ في الباب السادس والتسعين ومائتين وايضا ح ذلك انه ما شاء الامر وهي فان عمل العبد ساء مر به كانت له درجة وان عمل ما نهى عنه كانت له درجة موازية لتلك الدرجة لو سقطت من تلك الدرجة حصاة لوقعت على خط الاستواء لتلك الدرجة من النار وكذلك الانسان اذا سقط من العمل بما امر فلم يعمل كان ذلك النزول لذلك العمل عين سقوطه الى ذلك الدرك فعلم ان محمدا صلى الله عليه وسلم ملئ الجنان فلاولى يتنعم بجنته الا وهو صلى الله عليه وسلم متمتع معه ب نعمته مشارك له فيها لان الولي ما وصل الى ذلك الا باتباع شريعته صلى الله عليه وسلم فلهذا كان سر النبوة قائما به في تنعمه وهو معنى قوله صلى الله عليه وسلم من سبق سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها فله صلى الله عليه وسلم من لذة النعيم مثل لذة جميع العالمين بشر يعترف بزيادة على ثواب اعماله الزكية وعلى ما قاله الشيخ تقي الدين السبكي وغيره ان جميع شرع الانبياء كلهم من باطنه صلى الله عليه وسلم من حيث انه نبي الانبياء كلهم فله مثل اجر جميع العالمين بجميع الشرائع (فان قلت) فما اعظم منزلة تكون لرسول الله صلى الله عليه وسلم في الآخرة (فالجواب) ان اعظم منزلة تكون له وقوفه بين يدي الله عز وجل كما ينبغي لخلاله لتنفيذ الاوامر الالهية في ذلك اليوم العظيم فهو الترحمان في حضرة الملك العدل جل وعلا دون جميع الخلق قال الشيخ محي الدين ومن خصائصه صلى الله عليه وسلم في ذلك المقام ان اهل الموقف كلهم يأتون خذون عنه في ذلك الموطن لانه هناك وجهه كانه فيرى من جميع جهاته ولذا اعلام من الله تعالى في كل جهة يقفهم منه ما يريد (فان قلت) ففي أى منزل يكون اصل شجرة طوبى (فالجواب) كما قاله الشيخ محي الدين في الباب الحادى والسبعين من الفتوحات والشيخ ابن ابي المنصور في رسالته ان اصل شجرة طوبى في منزل الامام على بن ابي طالب رضي الله عنه لان شجرة طوبى هي حجاب مظهر نور فاطمة الزهراء رضي الله عنها فاسما من جنة من الثمان ولا درجة فيها ولا بيت ولا مكان الا وفيه فرع من شجرة طوبى لا يعرف غالب الناس ابن اصله حتى ان بعض من كشف له عن احوال الجنة زعم ان اشجار الجنة اصولها في الهواء دون الارض حين لم يزل الفرع

والمال انها مغروسة في ارض الجنة التي هي مسك ادق واصل ذلك كله حتى يكون سر
كل نعيم في الجنان وكل نصيب للاولياء متفرعا من نور فاطمة رضي الله عنها فان في كل فرع
تدلى في بيت او قصر او مخدع جميع ما يطلب العبد في الجنة من ثمر وحل وطيرو وحور عين
وغير ذلك (فان قلت) فما معنى قوله تعالى اكلها دائم وقوله تعالى ولهم رزقهم
فيها بكرة وعشيا فان الآية الاولى تقتضي دوام الاكل والثانية تقتضي تخصيصه بوقت
دون وقت (فالجواب) ان معنى قوله تعالى اكلها دائم أي لا ينقطع عنهم شيء متى
اشتهوه لانهم يأكلون دائما لكن لما كان الغذاء بمد الجسم بالقوة كان ذلك بمثابة من
يأكل دائما (فان قلت) فما الفرق بين لذة اكل الدنيا واكل الجنة (فالجواب) الفرق
بينهما ان اكل الدنيا تزول لذته اذ انزل الى الجوف بخلاف اكل الآخرة لذته تدوم مدة بقائه
في البطن حتى ينزل عليه طعام آخر يجده لذة اخرى اعم مما قبلها وهكذا (فان قلت)
فما معنى قوله تعالى بكرة وعشيا مع انه لا شمس هناك ولا قمر كما في الدنيا (فالجواب)
كما قاله الشيخ في الفتوحات ان معناه مقدار لبكرة والعشي بالنظر لحوال الدنيا قال
وذلك لان الحركة التي كانت تسير بالشمس ويظهر من أجلها طلوعها وغروبها
موجودة في تلك الاطلس الذي هو سقف الجنة وجميع الكواكب السيارة ساجدة
فيها كسباحتها الان في افلاكها على حد سواء قل ونول ذلك ما عرف أهل التقويم
في الدنيا متى يكون لكسوف ولا كم يذهب من ضوء الشمس عن اعيننا فاولا المقادير
لموضوعة والموازين المحككة التي تدركها الله على القومين ما علم احد منهم متى يكون
الكسوف (ان قلت) فهل يصح في الجنة رفع حجاب العظمة لاحد من الخواص حتى
يرى الخواص ربهم على وجه الاطاحة به (فالجواب) حجب العظمة الذي هو كناية عن
عدم الاطاحة به تعالى لا يرفع أبدا وانما المراد بكمال الروبة له تعالى زيادة انكشاف
امر لم يكن لاهل الجنة قبل ذلك اذ لو كشف حجب العظمة لاحتلقت علم برهم
ولعرفوه تعالى كما يعلمه نفسه ولا قائل بذلك فليست لذة الروبة الواقعة لاهل
الجنة كما هم الا مزيد انكشاف لهم لا غير ولذلك قال المتحققون انه تعالى يرى بلا كيف
(ان قلت) فما الوجه الجامع بين قوله تعالى ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون وبين قوله
صلى الله عليه وسلم لا يدخل احد الجنة بعمله قالوا ولا انت يا رسول الله قل ولا زال ان
يغمدني الله رحمة (فالجواب) ههنا من تعليل الاسباب على مسيئاتها ومعلوم
ان الكل من الله تعالى فمن رأى الى توقف دخول الجنة على العمل دل انه دخل الجنة
بعمله ومن نظر الى خلق السبب قال انه دخل الجنة بفضل الله ورحمته وقيل الشيخ
الكامل ان راسخ محبي الدين ابن العربي في الباب التاسع والتمنين والمائتين من
الفتاوى عن الشيخ أبي مدين امام الجماعة رضي الله عنه انه كان يقول يدخل السعداء
الجنة بفضل الله ويدخل الاشقياء النار بعدل الله وكل احد ينزل في داره والاعمال
ويخلد فيها بالنيات انتهى قال الشيخ محيي الدين وهو كلام صحيح وكشف ملج خبر عليه
حشمه وادب ووقار انتهى والله تعالى اعلم خاتمة اذ سجد أهل الاعراف السجدة التي

يؤمنون بها يوم القيامة رجحت ميزانهم وسعدوا ودخلوا الجنة قال الشيخ محي الدين
وهذه السجدة هي آخر ما بقي من حكم تكاليف الدنيا فان يوم القيامة برزخ بين الدنيا
والآخرة فله وجه الى احكام الدنيا به دعى اهل الاعراف الى السجود الذي رجحت به
ميزانهم وله وجه الى الآخرة به جوزوا بأعمالهم قال وما منع اهل الاعراف من الوقوع
في النار حال كونهم كانوا على الجسر الا وجود توحيدهم فهو المانع لهم عن الوقوع
حتى وجدت منهم هذه السجدة فانظروا أئني عناية التوحيد بأهله فالحمد لله رب العالمين *
وليكن ذلك آخر كتاب اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الاكابر جعله الله تعالى
خالصا لوجهه الكريم وتقع به مؤلفه وكتابه وسامعه والناظر فيه وقد افقته بحمد الله
في دون شهر وطالعت الفتوحات على عدد مباحثه فكنت اطالع على كل مبحث جميع
الكتاب لاخذ النقول المناسبة له وقد عدت ذلك من الكرامات فان الفتوحات عشر
مجلدات ضخمة فعلى ذلك الحساب قد طالعت في كل يوم الفتوحات مرتين ونصفا مقدار
ذلك خمسة وعشرون جزءا كل يوم وقد قدمنا مبحث الكرامات انه يجب على صاحب
الكرامة أن يؤمن بها كما يؤمن بها اذا وقعت على يد غيره فالمؤلف
أول مؤمن بهذه الكرامة فله الحمد أولا واثرا وكان الفراغ من
تأليفه في يوم الاثنين المبارك سابع عشر رجب سنة خمس
ونخسين وتسعمائة بمزلة المؤلف بمصر المحروسة بخط
بين السورين هذاما وجد كله بخط المؤلف بقوله
طالعت الى آخر الكلام تم بحمد الله وعونه
وحسن توفيقه وصلى الله على سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه وسلم تسليما
كثيرا والحمد لله رب
العالمين

وقد اشد العالم العلامة الشيخ محمد الكومي يدح هذا الكتاب
يواقيت علم في عقود عقائد * لذا صاغ معناها فيها جواهر
وما هي الا وهمة الله للذي * حباه قديما فهي عنه ماثر
هو العبد له وهاب وترزماته * بعلمه في الشرق والغرب سائر
يحق لمحي الدين احبا علومه * وناصره نعم الولي وناصر
فياربنا او فرجاء لسعيه * فمنه بدا علم عظيم ووافر
ومن حاز شيئا من نقائس كتبه * له الله يعطي ما يروم وجابر
وناطمه الكومي يدعى محمدا * عليه من الله الكريم ستائر

وانشرد الشيخ احمد ابو بصيرى

لقد رحم الرحمن عبد الوهاب * من الخير والاحسان هديا مفضلا
طلا وجلا كل التفاصيل اجلت * فما احسن التفصيل اذع * مجلا
بعينى رأيت البدر فى وسط هالة * فقل رحم الرحمن عبد افضلا

وجد بخط مؤلفه يقول مؤلفه عفا الله عنه قد كتب على مسودة هذا الكتاب جماعة
من مشايخ الاسلام بمصر واجازوه ومدحوه ومن جملة ما كتبه الشيخ شهاب الدين ابن
لشلى الخفى فى مدح مؤلفه قد اجتمعنا على خلق كثير من اهل الطريق فلم نر احدا
منهم حام حول معانى هذا المؤلف وانه يجب على كل مسلم حسن الاعتقاد وترك
التعصب والانتقاد ونعذر بالله من حصول حسد يسد باب الانصاف وينع من الاعتراف
بجميل الاوصاف وما احسن ما قال بعضهم ومن لم يلبية عدل من لابر عوى عن جهله
وخطاب من لا يفهم انتهى ومن جملة ما كتبه شيخ الاسلام الفتوحى الحنبلى رضى
الله عنه لا يقدح فى معانى هذا الكتاب الامعايد مرثا ب او احد كذاب كما لا يسبى
فى تحققة مؤلفه الا كسر د ر عن علم له كتاب حمد عن طريق الصواب وكما لا ينكر فضل
مؤلفه الا كل غي حسود او حاض معدود اوزائع عن السمت مارق ولا جماع
انتم اذ حرق انتهى ومن جملة من ثابته شيخنا الشيخ شهاب الدين الزملى الشافعى رضى
الله عنه بعد كلام طويل ووجهه فهو كذب لا يبركر فضله ولا يختلف النار بانه ما صنف
مثله انتهى ومن جملة ما قاله الشيخ شهاب الدين عميرة الشافعى رضى الله عنه بعد مدح
الكتاب وما كره نظره الله تعالى يبرز فى هذا الزمان مثل هذا المؤلف نعظم الشان
فجراه الله عن الملة المجدية خير او نفعه بركاء وحشرنا زمرته انتهى وكان من جملة
ما قاله الشيخ الزملى القنابلى المالكى بعد مدح الكتاب ومؤلفه واعلم ان المعزلة
وغيرهم من الفرق الاسلامية قول ذمهم علما وان لا يقدح حق انزل شى من مذهبهم
فى كتبنا فذهب على كل حال معدودون من اهل القلة خير منكم بكمفرهم وان اخطأوا
صريق لا استقامة لى لهم ثمة لشريرة لا ترى الى الامام الزمشرى وان جفع الى
مذهب المعزلة كيف هو معدود من الائمة وعلماء لامة وغالب الكتب مشحونة
باقواله من غير تكبر فكما لا يخرج المتدلى فى افروغ الامام من الائمة خطاه فى فهمه عن
الانتساب الى مذهب كذا علم لامة من المعزلة وغيرهم لا يخرجهم خطاهم عن
كونهم من علماء وقد تبحر جماعة من الائمة مذاهب اهل الاعتزال كالحلى وغيره
ولم يقدح ذلك فى امامته لدقة منازع الفرق وخفاها على عاب الافهام وكذا طريق
الصوفية لا يقدح فيها عدم فهم من ليس من اهلها انتهى ومن جملة ما قاله الشيخ محمد
البرهم توشى ونقلته من خطه على نسخة المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين * وعلى آله وصحبه
اجمعين * الحمد لله الذى بذكره تم الصالحات * وبتوفيقه تنال الدرجات * والصلوة
والسلام على سيد السادات * ومعذات الكرامات * وعلى آله وصحبه والتابعين لهم

باحسان الى انقراض الساعات * وبعد فقد وقف العبد الفقير الى الله تعالى محمد
ابن محمد البرهه متوشى الخنى على اليواقيت والجواهر فى عقائد الاكابر
لسيدنا ومولانا الامام العالم العامل العلامة * المحقق المدقق الفهامة *
خاتمة المحققين * وارث علوم الانبياء والمرسلين * شيخ الحقيقة والشرعية *
معدن السلوك والطريقة * من توجه الله تاج العرفان * ورفع على اهل
هذه الازمان * منة مولانا الشيخ عبد الوهاب ادام الله النفع به للانام *
وابقاءه تعالى لنفع العباد مدى الايام * وحرسه بعينه التى لا تنام * فاذا هو
كتاب جل مقداره * ولعت اسراره * وسمحت من سحب الفضل أمطاره
وقاضت فى رياض التحقيق ازهاره * ولاحت فى سماء التدقيق
شمسه واقماره * وتناغت فى غياض الارشاد بلغات الحق
أطياره * فأشرفت على صفحات القلوب باليقين
انواره * فأسأل الله الكريم ان يمين على العباد
بطول حياته * والمسؤل من فضله واحسانه
وصدقته * ان لا يخلى العبد من
نظره ودعوته * وان يمتعنا بطول
بقائه وحياته
آمين

(بسم الله الرحمن الرحيم)

يقول كثير المحاسن على زبده * فى جبر كسره وانجاز اديه * الفقير الى فضل الله البين
المتين * احمد المرصنى الملقب بشرف الدين * حمد لمن طبع يواقيت نقائس الجواهر
فى صفحات اخص عبادته * وشكره اذ انعت شارفعه فجعل فى كل قرن ورثة لتأهيل
تفائح عبادته * واشهد ان لاله الا الله وحده لا شريك له تنزه عن الامثال * واشهد ان
سيدنا محمد اعبدته ورسله الواسطة فى جزاء الاعمال * صلى الله وسلم عليه وعلى آله
وأصحابه ما نبعت اشواق الاكابر الى نشر الشريعة وما يتعلق بصلاح رعاياه * ومادامت
أخبار هذه الامة ساعية باخلاص النية فى بذل همهم لاجلاله وتحقيق رضاه * آمين
(ام بعد) فلما كان كتاب يواقيت الجواهر من اجل المؤلفات مقدارا * وارفعها لى
الحذاق من العلماء تبنيا واسرار * كيف لا وقد راق موارد * ورق معانيه وقد
أنجزت معاهده * كلها العادة ملوثة فى جميع مؤلفاته * فانها خست بالقبول لتهديب
الضبط وكثرة افادانه * حيث ان فضائله لا تحصى * واسرار علومه لا تستقصى * وهو
سيدى القطب الربانى * مولانا العارف بالله الشيخ عبد الوهاب الشعرانى * وكان من
العلماء بمكانته من جلمابه لباس التوفيق * وشعاره بين أقرانه من العلماء التزامه
بمسوئ الطريق * ذخيرة المحتاجين وكف المساكين * السيد والملاذ * والقدره الاستاذ

العلامة الذي طابق اسمه معناه * فطاب بذلك ذكره ومسعاه * ولا زال برئاعا يشين
من سائر المساوي * مولانا الشيخ حسن العدوي الجزاوي * التزم بطبعه لعموم نفعه *
وقد قلدني بعد ان مضى من تصحيح بعض الافاضل ما ينوف عن ثلث كل جزء من جزأي
هذا الكتاب بتتبع التصحيح * فالتزمت وحسب الطاقة بذلت المهمة واحتطت
في المقابلة مع التحري لهذا التنقيح * والا فاجدر الانسان بالسهو والتسيان * اذ لم يعصمه
ويحفظه الملك المنان *

وما برئ نفسي اتى بشر * اسهو واخطئ ما لم يحني قدر
ومدتمت بحاسن طبعه * وآن أو ان عموم نفعه * قال مؤرخا الحاذق الاديب * والفاضل
اللبيب * الشيخ محمد السمالوطي

طبع اليواقيت ازهته جواهره * وازهرت في ذرى الدنيا ازاهره
واينعت في الربا جناته ودنت * منها القطوف وحي الدين ناصره
وطاب في الملة السعداء مشربها * وقد جرت للامتلوك واثره
وازجت حلة الارباء نافجة * كأنما عودها مسيل عناصره
وقام للمجد ذوبشر على يده * مخلق تملا الدنيا بشائره
لله آية علم فيه محكمة * وحكمة نورها تزهو بصائره
هي اليواقيت في فخرو في دعة * وهل سواها تزي دوام فاحره
عقائد زهت عن كل شائبة * وشيئت ديننا منها اكابره
بنظمها عابد الوهاب ارشدنا * وعمت الدين والدنيا ما اثره
فياله عارفا فاقت معارفه * وباله سيد اسادت عشائره
هداية الله للدين الخفيف فكم * افنى الليالي في علم يسامره
وما اذاغت سوى ذكر طراهره * وما اكنت سوى التتوي سرائره
فحسبنا المرتجي من فضله مدد * فكم لسائله غرينا صره
زاهيك بالشمس نور المصطفى حسن * عدوينا انه بالغنل غامره
لنشر احكام دين الله ارشده * وبالحامد اسعافا يادره
وكيف لا واصطفاه خادما وكفى * بخدمة القطب ما يغني تكاثره
ولم يزل طبعه يحبي العلوم لنا * وفي اليواقيت ما يمد يدنا وافر
اضى به الجحد موفورا فأرخه * طبع اليواقيت ازهته جواهره

٢٢٠ ٤١٨ ٥٥٨ ٨١

١٢٧٧

